

Х•О•З•Я•Й•С•Т•В•О

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
Ж У Р Н А Л

ISSN 0134 - 2398

и ПРАВО

8' 2013

В НОМЕРЕ

КОММЕНТАРИИ НОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Э. ГАВРИЛОВ

*О введении в Гражданский кодекс РФ
общих норм, устанавливающих
принцип добросовестности* 3

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

В. СИНЕЛЬНИКОВА

*Создание и использование новых сортов
растений как основа безопасности
отечественных продуктов питания* 10

С. СЛОБОДЯН

Об авторском праве в сфере рекламы 19

БАНКОВСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Т. МУХАМЕТШИН

*Правовое регулирование клиринговой
деятельности на рынке ценных бумаг* 33

О. ЧУРОЧКИНА

*О правовом регулировании
потребительского кредитования в РФ* 71

ВОПРОСЫ СТРАХОВАНИЯ

С. ДЕДИКОВ

*Договор обязательного страхования
ответственности перевозчиков* 76

П. СОКОЛ

*Об обязательности страхования
гражданской ответственности перевозчика
перед пассажирами* 89

ПРЕДПРИЯТИЯ И НАЛОГИ

А. РАБИНОВИЧ

*Налог на прибыль при амортизации
неотделимых улучшений
арендованных основных средств* 95

О. ДОЛГОПолов

*Методы, сроки и ограничения
проведения выездной налоговой проверки* 105

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

В. АНДРЕЕВ

*Защита прав участников (акционеров)
хозяйственного общества от недобросовестных
и неразумных действий его органов* 118

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Создание и использование новых сортов растений как основа безопасности отечественных продуктов питания

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются правовые проблемы безопасности продуктов, создаваемых посредством использования новых сортов растений, содержащих ГМО. Предлагаются некоторые правовые способы усиления гарантии безопасности здоровья населения России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: селекция, новые сорта растений, безопасные продукты питания, ГМО.

ANNOTATION

In the article the legal problems of safety of the products created by means of use of new grades of plants, containing GMOs are considered. The suggestions concerning some legal ways of strengthening of a guarantee of safety of health of the population of Russia are made.

KEY WORDS: selection, new grades of plants, safe food, GMO.

По свидетельству официальных источников состояние здоровья населения России в последние десятилетия характеризуется негативными тенденциями. При этом одной из главных причин официально признано низкое качество пищевых продуктов и продовольственного сырья. В целях преодоления сложившейся ситуации, а также исходя из значимости здоровья нации для развития и безопасности страны и важности рационального питания подрастающего поколения для будущего России, Правительство РФ определило приоритет задач государственной политики в сфере производства отечественных продуктов питания, императивно установив необходимость их соответствия требованиям качества и безопасности¹.

Для обеспечения единообразного соблюдения этих требований сформулированы их существенные признаки. Так, под **качеством пищевых продуктов** понимают совокупность характеристик пищевых продуктов, способных удовлетворять потребности человека в пище при обычных условиях использования. Безопасность понимается как состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений².

Именно названные характеристики пищевых продуктов отражены во многих федеральных законах, среди которых законы РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», от 14.05.1993 № 4973-1 «О зерне», федеральные законы от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве», от 30.03.1999 № 52-ФЗ

¹ Постановление Правительства РФ от 10.08.1998 № 917 «О Концепции государственной политики в области здорового питания населения Российской Федерации на период до 2005 года».

² Статья 1 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Основная цель данной статьи – обратить внимание на правовые вопросы обеспечения безопасности продуктов питания при осуществлении селекционной деятельности в растениеводстве, поэтому о качестве продуктов лишь упоминается. По моему мнению, это тема отдельного исследования.

«О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и др. Содержание этих и многих других документов убедительно свидетельствует, что для обеспечения населения качественными и безопасными продуктами питания, а также повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции требуется не только развитие фундаментальных и прикладных исследований в различных отраслях агропромышленного комплекса, но и модернизация правового регулирования выведения и использования новых сортов растений, которые служат материальной базой отечественной пищевой промышленности.

Решение этих задач относится к компетенции Правительства РФ, которое, руководствуясь проблемами текущего момента, регулярно принимает соответствующие документы.

К примеру, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы была составлена с учетом того, что с 2002 года проявилась тенденция снижения темпов развития сельского хозяйства, их отставания от достигнутого уровня экономики в целом. Так, если в 1999-2001 годах среднегодовой прирост в сельском хозяйстве составлял 6,8 процента, то в 2002-2006 годах только 2,3 процента. В итоге получаемый объем отечественных продуктов сельскохозяйственного производства не смог обеспечить потребности пищевой и перерабатывающей промышленности, которая вынуждена использовать импортное сырье, объем поставок которого растет быстрее, чем внутреннее производство. В числе приоритетных направлений развития сельского хозяйства России в Государственной программе называлось повышение эффективности производства сельскохозяйственных культур посредством обеспечения товаропроизводителей высококачественными семенами³.

Однако последствия мирового финансового и экономического кризиса, а также засуха 2010 года, охватившая 43 субъекта РФ, в которых сосредоточено более 60 процентов посевных площадей страны, негативно отразились на инвестиционном климате в агропромышленном комплексе, сельскохозяйственном производстве, а также балансе экспорта и импорта. Поэтому была принята новая Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, в соответствии с которой динамика агропромышленного комплекса до 2020 года будет формироваться под воздействием разнонаправленных факторов. Так, с одной стороны, будет наблюдаться сложная макроэкономическая обстановка в связи с последствиями кризиса, а с другой стороны, в агропромышленном производстве усилятся проблемы, связанные с необходимостью применения в растениеводстве и пищевой промышленности экологически безопасных технологий в целях сохранения природного потенциала и повышения качества пищевых продуктов⁴.

³ Утверждена постановлением Правительства РФ от 14.07.2007 № 446.

⁴ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

Решить задачи, поставленные указанной Программой, без всякого сомнения, возможно только на базе инновационных технологий, которые должны соединить в себе различные охраняемые и неохраняемые результаты интеллектуальной деятельности, находящиеся на той стадии развития, когда они выражены в объективной форме и способны удовлетворять общественные потребности на рынке товаров⁵. И с этой точки зрения все новое, полезное должно найти применение. Особенно если это касается производства продуктов питания, основой которого является эффективное растениеводство, базирующееся на создании и широком использовании новых сортов.

Однако, как показывает практика, в данной сфере немало проблем, которые обусловлены как слабой научно-технической обработкой результатов селекционной деятельности, так и недостаточно модернизированной системой правового регулирования и охраны прав на новые сорта растений. В частности, ГК РФ не различает статус селекционных достижений, выведенных традиционными методами селекции, и генно-модифицированных, то есть полученных с использованием методов и технологий по выделению генов из организма, осуществлению манипуляций с генами и введению их в другие организмы. А ведь посредством этих методов и технологий не только разрушаются природные системы видовой защиты сортов растений, но и создаются **генно-инженерно-модифицированные организмы** (ГМО), зачастую объединяющие элементы не только растительных, но и животных клеток, образующих в итоге неклеточное, одноклеточное или многоклеточное образования, которые способны к воспроизводству или передаче искусственного наследственного генетического материала. Безопасность употребления продуктов, содержащих такие образования, для настоящего и будущих поколений подтверждается лишь немногими учеными. В то же время нельзя отрицать, что использование ГМО в медицине, косметологии и некоторых других важнейших сферах жизнедеятельности человека дает положительный эффект. Отметим, что спектр применения ГМО постоянно расширяется, выходя далеко за пределы использования селекционных достижений. Очевидно, что ГМО образуют самостоятельную (обособленную) группу результатов интеллектуальной деятельности (РИД), которая должна занять достойное место в системе охраняемых РИД в части четвертой ГК РФ.

В настоящее время особенности применения ГМО регламентированы лишь Федеральным законом от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» (далее — Закон о регулировании генной инженерии) и последующими нормативными правовыми актами, которые обязывают каждого правообладателя осуществлять государственную регистрацию всех генетически измененных организмов при их первом выпуске в окружающую среду, промышленном использовании и импорте. Например, в соответствии с Положением о государственной регистрации кормов, полученных из генно-инженерно-модифицированных организмов, утвержденным

⁵ Это определение инновационных технологий разработано М. Волюнкиной. — См.: Волюнкина М. В. Гражданско-правовая форма инновационной деятельности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2007 [электронный ресурс] // <http://www.famous-scienetists.ru/list/682>.

постановлением Правительства РФ от 18.01.2002 № 26, заявитель, осуществляющий производство или импорт таких кормов, представляет в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору документы, которые свидетельствуют о происхождении сорта и внесении его в Государственный реестр селекционных достижений как допущенного к применению сорта модифицированного растения, используемого для получения корма, в случае если указанный сорт способен к репродукции и предназначен для последующего выращивания биомассы или фуражного зерна. Таким образом, можно констатировать, что условия и порядок введения в гражданский оборот ГМО регламентируются специальными нормативными правовыми актами, которые пока не образовали общую систему регулирования прав на такие объекты.

С учетом изложенного полагаю, что настало время дополнить часть четвертую ГК РФ новой главой «Право на генно-инженерно-модифицированные организмы», включив в нее нормы об особом статусе таких РИД, а также предусмотреть специальные условия и порядок использования прав на них не только для научных целей, но и введения в гражданский оборот для осуществления предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Реализация этого предложения позволит вести отдельный регистрационный учет селекционных достижений и ГМО и соответственно установить единые правила государственного контроля за созданием и использованием ГМО независимо от сферы применения. При этом не отрицаю целесообразность сохранения уже действующих специальных нормативных правовых актов, а также разработки и принятия новых, регламентирующих особенности правоотношений применительно к отдельным видам ГМО.

Учитывая тенденцию расширения сфер использования ГМО, необходимо установить особый правовой режим распоряжения исключительными правами на указанные объекты. Реализация этого предложения возможна, по моему мнению, посредством разработки и принятия на уровне Правительства РФ такого документа, как регламент ввода в гражданский оборот генно-инженерно-модифицированных организмов, где следует предусмотреть существенные условия договоров о передаче исключительных прав на такие объекты, в том числе посредством коммерческой концессии. Нормы предлагаемых нормативных правовых актов позволят установить единообразную практику применения соответствующих положений ГК РФ и Закона о регулировании генной инженерии.

Следует обсудить возможность регистрации ГМО как изобретений, относящихся к области биотехнологии (биотехнологический продукт). Исторически в законодательстве России сложилась система объектов, относящихся к изобретениям, в число которых по действующему законодательству (ст. 1350 ГК РФ) входят штаммы микроорганизмов, культуры клеток растений или животных, получившие объединенное название «биотехнологический продукт». В связи с достигнутым уровнем развития генной инженерии потребовалось уточнить данное понятие, с тем чтобы избежать конфликтных ситуаций при их регистрации. Поэтому в соответствии с п. 10.1 части третьей Руководства

по экспертизе заявок на изобретения, утвержденного приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25.07.2011 № 87, к биотехнологическим продуктам как объектам изобретения относят любой биологический материал, содержащий генетическую информацию и способный к саморазмножению или воспроизведению в биологической системе, например живые организмы (микроорганизмы, в том числе штаммы микроорганизмов, культуры (линии) клеток растений или животных, трансгенные растения и животные, за исключением сортов растений и пород животных, клетки, в том числе трансформированные, или части организмов), вещества, выделенные из живых организмов (полученные с помощью живых организмов или биологических систем) или аналогичные им вещества, полученные с помощью реакций, характерных для живых организмов, а также генетические конструкции, например векторы, плазмиды и др., предназначенные для использования в биологических системах.

Таким образом, по законодательству заявитель может зарегистрировать ГМО в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений (далее – Госреестр), обратившись в Государственную комиссию по испытанию и охране селекционных достижений (Госсорткомиссия), либо в Госреестре изобретений РФ, который ведет Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Сравнительный анализ правовых последствий, возникающих на основе запатентованного ГМО или биотехнологического изобретения, позволяет сделать вывод о различном объеме предоставляемых прав.



В частности, Д. Бондаренко убеждена, что защита прав на новые сорта растений патентом на изобретение предоставляет более широкие возможности, чем патентом на селекционное достижение. Свое мнение известный в России патентовед аргументирует тем, что в соответствии с п. 4 ст. 1421 ГК РФ для коммерческого использования сорта, полученного с помощью методов геномной инженерии на основе охраняемого патентом на селекционное достижение сорта, нет необходимости получать разрешение селекционера. В то же время в соответствии с п. 3 ст. 1358 ГК РФ коммерческое использование трансгенного сорта, права на который запатентованы как на биотехнологическое изобретение, возможно только на основе разрешения (лицензии) обладателя патента на изобретение. В целях уравнивания прав селекционера и изобретателя биотехнологического продукта Д. Бондаренко предлагает уточнить содержание исключительного права на селекционное достижение, включив в него обязанность пользователей получать разрешение селекционера⁶.

Поддерживая эту позицию, отмечу, что несколько иная ситуация складывается с сортами, внесенными в Госреестр.



Как указывает председатель Госсорткомиссии В. Шмалев, если модифицированный сорт соответствует критериям отличимости, однородности, стабильности и новизны, то при наличии соответствующей заявки Госсорткомиссия не имеет правовых оснований отказать автору в требовании внести генетически модифицированный сорт в Госреестр⁷.

⁶ Бондаренко Д. П. Охрана селекционных достижений – задача приоритетная // <http://www.rbis.ru/article.php?article=382>.

⁷ Более подробно см.: Интервью с В. В. Шмалевым // Картофельная система. 2011. № 1 // <http://www.potatosystem.ru/ispytaniye-i-ohrana-selekttsionnykh-dostizheniy/>

Однако такие растения проходят испытания лишь на специализированных участках институтов, входящих в систему Россельхозакадемии, и не получают статуса допущенных к использованию.

Итак, в настоящее время в России правовую охрану получают как сорта, полученные методами традиционной селекции, прошедшие государственные испытания и допущенные к использованию, так и трансгенные сорта, соответствующие критериям отличимости, однородности, стабильности и новизны, но не допущенные к использованию. Вместе с тем, как отмечалось, такие селекционные достижения на основании п. 4 ст. 1421 ГК РФ могут быть использованы без согласия селекционера для коммерческих целей. Конечно, в этих случаях вступают в действие нормы специального Закона о регулировании генной инженерии об обязательной регистрации такого ГМО. Однако в ГК РФ не предусмотрены положения об особенностях ввода в гражданский оборот таких объектов.

Актуальность самостоятельной главы ГК РФ о правах на ГМО обусловлена тем, что в настоящее время сложились две системы регистрации прав на селекционные достижения.

Первая система — чтобы зафиксировать приоритет, авторство и исключительное право на новый сорт, созданный на территории РФ, автор (его правопреемник или иной представитель) должен, руководствуясь п. 1 ст. 1412 ГК РФ, пройти процедуру государственной регистрации селекционного достижения в Госреестре, поскольку указанная норма содержит императивное условие: объектами интеллектуальных прав на селекционные достижения являются сорта растений, зарегистрированные в названном Госреестре. В ст. 1414 ГК РФ в дополнение к этой норме устанавливается, что исключительное право на селекционное достижение признается и охраняется при условии государственной регистрации селекционного достижения именно в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений. Факт регистрации подтверждается патентом на селекционное достижение, который выдает заявителю Госсортокмиссия.

Федеральный закон «О семеноводстве» также регламентирует правоотношения, возникающие в связи с включением нового сорта растения в этот Госреестр. Так, ст. 1 указанного Закона под семенами охраняемого сорта понимает семена сорта, зарегистрированного в Госреестре. Другие нормативные правовые акты в соответствии с ГК РФ и Законом о семеноводстве исходят из того, что права на новый сорт появляются только после их регистрации в Госреестре (см., например, п. 9 Правил государственной регистрации договоров о распоряжении исключительным правом на селекционное достижение и перехода такого права без договора, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.04.2009 № 384; п. 3.45 Административного регламента исполнения Министерством сельского хозяйства Российской Федерации государственной функции организации проведения противоэпизоотических мероприятий, утвержденного приказом Минсельхоза России от 14.04.2009 № 137, и др.), хотя среди таких селекционных достижений могут быть ГМО, не имеющие допуска к использованию.

Решение по заявке на выдачу патента на сорт, который регистрируется в Госреестре, принимается в соответствии с Регламентом принятия решения по заявке

на выдачу патента на селекционное достижение, утвержденным Госсорткомиссией от 10.02.1997 № 12-04/01 (далее — Регламент на выдачу патента).

То есть момент возникновения и охраны прав на селекционное достижение, созданное на территории РФ, определяется датой регистрации сорта в Госреестре.

Вторая система регистрации прав на селекционные достижения обусловлена тем, что ст. 4, 30 и 33 Закона о семеноводстве устанавливается правовая основа деятельности по производству, заготовке, обработке, хранению, реализации, транспортировке и использованию семян сельскохозяйственных и лесных растений, вводу их в гражданский оборот на территории РФ, а также организации и проведению сортового и семенного контроля, при этом сфера регулирования ограничивается отношениями, которые возникают только по поводу сортов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Процедура регистрации селекционных достижений в этом Госреестре была определена Правилами составления и подачи заявки на допуск селекционного достижения к использованию от 14.10.1994 № 2-01/4 (приказом Минсельхоза России от 11.09.2012 № 496 признаны не подлежащими применению, приказ отменен приказом от 07.02.2013 № 48).

В соответствии с названными Правилами критериями для допуска селекционного достижения к использованию являются наличие приемлемого наименования, его хозяйственная полезность, а также соответствие признакам отличимости, однородности и стабильности (далее — ООС). При этом основное значение имеет оценка хозяйственной полезности сорта, поскольку именно этот критерий оценивается в первую очередь, несмотря на то что он не упомянут в ГК РФ.

Решение о соответствии сорта критерию новизны может быть принято Госсорткомиссией не ранее шести месяцев с даты опубликования сведений о заявке, в течение которых любое заинтересованное лицо может направить в Госсорткомиссию претензию в отношении новизны заявленного сорта и уплатить установленную пошлину. В случае непоступления документа, подтверждающего уплату пошлины за направление претензии (код 1.2.1), претензия считается непоступившей.

Казалось бы, рассмотренные документы ориентируют заявителя на определенную последовательность действий: вначале необходимо установить приоритет прав на селекционное достижение, а затем пройти процедуру допуска его к использованию. Однако п. 3 Регламента на выдачу патента содержит норму, в соответствии с которой испытания на ООС проводятся, если в отношении данного селекционного достижения они не были проведены прежде по заявке на допуск к использованию.

По моему мнению, такая ситуация сложилась по нескольким причинам. Во-первых, на территории РФ применяется Соглашение о взаимной правовой охране сортов культурных растений (Москва, 21 января 1988 г.) (далее — Соглашение 1988 года) ст. 7 которого устанавливает, что охрана прав на сорта может осуществляться на основе взаимного признания охранных документов уполномоченными учреждениями Договаривающихся сторон в двустороннем порядке. Именно эта норма освобождает зарубежных селекционеров (их правопреемников) от регистрации прав на новые сорта в Госреестре

при условии признания Российской Федерацией их национальных охранных документов.

Аналогичная норма предусмотрена и ст. 3 Соглашения о правовой охране сортов растений (Москва, 16 марта 2001 г.), которое вступило в силу 29 ноября 2004 года для ряда стран СНГ (далее — Соглашение 2001 года). Однако РФ пока не является участницей этого Соглашения, поэтому на территории России применяется, как отмечалось, Соглашение 1988 года, которое позволяет зарубежным правообладателям при необходимости ввоза нового сорта на территорию России предъявлять свои национальные охранные документы и проходить только процедуру допуска сорта к использованию, а по результатам его испытания — регистрировать новый сорт в Госреестре селекционных достижений, допущенных к использованию.

Последующие действия правообладателей нового сорта зарубежной селекции определены Инструкцией о ввозе на территорию Российской Федерации и вывозе с территории Российской Федерации семян сортов растений и племенного материала пород животных (утв. Минсельхозпродом РФ, ГТК РФ 08.05.1997 № № 12-04/5, 01-23/8667), которая содержит императивное требование: использование на территории РФ ввозимых сортов растений зарубежной селекции для производства и реализации семян возможно только при наличии выписки из Госреестра селекционных достижений, допущенных к использованию по вводимым семенам сортов растений, племенному материалу пород животных, оформляемой Минсельхозпродом России.

Таким образом, правообладатели допущенных к использованию сортов растений могут ввозить их на территорию РФ и вывозить из РФ при соблюдении карантинных требований, а также реализовывать в соответствующих регионах семена или посадочный материал таких селекционных достижений. Иными словами, статус селекционных достижений, зарегистрированных в Госреестре как допущенных к использованию, обладает явным преимуществом перед сортами, которые не имеют такого допуска, хотя права на них зарегистрированы в Госреестре охраняемых селекционных достижений и выданы патенты.

Справедливости ради отмечу, что правомерность применения изложенной процедуры взаимного признания охранных документов на селекционные достижения уполномоченными учреждениями Договаривающихся сторон отрицается некоторыми известными отечественными цивилистами.



В частности, В. Еременко полагает, что в отношении селекционных достижений не создана региональная система правовой охраны с участием Российской Федерации. Свое мнение он аргументирует тем, что Россия не присоединилась к Соглашению 2001 года, а Международная конвенция по охране новых сортов растений (Париж, 2 декабря 1961 г., далее — Конвенция УПОВ), участницей которой РФ стала с 1998 года⁸, не предусматривает выдачу единого охранного документа для всех Договаривающихся сторон. Поэтому, отмечает В. Еременко, Конвенция УПОВ лишь способствует облегчению регистрации новых сортов растений на территориях

⁸ Постановление Правительства РФ от 18.12.1997 № 1577 «О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции по охране новых сортов растений»; Международная конвенция по охране новых сортов растений (Париж, 2 декабря 1961 года). — В сб.: Международные соглашения по охране промышленной собственности. — М., 1968.

Договаривающихся сторон на основе истребования права конвенционного приоритета. Далее ученый делает вывод: каждая из Договаривающихся сторон должна подать заявку на выдачу охранного документа на территории страны применения сорта⁹.

Уважая мнение В. Еременко и понимая весомость его аргументов, обращаю внимание на факт, который он упустил из виду: на территории России продолжают действовать нормы Соглашения 1988 года, руководствуясь которыми обладатели прав на сорта зарубежной селекции могут не получать в РФ охранные документы на них.

Соответствие этого вывода действительности подтверждает информация о регистрации селекционных достижений в указанных Госреестрах. Так, Госсорткомиссия сообщает, что по состоянию на 31 января 2013 года в Госреестре селекционных достижений, допущенных к использованию, зарегистрировано 15 154 сорта, семена которых разрешены к ввозу и реализации на территории России.

Для сравнения отмечу, что в соответствии с Госреестром охраняемых селекционных достижений на указанную дату выдано 6453 патента на сорта растений, из которых действуют 4006 патентов, в том числе не имеют допуска к использованию 464 охраняемых патентами сорта. Кроме того, 1661 заявка на выдачу патента в настоящее время проходит стадию рассмотрения; на допуск к использованию подано 4052 заявки¹⁰. Как видим, соотношение охраняемых селекционных достижений, включенных в соответствующий Госреестр, и допущенных к использованию находится в пропорции 1 : 2.35. Примерно такое же соотношение зарегистрированных заявок на охрану и допуск к использованию селекционных достижений.

Таким образом, приведенная статистика подтверждает, что иностранные селекционные достижения довольно широко распространены на территории РФ, что отвечает целям создания и деятельности Международного союза по охране новых сортов растений, членом которого является и Российская Федерация.

Казалось бы, все проблемы решены и оснований для беспокойства нет. Но сертификат, удостоверяющий сортовую принадлежность, происхождение и качество сорта, в настоящее время не обеспечивает надлежащей степени продовольственной безопасности используемого сорта, поскольку его выписывает сам продавец. В качестве варианта решения названной проблемы некоторые специалисты предлагают ввести лицензирование производства семян высших репродукций и элиты на уровне Федерации. Однако эти предложения пока остаются благими намерениями. Правда, в субъектах РФ систематически проводятся ревизии существующих семеноводческих хозяйств, и те хозяйства, которые отвечают необходимым требованиям, вносятся в реестр семеноводческих хозяйств субъекта. В дальнейшем с такими хозяйствами ведется работа по увеличению производства семян высших репродукций в рамках региональных Программ по развитию семеноводства сельскохозяйственных культур¹¹.

⁹ Гаврилов Э. П. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Э. П. Гаврилов, В. И. Еременко. — М.: Экзамен, 2009. С. 640.

¹⁰ Официальная информация представлена на сайте Госсорткомиссии http://www.gossort.com/ree_coNet.html (дата посещения — 05.03.2013).

¹¹ См. указ. интервью с В. В. Шмалем.

В дополнение к сказанному отмечу, что назрела крайняя необходимость закрепить в ГК РФ два вида селекционных достижений, которые могут регистрироваться на территории РФ как охраняемые и только как допущенные к использованию на территории РФ. Для реализации этого предложения целесообразно, во-первых, сформулировать понятие селекционных достижений, созданных на территории РФ, и указать обязательность их регистрации в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений при первом вводе в гражданский оборот с целью получения дохода. Во-вторых, установить в главе 73 ГК РФ правило, что селекционные достижения, ввозимые в Россию в соответствии с международными соглашениями, проходят испытания на хозяйственную полезность и при положительном результате регистрируются в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию. Таким образом, в главе 73 ГК РФ найдут отражение нормы об условиях регистрации не только отечественных селекционных достижений, но и сортов растений зарубежной селекции, то есть сфера применения обоих госреестров будет упорядочена.

В. СИНЕЛЬНИКОВА,

профессор кафедры гражданского права НИУ ВШЭ,

доктор юридических наук

Об авторском праве в сфере рекламы

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются проблемы авторского права в сфере рекламы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: авторское право, реклама, слоган, творческая деятельность.

ANNOTATION

At this article the problems of copyright at scope of advertising are considered.

KEY WORDS: copyright, advertising, slogan, creative activities.

Как известно, круг произведений, охраняемых авторским правом, чрезвычайно широк.

В п. 1 ст. 1259 ГК РФ содержится перечень произведений науки, литературы и искусства, охраняемых авторским правом, который заканчивается словосочетанием «другие произведения», то есть упомянутый перечень не является исчерпывающим и авторским правом охраняются также произведения, не указанные в нем, если они являются результатом творческого труда их автора.

К таким произведениям можно отнести рекламу, о которой и пойдет речь в данной статье.

Конкуренция между производителями товаров и услуг вынуждает для привлечения внимания потребителей к товарам или услугам придумывать оригинальные рекламные ходы. В то же время не каждая реклама — результат