

## **Жизненные планы выпускников сельских школьников России, Китая и Казахстана.**

**Т.Абанкина,  
директор Центра прикладных экономических  
исследований и разработок,  
проф. НИУ ВШЭ**

В 2010-2012 гг. Институтом развития образования НИУ ВШЭ совместно с Пекинским педагогическим университетом (КНР) и Евразийским национальным университетом им. Л.Н.Гумилева (Казахстан) под эгидой ЮНЕСКО проводилось международное сравнительное исследование образовательных, карьерных и миграционных стратегий сельских школьников. Специально для целей данного проекта авторским коллективом Института развития образования совместно со специалистами Лаборатории сравнительного анализа развития постсоциалистических обществ НИУ-ВШЭ были разработаны методология и инструментарий эмпирического исследования, который был использован всеми странами – участниками проекта. В каждой из стран участниц проекта – России, Китае и Казахстане – было выбрано *по три региона*, отличающихся природно-климатическими и транспортными условиями, уровнем и профилем социально-экономического развития, демографическими тенденциями и системами сельского расселения:

- один регион, расположенный вблизи крупного столичного города;
- второй регион с развитой экономикой аграрного профиля и труднодоступными сельскими территориями;
- третий регион, имеющий ярко выраженную этнокультурную специфику.

Методология сравнительного исследования опирается на позицию, согласно которой представители сельской молодежи, стоящие перед выбором профессионального самоопределения, который становится актуальной проблемой при окончании школы, рассматриваются как элементы

определенной системы: либо *социальной*, где их действия и решения детерминированы местом в системе социально-экономических отношений, либо *культурной*, где действия определяются нормами и правилами, сложившимися в данной культуре (например, «сельской» с ее специфическими традициями, установками и стереотипами). Таким образом, индивидуальное действие рассматривалось, прежде всего, как результат системных социальных переменных.

На основе методологических позиций в рамках исследования была разработана концептуальная модель, которая отражает основные факторы, влияющие на образовательные, карьерные и миграционные траектории сельских школьников. К основным факторам были отнесены: первичная семья респондента, социально-культурная среда, в которой живет респондент, и образовательное учреждение, в котором респондент обучается. Для проведения исследования были разработаны две анкеты – анкета/интервью для учащихся 9-11 классов и анкета для их родителей. В каждом из трех регионов России, Китая и Казахстана был выбран сельский район, в котором был проведен сплошной опрос всех учащихся предвыпускных и выпускных классов в форме интервью и анкетный опрос их родителей. Общий объем выборки составил более 2000 учащихся и их семей в каждой из стран.

Результаты социологического исследования образовательных, карьерных и миграционных установок выпускников сельских школ отчетливо свидетельствуют, что во всех регионах России, Китая и Казахстана наиболее массовой является установка сельских школьников на получение высшего образования. В России почти 67% учащихся 9-11 классов сельских школ в Московской области и Алтайском крае, 62% в Ульяновской области и 81% в Республике Саха (Якутия) планируют продолжить свое образование в высших учебных заведениях, что, как известно, практически всегда сопровождается миграцией в города. Меньшей популярностью среди учащихся пользуются учреждения среднего профессионального образования:

около 27% школьников в Московской области и Алтайском крае, 35% в Ульяновской области и почти 14% сельских школьников в Якутии собираются продолжить образование в колледже или техникуме. Наименее привлекательной образовательной стратегией для сельских школьников является продолжение обучения в ПТУ, и практически никто из опрошенных не собирается работать сразу после школы.

В Китае, как показано на рис.1, только 10% учеников сельских школ в провинциях Чжэцзян, Аньхой и Шэньси, где было проведено исследование, выбрали трудоустройство сразу по окончании школы, более 70 % учеников выбрали учебу в старшей школе, после которой они могут продолжить обучение в университетах, что значительно больше доли желающих обучаться в СПО (около 19%). Это свидетельствует о том, что хотя сельские школьники испытывают сильную тягу к обучению на последующей, второй ступени среднего образования, но их потребности главным образом направлены на высшую школу, а не на СПО.

В ходе опросов учителя и директора сельских школ единодушно подтвердили, что хорошо успевающие ученики в подавляющем большинстве мотивированы на продолжение обучения в старшей школе, а затем в университетах, а слабоуспевающие ученики нацелены на профтехобразование или дальнейшее трудоустройство. Вместе с тем, анализируя корреляцию между успеваемостью учеников и выбором ими рода занятий по окончании сельской школы, можно утверждать, что независимо от уровня успеваемости учащихся, доля желающих получить полное среднее общее образование всегда самая высокая. Даже среди учеников, имеющих успеваемость ниже средней, 40 % нацелены на учебу в старшей школе, а затем в университетах. Такого рода результаты еще раз подтверждают высокую тягу учеников сельских школ к дальнейшему обучению в университетах.

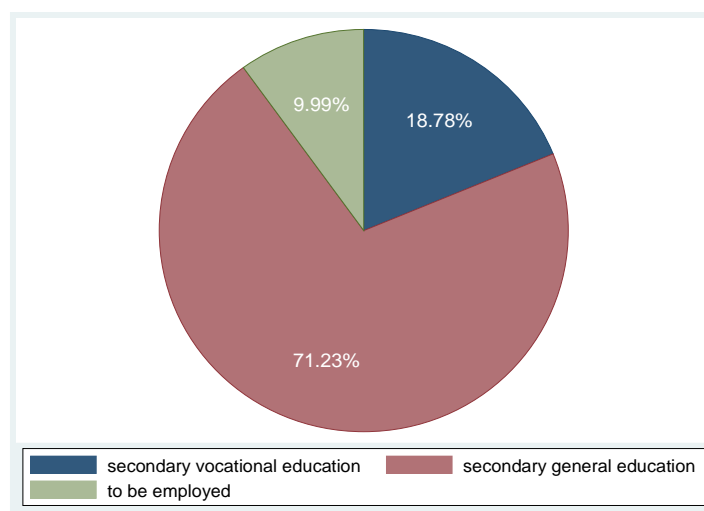


Рис. 1 Выбор выпускников сельских школ

В Казахстане, результаты эмпирического исследования показывают, что при планировании своего будущего после окончания сельской школы 78,5% юношей и 84,4% девушек рассчитывают продолжить образование в университете. Обучение в колледже предпочитают 16% юношей и 13,2% девушек.

Переехать в город для продолжения образования планируют подавляющее большинство будущих выпускников сельских школ. Так, В России планируют переехать в город 85% в Московской области, 89% в Ульяновской области 93% в Алтайском крае и более 96% в Республике Саха (Якутия). Интересна география потенциальных перемещений. Так, если в Московской области «центрами притяжения» практически в одинаковой степени являются Москва (36%) и близлежащий районный центр г. Коломна<sup>1</sup> (49%), то в Якутии, Ульяновской области и Алтайском крае основные потоки замыкаются на областные центры (81%, 78% и 91% соответственно). Последнее обстоятельство неудивительно: территориальная мобильность, выходящая за пределы регионов, может быть ограничена в силу их особого географического расположения и протяженности, а также слабо развитой межрегиональной транспортной инфраструктуры. Еще одной причиной является отсутствие в Якутии и Алтайском крае более мощных «центров

<sup>1</sup> Исследование проводилось в Коломенском районе Московской области.

притяжения» по соседству, что свидетельствует о крайне неоднородном развитии территорий в регионах Сибири и Дальнего Востока.

Практически нет межрегиональных различий в стремлениях будущих выпускников жить и работать в городе: они характерны для 81-85% сельских школьников (табл. 1). Аналогичная картина воспроизводится в распределении ответов на вопрос о том, где хотели бы жить выпускники, когда у них будут дети: 75-76% во всех четырех регионах хотели бы жить и работать в городе. Таким образом, массовой среди сельских школьников России является не только установка на получение высшего образования, но и миграция в города. Как было показано выше, как правило, эта миграция направлена в областные столицы, и лишь в случае с Московской областью направленность миграционных траекторий практически поровну делится между Москвой и районным центром.

ТАБЛИЦА 1. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ В ГОРОДЕ? (УЧАЩИЕСЯ)

	Московская область		Республика Саха (Якутия)		Алтайский край		Ульяновская область	
	N	%	N	%	N	%	N	%
да, однозначно	134	<b>46,21</b>	344	<b>50,96</b>	245	<b>51,79</b>	197	<b>35,37</b>
скорее да, чем нет	101	<b>34,83</b>	198	<b>29,33</b>	158	<b>33,40</b>	238	<b>42,73</b>
мне все равно	27	<b>9,31</b>	109	<b>16,15</b>	33	<b>6,98</b>	67	<b>12,03</b>
скорее нет, чем да	23	<b>7,93</b>	15	<b>2,22</b>	29	<b>6,13</b>	44	<b>7,90</b>
однозначно нет	5	<b>1,72</b>	9	<b>1,33</b>	8	<b>1,69</b>	11	<b>1,97</b>

Гипотеза о том, что наиболее массовой ожидаемой карьерной траекторией выпускников сельских школ является «школа 11 классов – вуз – работа в городе» также подтверждается распределением ответов на один из контрольных вопросов анкеты («Что Вы планируете делать после окончания школы?», см. табл. 2). В трех регионах этот вариант был выбран как минимум в половине случаев (50-53%), и лишь в Ульяновской области – 44%.

Второй наиболее распространенной стратегией для сельских школьников является учеба в учреждениях среднего профессионального образования с последующим поиском работы в городе. Однако если в Московской области и Якутии доля тех, кто выбрал такую стратегию, составляет порядка 18-19%, то в Алтайском крае и Ульяновской области

таковых оказалось 31% и 37%. При этом в последних двух регионах значительно меньше количество будущих выпускников склонно выбирать стратегии, замкнутые на сельский рынок труда. Так, стратегии «сразу начать работать в селе»; «ПТУ, потом работа в селе»; «колледж (техникум), потом работа в селе»; «вуз, потом работа в селе»; «армия, потом работа в селе» в Московской области в совокупности выбрали 15% сельских школьников, в Якутии – 17%, в Алтайском крае и Ульяновской области – лишь 6% и 10% соответственно.

**ТАБЛИЦА 2. ЧТО ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ДЕЛАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ? (УЧАЩИЕСЯ)**

	Московская область		Республика Саха (Якутия)		Алтайский край		Ульяновская область	
	N	%	N	%	N	%	N	%
сразу начать работать в селе	4	<b>1,43</b>	9	<b>1,44</b>	3	<b>0,65</b>	5	<b>0,92</b>
сразу начать работать в городе	11	<b>3,93</b>	29	<b>4,65</b>	11	<b>2,39</b>	17	<b>3,14</b>
учиться в сельском ПТУ, потом работать в селе	16	<b>5,71</b>	18	<b>2,88</b>	5	<b>1,09</b>	6	<b>1,11</b>
учиться в городском ПТУ, потом работать в городе	15	<b>5,36</b>	22	<b>3,53</b>	19	<b>4,13</b>	13	<b>2,40</b>
учиться в колледже, техникуме, потом работать в селе	14	<b>5,00</b>	37	<b>5,93</b>	12	<b>2,61</b>	16	<b>2,95</b>
учиться в колледже, техникуме, потом работать в городе	50	<b>17,86</b>	121	<b>19,39</b>	141	<b>30,65</b>	203	<b>37,45</b>
учиться в ВУЗе, потом работать в селе	9	<b>3,21</b>	42	<b>6,73</b>	6	<b>1,30</b>	23	<b>4,24</b>
учиться в ВУЗе, потом работать в городе	147	<b>52,50</b>	320	<b>51,28</b>	230	<b>50,00</b>	236	<b>43,54</b>
работать в городе, потом учиться в ВУЗе, потом работать в городе	5	<b>1,79</b>	15	<b>2,40</b>	22	<b>4,78</b>	15	<b>2,77</b>
другое	9	<b>3,21</b>	11	<b>1,76</b>	11	<b>2,39</b>	8	<b>1,48</b>

В Китае, анализируя результаты исследования о выборе места учебы и работы, необходимо отметить, что более половины учеников сельских школ выразили нежелание продолжать учиться в по месту жительства. Они хотят переехать в город для дальнейшего обучения. Почти 80% учеников по окончании сельских школ хотят уехать в уездный город, крупный город или просто другое место в поисках работы. Выпускники не намерены оставаться в деревне. Большинство учеников заявили, что в городе больше шансов получить качественное профессиональное образование, найти работу по душе, заработать хорошие деньги, хотя надо отметить, что многие из них полагают, что жизнь в деревне, по сравнению с городом, более подходящая.

Кроме того, среди учеников, выбравших СПО, почти 80 % выбрали обучение лишь по технической специальности, исходя из того, что это дает больше шансов в дальнейшем поиске работы.

В таблице 3 отражена связь между степенью согласия с различными утверждениями и стереотипами относительно сельской и городской жизни, с одной стороны, и желанием жить и работать в городе, с другой, характеризующих российских сельских школьников. Как видно, наличие позитивных стереотипов о городской жизни (утверждения 1-6) статистически значимо и положительно связано желанием жить и работать в городе. Наиболее сильно эта связь проявляется в отношении такого распространенного стереотипа, согласно которому «жить в городе лучше, потому что там больше развлечений, а в селе – скучно», т.е. фактически для школьников одними из основных побудительных мотивов к миграции в города остается их сравнительно более высокая привлекательность с точки зрения инфраструктуры досуга и развлечений.

Подавляющая часть школьников отдает себе отчет в том, что городская жизнь сопряжена с более высокими расходами (с 7-м утверждением согласны 87%), что, впрочем, не является для респондентов демотивирующим фактором: степень их согласия с соответствующим утверждением хоть и слабо, но значимо положительно коррелирует с желанием жить и работать в городе.

ТАБЛИЦА 3. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ В ГОРОДЕ? (УЧАЩИЕСЯ)

<i>Степень согласия с утверждениями (по 4-балльной шкале):</i>	<i>коэфф. корреляции</i>	<i>p-value</i>	<i>среднее</i>	<i>ст. откл.</i>	<i>% согласных</i>	<i>N</i>
1. Работать в городе легче, чем в селе	<b>0,184**</b>	0,000	2,07	0,87	69,7	1320
2. Работать в городе престижнее, чем в селе	<b>0,162**</b>	0,000	1,39	0,65	94,6	1476
3. В городе я смогу найти работу, которая мне нравится	<b>0,191**</b>	0,000	1,46	0,66	94,2	1461
4. Если я буду жить в городе, то смогу заработать больше денег	<b>0,203**</b>	0,000	1,62	0,72	90,3	1409
5. В городе я смогу получить более качественное образование	<b>0,219**</b>	0,000	1,39	0,65	94,4	1454
6. Жить в городе лучше, потому что там больше развлечений, а в селе – скучно	<b>0,274**</b>	0,000	2,11	0,97	66,9	1444
7. Жить в городе дороже, чем в селе	<b>0,096**</b>	0,000	1,59	0,80	87,0	1427
8. В селе легче устроиться на работу, чем в городе	<b>-0,050</b>	0,077	2,56	0,97	44,4	1317
9. Жить в селе лучше, потому что там красивая природа (ягоды, грибы, охота, рыбалка и т.п.)	<b>-0,150**</b>	0,000	1,86	0,88	77,6	1444

10. Жить в городе трудно, потому что там не будет поддержки родственников и друзей	<b>-0,124**</b>	0,000	2,43	0,98	51,8	1408
11. Жить в городе опасно, там легко попасть в плохую компанию	<b>-0,098**</b>	0,000	2,19	0,99	62,8	1429
12. В городе к выходцам из села относятся плохо	<b>-0,140**</b>	0,000	2,71	0,91	37,7	1252
13. Для меня важно следовать традициям моей семьи и продолжить дело своих родителей	<b>-0,026</b>	0,359	2,91	0,93	28,3	1326

*\*\* – значимо на 1%-ном уровне; \* – значимо на 5%-ном уровне*

Практически никак не связаны с желанием жить и работать в городе индивидуальные оценки относительно перспектив трудоустройства в селе (утверждение 8). Вместе с тем данный стереотип, как демонстрирует распределение ответов, не является массовым. На основании этого можно предположить, что в действительности субъективное мнение школьников о сельском рынке труда, не играет практически ни какой роли при выборе ими возможной миграционной стратегии. Наблюдается значимая отрицательная связь миграционных установок с «негативными» стереотипами о городской жизни (утверждения 10-12). Так, если школьники по каким-либо причинам склонны считать, что городские жители плохо относятся выходцам из сел (38% опрошенных), испытывают боязнь попасть в плохую компанию (63%) или не склонны полагаться на поддержку друзей и родственников (52%), они, как правило, испытывают меньше желания жить и работать в городе.

Наконец, анализ не подтвердил наличия сколько-нибудь значимой статистической связи между желанием жить и работать в городе и степенью приверженности семейным традициям (утверждение 13). Обращает на себя внимание тот факт, что лишь относительно небольшое число сельских школьников (28%) придает значение таким ценностям, как семейные традиции или фамильное дело. Весьма неожиданным обстоятельством оказалось то, что преемственность семейных традиций представляет большую ценность не столько для якутских или алтайских школьников, сколько для учащихся подмосковных сельских школ (утверждение 13).

На вопрос о будущей специальности будущие выпускники российских сельских школ отвечают с высокой долей неопределенности. Тем не менее, анализ имеющейся информации позволяет сформулировать ряд следующих



предположений. В таблице 9 представлены своеобразные «рейтинги» профессий для трех регионов – перечислены наиболее популярные виды выбранных школьниками занятий с указанием соответствующих долей в совокупном распределении.

**ТАБЛИЦА 4. КЕМ ВЫ ХОТИТЕ РАБОТАТЬ СРАЗУ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ (5 НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫХ ПРОФЕССИЙ)? (УЧАЩИЕСЯ)**

	Московская область			Республика Саха (Якутия)			Алтайский край			Ульяновская область		
	N	%	%*	N	%	%*	N	%	%*	N	%	%*
врачами	18	5,70	<b>9,09</b>	51	6,81	<b>10,18</b>	17	3,40	<b>5,33</b>	48	7,99	<b>8,89</b>
школьными учителями	11	3,48	<b>5,56</b>	25	3,34	<b>4,99</b>	-	-	-	-	-	-
переводчиками	11	3,48	<b>5,56</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
программистами	10	3,16	<b>5,05</b>	-	-	-	24	4,80	<b>7,52</b>	28	4,66	<b>5,19</b>
юристами, адвокатами	10	3,16	<b>5,05</b>	34	4,54	<b>6,79</b>	26	5,20	<b>8,15</b>	28	4,66	<b>5,19</b>
экономистами	-	-	-	25	3,34	<b>4,99</b>	-	-	-	-	-	-
архитекторами	-	-	-	20	2,67	<b>3,99</b>	-	-	-	-	-	-
автомеханиками	-	-	-	-	-	-	13	2,60	<b>4,08</b>	24	3,99	<b>4,44</b>
психологами	-	-	-	-	-	-	13	2,60	<b>4,08</b>	37	6,16	<b>6,85</b>
ПРОЧИЕ	138	43,67	<b>69,70</b>	346	46,19	<b>69,06</b>	226	45,20	<b>70,85</b>	375	62,39	<b>69,44</b>
затрудняюсь ответить	118	37,34	-	358	47,80	-	181	36,20	-	61	10,15	-

\* – данные без графы «затрудняюсь ответить»

Довольно неожиданно выглядит то, что наиболее популярным выбором сельских школьников является профессия врача – лидер «рейтинга» в Московской области, Ульяновской области и Якутии, и 3-е место по популярности – в Алтайском крае. В перечень других наиболее популярных видов занятий наряду с такими в целом не вызывающими удивления современными профессиями, как программисты, юристы, экономисты, психологи и т.д., попала профессия школьного учителя. Следовательно, социальный престиж врача и учителя в селах по-прежнему является достаточно высоким.

В целом же массовая ориентация сельских школьников на высшее образование находит свое отражение и в структуре их профессиональных предпочтений. От 52% (в Алтайском крае) до 73% (в Республике Саха) сельских школьников хотели бы получить профессию, которая формально требует законченного высшего образования (см. табл. 5). С другой стороны, на так называемые «рабочие специальности» претендует не более 13%

учащихся в Алтайском крае, еще меньшей популярностью пользуются рабочие специальности в Московской и Ульяновской областях (11%) и совсем низкой – в Якутии (7%).

ТАБЛИЦА 5. КЕМ ВЫ ХОТИТЕ РАБОТАТЬ СРАЗУ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ (5 НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫХ ПРОФЕССИЙ)? (УЧАЩИЕСЯ)

	Московская область			Республика Саха (Якутия)			Алтайский край			Ульяновская область		
	N	%	%*	N	%	%*	N	%	%*	N	%	%*
<b>Занятия, требующие высшего профессионального образования (высококвалифицированный интеллектуальный и управленческий труд)</b>	114	36,07	<b>57,56</b>	287	38,32	<b>73,40</b>	166	33,34	<b>52,37</b>	358	58,40	<b>65,00</b>
<b>Рабочие специальности (квалифицированный и полуквалифицированный физический труд)</b>	21	6,64	<b>10,60</b>	29	3,88	<b>7,42</b>	41	8,23	<b>12,93</b>	59	9,82	<b>10,93</b>
затрудняюсь ответить	118	37,34	-	358	47,80	-	181	36,20	-	61	10,15	-

\* – данные без графы «затрудняюсь ответить»

*Примечание: формальные требования к образованию для каждого вида занятий определяются согласно исходной методологии построения ISCO (Международный стандартный классификатор занятий)*

Практически никто из школьников в рассматриваемых регионах не выбрал в качестве желаемых типично сельские виды занятости (см. табл. 6).

ТАБЛИЦА 11. СКЛОННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ К ТИПИЧНО С/Х ВИДАМ ЗАНЯТОСТИ

	Московская область		Республика Саха (Якутия)		Алтайский край		Ульяновская область	
	N	%	N	%	N	%	N	%
есть	1	<b>0,32</b>	4	<b>0,53</b>	5	<b>1,00</b>	10	<b>1,66</b>
нет	268	<b>84,81</b>	387	<b>51,67</b>	314	<b>62,80</b>	530	<b>88,19</b>
затрудняюсь ответить	47	<b>14,87</b>	358	<b>47,80</b>	181	<b>36,20</b>	61	<b>10,15</b>

В Китае, среди выпускников сельских школ, желающих продолжить обучение в СПО, большинство намерены получить специальности, связанные с информационными технологиями (24,5%), в области медицины и фармацевтики (14,4 %), педагогики (13,7 %), и лишь 1% учащихся намерены выбрать профессию, связанную с сельским хозяйством. Хотя с 2009 года центральное правительство КНР начало освобождать от платы за обучение учеников государственных профессионально-технических школ,

обучающихся по сельскохозяйственным специальностям, в условиях, когда уровень доходов и занятости в сельском хозяйстве ниже, чем в промышленности и сфере услуг, ученики сельских школ не испытывают интереса к сельскохозяйственным профессиям. По мнению китайских экспертов, участников проекта – д.п.н. Цзян Сяоянь, д.п.н. Цзян Бинцзюнь Хуан Бинь - в краткосрочной перспективе эффективность меры освобождения от оплаты не столь очевидна.

Аналогичная картина складывается и в Казахстане. На вопрос «Хотели бы Вы жить и работать в городе?», 65,4% ответили утвердительно, еще 23,1% скорее согласны, чем нет. Около 4% респондентов не хотят жить в городе. На вопрос «Что Вы планируете делать после окончания школы?» 67,8% готовы учиться в вузе, потом работать в городе. Учиться в вузе, потом вернуться в село намерены – 5,1% опрошенных. Учиться в колледже, потом работать в селе планируют только 4,1%.

Более 71% учащихся согласны с утверждением, что «Работать в городе легче, чем в селе». Более 90% учащихся согласны с утверждением, что «Работать в городе престижнее, чем в селе». Из числа опрошенных 87,8% согласны с утверждением, что «В городе я смогу найти работу, которая мне нравится». Около 80% респондентов согласны с утверждением, что «Если я буду жить в городе, то смогу зарабатывать больше денег». Более 85% учащихся согласны с утверждением, что «В городе я смогу получить более качественное образование». Более 61% учащихся согласны с утверждением, что «Жить в городе лучше, потому что там больше развлечений, а в селе - скучно». Из числа опрошенных 89,5% согласны с утверждением, что «Жить в городе дороже, чем в селе»; 41% респондентов согласны с утверждением, что «В селе легче устроиться на работу, чем в городе».

С утверждением «Жить в селе лучше, потому что там красивая природа» абсолютно согласны 64,1%, скорее согласны 23,4%, скорее не согласны – 8,1%, абсолютно не согласных 1,7%. Более 15% учащихся абсолютно согласны с утверждением, что «Жить в городе трудно, потому что

там не будет поддержки родственников и друзей». Скорее согласных – 38%, скорее не согласных 31,2%; абсолютно не согласных 12,9%. Около 34% респондентов абсолютно согласны с утверждением, что «Жить в городе опасно, там легко попасть в плохую компанию»; скорее согласных – 42,4%; скорее не согласных 17,3%, абсолютно не согласных – 4,1%. Из числа опрошенных 15,9% учащихся абсолютно согласны с утверждением, что «В городе к выходцам из села относятся плохо». Скорее согласных – 30,5%, скорее не согласных 31,5%, абсолютно не согласных – 15,3%.

С утверждением «Для меня важно следовать традициям моей семьи и продолжить дело своих родителей» абсолютно согласны 36,6%, скорее согласны 19,3%, скорее не согласны – 26,8%, абсолютно не согласных 14,2%. Хотят в будущем, чтобы собственная семья и дети жили в селе только 8,5% учеников. Для 80% опрошенных для этого более привлекателен город. Для 11,2% респондентов данный вопрос пока не имеет ответа.

Результаты эмпирического исследования дают основания предполагать *смену модели социальной динамики* для выпускников сельских школ. Раньше переезд из села в город начинался «снизу» - через устройство на низкоквалифицированных рабочих местах в городе с постепенным продвижением по карьерной лестнице, медленным улучшением материального положения. Иногда только в следующем поколении (дети сельских мигрантов) получали высшее образование и становились высококвалифицированными специалистами. Таким образом, переезд в город выполнял роль *«социального лифта»*: снизу – вверх. Сейчас модель социальной динамики меняется – высшее образование сможет выполнить для выпускников сельских школ роль *«социального парашюта»*. Они поступают в вузы, за время учебы адаптируются к городской жизни, получают профессии, требующие высокой квалификации, находят в городе высокооплачиваемую работу, снимают или покупают в кредит жилье. Отметим, что рынок жилья в крупных городах России, Китая и Казахстана позволяет найти подходящее жилье. В результате фактически сразу после

окончания вуза выходцы из села попадают в социальную группу городских жителей среднего класса – они могут найти высокооплачиваемую работу, заниматься умственным квалифицированным трудом, освоить городские культурные коды и ценности, адаптироваться к столичному стилю жизни.

На наш взгляд, стратегия сельских школьников на переезд в город для продолжения образования после школы, прежде всего, в вузе, а потом работа в городе становится более реалистичной в современных условиях, чем раньше, благодаря нескольким факторам. *Во-первых*, возможности поступить в вуз по результатам национального тестирования, подавая документы сразу в несколько вузов. Раньше сельским школьникам было очень трудно преодолеть барьер «школа-вуз», потому что они не могли заниматься на подготовительных курсах и с репетиторами для подготовки к вступительным экзаменам в конкретный вуз, из-за этого сильно проигрывали городским школьникам. Сейчас вероятность того, что выпускники сельских школ смогут найти вуз соответствующий их результатам национального тестирования, резко возросла. *Во-вторых*, «образовательный бум» предыдущих 15 лет, в течение которых как в России, так и в Китае и Казахстане наблюдался устойчивый высокий спрос на высшее образование со стороны семей, привел к неконтролируемому скачкообразному росту количества государственных и негосударственных вузов и их филиалов, а также спектру предлагаемых ими образовательных программ. Это привело к возникновению избыточного предложения со стороны разросшейся образовательной инфраструктуры, ориентированной на высокий спрос семей, что обострило конкуренцию между вузами за абитуриентов. *В-третьих*, особенность демографической ситуации в России привела к тому, что волна резкого демографического спада «докатилась» до вузов – резкое сокращение числа выпускников школ вынуждает вузы принимать почти всех выпускников школ с положительными результатами ЕГЭ, чтобы набрать абитуриентов на бюджетные и платные места. Таким образом, вероятность

поступления в вуз у выпускников сельских школ 2011-2014 гг. существенно возросла.

Подчеркнем, что при выборе стратегии «продолжение образования после школы в вузе/техникуме, а потом работа в городе», карьерные притязания и социальная мобильность выходцев из села будут опираться на их собственный профессиональный, социальный и культурный капитал, полученный ими за время обучения в вузе. Вуз в таком случае должен обеспечить адаптацию выпускников сельских школ к городской жизни за время учебы. Есть основания полагать, что учебные заведения профессионального образования являются наилучшими социальными институтами, способными решать задачи социальной ассимиляции и адаптации сельских школьников к городской жизни и высококвалифицированным рабочим местам.

Высокая привлекательность и реалистичность образовательных, карьерных и миграционных стратегий сельских школьников, осуществленных по модели *«социального парашюта»*, дают основания предполагать *новую волну* процесса урбанизации в России, Китае и Казахстане. Если оправдаются выявленные в результате эмпирического исследования миграционные стратегии учащихся 9-11 классов сельских школ, то отток молодежи из сел в города будет очень существенным, и может спровоцировать новую волну активной урбанизации и смену модели социальной динамики для сельской молодежи, ключевую роль, в которой играют образовательные стратегии *«социального парашюта»*.