

## 6.1. ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ, БЕСПРИЗОРНОСТИ, БРОДЯЖНИЧЕСТВА И СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Н.Л. ХАНАНАШВИЛИ

Национальная ассоциация благотворительных организаций, г. Москва

Одной из ключевых проблем России в настоящее время является проблема социального сиротства. Дети, лишённые собственных семей (по разным причинам: алкоголизм или наркомания родителей, насилие или острое социальное неблагополучие в семье, просто пренебрежение интересами и правами ребенка), становятся сначала безнадзорными, а в дальнейшем, с высокой долей вероятности, и беспризорными. Масштабы проблем безнадзорности и беспризорности ужасающи. В настоящее время в Российской Федерации более 800 тыс. социальных сирот, что значительно превышает количество сирот после окончания Великой Отечественной войны (порядка 600 тыс.). Налицо — проблема, справиться с которой государство не может в силу разных обстоятельств. Это и социальное иждивенчество граждан, бросающих своих детей, и дефекты государственной социальной, в том числе семейной политики, а также государственная монополия в социальной сфере, запаздывание реакции властных органов на ту или иную социальную проблему, репрессивность и манипулятивность подходов к решению актуальных социальных проблем, отчуждение самих граждан от участия в решении социальных проблем общества.

Как следствие, в нашей стране не просто катастрофически уменьшается численность населения, но и качество населения существенно снижается, что ставит мощные преграды любым стратегиям долгосрочного и устойчивого развития.

В качестве альтернативы государственной политике в этой сфере может использоваться подход, предполагающий совокупность действий, изначально ориентированных на достижение запланированного эффекта. Это — **менеджмент, ориентированный на результат**.

Кроме того, разумно предположить, что комплексное и эффективное решение проблем безнадзорности, беспризорности, социального сиротства, правонарушений несовершеннолетних возможно не только действиями общегосударственного масштаба, но и путем выработки и последовательной реализации региональной политики. Такую политику можно попытаться описать

как некий региональный проект. Попробуем это сделать в терминах и методах социального проектирования.

### Цель и задачи

#### Цель

Качественное снижение уровня безнадзорности, беспризорности, бродяжничества, социального сиротства и преступности среди несовершеннолетних на основе формирования системы ювенальной юстиции — системы защиты прав ребенка:

- оказавшегося в трудной жизненной ситуации;
- подвергнутого насилию или угрозам насилия;
- находящегося в конфликте с законом;
- отбывающего или отбывшего наказание в местах лишения или ограничения свободы (МЛС).

#### Задачи

1. Создание и нормативно-правовое закрепление специализированного правосудия для несовершеннолетних — ювенального суда широкой юрисдикции (гражданское, административное, уголовное право) в системе судов общей юрисдикции.
2. Формирование системы государственных и негосударственных социальных служб:
  - обеспечивающих социальное насыщение работы с ребенком в вышеназванных обстоятельствах: на улице; в семье; находящимся в трудной жизненной ситуации; в государственных (муниципальных) учреждениях — приютах, центрах временного содержания несовершеннолетних, общих образовательных и воспитательных учреждениях, интернатах, образовательных и воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, воспитательных колониях и т.п.; в ювенальных судах;
  - разрабатывающих и реализующих различные комплексные и адресные программы социально-реабилитационных услуг.
3. Формирование насыщенной информационной картины состояния и динамики развития вышеназванных проблем — на основе системы их мониторинга и периодической оценки.
4. Поиск и разработка инновационных решений, имеющихся в арсенале российских государственных органов и организаций и неправительственных некоммерческих организаций (ННКО), а также экспериментальная апробация отечественных и зарубежных социальных инноваций.
5. Создание комплексной системы уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации, охватывающей как федеральный, так и региональный и местный уровни.
6. Поэтапное упразднение в России интернатной системы на основе разви-

- тия семейных форм воспитания ребенка (перепрофилирование детских домов в центры социального сопровождения и семейного устройства).
7. Формирование в России информационного пространства, дружественного детям и молодежи.
  8. Поэтапное внедрение программ правового просвещения учащихся на основе Конвенции о правах ребенка в систему школьного образования.
  9. Создание, нормативно-правовое закрепление и внедрение процедур общественного контроля деятельности и развития системы защиты прав и законных интересов ребенка.

### Результаты, достигнутые благодаря использованию механизма

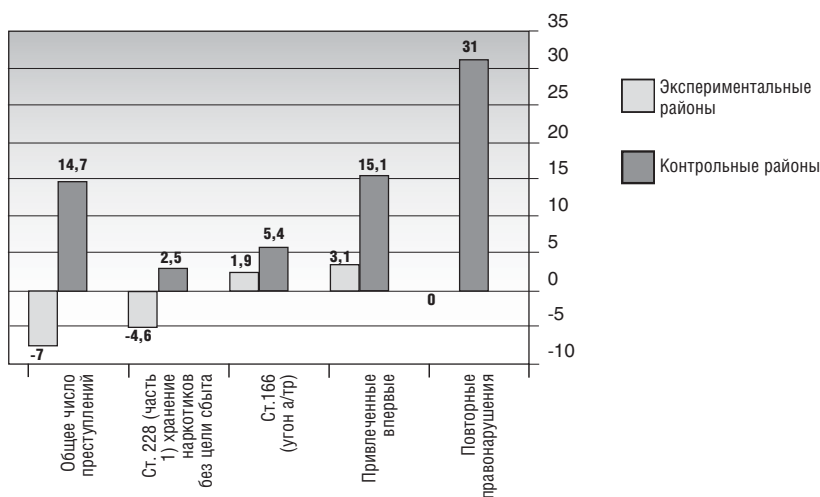
Одной из существенных проблем, связанных с деятельностью в социальной сфере, является определение индикаторов (единиц измерения) эффективности социально направленной деятельности.

Фиксируемые и статистически измеримые результаты работы системы могут быть продемонстрированы на следующих примерах.

1. **Опыт г. Москвы (1998-2007 годы).** Работа в рамках проектов Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) проходила в ряде муниципальных районов Москвы.

На диаграмме представлены данные по некоторым показателям криминальной статистики в Юго-Западном административном округе города Москвы (ЮЗАО, население округа примерно 1 млн человек).

**Диаграмма: Сравнительные результаты работы службы «Ребенок на улице», данные ОППН ЮЗАО (10 месяцев 1998г.)**



Работа в рамках проекта проводилась в пяти из двенадцати муниципальных районов ЮЗАО города Москвы<sup>1</sup>. Статистика приведена по экспериментальным районам, в которых работала служба «Ребенок на улице», а также ряд других служб («Ребенок дома», приют-убежище для детей и подростков «Дорога к дому», службы, осуществлявшие реабилитационные программы, социальная служба при судье Черемушкинского районного суда г. Москвы) и по контрольным районам, в которых названных служб не было. Для сравнения взяты пять стандартных показателей отчетности отделов по делам несовершеннолетних (ОДН) в ЮЗАО<sup>2</sup>.

2. **Опыт Ростовской области** (г. Таганрог, специализированный суд по делам несовершеннолетних). Пилотные проекты по созданию первых в современной России специализированных ювенальных судов, реализуемые в Ростовской области, демонстрируют высокую эффективность деятельности. На круглом столе по вопросам преступности среди несовершеннолетних, прошедшем в Государственной Думе в марте 2006 года<sup>3</sup>, судьей С. Черчага из г. Таганрога Ростовской области были приведены статистические данные, свидетельствующие о более чем пятикратном снижении (с 19,3% до 3,5%) повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, прошедшими специальные судебные и социально-правовые процедуры в рамках деятельности суда. Известно, что именно повторная преступность несовершеннолетних приводит к увеличению тюремного населения.

Расширение географии деятельности ювенальных судов<sup>4</sup> (при повышении профилактической функции суда в процессе создания системы ювенальной юстиции) позволит повысить эффективность помощи ребенку и его семье в трудной жизненной ситуации, к которой относятся и безнадзорность, и беспризорность. Кроме того, это усилит влияние данного института при решении вопросов, связанных с безнадзорностью и беспризорностью детей. Ранее, но не репрессивное социализирующее вмешательство общества и его институтов во внутрисемейные конфликты, являющиеся основой последующей безнадзорности и беспризорности, будет способствовать снижению остроты указанных проблем.

<sup>1</sup> Население одного муниципального района в Москве составляет примерно 80-100 тыс. чел.

<sup>2</sup> Данные приведены по: Работа с детьми группы риска. Методическое пособие для социальной службы «Ребенок на улице». — М.: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (Фонд «НАН»), 1999. — с.с. 106, 107.

<sup>3</sup> <http://www.parlcom.ru/index.php?p=MC83&id=8958>

<sup>4</sup> В настоящее время более 15 судов работают в Ростовской области, один — в Иркутской области. Действуют также суды в Брянске, Санкт-Петербурге, Москве и ряде других городов России.

6.1. Профилактика безнадзорности, беспризорности, бродяжничества и социального сиротства. Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений

3. **Деятельность детских омбудсменов** (уполномоченных по правам ребенка) представляется чрезвычайно важной и значимой, но, к сожалению, почти никак не поддерживаемой федеральными органами власти<sup>5</sup>. Лишь в нескольких субъектах РФ (более чем в 20 в настоящее время) действуют детские омбудсмены. Пример эффективной работы детского омбудсмена, действующего на основании специального закона субъекта РФ, — деятельность Уполномоченного по правам ребенка в г. **Москве**<sup>6</sup>. Каждый ежегодный доклад Уполномоченного — профессиональный документ, свидетельствующий об острых и системных проблемах субъекта РФ и содержащий комплекс предложений к органам власти<sup>7</sup>. Создание Ассоциации уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ — реальный шаг, способствующий становлению института защиты прав ребенка и, в том числе, профилактике безнадзорности и беспризорности.
4. В области поэтапного **упразднения интернатной системы** значительный **опыт** накоплен в **Пермском** крае<sup>8</sup>, **Самарской**, **Волгоградской**<sup>9</sup> и **Томской**<sup>10</sup> областях, где в течение ряда лет активно развиваются различные формы семейного устройства социальных сирот и осуществляются комплексные меры противодействия росту социального сиротства.
5. С **опытом применения отдельных элементов системы ювенальной юстиции** можно познакомиться также на примере **Санкт-Петербурга**<sup>11</sup> и **Саратовской области**<sup>12</sup>.
6. Представляется интересным **опыт деятельности Центра «Судебно-правовая реформа»**, направленной на внедрение элементов восстановительного правосудия (прежде всего, процедур медиации — примирения правонарушителя и потерпевшего) в Москве и регионах России<sup>13</sup>.

### Описание основного содержания механизма

Механизм, обеспечивающий создание и успешное развитие системы ювенальной юстиции, основан на нескольких элементах. Два основных — **специализированные суды** и **система социальных служб** по работе с несовершеннолетними: оказавшимися в трудной жизненной ситуации; подверг-

шимися насилию или угрозам насилия; находящимися в конфликте с законом; отбывающими или отбывшими наказание в местах лишения или ограничения свободы (МЛС).

**Эффективность** данного элемента механизма связана с тем, что:

1. Повышается степень специализации судей на вопросах, касающихся несовершеннолетних (с постепенным повышением уровня профилактики — вплоть до рассмотрения дел, в которых ребенок (подросток) еще не совершил правонарушения (преступления) и/или еще не стал жертвой преступления, а находится в социально опасном положении). Профессиональным аналогом такой специализации в медицине является педиатрия.
  2. К судье прикрепляется социальный работник, в функции которого входят: сбор полноценной и объективной информации о подростке; предложение на рассмотрение судьи возможных социализирующих и воспитательных действий в данном районе; осуществление контроля и надзора за выполнением подростком назначенных ему мер воздействия или проведением социализирующих мероприятий. Дополнительным эффектом деятельности указанного социального работника становится существенная временная разгрузка судей, что позволяет повысить качество принимаемых судьями решений.
  3. Указанный социальный работник получает официальный статус процессуальной фигуры в гражданском, административном и уголовном процессах — при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних.
  4. Происходит насыщение практики эффективными социальными услугами, соответствующими потребностям реабилитации несовершеннолетнего (находящегося в трудной жизненной ситуации и/или в конфликте с законом). Мера эффективности предоставляемых социальных услуг будет определяться, с одной стороны, конкурентной основой их предоставления (конкурсный социальный заказ), а с другой — показателями роста или снижения рецидивности правонарушений и повторно выявленных проблем у несовершеннолетних и их семей — получателей таких социальных услуг.
- Ребенок, оказавшийся в трудной жизненной ситуации (или вступивший в конфликт с законом), и его семья становятся субъектами взаимодействия с профильными социальными службами, а в дальнейшем — и с ювенальными судьями. Каждый конкретный рассматриваемый случай позволяет социальному работнику, опираясь на собранную им информацию и имеющиеся в его распоряжении социальные службы, предложить судье несколько возможных вариантов решений.

Судья принимает решение, опираясь на нормы законодательства РФ, прежде всего, на возможность примирения сторон и прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием (статьи 25 и 28 УПК РФ) и на применение к правонарушителю принудительных мер воспитательного воз-

<sup>5</sup> <http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=parentsoff>

<sup>6</sup> <http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=zakon>

<sup>7</sup> [http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=yearreports&tx\\_ptreports\\_pi1\[showUId\]=12&cHash=ed547e3199](http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=yearreports&tx_ptreports_pi1[showUId]=12&cHash=ed547e3199)

<sup>8</sup> <http://www.rosbalt.ru/2007/09/29/418053.html>

<sup>9</sup> <http://www.hro.org/child/2007/09/20.php>

<sup>10</sup> [http://map.lawcs.ru/sibir/tomsk\\_5rasp693.doc](http://map.lawcs.ru/sibir/tomsk_5rasp693.doc)

<sup>11</sup> <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=198>

<sup>12</sup> <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=10>

<sup>13</sup> <http://www.sprc.ru/vestnik.html>

действия — ч. 5 ст. 73, ч. 2 ст. 87, п. (в) ч. 2 ст. 90, ст. 91 и ст. 92 УК РФ). Получив от социального работника информацию о возможных вариантах решения, он вправе вынести приговор, с одной стороны, не приводящий к лишению свободы, а с другой — отражающий возможность и необходимость для правонарушителя загладить свою вину и достичь примирения с потерпевшей стороной.

Практика деятельности ранее названных судов (Черемушкинский районный суд г. Москвы и суд г. Таганрога) показывает, что во многих случаях нетривиальные решения (починка сломанной двери в подъезде или отработка в мастерской по ремонту автомобиля) позволяют не только возместить причиненный ущерб, но и сформировать у провинившегося подростка понимание недопустимости противоправного поведения в дальнейшем.

Внимание к проблемам семей, находящихся в социально опасном положении, как показывает практика Пермского края, позволяет не только сокращать количество детских домов за счет снижения количества направляемых туда детей, но и положительно влиять на динамику социального сиротства, поскольку способствует укреплению и сохранению таких семей.

### Этапы формирования и использования механизма

Система ювенальной юстиции в широком понимании данного термина может быть поэтапно создана на основе как отдельных действий, так и их комплекса, реализуемых в рамках соответствующей региональной целевой программы.

Несмотря на то, что комплексный подход представляется предпочтительным, использование отдельных элементов механизма также допустимо.

В рамках региональной политики при создании основных элементов системы ювенальной юстиции целесообразно предпринять следующие шаги:

1. Организация и проведение непрерывного мониторинга и исследований в сфере политики в отношении семьи и детей.
2. Отбор передовых инноваций в области работы с семьями и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, и осуществление их экспериментальной проверки. Такая апробация возможна:

■ при проведении региональных экспериментальных грантовых курсов, в ходе которых были бы отработаны методы работы с несовершеннолетними групп риска — на улицах; в семьях, находящихся в социально опасном положении; в различных клубных просветительских учреждениях в условиях города и сельской местности; в социальных приютах-убежищах; в судах, в местах лишения (ограничения) свободы;

■ при создании социально-реабилитационных программ коррекционной направленности<sup>14</sup>.

3. Создание системы обучения представителей судебного корпуса принципам, процедурам и особенностям деятельности ювенального судьи. Опыт такого обучения есть у «Региональной ассоциации специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области» («Ювенальный центр», Ростовская область)<sup>15</sup>. Некоторые технологии работы с несовершеннолетними в судах (прежде всего, связанные с элементами восстановительного правосудия) разрабатываются и реализуются в Общественном центре «Судебно-правовая реформа» (Москва)<sup>16</sup>.
4. Организация обучения представителей государственных (муниципальных) социальных служб и профильных НКО деятельности в рамках вышеназванных направлений работы с детьми групп риска и их семьями. Многопрофильные и разноформатные программы обучения представителей различных социальных служб по ювенальным тематикам реализуются на базе Пермского государственного университета (кафедра социальной работы)<sup>17</sup>. Подобные программы обучения подготовлены в Центре «Судебно-правовая реформа», а также в Национальной ассоциации благотворительных организаций<sup>18</sup>.
5. Организация обучения сотрудников (социальных работников) для работы в местах лишения (ограничения) свободы. Такая образовательно-просветительская работа до недавнего времени осуществлялась Санкт-Петербургской общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль»<sup>19</sup>, а в ближайшее время будет также реализовываться на базе Чувашского ре-

<sup>14</sup> Названный комплекс социальных технологий работы с несовершеннолетними групп риска наиболее подробно описан в работе: Ювенальные технологии. Практическое руководство по реализации территориальной модели реабилитационного пространства для несовершеннолетних группы риска. / Под общей редакцией О.В. Зыкова, Н.Л. Хананашвили, А.С. Автономова; — М.: Фонд НАН, 2004. — 352 с. (электронная версия находится на сайте Фонда НАН: <http://www.nan.ru/?f=document/index&d=document/2prof>).

<sup>15</sup> Подробнее — см. сайт Ростовского филиала Российской академии правосудия: <http://www.rfrap.ru/>

<sup>16</sup> <http://www.sprc.ru/>

<sup>17</sup> <http://human.perm.ru/detstvo/sections/?id=132>

<sup>18</sup> Н.Л. Хананашвили. «Детская беспризорность и безнадзорность в России: краткий обзор подходов к работе». Серия «Работа с детьми группы риска», выпуск № 10. Дети московских вокзалов. — М.: РБФ НАН, 2006. — с.с.60-78. (см. также: <http://www.nasbor.ru/>)

<sup>19</sup> Обучение социальных работников, занятых в ювенальной юстиции/Материалы курса. Серия «Права человека». — СПб.: Составитель — Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль», 2003. — 212 с. (см. также материалы сайта организации: <http://www.wplus.net/pp/citwatch/all.htm>)

гионального отделения Фонда НАН<sup>20</sup>. Важно, чтобы подготовка сотрудников системы исполнения наказаний была сопряжена с обучением сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), подопечными которых становятся выходящие из колоний несовершеннолетние. Богатый опыт подготовки специалистов КДНиЗП имеется в Саратовской области<sup>21</sup>.

Эффективной формой обучения является сочетание командировок отдельных специалистов в указанные регионы с проведением там комплексных выездных практических семинаров (с приглашением специалистов и экспертов из различных регионов России). Выездной характер семинаров позволяет обеспечить достаточный уровень погружения участников в проблематику и повышение качества их последующего взаимодействия.

Первоначально организованные как экспериментальные, такие семинары могут в дальнейшем стать методической основой регионального образовательного стандарта — для подготовки и переподготовки на региональном и муниципальном уровне. Представляется актуальной задача внедрения в региональные образовательные программы специализированного (возможно, факультативного) курса по основам прав ребенка, включающего изучение международных норм, прежде всего Конвенции о правах ребенка. Важно внедрение подобных образовательно-просветительских курсов и в школьные образовательные программы.

6. Нормативно-правовое закрепление на уровне субъекта РФ комплексной деятельности в отношении семьи и ребенка, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Такое закрепление возможно на основе разработки Фонда «Нет алкоголизму и наркомании», проект ФЗ «Об основах системы ювенальной юстиции»<sup>22</sup>. Помимо этого, в ряде регионов существует институт Уполномоченного по правам ребенка. Успешным может быть признан опыт г. Москвы, где такой институт закреплен в виде соответствующего регионального закона<sup>23</sup>.
7. Создание региональных профессиональных стандартов в области работы с семьей и детьми групп риска может быть предусмотрено на основе бюджетного финансирования в рамках соответствующих профильных региональных целевых программ.
8. Формирование тематически насыщенного информационного прост-

ранства, посвященного проблемам защиты прав ребенка и созданию и развитию системы ювенальной юстиции.

### Описание затрат

В основу затрат по созданию института социальных работников при специализированных ювенальных судьях могут быть положены соответствующие расчеты, которые были осуществлены в Судебном департаменте Верховного суда РФ. Согласно этим расчетам, расходы федерального бюджета на момент 2003 года должны были бы составить примерно 500 млн рублей/год. В данную сумму были включены также затраты на подготовку и повышение квалификации.

Комплексный расчет требуемых социальных инвестиций (расходов, предусматривающих получение рассчитанного и измеряемого или иным образом описываемого и ощущимого социального или социально-экономического эффекта) должен быть произведен при формировании и нормативном оформлении соответствующей комплексной целевой программы.

Вместе с тем, занимаясь сугубо экономическими расчетами, не стоит забывать, что эти траты не должны восприниматься как безвозвратные расходы. Если финансирование опирается на программно-целевой подход, на конкурсно-конкурентную основу распределения финансов через механизмы гранта (разработка и апробация инноваций) и социального заказа (оказание социальных услуг), то возможно и обосновано представление данных расходов как социально направленных инвестиций. Подобное **социальное инвестирование**, просчитанное и корректно спроектированное, позволяет получить социальные и экономические эффекты на более продолжительных временных отрезках — по мере того, как подростки, которых удалось уберечь от попадания в криминальную среду, станут благополучными и успешными гражданами. В связи с этим представляется целесообразным осуществление научно обоснованного долгосрочного мониторинга развития ситуации и формирующихся тенденций в области государственной политики в отношении семьи и детей в России (включая семьи, находящиеся в социально опасном положении).

### Риски, связанные с реализацией механизма

Основными рисками, связанными с реализацией представленных механизмов, являются:

#### 1. Риски инерционного развития ситуации

Инерционное развитие возможно при отсутствии заметных изменений в нынешней политике в отношении несовершеннолетних групп риска — попавших в трудную жизненную ситуацию, вступивших в конфликт с законом, оказавшихся в местах лишения (ограничения) свободы, вышедших из МЛС.

<sup>20</sup> <http://www.nan.ru/?f=region/pfo/chuw>

<sup>21</sup> <http://www.old.saratov.gov.ru/government/departments/comunderage/>

<sup>22</sup> <http://juvenjust.org/index.php?showforum=11>

<sup>23</sup> Вопросы ювенальной юстиции. Альманах, № 3, 2002. Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН). — М.: 2002. — с.с.86-91. См. также: <http://www.nan.ru/?f=document/index&d=document/2prof>

Устойчивая отрицательная динамика численности детского населения, характерная для последних 20 лет, сохранится; будет расти количество несовершеннолетних, потерявших семью, лишенных свободы, пополнивших статистику рецидивной преступности.

## 2. Риски «увлечения модой» (риски нерелексивного, низко чувствительного управления)

Вслед за экспериментальными площадками, демонстрирующими успешный опыт, как правило, возникает волна «моды», увлечения новым способом решения проблем целевой группы. Однако в других территориях, где появляются энтузиасты и исполнители, либо органы власти или представители судейского сообщества не готовы к такой работе, либо, что чаще, нет должной нормативной правовой базы или подготовленных кадров. Нет и системы, позволяющей организовать и осуществлять мониторинг практической апробации, внедрения и распространения инновации. В результате велика опасность «дефектов внедрения» и в дальнейшем разочарования от предложенной идеи. Чтобы этого не происходило, процесс внедрения должен сопровождаться системой мер постепенного расширения масштабов применения инноваций (через тактику «расширяющегося шага»), а также «авторским» надзором.

## 3. Риски кадровой неподготовленности

Эти риски наиболее характерны для ситуаций внедрения инновационных решений. В любом регионе России и на федеральном уровне должна осуществляться целевая образовательно-просветительская программа подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров исполнительных структур, органов, организаций и служб, а также ННКО.

## 4. Риски огосударствления

Данный фактор рисков характерен для любых социальных инноваций и определяется нынешним стандартом бюджетного финансирования социальной сферы России, сильно затрудняющим участие НКО в оказании социальных услуг за бюджетные средства<sup>24</sup>. Вследствие этого возникает «естественная» государственная (муниципальная) монополия на оказание социальных услуг. В этом случае постепенное снижение эффективности применения социально-правовых ювенальных технологий, составляющих основу системы ювенальной юстиции, представляется неизбежным.

Преодоление и предотвращение подобных рисков возможно на основе социально-правового механизма социального заказа, изначально предусматривающего наличие конкурсно-конкурентной основы распределения бюд-

<sup>24</sup> Более подробно указанные проблемы рассмотрены в работе: Н.Л. Хананашвили «Правовое регулирование партнерского взаимодействия неправительственных некоммерческих организаций и органов местного самоуправления (сравнительные аспекты гранта и социального заказа)». Автореферат канд. дисс. М, 2008.

жетных средств, направляемых на реализацию социальных программ и оказание комплекса вышеуказанных социальных (ювенальных) услуг.

## Информационные источники

В настоящее время существует ряд информационных источников и ресурсов, относящихся к данной теме:

1. Ежеквартальный журнал «Вопросы ювенальной юстиции» (Издательство «Юрист»): <http://juvenjust.org/>
2. Сайт Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании»: [www.nan.ru](http://www.nan.ru)
3. Специализированные тематические сайты: <http://juvenjust.org>, <http://www.juvenilejustice.ru>

В качестве источников также могут быть использованы ресурсы, приведенные в настоящей статье, а также другие отечественные и зарубежные источники информации по данной тематике.

## Контактная информация

1. **Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН).** Президент О.В. Зыков. 117449, Москва, ул. Шверника, д. 10-а. Тел.: (495) 126-34-75, факс: (495) 126-10-64, e-mail: [nan@nan.ru](mailto:nan@nan.ru), сайт: [www.nan.ru](http://www.nan.ru)
2. **«Региональная ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области» («Ювенальный центр»).** Е.Л. Воронова (член Ростовского областного суда). Ростов-на-Дону, 344038, ул. Ленина, д. 66. Тел.: (863)297-57-14, сайт: [www.juvenilejustice.ru](http://www.juvenilejustice.ru), <http://www.rfrap.ru/>
3. **Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве А.И. Головань.** Москва, а/я 49, ул. Н. Арбат, д. 15, 10 этаж. Тел.: (495) 957-05-85, факс: 957-05-99, e-mail: [info@ombudsman.mos.ru](mailto:info@ombudsman.mos.ru), сайт: [www.ombudsman.mos.ru](http://www.ombudsman.mos.ru)
4. **Кафедра социальной работы. Центр социально-правового образования Пермского государственного университета.** Зав. кафедрой Т.И. Марголина. г. Пермь, ул. Букирева, д. 15, корп. 5, ауд. 46. Тел. (3422) 39-66-30, 8(906) 888-60-48, e-mail: [socworkdpt@psu.ru](mailto:socworkdpt@psu.ru), [soboleva-la@yandex.ru](mailto:soboleva-la@yandex.ru), сайт: <http://human.perm.ru/>
5. **Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области.** Председатель В.С. Чернобровкин. 410042, г. Саратов, ул. Московская, д. 72. Тел.: (8452) 27-20-57, e-mail: [ChernobrovkinVS@saratov.gov.ru](mailto:ChernobrovkinVS@saratov.gov.ru)
6. **Национальная ассоциация благотворительных организаций.** Вице-президент Н.Л. Хананашвили. Тел.: (495) 311-82-00, факс: 312-63-36, e-mail: [nodar@nasbor.ru](mailto:nodar@nasbor.ru)

7. Центр «Судебно-правовая реформа». Президент Р.Р. Максудов. Тел.: 8(916) 151-07-06, e-mail: makcrane@mail.ru, сайт: <http://www.sprc.ru>
8. Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». М.Л. Разумовская. 191040, Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 87, офис 300. Тел./факс: (812) 380-60-30, e-mail: citwatch@mail.wplus.net, сайт: <http://www.wplus.net/pp/citwatch/>

#### Перечень материалов, включенных в компакт-диск

1. Пояснительная записка к проекту Федерального Конституционного закона Российской Федерации «О внесении дополнений в Федеральный Конституционный Закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации»»
2. Федеральный конституционный закон «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации»
3. Проект Федерального конституционного закона «О ювенальных судах в Российской Федерации»
4. Комплекс первоочередных мер по формированию и реализации эффективной политики в области развития человеческого потенциала и защите прав детей в Российской Федерации
5. Перечень российских НКО, действующих в интересах детей
6. Проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции»
7. Совместные предложения Министерства юстиции России и Фонда НАН по организации судопроизводства с участием несовершеннолетних
8. Сборник «Система работы Пермского края по профилактике социально опасного положения и социального сиротства»
9. Краевая целевая программа «Профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании в Пермском крае на 2007-2010 годы»
10. Основные положения концепции (принципы и технологии) разработки и реализации национального плана действий в интересах детей
11. Презентация Проекта «Профилактика алкоголизма, наркомании, токсикомании в Пермском крае»
12. Материалы: Пермь
13. Материалы: Томск
14. Презентация доклада «Системный подход в профилактике детского и семейного неблагополучия»

## 6.2. МЕХАНИЗМЫ И ПРИНЦИПЫ МЕЖСЕКТОРНОГО И МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ ГРУППЫ РИСКА

А.В. ИВЛЕВ, Е.В. ШЕВЧЕНКО

Ассоциация университетов и колледжей Канады

Современное молодое поколение России переживает эпоху изменений и беспрецедентной неопределенности. Несмотря на экономический рост и общее улучшение социальных показателей, которые наблюдаются в России за последние 8-10 лет, число детей и подростков, которые попали в тяжелую жизненную ситуацию, остается высоким. Негативные социальные тенденции, такие как безработица, низкие доходы определенных социальных групп, распространение алкоголизма и наркомании, усугубляют проблематику. Сегодня российская молодежь сталкивается с серьезными проблемами, касающимися развития личности. Это трудности поиска работы, негативные социальные тенденции, распространенные среди сверстников (наркотики и влияние улицы). Острой проблемой, с которой сталкивается российская молодежь, местные сообщества и российское общество в целом, остается высокий уровень преступности среди несовершеннолетних. Как показывает международный опыт, а также опыт отдельных регионов России, наиболее эффективные решения данной проблемы основываются на системном подходе и координации усилий различных государственных ведомств, организаций гражданского общества и местных сообществ.

### Индивидуальный и целостный подход

Исследования показывают, что коренные причины преступного и саморазрушительного поведения молодежи группы риска формируются под влиянием различных факторов, и в каждом случае требуется применение индивидуального подхода. Разработка эффективных программ основана на учете главной причины такого поведения — потребности<sup>1</sup> и факторах риска развития личности. При выявлении этих факторов необходимо учитывать отличительные особенности личности (особенности восприятия, способность к обу-

<sup>1</sup> Прим. ред.: В данной статье термин «потребность» используется иначе, чем в психологической традиции. Речь идет о «нуждах», возникающих в реабилитационной работе, а не о потребностях индивидуума. «Потребность» в контексте статьи означает необходимость определенных направлений реабилитации для того или иного подростка. Далее авторы разъясняют этот термин.