# РАЗДЕЛ 2. ДОХОДЫ И ЗАНЯТОСТЬ

Доходы населения являются одной из базовых составляющих человеческого потенциала любой территории, и в частности крупного города. Развитие большинства социальных процессов в городе стимулируется либо, напротив, ограничивается объемом денежных средств, которыми располагает местное население, и возможностями его увеличения, которые доступны людям. В свою очередь качество рабочей силы, уровень квалификации работников, а также вертикальной и горизонтальной мобильности населения являются важными факторами развития города, определяют потенциальные возможности преобразования городской среды. Поэтому анализ ситуации на рынке труда Перми и оценка уровня доходов ее населения имеют важное значение для итоговой оценки человеческого потенциала города.

Анализ по теме, обозначенной в заголовке раздела, включает в себя две генетически разные составляющие: анализ трудового потенциала и анализ доходного потенциала. Эти составляющие связаны между собой, однако в итоговую оценку уровня развития человеческого потенциала каждая из них вносит свой особый вклад. В первом случае мы говорим, с одной стороны, о возможностях реализации каждым жителем Перми своего потенциала, своих навыков и способностей; с другой стороны, о трудовом ресурсе города, который уже задействован или может быть задействован в хозяйственном процессе. Следовательно мы анализируем, с одной стороны, состояние рынка труда и возможности, которые он предоставляет перспективным работникам; с другой стороны, качество и объем трудовых ресурсов города.

Во втором случае мы говорим об уровне жизни населения Перми, о финансовых возможностях, которыми располагают жители города и от которых зависят многие другие параметры их существования. В том числе мы говорим о разнице в уровне доходов как о стимуле к повышению собственного уровня жизни и как о потенциальном источнике социальной напряженности в городе.

Анализ текущей ситуации в сфере доходов и занятости, накопленных барьеров и противоречий, а также угроз и перспектив будущих развития этой сферы, целесообразно разделить по обозначенным выше составляющим.

**2.1. СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА**

**2.1.1. ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА**

По данным на 2011 г. в экономике г. Пермь занято 304,9 тыс.чел., или 30,5% от общей численности населения. Данный показатель значительно ниже среднего уровня по Пермскому краю (49,5%) и РФ (47,3%). Такая аномальная дистанция в столице благополучного региона при благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре может быть обусловлена только играми статистики. В данном случае при расчете по городам Росстат с 2005 г. перестал учитывать субъекты малого предпринимательства, которые как раз и дают недостающие 15-20% занятости.

Динамика показателей занятости за 2001-2011 гг. в целом негативная. За изучаемый период с 2001 по 2011 наблюдается рост числа официально зарегистрированных безработных на 60,1 п.п. (6,0 п.п. в год) при одновременном сокращении числа работающих на 21,7 п.п. (2,2 п.п. в год) При этом численность занятых и общая численность экономически активного населения стабильно сокращалась как до кризиса, так и после него, за исключением двух всплесков в 2004 (статистический переучет) и 2007 гг., которые не изменили общую тенденцию. Хотя численность официально зарегистрированных безработных с 2001 по 2005 гг. была стабильной, сокращение числа занятых в этот период было вызвано скорее экономическими причинами, чем демографическими: доля населения трудоспособного возраста в этот период росла, вероятно вступающая в трудоспособный возраст молодежь испытывала трудности с трудоустройством, но не пользовалась услугами службы занятости ввиду ее низкой эффективности. Всплеск числа занятых в 2004 г. не был связан с улучшением ситуации на рынке труда: в этом случае он сопровождался бы аналогичным ростом доходов, а его не наблюдалось. Следовательно, данный всплеск был обусловлен изменениями политики учета занятых: учли тех, кого ранее не учитывали. Еще более масштабное падение показателя в следующем, 2005 г., был обусловлен аналогичными причинами: из учета были выведены субъекты малого предпринимательства.

Период с 2005 по 2007 гг. можно охарактеризовать как наиболее благоприятный для рынка труда г. Перми за исследуемый промежуток времени. В этот период наблюдался рост числа занятых (1,0 п.п. в год) и сокращение числа безработных (31,1 п.п. в год). Как следствие, показатель уровня зарегистрированной безработицы снизился с 0,6% до 0,4%. В кризисный 2008-й г. эта тенденция нарушилась, в течение двух лет (2007-2009 гг.) наблюдалось резкое ухудшение ситуации на рынке труда с сокращением числа занятых на 6,1 п.п. (3,1 п.п. в год) и ростом численности безработных почти в 6 раз (398,2 п.п. в год). Также почти в 6 раз вырос и уровень зарегистрированной безработицы: с 0,4 до 2,2 п.п. После 2009 г. ситуация стала нормализовываться, темпы сокращения числа занятых падают: 1,8 п.п. в 2010 г., 0,7 п.п. в 2011 г. В то же время показатели числа безработных и уровня зарегистрированной безработицы в городе по-прежнему превышают уровень 2008 г.



Доля лиц младше 30 лет среди безработных в изучаемый временной период изменялась слабо. В 2004-2006 гг. она была стабильной, с 2006 по 2009 гг. наблюдался рост данного показателя на 6,3 п.п. (2,1 п.п. в год), с 2009 по 2011 гг. он снова сократился на 8,1 п.п. (4,1 п.п. в год). Такая динамика обусловлена ростом молодежной безработицы в годы кризиса, в том числе в связи с ускоренным увольнением молодых сотрудников по сравнению с более старшими. Этот тезис подтверждается более ранним проявлением данной тенденции по сравнению с ростом безработицы общей: предприятия стали избавляться от молодых сотрудников еще в 2007 г., когда стали возникать первые проблемы. Вероятно усиливала рост показателя и повысившаяся склонность молодых людей, за неимением альтернативных каналов трудоустройства (их емкость в годы кризиса сильно сократилась), обращаться в службу занятости.

Возрастная структура безработицы среди молодежи до кризиса практически не менялась: лица младше 18 лет составляли в ней 7% в 2004 г. и 8% в 2007 г., лица старше 24 лет – 30% в 2004 г. и 31% в 2007 г., а самой численной когортой оставалась возрастная категория от 18 до 24 лет (ее доля сократилась с 62,9% в 2004 г. до 61,5% в 2007 г.). В результате кризиса эта структура трансформировалась в сторону роста доли безработных более старшего возраста. Как следствие, доля зарегистрированных безработных младше 18 лет сократилось почти до нуля, от 18 до 24 лет – до 55,2%, а доля старшей категории – напротив, выросла на 13,5 п.п., с 30,7% до 44,2%.

**2.2. ТРУДОСПОСОБНОСТЬ И КАЧЕСТВО ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**

Сокращение общей численности населения Перми шло до 2009 г. в среднем на 0,2 п.п. в год. Сокращение численности экономически активного населения, как и числа занятых, было гораздо сильнее: на 2,2 п.п. в год. Более того, если общая численность населения на текущий момент стала вновь расти, то численность экономически активного населения, как и численность занятых, продолжает сокращаться. Причиной этого является в первую очередь неудовлетворительная демографическая ситуация, наблюдавшаяся в городе в течение длительного периода 1990-2000-х гг. В силу низкой рождаемости на протяжении длительного периода выход старшего поколения из трудоспособного возраста сегодня не компенсируется аналогичным по численности вступлением молодежи в трудоспособный возраст. Повышение рождаемости в последние годы способствовало росту общей численности населения, но за счет возраста гораздо младше трудоспособного.

Последний тезис подтверждает анализ динамики численности населения в самых младших возрастных категориях. В частности численность населения дошкольного возраста (младше 7 лет) в Перми с 2002 по 2010 гг.

Современная возрастная структура населения Перми по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. представлена на рисунке. Она схожа с возрастной структурой населения Пермского края, но имеет ряд отличий: в Перми на 1,5 п.п. выше, чем в среднем по краю, доля лиц трудоспособного возраста и на 0,5 п.п. выше доля старшего поколения. Как следствие, в столице на 2 п.п. ниже, чем в среднем в крае, доля младших возрастных категорий. Данная особенность является осложняющим обстоятельством для исправления той негативной динамики по показателю численности экономически активного населения, которая была обозначена выше.

За анализируемый промежуток времени возрастная структура населения г. Пермь претерпела ряд изменений. По сравнению с 2002 г. (по данным Переписи) заметно (на 2,6 п.п.) увеличилась доля населения старше трудоспособного возраста за счет сокращения двух других категорий. Доля трудоспособного населения сократилась на 1,2 п.п., младше трудоспособного – на 1,3 п.п. Данные цифры делают очевидным тот факт, что население Перми продолжает стареть. Следовательно, в ближайшие годы проблема нехватки трудовых ресурсов и возрастающей демографической нагрузки на трудоспособное население будет усугубляться.

Перспективы изменения данных тенденций можно предсказать исходя из более подробного анализа динамики младших категорий населения. В частности доля населения дошкольного возраста (младше 7 лет) по данным Переписи 2002 г. составляла 5,9% от общей численности населения Перми. В 2010 она составила уже 7,6% (по Пермскому краю в целом – 8,2%), увеличившись за межпереписной период почти на треть (на 1,7 п.п.). Эта когорта населения войдет в трудоспособный возраст в 2020-2026 гг. – следовательно, в этот период можно ожидать улучшения ситуации с кадровым резервом. Прогноз на более отдаленную перспективу также оптимистичен ввиду стабильно растущей начиная с 2006 г. рождаемости (ее коэффициент вырос за 5 лет с 10,0 до 12,8 промилле).

Более быстрый механизм пополнения кадрового резерва – миграционный – работает уже сегодня, причем динамика миграционной ситуации позволяет делать оптимистичные прогнозы на ближайшие несколько лет. До 2005 г. включительно в Перми наблюдался миграционный отток населения, но уже с 2006 г. он сменился миграционным притоком, масштабы которого растут. В 2009-2010 гг. они уже превышали масштабы естественной убыли населения, таким образом с 2009 г. в Перми наблюдается механический прирост населения, что отображается и на увеличении его численности, и на изменении возрастной структуры в пользу более младших возрастов.

Уровень демографической нагрузки на трудоспособное население Перми, несмотря на все позитивные изменения, происходящие в последние годы, продолжает расти. В первой половине 2000-х гг., когда рождаемость оставалась низкой, а число трудоспособных жителей – высоким, коэффициент демографической нагрузки снижался. Начиная с 2006 г., когда в трудоспособный возраст стало входить малочисленное поколение рожденных в 1990-е гг., этот показатель начал расти быстрее, чем до этого снижался, и на сегодняшний день он уже превышает уровень 2001 г. Приток мигрантов трудоспособного возраста мог бы сдержать увеличение демографической нагрузки, однако рост числа молодых активных приезжих жителей стимулирует и рост рождаемости в городе. В результате параллельно с увеличением числа жителей трудоспособного возраста растет число детей, и коэффициент демографической нагрузки все равно увеличивается. Данная тенденция является весьма опасной: в случае ее сохранения в ближайшие 5 лет уровень демографической нагрузки может вырасти до 750 человек на 1000 трудоспособных и даже более. При этом эффект роста числа трудоспособных жителей город от повышения рождаемости придет, как уже было сказано, не ранее 2020 г., т.е. не ранее чем через 8 лет.

Неблагоприятной с точки зрения развития кадрового резерва тенденцией является стабильное увеличение доли женского населения Перми, в том числе в трудоспособной возрастной когорте. Начиная с 2006 г. наблюдалось стабильное сокращение численности трудоспособного населения и параллельный рост численности населения старше трудоспособного возраста, причем как мужского, так и женского. В 2011 г. один из этих трендов нарушился: численность женского населения трудоспособного возраста по сравнению с 2010 г. выросла на 0,8%. По результатам одного года невозможно строить прогнозы. Следует однако заметить, что в случае развития данной тенденции рынок труда Перми будет трансформироваться в сторону менее оплачиваемых рабочих мест (заработная плата женщин в среднем ниже, чем у мужчин), что неблагоприятно скажется на уровне доходов населения.

Склонность к употреблению алкоголя, являющуюся важным показателем качества трудовых ресурсов в средней полосе России, можно оценить по числу умерших от случайных отравлений алкоголем. В Перми в 2011 г. от отравления алкоголем умерли 174 человека, или 17,4 в расчете на 100 тыс.чел. населения. Это выше среднего значения по России (13,4), что является неблагоприятным фактом. В течение всей второй половины 2000-х гг. уровень смертности от алкогольных отравлений в Перми падал, однако в 2011 г. снова вырос по сравнению с уровнем 2010 г. и даже 2009 г., что также настораживает.

**2.2. ДОХОДЫ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**2.2.1. ДОХОДЫ И ЦЕНЫ**

Совокупный объем доходов населения г. Перми в 2011 г. составил 429 432,9 млн.руб., душевой – 429 140,6 руб., или 35 761,7 руб. в месяц. В течение последних 10 лет совокупный объем номинальных доходов населения в городе рос, при этом в динамике этого показателя прослеживаются три органически разных этапа. С 2001 по 2005 гг. номинальные доходы населения росли весьма высокими темпами (27,6% в год), однако за счет высокого уровня инфляции темпы роста реальных доходов были значительно ниже (12,5% в год). В 2006 г. произошел резкий скачок в уровне доходов, при одновременном сокращении уровня инфляции, в результате чего реальные доходы населения выросли за 2006 г. на 30% и продолжали расти еще два года темпом в 10% в год. Финансово-экономический кризис сломал эту тенденцию, в результате чего темпы роста денежных доходов населения г. Пермь с 2009 г. сокращаются, а по итогам 2011 г. стали отрицательными.

Душевые доходы населения Перми на 73,2% выше среднего уровня по Пермскому краю и на 78,1% выше среднего уровня по РФ. В период активного роста доходов, упомянутый выше, разрыв между Пермью и среднероссийским уровнем достигал 92,5%. Сильное сокращение этого разрыва по итогам последних трех лет говорит о том, что финансово-экономический кризис ударил по доходам пермяков сильнее, чем в целом по стране.

Пермь является классическим крупным городом российского Урало-Поволжья, поэтому структура доходов ее населения имеет специфику, характерную для этой зоны. Две основных статьи по доле в совокупных доходах населения – это «прочие доходы» (45,6%) и «оплата труда» (22,9%). Таким образом, почти половина доходов находится в теневом секторе. Доля доходов от собственности, весомая в структуре доходов домохозяйств развитых стран мира, в Перми составляет мизерные 3,4%. Доходы от продажи иностранной валюты, имевшие важное значение в 1990-е гг., сегодня сошли на нет (1,1%). Основной составляющей доходов местных домохозяйств, за вычетом теневой, является заработная плата их работающих участников. Второе место занимают социальные трансферты, основной группой которых являются пенсии. Для понимания ситуации в сфере доходов населения более подробный анализ именно этих двух показателей – уровня заработных плат и пенсий – является основным.

****Среднемесячная начисленная заработная плата в Перми по данным за 2010 г. составляет 22 678 руб., средний размер назначенных пенсий – 7 990 руб. В течение всех 2000-х гг. наблюдался стабильный рост обоих показателей. В Пермском крае размер среднемесячной начисленной заработной платы за тот же год составил 17 438 руб., пенсии – 7 459 руб. В России размер среднемесячной начисленной заработной платы за тот же год составил 20 952 руб., пенсии – 7 593 руб. Таким образом, значения обоих показателей в Перми превышают средний уровень как по региону, так и по стране. Наиболее существенен разрыв в уровнях заработной платы между столицей и регионом: более 30% в 2010 г. Этот разрыв отражает высокую степень экономической поляризации Пермского края и во многом объясняет высокую привлекательность Перми для трудовой иммиграции, которая стала залогом роста численности населения города в последние годы.

Период 2000-х гг. в России характеризовался быстрым ростом душевых доходов населения в целом и уровня заработной платы в частности. Исключение составил 2009 г., в течение которого реальная заработная плата населения сокращалась, однако уже с начала 2010 г. вновь начался ее рост. В Перми динамика была аналогичной. За анализируемый промежуток времени с 2002 г. средняя заработная плата в текущих ценах выросла в 4,3 раза. С учетом корректировки на дефлятор (индекс потребительских цен) рост составил 220,7%, что выше среднего показателя по Пермскому краю (206,7%) и по России (211,7%).

Размер пенсий за тот же период вырос в текущих ценах в 5,1 раз, а с учетом корректировки на индекс инфляции – на 260,6%. Эта величина аналогична цифре по Пермскому краю в целом (261,2%) и значительно превышает среднероссийский показатель (228,8%).

Средняя заработная плата в Перми в 2,8 раз превышает размер средней пенсии. В докризисный период эта дистанция была значительно больше, максимум – 4,3 раза – пришелся на 2006 г. После 2008 г. разрыв сильно уменьшился за счет сильного замедления темпов роста заработной платы при сохранении темпов индексации пенсий.

 При рассмотрении относительного показателя – отношения доходов к прожиточному минимуму – указанный выше разрыв между заработной платой и пенсией оказывается ниже в силу существенной разницы величин прожиточного минимума для работающих и пенсионеров. На 2010 г. средний размер назначенных пенсий в Перми превышает величину прожиточного минимума для пенсионеров в 1,7 раза (в 2006 г. – в 1,05 раза). Размер среднемесячной начисленной заработной платы превышает величину прожиточного минимума для трудоспособного населения в 3,7 раза (в 2005 г. – в 3,2 раза). Следует отметить, что по итогам предкризисного 2008 г. среднемесячная начисленная заработная плата была в 3,85 раз выше прожиточного минимума для трудоспособного населения, однако затем данный показатель упал на фоне кризиса и сопровождавших его усилившейся инфляции, с одной стороны, и медленного роста заработных плат, с другой стороны.

**2.2.2. ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ**

Уровень заработной платы, средние значения которого по г. Пермь подробно проанализированы в предыдущем разделе, сильно различается в зависимости от сферы приложения труда, поэтому данный вопрос требует отдельного освещения. Разрыв между минимальным и максимальным значениями в отраслевом разрезе в 2011 г. составил 312% - более чем в три раза различались средние уровни начисленной заработной платы, соответственно, в Разделе J «Финансовая деятельность» (максимум) и Разделе H «Гостиницы и рестораны». Запредельно низкий статистический уровень заработной платы в весьма доходной сфере гостиничного и ресторанного бизнеса объясняется безусловно высокой доли серых и черных зарплат в этой отрасли, что косвенно подтверждается стабильно низким показателем по этой сфере в том числе и в докризисный период. Второй снизу сферой по уровню зарплат является Раздел N «Здравоохранение и предоставление социальных услуг», показатель по которому можно считать вполне достоверным. Разрыв между ним и Разделом J составляет 281% - чуть менее чем в 3 раза. Помимо гостиниц и здравоохранения, к видам экономической деятельности с низкими зарплатами в Перми относится Раздел М «Образование», а к видам с высокими зарплатами – Раздел С «Добыча полезных ископаемых».

По сравнению с докризисным периодом в распределении заработных плат по отраслям городского хозяйства произошел ряд существенных изменений. Во-первых, сократились отраслевые диспропорции: в 2006-2008 гг. отраслевой разрыв в уровнях оплаты труда превышал 4,5 раза. Во-вторых, произошли изменения в группе аутсайдеров: два вида экономической деятельности из этой группы подняли уровни заработной платы по отношению к среднему по городу (с 55-70% в 2006-2008 гг. до 80-85% в 2010-2011 г.) и перестали таким образом быть явными аутсайдерами. Речь о Разделе А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» и Разделе B «Рыболовство, рыбоводство». Уровень заработных плат по Разделу А стабильно растет весь период после кризиса, почти в 2 раза опережая средние темпы роста заработных плат в экономике города, что связано в первую очередь с успехами сектора лесопереработки.





**2.2.3. РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ**



Для формирования более полного понимания ситуации в сфере доходов и уровня жизни населения Перми анализ доходов целесообразно дополнить анализом объемов расходов и потребления. Ввиду специфики российского в целом и пермского в частности рынков труда величина официально регистрируемых доходов не всегда соответствует их реальным размерам, что усиливает целесообразность дополнительной оценки доходов по косвенным параметрам.

Совокупные расходы населения г. Перми в 2011 г. составили 437254,3 млн. руб., превысив уровень доходов на 7 821,4 млн. руб. (на 1,8%). Фигурально выражаясь, население города за год занимает в долг 1,8% своего бюджета. Аналогичное превышение (в среднем на 1,5% ежегодно) наблюдалось в течение всей первой половины 2000-х гг.: расходы росли примерно теми же темпами, что и доходы. При этом более 20% расходов шло на накопление сбережений (в основном на счетах индивидуальных предпринимателей) и еще 3-5% на покупку валюты, таким образом общую склонность к сбережениям на начало 2000-х гг. можно оценить в 25%. Резкий рост доходов в 2006-2008 гг. сопровождался структурными изменениями расходов. Наиболее очевидной, на первый взгляд, тенденцией был рост доли потребительских расходов и расходов по оплате взносов в ущерб расходам на накопление сбережений, объем которых рос медленнее. Более детальный анализ позволяет сделать вывод, что реальное соотношение между потреблением и сбережением в этот период изменилось незначительно, однако структура сбережений претерпела существенные изменения. Остававшийся даже на фоне возросшего потребления (с 75% от объема расходов в 2001 г. до 82,5% в 2006 г.) финансовый излишек, фигурально выражаясь, «складывался под подушку»: в 2006-2008 гг. доходы населения превышали расходы (с учетом расходов на накопление) в среднем на 10% ежегодно. Это тот объем денежных средств, который не попал в официальную финансовую систему, а остался в домашних накоплениях. Доверие населения к финансовой системе и уровень владения ее инструментами оставались весьма низкими, в связи с чем сравнительно медленно росли и объем вкладов населения в банках, и объем приобретаемых ценных бумаг. Прирост средств на счетах индивидуальных предпринимателей в этот период замедлился, зато стали расти расходы на недвижимость – еще одно, помимо хранения денег дома, проявление неблагоприятной для экономики тенденции изымания денежных средств из финансовой системы. Таким образом, те структурные изменения в сбережениях населения, которые произошли в 2006-2008 гг., имели для экономики и финансовой системы города негативный характер.

Случившийся в 2008-2009 гг. финансово-экономический кризис усугубил обозначенные негативные тенденции, вынудив население Перми забрать деньги и из банков, и с фондового рынка. Эта тенденция была в целом типичной для населения России в тот период. Следует отметить, что на сегодняшний день масштабы ежегодных вложений населения в банковские депозиты уже превысили максимальный докризисный уровень в 1,5 раза, в то время как объемы ежегодно приобретаемых ценных бумаг, напротив, более чем в 2 раза уступают показателям 2006-2008 гг. и год от года продолжают сокращаться. Это говорит о негативных инвестиционных ожиданиях жителей Перми, которые предпочитают менее доходные, но при этом менее рискованные каналы вложения своих сбережений. Косвенно эту гипотезу подтверждает и низкая текущая склонность населения города к накоплению сбережений. Как уже было сказано в начале данного раздела, по итогам 2011 г. расходы населения впервые с 2005 г. превысили доходы. Домашние копилки жителей города, таким образом, перестали расти. При этом в структуре расходов населения доля расходов на сбережения также достигла минимальных за 10 лет значений: вместе с расходами на валюту они составляют менее 10% от общего объема расходов. Одновременно после 2009 г. опять стал расти совокупный объем задолженности по потребительским кредитам.

Ситуация с потребительской задолженностью требует отдельных пояснений. Стабильный рост доходов и развитие банковской системы в первой половине 2000-х гг. стали стимулировать население активнее пользоваться потребительскими кредитами, что отразилось в повышении доли расходов на погашение платежей и ускорении роста совокупной задолженности по кредитам начиная с 2004 г. Скачок доходов населения с 2006 г. только поддержал эту тенденцию. В период кризиса склонность к покупке товаров в кредит снизилась до уровня 2005 г. ввиду высокой неопределенности финансовых перспектив домохозяйств. 2009 г. отмечен как единственный за все 10 лет, когда совокупный объем задолженности по кредитам не увеличивался, а сокращался (на ее погашение ушло 22,8% расходов домохозяйств на прирост сбережений в 2009 г.). Однако уже в 2010 г. доля расходов по оплате взносов вернулась к докризисному уровню, а совокупный объем задолженностей по кредитам снова стал расти. На фоне сокращающегося объема реальных денежных доходов (см. выше) это означает фактическое «проедание» собственных финансовых резервов домохозяйствами.

**УГРОЗЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Подводя итоги проведенного анализа, можно сформулировать список **основных проблем** в сфере доходов и занятости населения г. Пермь на сегодняшний день.

1. Быстрый рост демографической нагрузки на трудоспособное население в перспективе ближайших лет налагает серьезное финансовое бремя на города бюджет и личные бюджеты домохозяйств, лишая местную экономику тех частных финансовых резервов, которые могли бы пойти на ее развития, и в перспективе тормозя рост уровня жизни населения Перми.
2. Низкая склонность жителей Перми к сбережению и активное использование потребительских кредитов в условиях вероятной повторной экономической рецессии формирует риск всплеска уровня бедности и общего снижения уровня жизни населения. Тенденция роста уровня демографической нагрузки на трудоспособное население, обозначенная выше, усиливает значение данного риска: работающие жители Перми могут попасть в ситуацию снижения или потери доходов при одновременном росте числа иждивенцев и на фоне малого объема личных финансовых резервов.
3. Недостаточно высокий уровень заработных плат в основных отраслях экономики города. Стабильными лидерами по уровню заработных плат являются отрасли финансовой деятельности и добыча полезных ископаемых, они же оказывают заметное «отепляющее» влияние на средний уровень заработных плат по городу. При этом градообразующие отрасли, в которых занято основное число работающих жителей Перми – строительстве, обрабатывающей промышленности, торговле, коммерческих и бюджетных услугах – по уровню заработной платы значительно отстают от двух названных видов экономической деятельности. Это отставание тормозит рост уровня жизни населения Перми, основным источником которого является заработная плата работающего населения. Кроме того, растущий разрыв в уровне заработной платы между разными отраслями и видами деятельности создает почву для социальной напряженности в городе.
4. Низкий уровень заработных плат в бюджетных отраслях и недостаточные темпы их роста. Отрасли образования и здравоохранения, предприятия которых фактически воспроизводят социальный капитал города, сегодня отстают и по текущим показателям заработных плат, и по темпам их роста в период после кризиса.

**Основные задачи**, стоящие перед администрацией города на пути решения указанных проблем.

1. Стимулирование миграционного притока мужской рабочей силы, готовой работать на постоянной основе, а не на основании маятниковой миграции или вахтового принципа. Эти мигранты, поселяющиеся в городе и наполняющие местный рынок труда, позволят обеспечивать растущее нетрудоспособное население до того момента, пока трудоспособное население города не начнет расти за счет естественного, а не механического, прироста (по нашим расчетам, с 2020 г.). При этом мигранты мужского пола восстановят баланс в структуре трудоспособного населения, сегодня смещенный в сторону женщин.
2. Повышение финансовой грамотности населения, обучение эффективному вложению денежных средств в фондовый рынок для того, чтобы средства граждан стимулировали экономику, а не хранились мертвым грузом в копилках и вкладах до востребования.
3. Повышение уровня оплаты труда в отраслях социальной сферы, которые отвечают за воспроизводство человеческого капитала Перми: образование и здравоохранение.