Финансы организации

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ СТАДИЙ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

A. C. MAKAPOB,

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансового менеджмента

E-mail: <u>amakarov@hse.nnov.ru</u>

Государственный университет —

Высшая школа экономики,

Нижегородский филиал

В статье представлен обзор известных исследований различных аспектов выбора финансово-экономических решений. Их систематизация и обобщение позволяют выделить несколько направлений совершенствования методологии формирования финансовой политики фирмы. В частности - проблему состава и значений критериев определения положения организации на кривой жизненного Показана важность идентификации условий, об∨с цикла. ловливающих возможность и необходимость перехода организации на новую кривую жизненного цикла.

Ключевые слова: финансы, политика, жизненный цикл, организация, методология, критерии, оценки, услочвия, функционирование.

В специальной литературе значительное внимание уделяется финансово-экономическим решениям в управлении хозяйствующими субъектами с учетом циклических колебаний в развитии макро- и микроэкономических систем. Фактор цикличности следует учитывать при разработке финансовой политики организации, которая предпазначена для определения целевых установок, условий и вариантов развития финансово-экономических процессов, задач, критериев, методов и моделей управления финансами организации, инструментов реализации финансово-экономических решений на различных стадиях функционирования субъекта [11].

Исследование кривой жизненного цикла (КЖЦ) позволяет подходить к анализу деятель-

ности организации с позиций не только ее текущего состояния, но и прошлого, а также будущего развития, способствует предвидению возможных кризисов [3, 6, 14, 19, 21]. Вместе с тем следует обратить внимание на предостережения ряда авторов [4] в отношении использования КЖЦ. Многолет ний опыт рыночных отношений показывает, что не всегда можно полагаться на теорию циклов и слишт ком тесно привязывать прогнозируемую стратегию к модели жизненного цикла. К примеру, представ ленная в табл. 1 динамика выручки от продажи в 1996—2008 гг. продукции машиностроительного предприятия, деятельность которого анализируется автором, казалось бы, не предвещает спада спроса на продукцию и снижения выручки. Однако это произошло в 2009 г. вследствие финансового кризи са. Циклические колебания характерны не только для спроса на продукты труда, но и для производства, технологии, предложения товаров, других аспектов деятельности хозяйствующих субъектов.

Жизненный цикл организации изучается с позиций общего и стратегического менеджмента, анализируется через призму финансового подхода [6]. Концепция жизненного цикла товара и вида бизнеса лежит в основе портфельного стратегического анализа на основе построения матриц шахматного типа, в составе которых известны матрицы Бостонской консультативной группы (БКГ), компании Дженерал Электрик (General Electric — GE), консультативной группы Артур Д.

Доходы и расходы по обычным видам деятельности анализируемого машиностроительного предприятия в 1996—2008гг., млн руб.

	Выручка	Себестоимость проданной	Удельный вес проданной	Условно-постоянные	Удельный вес
Год	от продажи	продукции	продукции, %	расходы	расходов, %
1996	22 463	19 641	87,44*	_	_
1997	24 559	22 210	90,44*		_
1998	26,336	23,867	90,63*	_	_
1999	57,722	54,106	93,74	0,079	0,14
2000	75,946	72,150	95,00	0,447	0,59
2001	102,406	95,411	93,17	0,924	0,90
2002	89,888	84,442	93,94	1,082	1,20
2003	121,732	120,470	98,96	3,223	2,65
2004	181,001	165,067	91,20	3,384	1,87
2005	196,111	183350	93,49	4,909	2,50
2006	327,817	293,658	89,58	7,798	2,38
2007	416,028	379,856	91,31	9,622	2,31
2008	473,443	441,035	93,15	7,339	1,55

^{*} Показатель отражает полную себестоимость продукции.

Литтл (Arthur D. Little — ADL), Хофера-Шенделя (Hofer/Schendel), Томсона—Стрикланда и др. [5]. Элементы матрицы выбора финансовой стратегии, разработанной французскими учеными и практиками Ж. Франшоном и И. Романе [17], также следует рассматривать в соответствии с кривой жизненного цикла организации. Финансовое состояние организации в названной матрице обозначено понятиями: «устойчивое равновесие», «неустойчивое равновесие», «эпизодический дефицит», «дилемма», «атака» и др.

Не углубляясь в анализ представленных в специальной литературе [3, 6, 7, 8, 14] разновидностей жизненных циклов экономических систем, их конфигураций, состава и наименований отрезков КЖЦ, рассмотрим необходимые для формироватия финансовой политики условия функционирования организации на различных стадиях жизтенного цикла, критерии определения положения организации на КЖЦ, предлагаемые решения по объектам управления, инструменты их реализации. Основными стадиями жизненного цикла примем: зарождение (детство), бурный рост (юность), замедление роста (зрелость) и спад (старение).

Характеризуя условия функционирования организации, следует отметить, что на стадии зарождения (детства) осуществляется создание организации, ее внедрение на рынок, что сопровождается сильным влиянием внешних факторов, большими вложения ми во внеоборотные активы, сложностью освоения производства продукции, высокими расходами на продвижение и рекламу товара. Так как каналы поставки сырья и продажи готовой продукции не отлажены, возникают трудности с производством,

снабжением, сбытом; к новой организации относятся настороженно поставщики, кредиторы, потребители. Несмотря на привлекательность выбранной зоны хозяйствования, позиция в конкуренции и относительная доля рынка организации — низкие, возможен кризис предпринимательской идеи. Для этого этапа характерен высокий финансовый риск вследствие существенной доли заемных средств, недостаточного для обеспечения бизнеса потока денежных средств от текущей деятельности, десинхронизации сроков потребления и поступления ресурсов.

На стадии *бурного роста* (юности) завершается освоение производства, происходит его развитие. По мере дальнейшего внедрения на рынок вследствие привлекательности зоны хозяйствования увеличивается объем производства и продажи продукции (товаров, работ, услуг). Одной из остновных проблем является обеспечение текущей деятельности организации при необходимости расширения доли рынка и повышения качества выпускаемой продукции. Требуются значительные ресурсы для финансирования роста. Несмотря на то, что хозяйствующий субъект достигает порога рентабельности, требуется увеличение заимствотваний, следствием чего является высокий финансовый риск.

На *стадии замедления роста* продолжают увеличиваться темпы продаж, организация признается потребителями, поставщиками, кредиторами; производство отлажено, издержки на него сокращаются; каналы товародвижения и реклама налажены. Вместе с тем наблюдается некоторое ослабление привлекательности зоны хозяйствования,

хотя позиция в конкуренции сохраняется высокая. Предприятие уменьшает задолженность и обходится преимущественно собственными средствами. Для стадии характерно снижение финансового риска, но проявляется высокий производственный риск.

Особенностью стадии зрелости является уменьшение привлекательности освоенного вида деятельности, но позиции в конкуренции удается удерживать за счет сохранения темпов роста рынка и его доли относительно конкурентов. Стабильны внутренние производственные и финансовохозяйственные условия, хотя идет нарастание экстенсивных факторов в состоянии и использовании ресурсов. Высокий производственный риск объясняется, в частности, тем, что субъект может столкнуться с кризисом стратегии, снижением выручки от продажи. Необходимость периодических крупных вложений в оборотный капитал приводит к возможному появлению отрицательного денежного потока от обычных- видов деятельности и усилению финансового риска. Предпринимаются попытки доработки продукта труда, ассортимент ной и ценовой политики, диверсификации рисков и приобретения конкурентных преимуществ, чем обусловливается инвестиционный риск.

В стадии спада привлекательность зоны хозяйствования организации — слабая; позиция в конкуренции и относительная доля рынка — низкие. Имеет место падение объема продаж; возможны снижение цены и рост себестоимости вследствие появления на рынке новых, более совершенных товаров. Наблюдается агрессивность конкурентов, потеря доверия поставщиков и кредиторов. Требуются значительные расходы на разработку и вывод на рынок нового товара. Организация прибегает к инвестициям, различным видам финансовой поддержки, дроблению на малые предприятия. В случае разработки новой маркетинговой политики хозяйствующий субъект имеет возможность пет рейти на новую стадию жизненного цикла. Стадии присущ высокий совокупный риск.

Важность выбора критериев определения стадии жизненного цикла организации обусловливает внимание к данной проблеме со стороны ученых и практиков в рассматриваемой области. Отметим, что при формировании финансовой политики актуальна проблема выбора критериев не только определения стадии развития организации, но и выбора, а также оценки финансово-экономических решений. Критерии управления финансово-экономическими аспектами деятельности хозяйствующего субъекта обобщены в обзоре методик формирования финансовой политики организации [12]. Показатели выбора и оценки решений, по мнению автора, соответствуют критериям анализа состоятельности организации [13].

По утверждению И. В. Ивашковской и Д. О. Янгеля [6] практически во всех случаях остается открытым вопрос о том, какой параметр наиболее точно отражает конкретное состояние компании: становления, роста, стабильности или спада бизнеса. Необходимо определиться с выбором того критерия, динамика изменений которого позволяла бы давать более корректную оценку самому процессу развития компании.

Некоторыми авторами [2, 7, 9, 16] состав критериев дифференцируется по стадиям жизненного цикла организации. Так, в представлении М.В. Куранова [7] на этапе зарождения особое внимание следует уделять изменениям структуры активов. Стадию роста в большей степени харак теризуют показатели использования ресурсов и инвестиций (оборачиваемости), оказывающие наибольшее влияние на изменение объемов, тем пов роста производства и продаж, прибыли, рентабельности продаж, активов, собственного капитала и др. Стадию спада определяет целый ряд показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия. В представлении О. Н. Лихачевой и С. А. Щурова [9] в период «детства» для предпри ятия наибольшую роль играет финансовая устойчи вость. В период «юности» следует сместить цели с финансовой устойчивости на экономический рост. В период «старости» организация вновь стремится к обеспечению финансовой устойчивости. Отмет тим, что дифференциация критериев по стадиям жизненного цикла организации не сопровождается соответствующим обоснованием.

В специальной литературе [1, 3, 5, 6, 8, 10, 14] для определения позиции товара и организации на кривой жизненного цикла предлагается испольтовать единые совокупности показателей на всех стадиях. М. В. Куранов [8] для оценки финансового состояния организации использует такие критерии: динамика прибыли от продаж, доля собственных средств, коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности запасов источниками формирования, автономии. В работе В.Л. Поздеева [14] в качестве циклообразующих выделены факторы, которые лежат в основе моделей равновесия. В том числе — показатели производства (выпуск и затраты); спроса и предложения; денег и кредита (сумма всех платежей и сумма цен всех товаров);

инвестиций и сбережений; ожиданий предпринимателей. На основании матрицы Ж. Франшона и И. Романе [5, 15, 17] позиция организации на КЖЦ определяется главным образом на основании показателей результатов хозяйственной (РХД), финансовой (РФД) и финансово-хозяйственной (РФХД) деятельности. РХД определяются путем суммирования прибыли, амортизации, увеличения кредиторской задолженности и вычитания из полученной суммы инвестиций, увеличения производственных запасов, изменения дебиторской задолженности. РФД рассчитываются путем вычитания из суммы привлекаемых займов возвращаемых заемных средств и вознаграждения собственников. РФХД определяются путем суммирования результатов хозяйственной и финансовой деятель ности. Разброс значений названных показателей результатов деятельности организации позволяет идентифицировать ее позицию на КЖЦ.

Для оценки развития организации И. В. Ивашковская и Д. О. Янгель [6] рекомендуют в зависи мости от специфики бизнеса использовать такие показатели: прирост доли рынка, в том числе — по сегментам; темп роста продаж; прирост эффект тивности; показатели текущей стоимости бизнеса, структуры капитала, ликвидности, инвестиционного риска. Авторами предложен также агрегированный критерий оценки развития бизнеса, объединяющий ключевые факторы и соответствующие им динамически изменяющиеся значения весов в зависимости от стадий жизненного цикла организации. В состав ключевых факторов, в частности, включены: занимаемая доля рынка, объем реализации, поток свободных денежных средств, значения операционной, чистой и экономической прибыли, процентные доли инвестиционных вложений и дивидендных выплат от суммы чистой прибыли (коэффициенты инвестиций и дивиденд ных выплат). Вес каждого фактора определяет его значимость и степень влияния на показатель роста бизнеса на конкретной стадии жизненного цикла компании. Сумма произведений удельных весов и фактических значений ключевых факторов харак теризует интегральное значение критерия роста, отнесенное к определенному периоду, соответс твующему стадии жизненного цикла.

Применение эвристических методов анализа, в том числе — метода анализа иерархий (МАИ), позволяет обосновать состав ключевых факторов для формирования интегральных агрегированных критериев, а также определить весовые значения факторов в зависимости от стадии жизненного

цикла организации. В работе [13] рассмотрена возможность использования МАИ для конструтирования многофакторных критериев оценки состоятельности организации.

В научном труде под ред. Г. К. Таля [1] харак теризуются особенности формирования затрат и себестоимости продукции на каждой стадии КЖЦ. Для стадии зарождения характерны высокие первоначальные (инвестиционные) затраты. На стадии роста структура себестоимости определяется обычно постоянными издержками, можно ожидать снижения цен. На стадии зрелости себестоимость может возрасти в связи с попытками приобрести конкурентное преимущество, необходимостью доработки товара. Стадия спада характеризуется ростом себестоимости. В это время требуются значительные расходы на то, чтобы разработать новый товар. Вместе с тем в качестве критериев, позволя ющих идентифицировать смену стадий жизненного цикла, в рассматриваемой работе называется объем производства и продаж.

Следует обратить внимание на то, что в специпальной литературе в составе критериев оценки делятельности хозяйствующих субъектов сравнительно редко акцентируется внимание на соотношении затрат и выручки от продажи. Зависимость затрат от объема производства и продажи выражается U-образной кривой, возможные конфигурации которой с учетом особенностей технологии и организации производства приведены на рис. 1 [18].

Изменение выручки от продажи в зависимос ти от объемов продуктов труда характеризуется S-образной кривой (кривой жизненного цикла). С учетом нелинейности зависимостей затрат, выручки и объемов продуктов труда критические точки производства и продажи представлены на рис. 2. Таким образом, для цикла жизнедеятельности организации характерны не одна, а две критические точки, одна из которых связана с началом ее функционирования, вторая — относится к стадии спада, когда увет личение объемов продаж приводит к возрастанию затрат и убытков. Систематический мониторинг показателей выручки и затрат позволяет наблюдать траекторию перемещения организации по кривой жизненного цикла, что важно для принятия не только краткосрочных, но и перспективных мер по предупреждению несостоятельности.

Данные табл. 1, явившиеся результатам аналита адеятельности одного из машиностроительных предприятий, свидетельствуют, что при характертном для этой организации соотношении затрат и выручки сложно обеспечить финансовую устой-



варианты а.



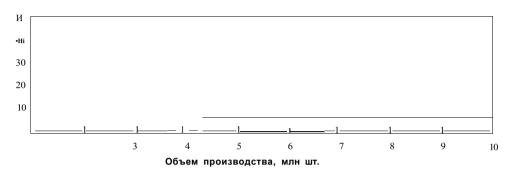


Рис. 1. Зависимость затрат от объемов производства:

в — с учетом особенностей технологии и организации производства



N1 выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг
- C1 - полная себестоимость проданных продуктов труда

Рис. 2. Критические точки в деятельности организации

чивость деятельности организации. Динамика выручки от продажи продуктов труда подтверждает, что 1996— 1998 гг. связаны с перестройкой деятель ности организации и поиском рыночной ниши. Затем увеличивается выручка от продажи и вслед за ее некоторым спадом в 2002 г. достигается значительный рост объема продаж. Однако, несмотря на увеличение выручки, затраты организации слишком велики для достижения прибыльности деятельности.

Попытки унифицировать состав критериев оценки позиции организации на КЖЦ обусловили

важный, по мнению автора, методологи ческий вывод: цик лические колебания характеризуются не столько комбина цией показателей, сколько комбинаци ей их значений [14].

Данный вы вод подтверждает ся подходами, реализованными на базе матриц выбора стратегий развития организации как в продуктовой, так и в финансовой сфеpe [5, 8, 10, 17, 21]. М.В. Курановым [8] представлены зна критериев чения динамики прибыли от продаж, коэф фициента текущей ликвидности, обеспеченности запасов источниками фор мирования, коэффи циента автономии, доли собственных средств, позволяю щих, по мнению ав тора, идентифициро вать соответственно кризисное, неустойчивое состояние, нормальную и абсо лютную устойчивость на стадиях рождения,

юности, роста, зрелости и старости. Однако требуется дальнейшее исследование количественных значений критериев по стадиям КЖЦ.

К приоритетным объектам управления, определяющим финансово-экономические решения на стадии зарождения практически все авторы относят маркетинговые исследования, инвестиционные процессы, обусловленные вложениями во внеоборотные активы, формирование денежных потоков, налаживание отношений с поставщиками и кредиторами. Вместе с тем справедливо указывается на необходимость освоения производства продукции, управления оборотным капиталом, оптимизации производственных издержек, завоевания и удержания доли рынка. При этом ресурсы следует направлять на надежные и перспективные товары (виды деятельности).

На стадии бурного роста требуется улучшать занимаемые позиции, увеличивать доли на рынке, объемы продаж, инвестиции в развитие и поддержание бизнеса, диверсифицировать продуктовый портфель, направлять усилия на развитие инноваций. Этим обусловливается внимание к организации процессов логистики, производства и продажи, инвестиционной деятельности, к управлению затратами и оборотным капиталом, повышению качества продуктов труда.

На этапе замедления роста, как утверждают И. В. Ивашковская и Д. О. Янгель [6], объекты и решения дифференцированы по направлениям: инвестиции в оборотный капитал для расширения масштаба деятельности; увеличение долгосрочных капитальных вложений для ускорения развития; финансирование роста эффективности в целях удержания конкурентоспособности. Вместе с тем требуется совершенствовать процессы снабжения, производства, сбыта, минимизировать производственные затраты и себестоимость продукции, развивать отношения с поставщиками и покупат телями. Первостепенное значение приобретает политика управления оборотным капиталом, расходами, финансовыми результатами. М.В. Курановым [7] указывается на необходимость пересмотра маркетинговой стратегии и заемной политики организации.

В работе О. Н. Лихачевой и С. А Щурова [9] подчеркивается, что на стадии зрелости к объектам управления относятся все аспекты деятельности организации. В том числе — процессы маркетин га, исследований и разработок с целью доработки товара, поддержания доли рынка и конкурентного преимущества, инвестиционной деятельности, производства и продажи, управления оборотным капиталом, затратами, финансовыми результатами, включая стоимость бизнеса. Однако следует установить жесткий контроль за капитальными вложет ниями в освоенные виды деятельности, поскольку основной целью развития последних должна стать их рентабельность, а не рост. Обратим внимание на справедливое высказывание авторов труда под ред. Г. К. Таля: если бы такие мероприятия, как поиск новой бизнес-идеи, разработка и вывод на рынок новых конкурентоспособных товаров, поиск новых сегментов рынка, изменение стратегии формирования спроса и стимулирования сбыта были осуществлены в период зрелости организации, то однозначно можно было бы избежать периода старости и больших потерь [1].

На стадии спада к видам деятел вности с низкой привлекательностью рекомендуется применять стратегии деинвестирования, сокращения либо ликвидации. Вместе с тем актуальны проблемы, аналогичные стадии зарождения: управление инвестициями в новые проекты; привлечение источников финансирования, развития производства, маркетинга, логистики; совершенствование других аспектов деятельности организации.

В части инструментов реализации финансовоэкономических решений по стадиям жизненного цикла в специальной литературе внимание акцентируется на источниках финансирования деятель ности хозяйствующего субъекта (табл. 2). Так, на стадии зарождения рекомендуется привлекать средства за счет вкладов учредителей, эмиссии ценных бумаг, долгосрочных банковских кредитов и займов, инвестиционного налогового кредита. На стадии бурного роста в составе источников финансирования указываются долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы, а также средства новых учредителей. На стадии замедления роста решение задач расширения масштаба и достижения необходимого ускорения путем наращивания кредитных вливаний ухудшает структуру капитала, собственники выдвигают повышенные требования к доходности в силу увеличения рисков. На стадии зрелости наряду с краткосрочными креди тами и займами рекомендуется прибегать к таким финансовым инструментам, как аренда, лизинг, форфейтинг и т. п.

На стадии спада целесообразно привлечение средств долгосрочного кредитования, налоговото кредита, от реструктуризации долгов, а также средств партнеров. В том числе — на условиях совтместной деятельности, факторинга, фирменного кредита, кредиторской задолженности, вексельтного кредита и других инструментов.

В некоторых работах [7, 9] указываются тентенции в изменении величины заемных средств: большая доля — на стадиях зарождения и бурного роста; снижение доли — на стадии замедления роста; увеличение доли — на стадии спада. Обратим внимание нато, что в работе под ред. Г. К. Таля [1] отмечается ценообразование в качестве инструмента управления практически на всех стадиях жизнет деятельности организации. На стадии зарождения фирма может попытаться быстро захватить долю



рынка с помощью ценовой стратегии проникновения в расчете на то, что низкие цены обеспечат такой объем продаж, который вскоре позволит окупить высокие первоначальные затраты.

Развитие методологии формирования финансовой политики фирмы по стадиям жизненного цикла, по мнению автора, предполагает:

- унификацию терминологии. Это позвот лит снизить субъективизм и неоднозначность в определении положения организации на кривой жизненного цикла, понимании используемых различными авторами трактовок и предлагает мых решений;
- согласование подходов к выбору критериев определения положения организации на кривой жизненного цикла. Анализ имеющихся предложений позволяет сформулировать в качестве основы для построения комплексной методики единый набор критериев для всех стадий жизненного цикла и изменяемую в зависимости от особенностей вида и условий деятельности организации систему их весов и значений. Развитие этой идеи связано с разработкой методики нормирования критериев при расчете интегрального показателя оценки положения организации на кривой жизненного цикла;
- исследование проблемы определения рекомендуемых значений критериев по стадиям жизненного цикла фирмы;
- использование более широкого по сравнет нию с предлагаемым в специальных источниках набора инструментов формирования финансот вой политики организации в целях повышения эффективности решений по управлению потложением организации на кривой жизненного цикла;
- идентификацию условий, обусловливаю¬ щих возможность и необходимость перехода ор¬ ганизации на новую кривую жизненного цикла.

Список литературы

- 1. Антикризисное управление: учеб. пособие/ под ред. Г. К. Таля. М.: ИНФРА-М. 2004.
- 2. Веретенникова О. Б. Финансовая политика хозяйствующих субъектов: дис... д. экон. наук. М.: РГБ. 2005.
- 3. ГлуховаЕ. В. Концепция жизненных циклов: необходимо ли ее понимание и применение финансистами на российском рынке? // Корпоративные финансы. 2007. № 4. стр. 111-117.

- Голосов О. В., Мельник М. В. Перспективы развития аудита // Аудиторские ведомости. 2005.
 № 12-13.
- Гольдштейн Г. Я. Стратегические аспекты управления НИОКР. Монография. Таганрог: Изд. ТРТУ. 2000.
- Ивашковская И. В., Янгель Д. О. Жизненный цикл организации и агрегированный показатель роста // Корпоративные финансы. 2007. № 4. Стр. 97-110.
- 7. Куранов М. В. Анализ факторов, характеризующих функционирование организации на различных этапах жизненного цикла // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 4.
- Куранов М. В. Показатели и модели анализа финансового состояния на различных этапах жизненного цикла организации // Экономи ческий анализ: теория и практика. 2008. № 5.
- Лихачева О.Н., Щуров СА. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика предпри¬ятия: учеб. пособие / под ред. И. Я. Лукасевича. М.: Вузовский учебник. 2007.
- Лысенко Н. Н. Анализ жизненного цикла реги онального туристского комплекса // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 8.
- 11. *Макаров А. С.* Финансовая политика организации, ее виды, инструменты формирования и реализации // Финансы и кредит. 2008. № 10.
- 12. Макаров А. С. Аналитический обзор методик

- формирования финансовой политики органи¬ зации // Вестник ГОУ ВПО Государственный университет управления. 2008. № 16 (26).
- 13. *Макаров А. С.* К проблеме выбора критериев анализа состоятельности организации // Эко¬ номический анализ: теория и практика. 2008. № 23 (128).
- 14. Поздеев В. Л. Методология экономического анализа циклических колебаний в развитии хозяйствующих субъектов: дис. д. экон. наук. Йошкар-Ола. 2007.
- 15 Практический курс для сотрудников финант сово-экономических служб. Материалы конт сультационной фирмы SRC. М. 2005.
- 16. РуденкоА. М., Кулагина М. Е. Совершенствова¬ ние механизма управления оптимизацией фи¬ нансовых ресурсов // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 8.
- 17. Финансовый менеджмент/под ред. Е.С.Сто¬ яновой. М.: Перспектива. 1993.
- Фостер Р. Обновление производства: атакую щие выигрывают / пер. с англ., под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна. М.: Прогресс. 1987.
- 19. *Хорин А. Н., Керимов В.* Э. Стратегический анализ: учеб. пособие. М.: Эксмо. 2006.
- Чернов В. А. Финансовая политика организа ции: учеб. пособие для вузов / под ред. проф. М.И. Баканова. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2003.
- 21. URL: http://www.intalev.ru.

Нужны статьи

в электронном виде?

На сайте Электронной библиотеки <u>«dilib.ru»</u> собран архив электронных версий журналов Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» с 2006 года и регулярно пополняется свежими номерами.

шШШшг

Доступ к ресурсам библиотеки осуществляется на платной основе: моментальная оплата электронными деньгами, банковской картой, отправкой SMS на короткий номер. Возможны и другие способы оплаты.

dilib

Подробности на сайте библиотеки: www.dilib.ru

b; WetiMoney

дЕНьги@таИ.аг



VISA

топ* у. yandex. ги



ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

- индекс 71222 каталог агентства «Роспечать»
- индекс 45029 каталог УФПС РФ «Пресса России»

Журнал зарегистрирован в Комитете Российской Федерации по печати.

Свидетельство о регистрации № 013007

Учредители: AOOT «Фининнова» TOO НПП «Ареал»

Издатель:

ООО «ИЦ «Финансы и Кредит» Главный редактор:

В.А. Горохова

Зам. главного редактора:

В.В. Гаврилов, А.Ю. Садкус

Редакционный совет:

- А. П. Балакина, доктор экономических наук, профессор
- В. П. Белянский, доктор экономических наук, профессор
- А.Я. Быстряков, доктор экономических наук, профессор
- А.В. Грязев, доктор технических наук, профессор
- А.З. Дадашев, доктор экономических наук, профессор
- В. Н. Едронова, доктор экономических наук, профессор
- ГБ. Клейнер, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН
- О.И. Лаврушин, доктор экономических наук, профессор
- ТВ. Парамонова, кандидат экономических наук,
- почетный доктор РЭА им. Г.В. Плеханова ГБ Поляк, доктор экономических наук, профессор
- В. М. Родионова, доктор экономических наук, профессор
- И.Н. Рыкова, доктор экономических наук, профессор
- Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор
- ИВ. Шевченко, доктор экономических наук, профессор
- Н.Г. Щеголева, доктор экономических наук, профессор
- С. Н. Яшин, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А. М. Лейбович

Редакция журнала «Финансы и кредит»: 111401, Москва, а/я 10 Телефон/факс: (495) 721-85-75. Адрес в Internet: http://www.fin-izdat.ru E-mail: post@fin-izdat.ru

- £ АООТ «Фининнова*
- © ООО «ИЦ «Финансы и Кредит-

Подписано в печать 04 03.2010. Формат 60х90 1/8. Цена договорная. Обьем 10.0 пл. Тираж 17 800 экз. Отпечатано в ООО «ГЕО-ТЭК», г Красноармейск.

При работе с изданием использовались материалы АФЭИ «Интерфакс», СПС -КонсультантПлюс».

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферируется в ВИНИТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Финансы и кредит», допускается только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИЙ
$\it Ka6up JI.C.$ Оценка инвестиционной привлекательности предприятия и ее роль в системе инвестиционного менеджмента (обзор)
Мицек С.А., Мицек Е.Б. Эконометрические оценки, индексы и ранговые корреляции при анализе инвестиций в регионах России17
$V\partial anoe\ J.\ A.$ Новый подход при рассмотрении инвестиционного процесса. Инвестиционновременная карта процесса принятия решения
БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА
Овчинникова О.П., Овчинникова Н.Э. Индустриализация деятельности банковской системы России26
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
Парсаданов Г.А., Попков СЮ. Организация финансирования инновационной деятельности в городе Москве в условиях финансовой нестабильности31
УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ
Юдкина Л.В., Берлин Ю.И. Статистический анализ взаимосвязей показателей управления капиталом и рыночной стоимости публичных компаний России (окончание)
ФИНАНСЫ ОРГАНИЗАЦИИ
$\it Mакаров \ A.C.$ Формирование финансовой политики организации с учетом стадий жизненного цикла47
ИННОВАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Петросян Н.Э. Особенности финансирования инновационных проектов на «посевной» стадии............55

БЮДЖЕТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Зиганишна Л.А. Использование системы индикаторов в бюджетном планировании......61

вопросы ЭКОНОМИКИ

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

Шведов Д. С. Последствия мирового финансового кризиса для мирового и российского финансовых рынков.........75

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

журнал выходит 4 раза в месяц



Оценка инвестиционной привлекательности предприятия

Индустриализация деятельности банковской системы России

Формирование финансовой политики организаций

Финансирование инновационных проектов на «посевной» стадии

Система индикаторов в бюджетном планировании

12

(396)-2010

http://www.fin-izdat.ru

e-mail:post@fin-izdat.ru