

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА – «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
ЕЖЕГОДНИК
2015–2016**

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**Москва
2016**

ББК 60.5
С 69

Серия
«Теория и история социологии»
Центр социальных научно-информационных исследований

Отдел социологии и социальной психологии

Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ

Редакционная коллегия:

Н.Е. Покровский – д-р социол. наук, главный редактор;
Д.В. Ефременко – д-р полит. наук, зам. главного редактора;
А.Б. Гофман – д-р социол. наук; *В.Г. Николаев* – канд. социол. наук;
О.А. Симонова – канд. социол. наук, отв. редактор;
М.А. Ядова – канд. социол. наук, отв. редактор; *Е.В. Якимова* – канд. филос. наук; *О.Н. Яницкий* – д-р филос. наук

Социологический ежегодник, 2015–2016: Сб. науч. тр. / С 69 РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ; Ред. Н.Е. Покровский, Ред.-сост. Д.В. Ефременко. – Отв. ред.: О.А. Симонова, М.А. Ядова. – М., 2016. – (Сер.: Теория и история социологии). – 352 с.
ISBN 978-5-248-00734-9

В статьях, обзорах и рефератах рассматриваются проблемы социальной теории, эмпирических социологических исследований, истории социологии. Обсуждаются актуальные тенденции и перспективы развития социологии как научной дисциплины в России и зарубежных странах.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Sociological yearbook, 2015–2016 / RAS. INION, HSE; Ed. by N. Pokrovsky, D. Efremenko. – Moscow: 2016.

In the articles, reviews and abstracts submitted to your attention under analysis are issues of social theory, empirical sociological studies, history of sociology. The contributions discuss the actual tendencies and perspectives of sociological science in Russia and abroad.

Intended for sociologists and philosophers, university lecturers, post- and graduate students.

ББК 60.5

ISBN 978-5-248-00734-9

© ИНИОН РАН, 2016
© Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ

СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS

- Н.Е. Покровский, О.А. Симонова. Социология как индикатор состояния общества: «Старые» и «новые» проблемы в современных исследованиях: Предисловие
N.E. Pokrovsky, O.A. Simonova. Sociology as an indicator of the state of society: «Old» and «new» issues in contemporary studies: Introduction 8

**I. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ
В СОЦИОЛОГИИ**

Issue of social cohesion in sociology

Статьи
Articles

- Р.А. Садыков. Социальная сплоченность: Критика определений и возможности для новой концептуализации
R.A. Sadykov. Social cohesion: Critics of definition and opportunities for new conceptualization 16
- М.А. Козлова, А.И. Козлов. Адаптивный потенциал социальной сплоченности: Традиция, современность, неотрадиция
M.A. Kozlova, A.I. Kozlov. Adaptive potential of social cohesion: Tradition, modernity, neotraditionalism 33

Рефераты
Summaries

- Ван дер Меер Т., Толсма Дж. Этническое многообразие и его влияние на социальную сплоченность
Van der Meer T., Tolsma J. Ethnic diversity and its effects on social cohesion 48
- Ричардсон Дж.Т. Регулирование вопросов религиозных и этнических меньшинств в Австралии: Потенциальные последствия для социальной сплоченности
Richardson J.T. Managing minority religious and ethnic groups in Australia: Implications for social cohesion 58

II. СОЦИОЛОГИЯ МОРАЛИ И АЛЬТРУИЗМА

Sociology of morality and altruism

Статьи

Articles

- Е.В. Якимова. Феномен морали в контексте биологии и нейронауки: Pro & contra. (Аналитический обзор) 67
E.V. Yakimova. Phenomen of morality in the context of biology and neuroscience: Pro & contra. (Analytical review) 67
- М.А. Ядова. Проблемы морали в современной исследовательской практике: Российский и зарубежный опыт. (Аналитический обзор) 93
M.A. Yadova. Issues of morality in contemporary research practice: Russia and abroad. (Analytical review) 93
- М.А. Козлова, О.А. Симонова. Моральные эмоции и контуры новой трудовой этики сельских жителей в современной России: Самоэффективность в условиях неблагополучия (на основе интервью с жителями Белгородской области) 106
M.A. Kozlova, O.A. Simonova. Moral emotions and a profile of a new work ethic among the rural population of modern Russia: Self-efficacy in challenging socio-economic conditions (based on the analysis of interviews with rural habitants of the Belgorod Region) 106

Рефераты

Summaries

- Хитлин С. Социально-психологические составляющие социологии морали 123
Hitlin S. Social psychological ingredients for a sociology of morality 123
- Гант Э., Бёртон Дж. Эгоизм, альтруизм и моральные основания личности 132
Gant E.E., Burton J. Egoism, altruism and the ethical foundations of personhood 132

III. СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИЙ

Sociology of education and professions

Статьи

Articles

- Р.Н. Абрамов. Социология высшего образования. Предисловие к рубрике 139
R.N. Abramov. Sociology of higher education: Foreword. 139
- Р.Н. Абрамов. Менеджериализация и трудовые порядки университетской жизни: Российский и международный контексты

| | |
|---|-----|
| R.N. Abramov. Managerial transformation and labour orders of university life: Russian and international contexts | 140 |
| М.В. Прудников. Академическая профессия и университет в контексте исторической роли идей высшего образования и современных институциональных реформ | |
| M.V. Prudnikov. The academic profession and the university in the context of the historical role of higher education ideas and modern institutional reforms | 156 |

Рефераты

Summaries

| | |
|--|-----|
| Емельняк Д., Гринвуд Д.Дж. Пробуждение или гибель: Неолиберализм, социальные науки и спасение государственных университетов | |
| Jemielniak D., Greenwood D.J. Wake up or perish: Neo-liberalism, the social sciences and salvaging the public university | 166 |

Переводы

Социологическая классика

Sociology classics

| | |
|---|-----|
| Парсонс Т. Профессии и социальная структура. (Перевод с англ.) | |
| Parsons T. The professions and social structure. (Translation from English) . | 172 |

IV. СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Social theory

Статьи

Articles

| | |
|--|-----|
| Ю.А. Кимелев. Философские и социологические концептуализации социальной онтологии | |
| Y.A. Kimelev. Philosophical and sociological conceptualizations of social ontology | 187 |
| А.Ю. Долгов. Политическая онтология как область исследования и теоретико-методологический подход к изучению политики. (Аналитический обзор) | |
| A.Y. Dolgov. Political ontology as a research branch and a theoretical and methodoloical approach towards studying politics (Analytical review) ... | 216 |
| Я.В. Евсеева. Взаимоотношения структуры и агентности как проблема политической онтологии. Введение в теорию зависимости от траектории предшествующего развития. (Реферативный обзор) | |
| Y.V. Evseeva. Relations of structure and agency as an issue of political ontology. Introduction to the path dependency theory (Summary review) .. | 228 |

V. СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТАБОЛИЗМ ГОРОДА Socio-ecological metabolism of the city

Статьи *Articles*

- О.Н. Яницкий. Критический социально-экологический метаболизм города
O.N. Yanitsky. Critical socio-ecological metabolism of the city 237
- О.А. Усачева. Обзор экологического архива О.Н. Яницкого
O.A. Usacheva. Review of the ecological archive of O.N. Yanitsky 253
- М.А. Ядова. Москва – безопасный город: Миф или реальность? (По результатам интервью с волонтерами ИНИОН РАН)
M.A. Yadova. Moscow as a safe city: myth or reality? (based on interviews with the ISSS RAS volunteers) 259

VI. СОЦИОЛОГИЯ ДЕТСТВА Sociology of childhood

Статьи *Articles*

- Я.В. Евсеева, М.А. Ядова. Социологические исследования детства и юности в современной России: Аналитический обзор материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: Социальная реальность и новации», 23–24 октября 2014 г.
Y.V. Evseeva, M.A. Yadova. Sociological studies of childhood and adolescence in contemporary Russia: Analytical review of the materials of the All-Russian scientific and practice-oriented conference with international participation «Children and society: Social reality and innovations», 23–24 October 2014 267
- И.В. Журавлева, Н.В. Лакомова. Здоровье детей и подростков в России: Социально-политические и социологические аспекты
I.V. Zhuravleva, N.V. Lakomova. Health of children and adolescents in Russia: Socio-political and sociological aspects 293

Рефераты *Summaries*

- Буллинг в подростковой среде: Причины и последствия. (Сводный реферат)
Bullying among teenagers: Causes and consequences (Joint summary) 308

VII. IN MEMORIAM ПАМЯТИ УЛЬРИХА БЕКА
In memoriam Ulrich Beck

Статьи
Articles

| | |
|--|-----|
| К.А. Гаврилов. От общества риска к метаморфозам мира: Памяти Ульриха Бека | |
| K.A. Gavrilov. From risk society to the metamorphosis of the world: In memoriam Ulrich Beck | 317 |

Рефераты
Summaries

| | |
|--|-----|
| Бек У. Освободительный катастрофизм и его значение в контексте климатических изменений и общества риска | |
| Beck U. Emancipatory catastrophism: What does it mean to climate change and risk society? | 331 |
| Аннотации статей и ключевые слова | |
| Abstracts and keywords | 338 |
| Сведения об авторах | |
| About authors | 349 |

Н.Е. Покровский, О.А. Симонова
СОЦИОЛОГИЯ КАК ИНДИКАТОР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА:
«СТАРЫЕ» И «НОВЫЕ» ПРОБЛЕМЫ
В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Предисловие

Социология изучает общества. Это хрестоматийное положение не требует пояснений. Однако гораздо меньше внимания уделяется тому факту, что и сама социология, если оценивать такие ее параметры, как состояние и динамика развития, степень авторитетности в массовом сознании, использование данных социологического анализа в принятии решений любого уровня, популярность профильного образования, развитие социологической культуры широких масс, выступает одной из значимых характеристик общества. По большому счету социология служит мерилom общественной рациональности и управляемости социальными процессами. Социологии в обществе не может быть слишком много, как не может быть «слишком много» медицины, культуры, искусства, спорта и здорового образа жизни. В каком-то смысле социология и есть здоровый образ социального мышления, противостоящего архаике, традиционализму, мифологии, обскурантизму и манипулированию общественным мнением. И в этой области многое на сегодня в стране и в мире внушает серьезное беспокойство.

В зарубежном обществознании набирают обороты два контрастных процесса. С одной стороны, происходит ускоренная политизация социологии, в рамках которой приоритетной функцией данной отрасли научного знания становится оформление борьбы за равенство и социальную справедливость. В зависимости от уровня обобщения социология приобретает черты либо революционной идеологии, либо программы служения обществу на nive социальных проектов и малых дел. В основе соответствующего подхода лежит представление о том, что преобразование общества силами ученых должно превалировать над его научным познанием. И этот тезис отнюдь не маргинален. Напротив, он проходит красной нитью через программы крупнейших мировых социологических форумов и многочисленные публикации самого различного уровня. В такой подаче вопросы

глубины научных исследований, научности как таковой вольно или невольно уступают место реформистской и революционной повестке дня. В своих мягких и полуакадемических версиях вышеописанный подход получил наименование «публичной социологии». Более жесткие варианты подразумевают партиципаторное пребывание социолога именно как носителя этой профессии в самой гуще событий, проповедь социальной справедливости на баррикадах классовых столкновений. Симптоматично, что в рамках обозначенной тенденции развития современной социологии собственно научная, исследовательская составляющая социологии (т.е. главное содержание науки) уходит на второй план «необязательного» знания. Все это порождает исторические ассоциации с весьма бурной деятельностью В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого, в том числе и на ниве теоретизирования.

С другой стороны, обнаруживает себя и противоположная тенденция – погружения социологии в собственный дискурс. Это можно заметить по многочисленным проявлениям повышенного интереса к феноменологическому конструктивизму, конструированию реальности с применением социологических инструментов. В определенном плане объективная («позитивистская») реальность общества словно перестает существовать. Она уступает место феноменологическим конструктам и рассуждениям по поводу социологической эпистемологии и значимости процесса смыслонаделения, якобы творящим образ мира из головы самих социологов. Представляя собой довольно увлекательное путешествие в мир продуктивного воображения, данный процесс тем не менее оборачивается уходом социологии от ее основополагающей задачи – проведения максимально объективного анализа данных с целью его последующего использования в интересах широких слоев общества, а не отдельных рефлексирующих личностей или групп интеллектуалов.

Внутренние противоречия современной социологии, неясность ее генеральной программы, провозглашение полипарадигмальности неизбежным этапом эволюции социального знания – все это усугубляет серьезность ситуации. Как представляется, на сегодняшний день в рядах социологов не сформировалось единого понимания целей и задач своей науки.

Возможно, в этом нет ничего судьбоносно страшного. Однако для завоевания общественного признания социология с неизбежностью должна найти в себе единый язык общения. На протяжении семи лет редколлегия и авторский коллектив «Социологического ежегодника» предпринимали попытки содействовать созданию такого языка. Насколько плодотворными были эти попытки – судить нашим читателям.

Парадоксальным образом в современном мире, таком непостоянном, трансформирующемся, динамичном и сложном во всех отношениях, социология не только фокусируется на процессах социальных изменений, но и возвращается к тем базовым вопросам, с рассмотрения которых началось ее становление как науки, – проблемам социального порядка, социальной интеграции, социальной солидарности и социальной сплоченности.

Тематика социального единства актуализируется во многих сферах социологического знания, а также в различных вариантах социальной политики. В современном мультикультурном мире на фоне очевидных трансформаций, революций и войн возрастает роль интегрирующих факторов – религиозности, идеологии, морали. С увеличением степени сложности и разнородности современных обществ перед учеными отчетливо встают проблемы совместного проживания и даже в некоторых случаях выживания людей. Именно поэтому социологи обращаются к исследованию форм современных социальных объединений, выявлению разного рода социальных интеграторов, социальных факторов различных видов единства, солидарности и сплоченности. В теоретико-методологическом плане вновь на обсуждение выносятся старая проблема соотношения понятий, обозначающих разные формы социальных связей и единства: к каким явлениям относится сплоченность, что считать солидарностью, в каких случаях используется понятие «социальной интеграции»? В научно-практическом смысле проблема социального единства выходит в мир большой политики: в западных обществах активно разрабатываются социально-политические программы, преследующие цель добиться гармоничного совместного проживания, ориентированные на ценности мультикультурализма. Поэтому важно осознать не только глубину проникновения социологического дискурса в подобные программы, но также характер отражения политического и обыденного понимания социального единства в научном поиске.

Рассмотрению этих актуальных проблем посвящены статьи и рефераты, представленные в первой рубрике настоящего ежегодника: «Проблема социальной сплоченности в социологии». В работе Р.А. Садыкова раскрываются базовые социологические подходы к определению понятия социальной сплоченности и перспективы развития исследований сплоченности. Автор подчеркивает сложность выработки согласованного социологического определения сплоченности в контексте запутанности поисков его основного значения, а также близости этого понятия к ценностным основаниям, наличия у него позитивной смысловой окраски. Определяющей чертой современного понимания сплоченности в социальных науках выступает многомерность понятия и измерения. В данном контексте требуется выяснить: каким образом социологическое исследование социальной сплоченности может внести ясность в объяснение современных процессов; будет ли социология действительно полезна в принятии некоторых социально-политических решений или в социально-инженерных преобразованиях? Нам представляется, что это одна из болевых точек современного общества, область, где социология оказывается актуальной и полезной.

Изучение проблемы социального единства требует проведения конкретных исследований социально-культурных общностей, которые характеризуются той или иной формой, той или иной степенью социальной сплоченности. Речь идет о том, что в современном мире тесно переплетаются традиционные и современные формы сплоченности. Рассмотрение

данного вопроса включает в себя описание параметров, позволяющих предсказать перспективы развития социальной сплоченности на основе анализа представлений индивидов о собственной групповой идентичности и установок внутри- и межгрупповой коммуникации. Статья М.А. Козловой и А.И. Козлова частично отвечает на вопрос о том, какие формы сплоченности обладают наиболее ярко выраженным адаптивным потенциалом и обеспечивают наиболее стабильное и долговременное повышение уровня и качества жизни. В качестве групп в данном случае выступают крупные социокультурные общности. В исследованиях, результаты которых обобщаются в данной статье, принимали участие представители этнических общностей, находящихся на разных этапах перехода от традиционного к современному типу социального устройства, – представители коренного населения Севера России. Модернизация приводит к смене эгалитарной социальной структуры коренных малочисленных народов Севера на вертикальную, ослаблению традиционных сообществ поддержки и тем самым выступает мощным стрессогенным фактором, снижающим благополучие общества в целом. В этой ситуации северяне выбирают стратегии индивидуальной и коллективной интеграции через укрепление этнической идентичности и возвращение к традициям, однако неотрадиционализм порождает отнюдь не традиционные, а новые формы сплоченности, сочетающие в себе современные и традиционные свойства.

Рубрику дополняют рефераты актуальных статей о влиянии этнического разнообразия на социальную сплоченность в современных западных обществах, роли религиозных факторов, организаций и общин в сплоченности более широкого сообщества. Этническая и религиозная гетерогенность вовсе не обязательно ослабляет социальную сплоченность; существуют механизмы договорной интеграции, выработки стратегий внутри и вне этнических и религиозных сообществ, направленных на снижение остроты противоречий и уменьшение конкуренции между ними.

В работах следующей рубрики – «Социология морали и альтруизма» – прослеживается тесная связь с проблематикой социального единства: большая их часть посвящена междисциплинарным исследованиям социальных интеграторов. Особенностью представленных статей, обзоров и рефератов является их связь с современным естествознанием или теми элементами социальной жизни, которые традиционно не были предметом социологии, а относились к сфере биологии, эволюционной психологии и социобиологии, и наоборот. К примеру, в настоящее время очевидна тенденция так называемой «морализации биологии», когда мораль попадает в исследовательский фокус нейронауки, биологии, эволюционной психологии и приматологии. Помимо того, эмоции, которые ранее никогда широко не исследовались в социологии, теперь изучаются социологами как одновременно биологический и социальный феномен, связанный с моральными аспектами социальной жизни и, соответственно, социальной солидарностью. В обзоре последних работ зарубежной периодики, напи-

санном Е.В. Якимовой, феномен морали анализируется в контексте современной биологии и нейронауки. Фактически обзор посвящен достижениям естествознания в изучении морали и их осмыслению, а в некоторых случаях и применению в социальных науках, в частности в социологии и социальной психологии. Данная работа подкрепляется другим аналитическим обзором (М.А. Ядова) проблематики морали в современной исследовательской практике, где рассматриваются избранные исследования морали в зарубежной и отечественной социологической литературе.

Рубрика продолжается статьей М.А. Козловой и О.А. Симоновой, представляющей результаты авторского эмпирического исследования моральных аспектов российского общества. В ней рассматриваются моральные эмоции как своеобразные индикаторы или маркеры сдвигов в трудовой этической системе жителей современного российского села. Моральные эмоции наиболее остро переживаются в ситуациях нарушения привычного уклада жизни, справедливости и в условиях социальных изменений. Жители российского села находятся в сложной ситуации глубоких социально-культурных трансформаций, когда советская трудовая этика «уходит» и не может служить системой ориентации в новых экономических условиях. «Презрение к физическому / сельскому труду» со стороны общества, возникающее в условиях перемен, отчасти обуславливает дезориентацию сельского населения, его социально-экономическую дифференциацию. В данном исследовании анализ моральных эмоций позволил раскрыть специфику субъективного восприятия перемен со стороны сельского населения отдельно взятого региона центральной России. Были выявлены представления сельских жителей о новом экономическом порядке и их роли в нем и, соответственно, видение меняющейся трудовой этики. Здесь авторы фиксировали не столько связи, сколько разрыв связей, воздействие зависти и стыда на отношения между сельскими жителями и формы их (совместной) деятельности в новых условиях.

Настоящий номер «Социологического ежегодника» также содержит такие отражающие актуальную проблематику в различных отраслях социологического знания рубрики, как «Социология образования и профессий», «Социальная теория», «Социально-экологический метаболизм города» и «Социология детства». Все они в той или иной мере связаны с лежащей в основании социологии проблемой социального порядка и социального единства. В рубрике, посвященной социологии образования и профессий, рассматриваются самые злободневные аспекты меняющихся трудовых порядков современных университетов, профессиональная культура которых и вслед за ней организация деятельности академических профессионалов подвергаются глубоким трансформациям. В основе статей, обзоров и рефератов рубрики лежит анализ новейших зарубежных и отечественных публикаций по данной теме. В условиях острого конфликта профессиональной и организационной культуры университетской среды, причиной которого ведущие ученые называют коммерциализацию и

менеджериализацию университетов со стороны государства и бизнеса, сама идея университета как особого пространства производства и передачи знаний перестает быть востребованной. Описанию этой проблемы посвящена статья Р.Н. Абрамова, где рассматривается кризис академической культуры и трудовых порядков в их прежнем виде. Такие трансформации университетов и академической профессии требуют анализа развития высшего образования в исторической динамике, что в рамках настоящего издания предлагает в своей работе М.В. Прудников. Завершает данную рубрику реферат статьи, в фокусе которой – кризис и критика нелиберальных реформ государственных университетов в Европе и Северной Америке, а также раздел «Социологическая классика», где публикуется перевод текста Т. Парсонса по социологии профессий.

В рубрике «Социальная теория» читательскому вниманию предлагается статья Ю.А. Кимелева, посвященная социальной онтологии, которая является, по убеждению автора, источником новых концептуализаций в социологии. На примере новейших социально-философских теорий рассматривается такая функция социальной онтологии, как определение исследовательского поля для различных социальных наук, в том числе для социологии. Проблематика, раскрываемая в статье Ю.А. Кимелева, отсылает к главной социологической проблеме социального порядка, поскольку социальная онтология, будучи направлена на постижение строения социального мира и определение его базисных элементов, задает новые ориентиры познания современности. Речь, в частности, идет о фундаментальном сдвиге в сторону рассмотрения социальной реальности с точки зрения деятельности индивидов и предельной изменчивости социального мира. Такой глубокий пласт социологического теоретизирования дополняется обзорами по политической онтологии, подготовленными А.Ю. Долговым и Я.В. Евсеевой, где на примере последних зарубежных публикаций рассматриваются область исследования политической онтологии и основные тенденции в переосмыслении значения данного направления в современной политологии.

Далее следует рубрика, посвященная социально-экологическому метаболизму города, материалы которой также напрямую затрагивают тему социального единства в социологии, но уже в городской среде и в самых сложных ситуациях. В статье О.Н. Яницкого «Критический социально-экологический метаболизм города» анализируется социальная структура городской среды в современном обществе всеобщего риска. Используя подход У. Бека, автор формулирует принципы социально-экологического метаболизма города и предлагает инструментарий для его исследования. Здесь присутствует и перекличка с проблематикой социологии морали, поскольку в статье много внимания уделяется морали и этике в условиях риска и катастроф в городе – к примеру, «мобилизационной этике», которая заставляет сообщества людей не только приспосабливаться к критическим ситуациям, но и эффективно преодолевать их. Статья дополняется

обзором (О.А. Усачева) социально-экологического архива Олега Николаевича Яницкого, в котором приводится периодизация этапов творчества видного отечественного социолога, сформулированная на основе анализа его работ разных лет. Продолжает рубрику статья М.А. Ядовой, основанная на результатах индивидуальных интервью с волонтерами, участвовавшими в ликвидации последствий пожара в ИНИОН РАН. В фокусе внимания автора – риски и опасности жизни в столице. Проведенное исследование показало, что большинство опрошенных воспринимают Москву как агрессивный город, угрожающий комфорту и безопасности его жителей.

Современные тренды в социологии детства в одноименной рубрике раскрывает аналитический обзор материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: Социальная реальность и новации» (М.А. Ядова и Я.В. Евсеева), состоявшейся в октябре 2014 г. Анализ целой мозаики докладов показывает: отечественная социология детства быстро развивается, используя потенциал междисциплинарного подхода. Эта область социологического знания довольно тесно связана с разработкой социальной политики. Поэтому рубрика продолжается статьей И.В. Журавлевой и Н.В. Лакомовой о социологических и социально-политических аспектах здоровья детей и подростков в современной России. Забота о молодом поколении в демографических условиях современных обществ требует обширных научных исследований, тем более что, как отмечают авторы, мотивация сохранения здоровья и заботы о нем слабо выражена в современной России. Поэтому социальные институты формирования здоровья нуждаются во всесторонней поддержке. Дело осложняется тем, что и школа, и система здравоохранения в России находятся в состоянии реформирования. Однако авторы предлагают и обосновывают ряд мер, которые следовало бы включить в социально-политические программы по поддержке здоровья, к примеру формирование моды на здоровье, повышение информированности о факторах риска для здоровья, увеличение объема медико-психологической помощи подросткам и др.

Рубрика «IN MEMORIAM: Памяти Ульриха Бека» отдает дань всемирно известному социологу. Она включает в себя статью о концепции общества риска и ее развитии, а также реферат одной из последних работ Бека, посвященной «освободительному катастрофизму». К.А. Гаврилов подчеркивает глубокое понимание У. Беком нового социального порядка перед лицом глобальных катастроф – от угроз окружающей среде и терроризма до экономических кризисов, – выстраиваемое через призму концепта «риска». Обращение именно к столь дискуссионным проблемам придавало теории Бека новизну, злободневность и провокационность, хотя в своей основе творчество немецкого ученого было тесно связано с общей социологической традицией. Реферат статьи Бека дает понять, насколько афористичным был язык его теории и какими могут стать общество, его

социальная структура и культурные представления в ближайшем будущем.

Очередной выпуск «Социологического ежегодника», где мы стремились представить как новую, так и ставшую традиционной для данного издания проблематику, призван отразить наиболее актуальные тренды в социальных науках, проявившиеся в работах зарубежных и отечественных авторов.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамов Роман Николаевич – кандидат социологических наук, доцент кафедры анализа социальных институтов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший сотрудник отдела теории и истории социологии Института социологии РАН. E-mail: sociportal@yandex.ru

Бызов Александр Александрович – студент бакалавриата социологии НИУ ВШЭ. E-mail: debesergopotes12@gmail.com

Гаврилов Кирилл Андреевич – кандидат социологических наук, доцент кафедры анализа социальных институтов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный сотрудник сектора проблем риска и катастроф Института социологии РАН. E-mail: gavrilov@socio.msk.ru

Долгов Александр Юрьевич – кандидат социологических наук, и. о. научного сотрудника отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: dolgovalexandr@yandex.ru

Евсеева Ярослава Вячеславовна – научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: yar_evseeva@mail.ru

Журавлева Ирина Владимировна – доктор социологических наук, главный научный сотрудник и руководитель сектора социальных проблем здоровья Института социологии РАН. E-mail: zhuriv@mail.ru

Кимелев Юрий Анатольевич – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ИНИОН РАН, заслуженный деятель науки РФ. E-mail: relig@rpu-rf.ru

Козлов Андрей Игоревич – доктор биологических наук, старший научный сотрудник НИИ и музея антропологии МГУ, Москва. E-mail: dr.kozlov@gmail.com

Козлова Мария Андреевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник Международной научно-учебной лаборатории социокультурных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: makozlova@yandex.ru

Лакомова Нина Васильевна – старший научный сотрудник сектора социальных проблем здоровья Института социологии РАН. E-mail: koga45@mail.ru

Николаев Владимир Геннадьевич – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: vnik1968@yandex.ru

Покровский Никита Евгеньевич – доктор социологических наук, ординарный профессор, зав. кафедрой общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», президент Региональной общественной организации «Сообщество профессиональных социологов». Член исполкома Международной социологической ассоциации, главный научный сотрудник и руководитель Группы исследования мультикультурного потребления Института социологии РАН. E-mail: nikita1951@yahoo.com

Понамарева Анастасия Михайловна – кандидат социологических наук, доцент кафедры международной безопасности факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова; и. о. научного сотрудника отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: amp1982@mail.ru

Прудников Максим Владимирович – аспирант факультета социальных наук, департамента социологии, кафедры анализа социальных институтов, стажер-исследователь Института управления социальными процессами / Центра анализа доходов и уровня жизни Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: mprudnikov@hse.ru

Садыков Радик Ахмедович – старший преподаватель кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный сотрудник Центра социального предпринимательства и социальных инноваций / Отдела прикладных исследований труда и профессий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: rsadykov@hse.ru

Симонова Ольга Александровна – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», и. о. ведущего научного сотрудника отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: osimonova@hse.ru

Усачева Ольга Александровна – кандидат социологических наук, научный сотрудник сектора социально-экологических исследований Института социологии РАН. E-mail: olgausacheva@ya.ru

Ядова Майя Андреевна – кандидат социологических наук, зав. отделом социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: m.yadova@mail.ru

Якимова Екатерина Витальевна – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник отдела социологии и социальной психологии ИНИОН РАН. E-mail: e.yakimova2011@yandex.ru

Яницкий Олег Николаевич – доктор философских наук, главный научный сотрудник и руководитель сектора социально-экологических исследований Института социологии РАН. E-mail: oleg.yanitsky@yandex.ru

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК
2015–2016**

Сборник научных трудов

Художник обложки И.А. Михеев

Техническое редактирование
и компьютерная верстка В.Б. Сумерова

Корректор: Я.А. Кузьменко

Гигиеническое заключение
№77.99.6.953.П.5008.8.99 от 23.08.1999г.
Подписано к печати 27/ХП – 2016 г.
Формат 70×100/16 Бум. офсетная № 1
Печать офсетная Цена свободная
Усл. печ. л. 22,0 Уч.-изд. л. 23,0
Тираж 300 экз. Заказ № 154

**Институт научной информации по общественным наукам РАН,
Нахимовский пр-кт, д. 51/21 Москва, В-418, ГСП-7, 117997
Отдел маркетинга и распространения информационных изданий:**

E-mail: inion@bk.ru

Отпечатано в ИНИОН РАН
Нахимовский пр-кт, д. 51/21,
Москва, В-418, ГСП-7, 117997
042(02)9