



ISSN 1995-4646

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

THE INTERNATIONAL TECHNICAL-ECONOMIC JOURNAL



ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ
ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
АГРОНОМИЯ

ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ
АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

№ 6, 2014

ISSN 1995-4646

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

THE INTERNATIONAL TECHNICAL-ECONOMIC JOURNAL

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. И. НЕЧАЕВА,
О. Н. ДИДМАНИДЗЕ,
Ю. А. КОНКИНА,
Ю. В. ЧУТЧЕВОЙ

№ 6' 2014

МОСКВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 6' 2014

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. И. Нечаева,
О. Н. Дидманидзе,
Ю. А. Конкина,
Ю. В. Чутчевой

ГЛ. РЕДАКТОР М. Л. Бурак
ВЕРСТКА А. Ю. Негруль
ПЕРЕВОД И. В. Капустин
КОМПЬЮТЕРНЫЙ НАБОР Н. Т. Бзшвили

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ 30.12.14.
ФОРМАТ 60x84/8
ГАРНИТУРА SWIFT
УСЛ.-ПЕЧ. л. 12,55
БУМАГА ОФСЕТНАЯ
ПЕЧАТЬ ОФСЕТНАЯ
ТИРАЖ 100 экз.
ЗАКАЗ № 399
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

ООО «СПЕКТР»
Адрес: 125413, Москва, ул. Флотская, д. 17, стр. 2
Тел. 8 (495) 643-28-71

Отпечатано в ООО «УМЦ «Триада»
Адрес: 127550, Москва, ул. Лиственничная аллея, д. 7, корп. 2

О журнале

С января 2007 года по инициативе Департамента научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, издательства ООО «Спектр», специалистов научных и образовательных организаций России и стран ближнего зарубежья с целью публикации статей учрежден «Международный технико-экономический журнал» (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-25595 от 14 сентября 2006 года, ISSN 1995-4646). Журнал выходит 6 раз в год.

Решением президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Публикации отвечают требованиям Высшей аттестационной комиссии по следующим научным направлениям: экономические, технические и сельскохозяйственные науки.

Научными редакторами Международного технико-экономического журнала являются В. И. Нечаев, доктор экономических наук, профессор, О. Н. Дидманидзе, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, Ю. А. Конкин, доктор экономических наук, академик Российской академии наук, Ю. В. Чутчева, доктор экономических наук, доцент.

В состав редакционной коллегии входят кандидаты и доктора экономических, технических, наук, академики из различных городов и республик Российской Федерации и других стран (Венгрии, Азербайджана, Грузии, Белоруссии и др.).

Все статьи подлежат тщательной экспертизе, по результатам которой рецензенты выносят заключение об актуальности и качестве статей. Рецензентами являются кандидаты и доктора наук, ведущие специалисты в определенных сферах науки и техники.

Авторский коллектив — это доктора и кандидаты наук, преподаватели и научные сотрудники, аспиранты и соискатели высших учебных заведений, специалисты научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций, работники предприятий и организаций Российской Федерации и зарубежных стран, в том числе бывших республик Советского Союза (Азербайджана, Казахстана, Украины, Белоруссии, Грузии и др.).

Статьи, размещаемые в «Международном технико-экономическом журнале», отражают результаты научных исследований и опыт их внедрения в практику работы предприятий агропромышленного комплекса, содержат материалы информационного характера об отечественных и зарубежных достижениях науки и техники по инженерно-агропромышленным специальностям, экономике, об опыте подготовки кадров для народного хозяйства в стране и за рубежом.

Издания включены в систему Российского индекса научного цитирования. Полнотекстовые версии доступны по адресу: <http://www.elibrary.ru>. Об условиях подписки и доступа к электронным ресурсам можно узнать на сайте Научной электронной библиотеки.

Подписные индексы в каталоге Агентства «Роспечать»:

82226 — первое полугодие (стоимость — 1500 рублей);

70582 — годовая подписка (стоимость — 3000 рублей).

Адрес журнала в сети Интернет: www.tite-journal.com.

Адрес редакции: Москва, ул. Лиственничная аллея, д. 7, корп. 2, к. 245

Телефон: 8 (495) 643-28-71

Адрес электронной почты: mlburak@rambler.ru

УДК 33+631.1
ББК 65+65.32
М 433

УЧРЕДИТЕЛИ:

Департамент научно-технологической
политики и образования Министерства
сельского хозяйства Российской Федерации
ООО «Спектр»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ № 6' 2014

ISSN 1995-4646

Решением президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Жирнов А. В.,
кандидат экономических наук
Зимин Н. Е.,
доктор экономических наук
Краснощечков В. Н.,
доктор экономических наук
Кушнарев Л. И.,
доктор технических наук
Леонов О. А., доктор технических наук
Чутчева Ю. В.,
доктор экономических наук

Технические науки

Андреев С. А.,
кандидат технических наук
Апатенко А. С.,
кандидат технических наук
Башилов А. М.,
доктор технических наук
Бурак П. И., доктор технических наук
Девянин С. Н.,
доктор технических наук
Дзюценидзе Т. Д.,
доктор технических наук
Загинайлов В. И.,
доктор технических наук
Кобозева Т. П.,
доктор сельскохозяйственных наук
Латыпов Р. А.,
доктор технических наук
Пильщиков В. Л.,
кандидат технических наук
Соловьев А. М.,
доктор сельскохозяйственных наук
Судник Ю. А., доктор технических наук
Улюкина Е. А.,
доктор технических наук

Издание включено в систему Российского
индекса научного цитирования
путем заключения договора с Российской
электронной научной библиотекой.

Полнотекстовые версии доступны по адресу:
<http://elibrary.ru>

Публикации отвечают требованиям ВАК
по научным направлениям:
«Экономические науки»
«Технические науки»
«Сельскохозяйственные науки»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой
по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охраны культурного наследия

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-25595 от 14 сентября 2006 г.

При использовании материалов журнала в любой
форме, ссылка на журнал обязательна.
За достоверность информации ответственность
несут авторы.

Редколлегия

Нечаев В. И., доктор экон. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева», главный научный редактор
Дидманидзе О. Н., доктор техн. наук, член-корреспондент РАН, проректор по дополнительному образованию и повышению квалификации ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева», зам. главного научного редактора
Конкин Ю. А., доктор экон. наук, академик РАН, профессор кафедры «Экономика и организация производства на предприятиях АПК» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева», зам. главного научного редактора
Чутчева Ю. В., доктор экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика и кооперация» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева», зам. главного научного редактора

Технические науки

Асадов Д. Г., доктор техн. наук, профессор кафедры «Автомобильный транспорт» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Астанин В. К., доктор техн. наук, доцент, зав. кафедрой «Технический сервис и технология машиностроения» ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»
Бердышев В. Е., канд. техн. наук, профессор, проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Бисенов К. А., доктор техн. наук, профессор, ректор Кызылординского государственного университета имени Коркыт Ата Министерства образования и науки Республики Казахстан
Бурак П. И., доктор техн. наук, профессор кафедры «Ремонт и надежность машин» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Варнаков В. В., доктор техн. наук, профессор, директор корпоративного института высоких технологий, зав. кафедрой «Техносферная безопасность» ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»
Ерофеев В. В., доктор техн. наук, профессор, зав. кафедрой «Технология и организация технического сервиса» ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия»
Попов В. Н., доктор техн. наук, профессор, зав. кафедрой «Экология и безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Сидыганов Ю. Н., доктор техн. наук, профессор кафедры «Эксплуатация машин и оборудования» ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»
Трубилин Е. И., доктор техн. наук, профессор, зав. кафедрой «Процессы и машины в агробизнесе» ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Сельскохозяйственные науки

Виноградов Д. В., доктор биол. наук, профессор, зав. кафедрой «Технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства», ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева»
Мурсидзе Д. Н., доктор сельскохозяйственных наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»

Экономические науки

Арент К. П., доктор экон. наук, профессор кафедры «Экономика природообустройства» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Бершицкий Ю. И., канд. экон. наук, доктор техн. наук, профессор, зав. кафедрой «Организация производства и инновационной деятельности» ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»
Зимин Н. Е., доктор экон. наук, профессор, зав. кафедрой «Финансы, учет и диагностика предприятия» ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Краснощечков В. Н., доктор экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева»
Морозов Н. М., доктор экон. наук, профессор, академик РАН, зав. отделом ГНУ ВНИИМЖ
Рустамов А. А., доктор экон. наук, профессор, зав. кафедрой «Экономика в сельском хозяйстве» Нахичеванского государственного университета (Азербайджан)

Содержание

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Луговской Р. А., Матвеев С. Г. Проблемы формирования эффективной системы контроля и оценки государственного стратегического планирования	7
Догучаева С. М. Влияние экономических и информационных факторов на инновационную деятельность предприятий	15
Багиров Е. А. Современное положение подготовки банковского персонала в Нахчыванской Автономной Республике	20
Кривда С. В. Развитие содержания понятия капитал как экономической категории	25

ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Чутчева Ю. В., Махмудов Т. С. Зернопродуктовый подкомплекс: современное состояние, перспективы развития	32
Зимин Н. Е., Акимов Е. Б. Диагностика экономической эффективности концентрации производства в товарном рыбоводстве	37
Агафонов В. П., Оболенский Н. В. Исследование перспективных направлений развития пивоварения на основе экспертного опроса потребителей в нижегородском регионе	44
Рева В. С., Глечикова Н. А., Рева А. Ф. Прогнозирование изменения основных параметров технической базы и моделирование восстановления амортизационного фонда сельхозпредприятий	49
Качанова Л. С. Рекомендации по выбору экономически эффективной технологии переработки навоза для районов Ростовской области	55

АГРОНОМИЯ

Макуха О. В., Виноградов Д. В., Хромцев Д. Ф. Фотосинтетическая деятельность посевов фенхеля обыкновенного	63
Щур А. В., Валько В. П., Виноградов Д. В. Ферментативная активность почвы на различных уровнях агротехнических вмешательств при возделывании картофеля	72
Илларионова К. В., Григорьев С. В. Изменчивость свойств конопляного масла различного происхождения	80

ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Лапик В. П. Особенности расчета глубины колеи гусеничной машины с резинокордными траками	84
---	----

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ

Сидыганов Ю. Н., Шамшуров Д. Н., Костромин Д. В. Критерии эффективности функционирования мембранно-абсорбционных газоразделительных систем	89
Новиков Е. В., Воронов П. В., Лахно А. В., Бобрышев А. Н. Кинетические процессы в композитах при воздействии агрессивных сред	95
Коваленко В. П., Пуляев Н. Н., Тодорив А. В. Методы хранения водорода в условиях агропромышленного комплекса	103

УДК 336.71:331.5(479.242)

С. В. КРИВДА, доцент

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

S. V. KRIVDA, associate professor

National Research University "Higher School of Economics"

РАЗВИТИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «КАПИТАЛ» КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

DEVELOPMENT OF THE CONTENT OF THE CONCEPT
"CAPITAL" AS ECONOMIC CATEGORY

Показана эволюция содержания понятия «капитал» как экономической и финансовой категории. На основе исследованных экономических и финансовых трактовок капитала выделены три базовых подхода к определению его экономической сущности. По объему содержания прав и возможностей организации в отношении капитала дана собственная классификация капитала, определены его основные структурные элементы.

Ключевые слова: капитал, средства производства, имущество, актив, деньги.

Evolution of the content of the concept "capital" as economic and financial category is shown. On the basis of the studied economic and financial treatments of the capital three basic approaches to definition of its economic essence are allocated. On the volume of the content of the rights and opportunities of the organization concerning the capital own classification of the capital is given, its basic structural elements are defined.

Key words: capital, means of production, property, assets, money.

Капитал является одной из наиболее фундаментальных и одновременно сложных экономических категорий. Изучением его природы ученые-экономисты, пытавшиеся найти законы происхождения и распределения общественного богатства, занимались давно. На каждом этапе развития общественных отношений понятие «капитал» наполнялось различным содержанием, оно все более конкретизировалось, менялись акценты и приоритеты в его формулировке.

Сам термин «капитал» происходит от латинского «capitals», что означает основной, главный. Исследование вопроса происхождения этого термина приводится в работе Ф. Броделя «Игры обмена», где указывается, что слово «capitale» появилось в XII–XIII веках в значении «ценности; запас товаров; масса денег; или же деньги, приносящие процент ... Именно в Италии это слово было создано, освоилось и обрело зрелость. Его, бесспорно, обнаруживаешь в 1211 году, а с 1283 года оно

употребляется в значении капитала товара-имущества купца» [1].

Первыми, как считается, кто сделал попытку объяснить его сущность, были меркантилисты: У. Стаффорд, А. Монкретьен, Де Сантис, Г. Скарруфи. Они понятие «капитал» связывали с определенными видами богатства, под которым вначале понималось золото, серебро и другие сокровища, а позже любой продукт, который можно превратить в деньги на внутреннем или внешнем рынках. Главное внимание меркантилисты уделяли сфере обращения, где, по их мнению, образовывалась прибавочная стоимость. Положительный торговый баланс представлялся основным источником богатства.

По мере развития общественных отношений и экономической науки пришло понимание того, что основные положения меркантилистов не в достаточной мере соответствуют новым условиям. На смену им пришли представители буржуазной политекономии. Наибольшее развитие это

направление получило во Франции и Великобритании.

Во Франции преобладала школа физиократов. Основными ее представителями являлись такие ученые-экономисты, как Ж. Сисмонди, Ф. Кенэ, А. Р. Тюрго, В. Мирабо. «Последователи данной экономической школы в источниках образования богатства отдавали приоритет сельскому хозяйству» [2]. Капитал отождествлялся ими в основном с землей, как приносящим доход средством производства. Ж. Сисмонди капиталом называл возрастающую и неуничтожимую стоимость, «производительное богатство» [3]. Физиократы, по сути, были первыми, кто разделили капитал на основной и оборотный, первый называя «ежегодные авансы» (ежегодные затраты), а второй — «первичные авансы» (затраты на несколько лет вперед) [2].

А. Смит и Д. Рикардо, являвшиеся представителями классического направления политэкономии, пошли дальше в осмыслении сущности капитала. Под капиталом они понимали накопленные средства производства, предназначенные для дальнейшего производства товаров. Так, А. Смит в своей работе «Исследования о причинах богатства народов» о запасах человека писал следующее: «Та часть его имущества, из которой он рассчитывает извлечь доход, называется капиталом. Другая часть — это та, которая идет на непосредственное его потребление» [3]. А. Смит считал бережливость, а не трудолюбие основной причиной возрастания капитала.

Т. Р. Мальтус, другой представитель классической английской школы, в своем труде «Начала политической экономии» указывал, что «капитал — это такая часть запаса страны, которая держится или применяется с целью получения прибыли при производстве богатства» [3].

В работе еще одного представителя классического направления политэкономии Д. Рикардо «Начало политической экономии и налогового обложения» капитал определялся как «та часть богатства страны, которая занята в производстве и состоит из продовольствия, одежды, инструментов, сырья, машин и т. д., необходимых для приведения в действие труда» [3]. Капитал, по Д. Рикардо, — это «накопленный труд», который противостоит «живому труду».

Классическая политэкономия уже достаточно четко разделяла капитал на основной и оборотный. Она дала начало теории стоимости, которая, в свою очередь, легла в основу теории капитала, основоположником которой считается К. Маркс.

По мнению К. Маркса, отождествление капитала с вещественными носителями помешало представителям классической школы политэкономии увидеть смену общественных форм капитала в процессе его кругооборота. Капитал принимает одновременно три формы: денежную, товарную и производительную. И только определенная пропорциональная совокупность всех трех форм делает возможным возрастание стоимости факторов производства. Он полагал, что первоначальная авансированная стоимость увеличивается, присоединяя к себе в обращении прибавочную стоимость, образованную трудом наемных работников производственной сферы, превращаясь, таким образом, в капитал [4]. Капитал у К. Маркса — это средство эксплуатации наемных работников, а производственные отношения — это отношения по поводу распределения прибавочной стоимости капитала. Получение дохода на капитал связывалось лишь с таким фактором, как рабочая сила, производительное потребление которой предпринимателем создавало возможность присвоения им неоплаченного труда наемных работников. Предпринимательский вклад в создание стоимости учитывался в лучшем случае только как один из элементов совокупной рабочей силы.

Дальнейшее развитие понимания сущности капитала получило в трудах представителей неоклассической экономической школы. Один из ее наиболее видных представителей английский ученый А. Маршалл трактовал капитал как совокупность предметов, обладающих определенным общим признаком; как конкретные блага, которыми собственник имеет право распоряжаться с целью получения дохода [5].

Р. Бар, являвшийся одним из более поздних сторонников данного направления политэкономии понимал под капиталом всю совокупность природных и иных воспроизводимых ресурсов, использование которых в хозяйственном процессе дает возможность увеличить производительность труда человека.

Один из представителей этого направления экономической мысли Дж. Р. Хикс немалое внимание понятию «капитал» уделял в своей работе «Стоимость и капитал». Он рассматривал капитал, с одной стороны, как совокупность средств производства, с другой — как денежную сумму, используемую в хозяйственных операциях с целью получения дохода. Особенно существенной он считал связь капитала с отраженной на бухгалтерских счетах фирмы денежной стоимостью. Как впоследствии отмечал известный экономист К. Эрроу: «Именно работа Дж. Р. Хикса «Стоимость и капитал» научила нас четко формулировать теорию капитала как проблему оптимизации для фирмы» [5].

Развитие общественного разделения труда, усложнение хозяйственных связей и инфраструктуры, повышение роли государства в экономике привело к рождению и развитию субъективистской теории капитала. Субъективисты, представителями которых являлись С. Фишер, К. Менгер, О. Бем-Барвек, Ф. Визер, определяли капитал как часть накопленного богатства, участвующую в процессе производства и приносящую доход. С. Фишер считал, что капитал есть необходимое условие всякого производства, а любое богатство рождает определенные услуги, которые можно рассматривать как доход всего капитала.

Акцент на объективной материальной природе денежных потоков сделал П. Самуэльсон, который рассматривал капитал как богатство, являющееся результатом прошлого труда и обладающее способностью приносить доход. Он считает, что под капиталом следует понимать капитальные блага, производимые самой экономической системой для их последующего использования в качестве факторов производства с целью изготовления товаров и услуг.

Развитие и рост влияния на экономические процессы финансовой системы общества были отражены в монетаристских воззрениях на капитал. Представители «новой экономической школы» (Й. Шумптер, М. Фридман) связывали сущность капитала с его денежной природой. Они определили капитал как «фонд покупательной силы», за счет которого приобретаются средства производства для применения с целью качественного развития общества. Капитал

здесь отождествляется с оборотом различных денежных форм, а доход — с процентом.

В 60-х годах XX века получила развитие еще одна теория, посвященная осмыслению сущности капитала как экономической категории. Речь идет о теории «человеческого капитала». Сторонниками данной теории считаются такие ученые, как П. Гутман, Т. Шульц, Г. Беккер, Л. Торроу. Они представляли капитал как единство двух факторов: «физического капитала», объединяющего все производственные силы (кроме рабочей) и «человеческого капитала», к которому относятся основные качества рабочей силы (физические, интеллектуальные и т. п.).

В дополнение к вышеизложенному, можно привести также следующие мнения известных ученых по поводу капитала.

Так, видный английский экономист Д. Кейнс под капиталом понимал деньги (богатство), приносящие процент.

Р. Энтони определяет капитал как сумму средств, находящуюся в распоряжении организации. «Капитал может также рассматриваться как иски в отношении организации со стороны инвесторов капитала» [6].

В трактовке Б. Нидлза и Д. Колдуэлла капитал — это экономические ресурсы, которые находятся в распоряжении собственника предприятия и которые отражают всю совокупность денежных, материальных и нематериальных ценностей и прав.

Как видим, с каждым новым этапом развития экономических отношений и научной мысли раскрываются все новые стороны капитала. Но, несмотря на фундаментальность и важность вопроса, единого понимания экономической сущности и содержания капитала так и не достигнуто. Э. С. Хендриксен и М. Ф. Ван Бреда указали, что «капитал может быть определен и в терминах текущей денежной единицы или денежной единицы постоянной стоимости, и в материальном воплощении, и как способность производить товары и услуги (мощность, потенциал), и с точки зрения будущих предположений о предстоящих поступлениях акционерам» [5].

Капитал, являясь сложной категорией, в зависимости от экономического содержания и сферы применения, может принимать множество форм и трактовок. В экономической литературе различают

капитал общественный, потребительский, вспомогательный, предпринимательский, основной, оборотный, постоянный, переменный, авансированный, активный, акционерный, амортизационный, денежный, товарный, производительный, промышленный, банковский, венчурный и т. д.

Характеристики и трактовки капитала довольно тесно между собой связаны. Поэтому при формулировке экономической сущности данной категории необходимо их комплексное отражение. В этом смысле довольно удачную попытку определения капитала сделал И. А. Бланк, который писал, что «капитал представляет собой накопленный путем сбережения запас экономических благ в форме денег и реальных капитальных товаров, вовлекаемых его собственниками в экономический процесс как инвестиционный ресурс и фактор производства с целью получения дохода, функционирование которых в экономической системе базируется на рыночных принципах и связью с факторами времени, риска и ликвидности» [7].

Развитие теорий капитала привело к появлению компромиссных направлений бухгалтерского учета, в рамках которых отдельные исследователи попытались дать свою трактовку капитала как финансовой категории. В качестве примера можно привести три теории капитала, русские варианты названий которых предложены Я. В. Соколовым и В. В. Ковалевым [8]:

- теория приоритета собственника;
- теория приоритета предприятия;
- теория выделенных фондов.

Теория приоритета собственника представляет собой выделение в качестве основной задачи учета собственного капитала отражение правовых вопросов собственности.

В трактовке этой концепции активы рассматриваются как имущество, на которое организация имеет право собственности. Под пассивами подразумевается задолженность организации третьим лицам. Собственный капитал, таким образом, отражает чистую стоимость имущества организации, свободную от долгов, принадлежащую собственнику организации. В этой связи задачей учета является разграничение имущества на части, принадлежащие собственнику и не являющиеся его

собственностью, за которые он несет ответственность перед третьими лицами, в том числе и своим личным имуществом.

Взаимосвязь учетных объектов может быть отражена уравнением:

Активы – Обязательства = Собственный капитал.

Указанное уравнение отражает взаимосвязь абстрактной величины собственного капитала и реально существующего имущества, свободного от долгов.

Теория приоритета собственника отражена в такой форме коммерческой организации, как товарищество или партнерство.

Теория приоритета предприятия предполагает, что организация действует изолированно от интересов собственников. Учет направлен на отражение экономической деятельности организации и получаемых от этой деятельности результатов. Актив трактуется как произведенные организацией вложения денежных средств. Капитал отражает источники денежных средств — собственные (собственный капитал) и заемные (заемный капитал).

Взаимосвязь между объектами учета отражается уравнением:

Активы = Собственный капитал + Заемный капитал.

Эта зависимость отражает взаимосвязь активов организации и источников их формирования — собственного и заемного капитала.

Концепция приоритета предприятия наилучшим образом воплощена в такой организационно-правовой форме, как акционерное общество, и ориентирована преимущественно на крупные организации.

Теория выделенных фондов не рассматривает организацию с точки зрения персональной взаимосвязи с собственником или как субъект экономической деятельности. Перед организацией не ставится цель получения прибыли. Организация наделяется фондами для целей эффективного их использования. Целью бухгалтерского учета является контроль за сохранностью средств.

Взаимосвязь между объектами учета отражается уравнением:

Активы = Фонды.

Фонды, которыми организация наделяется при образовании, являются собственным капиталом, однако на их

использование накладывается ограничение, и в полной мере фонды не принадлежат организации. Права организации распространяются только на их использование.

В целом, в приведенных экономических и финансовых трактовках капитала можно увидеть три базовых подхода к определению его экономической сущности.

В соответствии с одним, капитал — это средства производства, имущество, актив, некая собственность. Этот подход отражает материально-вещественную природу капитала. Сделав акцент на количественно-качественных параметрах материально-вещественных факторов, он не отражает их динамику взаимодействия. Такой подход статичен по своей сути.

С другой позиции, капитал — это юридические отношения в форме прав и обязательств между экономическими субъектами, возникающие по поводу источников средств, которыми располагает один из них. Целью таких отношений является реализация экономических интересов данных субъектов.

И наконец, капитал имеет выраженную в стоимости денежной природе, которая дает возможность увидеть его динамические свойства, возможность использования капитала в хозяйственной деятельности с целью получения дохода. Капитал — это стоимость, дающая возможность создавать новую стоимость, приносить доход.

Данные три подхода в отношении экономической сущности капитала нашли свое отражение в одной из основных форм корпоративной финансовой отчетности — бухгалтерском балансе.

Как средства производства, капитал отражен в активной части баланса в качестве внеоборотных и оборотных, материальных и нематериальных активов организации.

Как имущественные отношения в форме прав и обязательств между экономическими субъектами, капитал в форме собственного и заемного является элементом пассивной части бухгалтерского баланса. В этом качестве собственный капитал можно рассматривать как имущественные обязательства организации перед собственниками как внутренними поставщиками капитала организации, и их права на

участие в управлении организацией и получение платы за предоставленный капитал. Заемный капитал есть имущественные обязательства организации перед ее внешними поставщиками капитала с одной стороны, и права кредиторов на требование возврата предоставленного капитала в соответствующие сроки и в установленных случаях на получение платы за предоставленный капитал.

Денежная природа капитала отражена в стоимостном выражении элементов и статей бухгалтерского баланса организации.

Следует отметить, что в корпоративной финансовой отчетности капитал, с которым имеет дело организация в процессе своей деятельности и который в той или иной степени ею используется, отражен не весь и по-разному. В бухгалтерском балансе, например, отражен лишь капитал, принадлежащий организации на праве собственности или иных, близких по содержанию правах.

Рассмотрим и классифицируем капитал, с которым взаимодействует организация, разновидности капитала по способу их отражения в корпоративной финансовой отчетности.

По объему содержания прав и возможностей организации в отношении капитала он может быть классифицирован следующим образом:

- собственный капитал;
- корпоративный капитал;
- контролируемый капитал;
- используемый капитал;
- доступный капитал.



Капитал, используемый в хозяйственной деятельности организации

Составляющие части всего доступного капитала организации классифицированы следующим образом:

собственный капитал;
заемный капитал;
арендованный капитал;
неконтролируемый используемый капитал;
потенциальный капитал.

Собственный капитал (СК) отражен в бухгалтерском балансе как его элемент. Он представляет собой часть имущества организации, остающуюся после погашения всех обязательств перед внешними кредиторами.

Корпоративный капитал (КорпК) — это имущество, принадлежащее организации на праве собственности или аналогичных по объему правомочий правах. Стоимость капитала можно увидеть или как стоимость активов организации, или как сумму стоимостных значений собственного и заемного капиталов (ЗК):

$$\text{КорпК} = \text{СК} + \text{ЗК}.$$

Контролируемый организацией капитал (КонтрК) состоит из непосредственно отраженного в балансе корпоративного капитала и контролируемых организацией на основе ограниченных по объему правомочий правовых оснований экономических ресурсов (АрендК). Это в той или иной форме арендуемое организацией материальное или нематериальное имущество. Такое имущество обычно отражается на забалансовых счетах:

$$\text{КонтрК} = \text{КорпК} + \text{АрендК}.$$

Используемый капитал (ИспК) представляет собой весь капитал, так или иначе используемый организацией в ее хозяйственной деятельности. Составляющими используемого капитала являются рассмотренный выше контролируемый капитал, а также человеческий капитал работников организации, капитал партнеров организации при выполнении ими работ, оказании услуг или в накопленном виде в поставляемой продукции, общественный государственный

капитал при оказании соответствующего набора услуг. Последнюю составляющую используемого капитала организация прямо не контролирует и такой капитал можно обозначить как неконтролируемый используемый капитал.

В финансовой отчетности признаки неконтролируемого используемого капитала можно увидеть в Отчете о прибылях и убытках в форме расходов на заработную плату, оплату приобретенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, налоговых отчислений и т. п.:

$$\text{ИспК} = \text{КонтрК} + \text{НИспК}.$$

Доступный капитал (ДК) есть весь набор ресурсов, которые организация или использует (ИспК) или может использовать (далее Потенциальный капитал) в своей деятельности.

Потенциальный капитал (ПК) в финансовой отчетности не отражается, но он оказывает влияние на ее хозяйственную деятельность и рыночную стоимость, поскольку определяет возможности по расширению деятельности, разнообразие, качество и доступность необходимых ресурсов, влияет на оценку рисков организации:

$$\text{ДК} = \text{ИспК} + \text{ПК}.$$

Данная трактовка капитала позволяет согласовывать показатели динамической (отчет о финансовых результатах) и статической (отчет о финансовом положении) форм отчетности организации, анализировать взаимосвязь элементов капитала и таких финансовых категорий, как выручка, доход, чистая прибыль, совокупный финансовый результат, добавленная стоимость, добавленная экономическая стоимость и т. п.

Так, например, собственный капитал тесным образом связан с чистой прибылью, добавленная стоимость организации обеспечивается, главным образом, корпоративным капиталом, производственные возможности определяются контролируемым капиталом, доходы генерируются используемым капиталом, а потенциал роста зависит от доступного капитала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бродель Ф. Игры обмена. — М. : Пресс, 1988. — 672 с.
2. Сисмонди Ж. Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению / Пер. с фр.; под ред. А. Ф. Кона. — М. : Соц.-экон. изд-во, 1937.
3. Новые начала политической экономии / Под ред. Т. М. Каневской. — М. , 1941.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. — Т. 24. — М. : Госполитиздат, 1961.
5. Хендриксен Э. С., Ван Бреда М. Ф. Теория бухгалтерского учета / Пер. с англ. проф. Я. В. Соколова. — М. : Финансы и статистика, 1997.
6. Антони Р. Н. Основы бухгалтерского учета / Пер. с англ. Б. Херсонского и М. Шнейдерман; науч. редактор Т. Крылова. — М. : Пресса, 1992. — 320 с.
7. Бланк И. А. Управление формированием капитала. — К. : Ника-Центр, 2000. — 512 с.
8. Соколов Я. В., Ковалев В. В. О некоторых заблуждениях западных специалистов в оценке бухгалтерского учета в России // Бухгалтерский учет. — 1995. — № 3.
9. Кутер М. И. Теория бухгалтерского учета: учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Финансы и статистика, 2008. — 591 с.

REFERENCES

1. Brodel' F. Igrы obmena. — M. : Press, 1988. — 672 p.
2. Sismondi Zh. Novye nachala politicheskoy ekonomii ili o bogatstve v ego otnoshenii k narodonaseleniyu / Per. s fr.; pod red. A. F. Kona. — M. : Sots.-ekon. izd-vo, 1937.
3. Novye nachala politicheskoy ekonomii / Pod red. T. M. Kanevskoy. — M. , 1941.
4. Marks K., Engel's F. Kapital. — T. 24. — M. : Gospolitizdat, 1961.
5. Khendriksen E. S., Van Breda M. F. Teoriya bukhgalterskogo ucheta / Per. s angl. prof. Ya. V. Sokolova. — M. : Finansy i statistika, 1997.
6. Antoni R. N. Osnovy bukhgalterskogo ucheta / Per. s angl. B. Khersonskogo i M. Shneyderman; nauch. redaktor T. Krylova. — M. : Pressa, 1992. — 320 p.
7. Blank I. A. Upravlenie formirovaniem kapitala. — K. : Nika-Tsentr, 2000. — 512 p.
8. Sokolov Ya. V., Kovalev V. V. O nekotorykh zabluzhdeniyakh zapadnykh spetsialistov v otsenke bukhgalterskogo ucheta v Rossii // Bukhgalterskiy uch. — 1995. — № 3.
9. Kuter M. I. Teoriya bukhgalterskogo ucheta: uchebnik. — Vol. 3, pererab. i dop. — M. : Finansy i statistika, 2008. — 591 p.

Кривда Сергей Викторович, доцент кафедры «Венчурный менеджмент»

Тел. 8-930-706-71-51

E-mail: skrivda@mail.ru