



ОТДАТЬ ШВАРТОВЫ! ИЛИ КОРАБЛЬ ПОД НАЗВАНИЕМ ФКС УШЕЛ В СВОБОДНОЕ ПЛАВАНИЕ

Шеф-редактор журнала
И.В. Кузнецова

Для ФКС наступило время законодательного воплощения. Правительство внесло в Думу законопроект, подготовленный Минэкономразвития России, и он уже принят в первом чтении. Наступило время поправок: убирания «огрехов», добавления «забытых» деталей, лоббирования интересов. В период между первым и вторым чтением иногда не происходит ничего – так было с принятием знаменитой главы 3.1. в 94-ФЗ, когда между первым и вторым чтением законопроект не видел никто, включая многих депутатов, не говоря уже о профессиональном сообществе, поскольку прицеплен он был вагончиком к законопроекту о саммите. Иногда законопроект от первого ко второму чтению меняется кардинально и реально является другим законом – так было с принятием 94-ФЗ в 2005 году, когда разработанный Минэкономразвития законопроект, принятый в первом чтении, ФАС переписал от слова до слова, изменив и его концепцию, и конкретные правила ко второму чтению. И ничего – приняли. Кораблик ФКС отправился в плавание по фракциям и кабинетам Госдумы. Дойдет ли он до порта назначения, где будет порт назначения, и будет ли в этом порту тот же корабль или другой с таким же названием – сказать сейчас сложно. Будем надеяться, что он придет в порт потрепанным, но живым...

Обстоятельства: опять сменилась команда кураторов госзакупок. Уже в третий раз за год. А времени на погружение в проблему нет. Теперь эту сферу будет вести заместитель министра экономики Владимир Александрович Симоненко, а помогать ему в этом тяжелом деле будет Кирилл Игоревич Степанов, который, кстати, давно «в теме». Пожелаем им удачи! У их оппонентов, наоборот, все без перемен: все в строю и по-прежнему «не любят» принятый в первом чтении законопроект о ФКС.

Стоит поблагодарить Михаила Эдуардовича Осеевского, курировавшего госзакупки ранее, и пожелать ему успехов на новом поприще. Особо хочется поблагодарить и Ларису Георгиевну Некрасову – директора Департамента развития ФКС – бесспорного профессионала, посвятившего госзакупкам более 15 лет государственной службы. К сожалению, она не будет дальше заниматься этим вопросом в Минэкономразвития России.

Все более активно ведет себя в отношении инициатив федеральной контрактной системы Счетная палата Российской Федерации. Прошел ряд значимых обсуждений законопроекта в ее стенах, и в этом номере журнала мы публикуем материалы ключевых выступлений.

Как ни странно, в эпоху перемен активно работает профессиональное сообщество. Оно институализируется и сейчас представлено многими организациями, лидерство в которых занимает Общероссийская общественная организация «Гиль-

дия отечественных специалистов по государственному и муниципальному заказам», объединяющая физических лиц – закупщиков и поставщиков, профессиональных участников рынка госзакупок, а также НАИЗ – национальная ассоциация институтов закупок, объединяющая юридических лиц – участников этого же рынка. Гильдия одной из первых вступила в НАИЗ.

Гильдия провела VI Международный форум по государственному и корпоративным закупкам, на котором активно выступили российские, украинские и белорусские профессионалы государственных и корпоративных закупок, эксперты ЕБРР.

Очень понравилась всем участникам инициатива украинцев о проведении перекрестного общественного мониторинга госзакупок, когда украинские общественные организации проводят мониторинг справедливости и эффективности российских и белорусских госзакупок, российские общественные организации – украинских и белорусских, а белорусские – российских и украинских госзакупок. Может быть, «в своем глазу бревна не увидеть» и это, возможно, будет и объективно, и полезно с точки зрения сравнительного анализа развития систем госзакупок в наших странах. Необходимо договориться о системе индикаторов такого мониторинга, поскольку скатываться в сторону обсуждения «золотых унитазов и кроватей», во-первых, отнимать хлеб у прессы, во-вторых, слишком поверхностно для профессионалов.

Активное участие в форуме приняли представители и эксперты ЕБРР, который заинтересовался проблемой бенчмаркинга систем государственных закупок в странах Восточной Европы и особенно проблемой адекватности индикаторов такого мониторинга. Возможно, это будет совместный проект.

Впервые форум посвятил довольно много времени обсуждению корпоративных закупок: есть и сходные проблемы с государственными, и уже понятны различия. Однако два этих рынка взаимно обогащают друг друга: государственный имеет более продолжительную историю нормирования, корпоративный гораздо богаче в практиках и вариативности результатов.

Проблемы государственных закупок в обсуждении сконцентрировались на информационном обеспечении ФКС, реализации принципа профессионализма в госзакупках, необходимых поправках к проекту закона, оценке эффективности закупок.

Подробно о событиях жарких летних месяцев в государственных и корпоративных закупках читайте на страницах этого номера журнала.

Свежего попутного ветра в твои паруса, корабль под названием ФКС!

ЗАКОНОПРОЕКТ О ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ ПРИНЯТ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ

20 июня Госдума приняла в первом чтении внесенный Правительством законопроект «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг».

Заместитель министра экономического развития Михаил Осеевский, представляя документ, сообщил, что институт госзакупок в России насчитывает более 200 тысяч заказчиков, которые размещают заказы на сумму более пяти триллионов рублей. Сотни тысяч российских компаний имеют возможность получить такие заказы.

Законопроект о федеральной контрактной системе предусматривает регулирование полного цикла закупок, включая прогнозирование и планирование, осуществление закупочных процедур, исполнение контрактов, аудит и контроль полученных результатов.

Вводится обязательное трехлетнее планирование закупок. На текущий финансовый год предусмотрено ведение плана-графика, который коррелируется с соответствующими бюджетами. Все планы подлежат обязательному опубликованию.

«Все участники рынка получают долгосрочный сигнал о том, что, когда, в каком объеме планирует закупать государство, и смогут сформировать свою стратегию, сконцентрировать технологические, финансовые, людские ресурсы и подготовиться к участию в закупках», – отметил М. Осеевский. – Такая предсказуемость должна существенно повысить конкуренцию в сфере закупок, что скажется и на эффективности расходования бюджетных средств».

Законопроект предоставляет дополнительные возможности для усиления общественного контроля. Общественность получит возможность обжаловать действия заказчика. «Мы надеемся, не останется возможности для закупки золотых унитазов

и дорогих автомобилей», – сказал заместитель министра.

Проект предусматривает введение института контрактной службы. Сотрудники контрактной службы, по словам М. Осеевского будут нести прямую ответственность за результативность закупок.

Существенно расширены способы проведения торгов. «Вводится конкурс предквалификации, так называемый конкурс с ограниченным участием для сложных товаров и работ, в первую очередь, в сфере строительства», – рассказал М. Осеевский. – Предусмотрен также двухэтапный конкурс для закупок в сфере науки и культуры, который позволит заказчику уже на первом этапе, общаясь с будущими участниками, четче сформулировать требования конкурсной документации. Одновременно сохраняется электронный аукцион, который, в первую очередь, будет предназначен для закупок стандартных товаров, услуг и работ».

Усилены антидемпинговые меры. При снижении цены более чем на 25 процентов потребуются соответствующие обоснования и расчеты, а в случае строительства – обязательное заключение саморегулируемой организации. Одновременно устанавливается повышенная ставка обеспечения по контракту – 30% от стоимости контракта. Нижнюю планку обеспечения предлагается установить на уровне 5% (по действующему закону 0).

Предусмотрена возможность одностороннего расторжения контракта в случае невыполнения его условий. Такая возможность будет не только у заказчика, но и у подрядчика.

От Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игорь Игошин, рекомендовавший депутатам принять законопроект, предложил ко второму чтению