

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ПРИМЕНЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Учебно-методическое пособие
для практических работников

Ответственный редактор
доктор юридических наук, профессор
О.Л. ДУБОВИК

ГОРДЕЦ

МОСКВА • 2007

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

П76

Авторский коллектив:

Бринчук М.М., доктор юридических наук, профессор, руководитель Центра экологических исследований Института государства и права РАН — § 1 гл. 1 (совместно с О.Н. Кузнецовой);
Дубовик О.Л., доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН — предисловие, § 4 гл. 1; гл. 3 (кроме комментариев к ст. 6.3–6.7 КоАП РФ); § 3 гл. 4;
Жалинский А.Э., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права факультета права Государственного университета — Высшей школы экономики, заслуженный деятель науки РФ; — § 2 гл. 1, § 1 гл. 5;
Иванов А.Л., кандидат юридических наук, адвокат Московской областной коллегии адвокатов — § 3 гл. 1, гл. 6;
Кузнецова О.Н., кандидат юридических наук, начальник Управления правового обеспечения Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы — § 1 гл. 1 (совместно с М.М. Бринчуком); § 5 гл. 1, гл. 2; § 1–2 гл. 4; § 2 гл. 5;
Плодынская С.В., кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник Института государства и права РАН — комментарий к ст. 6.3–6.7 КоАП РФ.

Защиту интеллектуальной собственности и прав
Издательского Дома «Гордец» осуществляет
юридическая компания «Ведение специальных проектов»

П76
Применение ответственности за экологические правонарушения. Учебно-методическое пособие для практических работников / Отв. ред. докт. юрид. наук, проф. О.Л. Дубовик. — М.: Издательский Дом «Гордец», 2007. — 544 с.

ISBN 978-5-9584-0177-2

В учебно-методическом пособии анализируются проблемы толкования норм административного, уголовного и гражданского права об ответственности за экологические правонарушения и преступления, а также методика дознания, исследования и рассмотрения дел о правонарушениях на окружающую среду и порядок природопользования. Представлен развернутый комментарий к статьям глав 7, 8, 10 КоАП РФ, рассмотрение дел по которым входит в компетенцию должностных лиц федеральных служб по надзору в сфере природопользования, по экологическому, технологическому и атомному надзору, по ветеринарному и фитосанитарному надзору и других природоохранных органов, а также комментарий к статьям УК РФ об экологических преступлениях. Разъяснены процессуальные нормы, касающиеся уголовного, административного и гражданского процессов, а также возмещения экологического вреда.

Для судей, работников прокуратуры, органов внутренних дел, органов контроля и надзора в сфере охраны окружающей среды и природопользования, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов, а также граждан, интересующихся проблемами охраны окружающей среды.

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

ISBN 978-5-9584-0177-2

© Коллектив авторов, 2007
© Издательский Дом «Гордец», 2007

УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1. Основные вопросы расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об экологических преступлениях. Общие требования к собиранию, закреплению и использованию доказательств

Цели изучения. Квалифицированное осуществление уголовно-процессуальной деятельности является необходимым условием реализации уголовной ответственности при совершении экологических преступлений.

Приведенный ниже материал преследует две цели. Первая состоит в том, чтобы дать широкому кругу специалистов в области охраны окружающей среды общую схему действий в случае, когда налицо экологическое преступление и возникает необходимость в осуществлении уголовного процесса, либо уголовный процесс уже осуществляется на той или иной его стадии. Вторая цель состоит в том, чтобы обратить внимание специалистов в области уголовного процесса, т.е. лиц в силу своих служебных и процессуальных полномочий, осуществляющих различные виды процессуальной деятельности, включая уголовное преследование, защиту, рассмотрение дел в суде.

При этом соответственно учитываются два важнейших обстоятельства. Одно связано с высокой сложностью расследования и судебного рассмотрения дел, причем не только об экологических преступлениях. Это требует от лиц, осуществляющих правовую охрану природы предоставления о содержании этой деятельности с целью возможно более полного ее информационного обеспечения на разных стадиях, действительно эффективного и законного сотрудничества с органами прокуратуры и их должностными лицами, преодоления иногда или нередко осуществляемого противоправного лоббизма, препятствующего установлению истины и принятию законного решения, в общем случае — приговора. Второе обстоятельство связано со спецификой экологических преступлений, с которой стилизируются профессионалы уголовного процесса и которой уделяется в методических рекомендациях

и иной литературе совершенно недостаточно внимания. Эта специфика, в частности, состоит в трудностях определения специального субъекта преступления, установления причинной связи между деянием и причиненным экологическим вредом. Они связаны также с оценкой правового характера действий подозреваемого и обвиняемого и не в последнюю очередь со ссылками на невозможность действовать иначе вследствие отсутствия финансирования, рабочих, необходимой техники и пр.

Понятие уголовного процесса и предмет последнего изложения. Нормы уголовного права, как широко известно, необходимо соблюдать каждому субъекту праву, будь то рядовой в данной сфере гражданин или должностное лицо. Но применять уголовный закон, в этом случае содержащий нормы об экологических преступлениях, это значит выносить обязательные процессуальные решения, которыми предшествуют или на основе которых осуществляются уголовно-процессуальные и иные включенные в уголовный процесс действия, можно только управомоченным лицам и на основе уголовного судопроизводства и регламентирующих его уголовно-процессуальных законов. Необходимо четко различать, что есть управленческая деятельность должностных лиц, хотя бы и самая полезная, и что есть уголовно-процессуальная деятельность, уголовное судопроизводство, т.е. досудебное и судебное производство по уголовному делу. Специалисты знают, что различить это не всегда просто, но обычно практически необходимо, чтобы понимать, что происходит и, в частности, каково юридическое значение принимаемых решений.

По п. 56 ст. 5 действующего Уголовно-процессуального кодекса РФ «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» уголовное судопроизводство — это досудебное и судебное производство. В связи с этим в уголовно-процессуальной литературе обычно понятия уголовного судопроизводства и уголовного процесса употребляются как синонимы и раскрывают в пространных определениях.

Профессор И.Л. Петрухин считает, что «уголовный процесс есть установленная законом система действий и решений должностных лиц и органов государства, ответственных за расследование и разрешение уголовного дела, а также действий привлекаемых ими для участия в уголовном деле граждан и юридических лиц, и система правоотношений, возникающих между ними, служащих раскрытию преступлений, установлению и наказанию виновных, недопущению осуждения невиновных, защите прав и законных интересов потерпевшего, обвиняемого и других участвующих в деле лиц»¹. Сходное по существу определение дают и специалисты, работающие в учебных заведениях МВД РФ В.Н. Григорьев, А.В. Победкин, В.Н. Яшин, также указывая на то, что это: а) деятельность, строго урегулированная

¹ Уголовный процесс / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2001. С. 7.

законом, осуществляемая специально уполномоченными органами и только ими (это органы дознания, дознаватели, следователи, прокуроры, судьи, суды), состоящая в применении норм уголовного права, связанная с поступлением сообщений о преступлении, проявлении в действиях и решениях; б) система правовых отношений между указанными лицами и иными участниками процесса, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом и ответчиком, защитником и другими участниками уголовного процесса.

Как видим, уголовное судопроизводство в любой стране и в Российской Федерации по своей природе представляет собой весьма тщательно регламентированную, сложную деятельность, осуществляемую в основном лицами, имеющими по общему правилу высшее юридическое образование или во всяком случае весьма добротную юридическую подготовку. Вполне естественно, что различные категории работников правоохранительных органов, даже если они не являются участниками уголовного судопроизводства по отдельному делу, и работники органов правоохранительных должны найти общий правовой язык, необходимый для законного решения пересекающихся или общих задач, прежде всего в сфере доказывания.

Именно поэтому на основе общего определения уголовного процесса здесь выделяются такие сведения о нем, которые должны быть известны всем лицам, по тем или иным причинам заинтересованным в применении уголовного закона к субъектам экологических преступлений. В перечень такого рода сведений входят: а) знание круга законодательных источников уголовного процесса; б) представление об уголовно-процессуальных порядках, т.е. о структуре уголовного процесса; в) понимание последовательности движения уголовного процесса или последовательности осуществления отдельных уголовно-процессуальных стадий; г) некоторое представление о правах участников уголовного судопроизводства, к которым относятся по закону суд, участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, иные участники уголовного судопроизводства; д) некоторые вопросы доказывания и осуществления мер процессуального принуждения.

Все эти вопросы будут рассмотрены в случае практического плана. Еще раз представим себе читателя, который в силу характера исполняемых обязанностей, занятости по работе не имеет достаточного представления об уголовном процессе вообще и о УПК РФ, во многом отвлеченном от ранее действовавшего, в особенности. Именно ему эти сведения помогут сориентироваться в происходящем в случае осуществления уголовного судопроизводства по какому-либо факту или против какого-либо лица.

Уголовно-процессуальное законодательство. Здесь перед работниками правоохранительных структур и гражданами может возникнуть много трудностей. Основным нормативным правовым актом в этой

сфере является УПК РФ¹. В соответствии с ч. 1 ст. 1 действующего ныне УПК РФ «Порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции РФ». УПК РФ, основываясь на Конституции, не может противоречить ей. В случае расхождения норм Кодекса с Конституцией РФ применяется Конституция. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, как это предусмотрено в ч. 3 ст. 1 УПК РФ, являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство².

Но необходимо иметь в виду, что УПК РФ не упоминает об иных законах, действующих в сфере уголовного судопроизводства. Но таких законов много³. Они регулируют положение отдельных органов, прежде всего суда, прокуратуры, адвокатуры, органов дознания и пр. Их часто приходится учитывать при решении тех или иных уголовно-процессуальных вопросов. Все они должны применяться в соответствии с УПК РФ, если они тем или иным образом «внедряются» в уголовное судопроизводство, однако, конкретные связанные с этим вопросы все же должны решаться с помощью юристов. Особенно часто затрагиваются этим законодательством организационно-структурные полномочия тех или иных органов и должностных лиц, а иногда и положение иных участников уголовного процесса.

Порядки уголовного судопроизводства. Уголовный процесс РФ включает в себя: 1) общий порядок уголовного судопроизводства, предусматривающий особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, а также особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей; 2) особый порядок уголовного судопроизводства, включая: а) производство по уголовным делам в отношении

¹ См. с учетом новейших поправок: ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"» от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ (СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2830) и ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ (СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2833).

² Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (ратификация — 1973 г., вступление в силу — 1976 г.); Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ратификация — 1998 г.); Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

³ См. в последних редакциях: ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г., «О военных судах в Российской Федерации» 1999 г., Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» 1992 г., Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. 1995 г.), «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» (1995 г.), «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» (1995 г.), «О мировых судьях в Российской Федерации» (1998 г.), «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (2002 г.) и др.

несовершеннолетних; производство о применении принудительных мер медицинского характера; производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (в том числе прокурора, адвоката, следователя, члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы и т.п.); 3) порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями, который регламентирует, в частности, порядок направления запроса о правовой помощи и выдачу лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

Независимо от осуществляемого в конкретном случае порядка уголовного судопроизводства, назначение уголовного судопроизводства по ст. 6 УПК РФ состоит в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. В равной степени назначению уголовного судопроизводства отвечают как уголовное преследование и справедливое наказание виновных, так и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания и реабилитации необоснованно подвергнутых уголовному преследованию.

Стадии общего порядка уголовного судопроизводства. Уголовный процесс принципиально построен так, чтобы: а) обеспечить накопление информации, т.е. осуществить переход от еще нераскрытого преступления к получению необходимого для принятия окончательного решения объема доказательств; б) дать возможность участникам уголовного судопроизводства выполнить свои обязанности, что касается суда и обвинения, и осуществить свои права, что наиболее важно для подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика, защиты; в) обеспечить принятие законных, обоснованных и справедливых решений.

Досудебное производство: возбуждение уголовного дела. По ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания дознаватель или следователь с согласия прокурора, а также прокурор возбуждают уголовное дело, о чем выносятся соответствующее постановление.

Эта стадия открывает формально уголовное судопроизводство. Нет возбуждения уголовного дела — нет дальнейших действий по расследованию и, тем более, по судебному рассмотрению уголовного дела. Следует иметь в виду:

- а) заявление о преступлении как один из поводов возбуждения уголовного дела по ст. 141 УПК РФ может быть сделано любым лицом в устном или письменном виде, но не анонимно;
- б) решение о возбуждении уголовного дела принимается при наличии оснований, т.е. достаточных данных о наличии признаков преступления в соответствующем событии, что предусмотрено ст. 146

со ссылкой на ст. 140 органом дознания, дознавателем или следователем с согласия прокурора, а также прокурором. Суд не принимает решений о возбуждении уголовного дела.

в) законный срок для рассмотрения и принятия решения по ст. 144, 145 трое или десять суток. По ч. 5 ст. 144 УПК РФ отказ в приеме сообщения о преступлении и может быть обжалован прокурору или в суд, а отказ в возбуждении уголовного дела по ч. 5 ст. 148 УПК РФ точно так же может быть обжалован прокурору или в суд.

Это значит, что УПК РФ предоставляет практически всем заинтересованным лицам широкие возможности добиваться возбуждения уголовного дела, определять такое решение. Принимают его все участники на стороне обвинения, но не суд и не защита. На этой стадии можно рекомендовать стороне обвинения или будущей стороне обвинения шире использовать возможности природоохраны по определению предмета доказывания и получению необходимой экологической информации, значение которой может быть вначале неясно органу дознания, дознавателю, следователю, прокурору, принимающим соответствующие решения.

Предварительное расследование. По ст. 150 УПК РФ оно проводится в форме предварительного следствия либо в форме дознания. Крайне важно обратиться к ч. 3 ст. 150, в которой определено, по каким делам производится дознание, а затем — к ст. 151 УПК РФ, в которой сказано, по каким делам производится предварительное следствие и уточняется, кем производится дознание.

Предварительное расследование дел об экологических преступлениях проводится и в форме дознания, и в форме предварительного следствия. При этом разграничение форм предварительного расследования проводится не только по статьям УК РФ, но и по частям этих статей Уголовного кодекса так, что одним и тем же преступлением в случае простого состава занимаются иногда органы дознания, а в случае квалифицированного состава преступления — следственные органы.

Разграничение дознания и предварительного следствия законодатель предусмотрел по соображениям повышения эффективности уголовного судопроизводства. И та, и другая формы являются предварительным расследованием и имеют много общего. Они предполагают: а) проведение следственных действий по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, путем собирания доказательств (допросы, осмотры, обыски, выемки, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, производство судебно-экспертизы и др.); б) принятие мер процессуального принуждения (задержание подозреваемого, избрание мер пресечения, т.е. подписки о невыезде и надлежащем поведении, либо личного поручительства, или наблюдения командования воинской части, либо присмотра за

несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, либо забот, домашний арест и, наконец — наиболее тяжкую меру пресечения — заключение под стражу; в) принятие решения об окончании предварительного расследования, которое может состоять в прекращении уголовного дела, его приостановлении, а при успехе расследования — в направлении прокурору с обвинительным актом (дознание) или с обвинительным заключением (предварительное следствие).

Разница между предварительным следствием и дознанием проводится по *субъектам, срокам и порядку производства*, а именно состоит в следующем:

а) их проводят соответственно различные субъекты; в случае дознания — по ст. 40 УПК РФ орган дознания, полномочия которого в соответствии со ст. 41 возлагаются на начальника органа дознания или его заместителем на дознавателя; в случае предварительного следствия его проводят следователи прокуратуры, органов ФСБ России, органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также начальники следственных отделов там, где эти отделы существуют;

б) дознание по ст. 223 УПК РФ производится в течение 20 суток с возможным продлением прокурором на срок не более 10 суток;

в) процессуальный порядок дознания упрощен и по ряду вопросов отличается от порядка производства предварительного следствия.

Следует иметь в виду, что орган дознания кроме осуществления дознания как формы предварительного расследования имеет и иные полномочия. По традиции и в соответствии с реальными потребностями раскрытия преступлений на основании ст. 157 УПК РФ орган дознания сам может, руководствуясь ст. 146 УПК РФ, возбуждать уголовное дело и произвести неотложные следственные действия, а после их производства и не позднее 10 дней со дня возбуждения уголовного дела передать его прокурору. После передачи дела орган дознания проводит следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

В сущности, именно эти предписания и регламентируют использование оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве.

Окончание уголовного дела. Оно отличается от приостановления уголовного дела и осуществляется путем прекращения уголовного дела по гл. 29, направления уголовного дела следователем с обвинительным заключением прокурору по гл. 30, 31 и составления дознанием обвинительного акта по гл. 32 УПК РФ.

Следователь, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, как это предусмотрено ч. 1 ст. 215 УПК РФ, выполняет следующее: а) уведомляет обвиняемого,

а также других участников процесса со стороны защиты об этом и обеспечивает их ознакомление с материалами дела, учитывая при этом их процессуальное положение; б) выясняет наличие ходатайств; в) составляет обвинительное заключение, придерживаясь требований ст. 220 УПК РФ; г) немедленно направляет дело прокурору.

Прокурор в соответствии со ст. 221 УПК РФ в течение пяти суток: а) утверждает обвинительное заключение (а в случае производства дознания — обвинительный акт) либо прекращает дело, либо направляет его на доследование или пересоставление обвинительного заключения, либо направляет вышестоящему прокурору с учетом полноты. Прокурор также по своему усмотрению: меняет объем обвинения или изменяет квалификацию действий обвиняемого на менее тяжкую, решает вопрос о мере пресечения, имея право отменить или изменить ее; б) направляет дело в суд.

Судебное производство. Производство в суде первой инстанции. Оно более знакомо широкому кругу граждан, поскольку является главным за исключением случаев, предусмотренных в ч. 2 ст. 241 УПК РФ, непосредственным и устным. Ход событий здесь таков: судья осуществляет подготовку к судебному заседанию. Он выносит решение о направлении дела по подсудности, т.е. о передаче его в другой суд, либо о назначении предварительного слушания, т.е. специального проверочного этапа, либо о назначении судебного заседания, вызывает лиц в судебное заседание и пр.

На этом этапе часто вызывают трудности сроки принятия соответствующих решений. Они определяются так: срок принятия решения о судьбе дела по ч. 3 ст. 227 УПК РФ — не позднее 30 суток со дня поступления дела в суд, а если обвиняемый находится под стражей, то этот срок составляет 14 суток; затем в соответствии со ст. 233 УПК РФ само разбирательство должно быть назначено не позднее 14 суток со дня принятия решения об этом, а если дело подсудно суду с участием присяжных заседателей, то не позднее 30 суток.

Предварительное слушание. При наличии оснований, предусмотренных ст. 229 УПК РФ, судья проводит так называемое предварительное слушание (когда-то эта стадия называлась преданием суду) единолично с участием сторон, но по ходатайству обвиняемого предварительное следствие может происходить и без его участия. На нем определяется судьба дела. Но надо иметь в виду, что ряд положений ч. 6 ст. 234 и ст. 236 признан постановлением Конституционного Суда РФ не соответствующими Конституции РФ в определенной части, которая требует детального разъяснения. В целом же по ч. 1 ст. 236 суд либо направляет дело по подсудности, либо возвращает его прокурору, либо приостанавливает или прекращает, либо, что нормально, назначает судебное заседание. Согласно ст. 237 УПК РФ может лишь вернуть его прокурору для устранения допущенных нарушений и выполнения

связанных с ним процедур не более чем на пять суток. Запрещение производства каких-либо следственных или процессуальных действий в этом случае также признано по Постановлению Конституционного Суда РФ не соответствующим Конституции РФ.

Судебное заседание. Оно состоит из подготовительной части, судебного следствия, прений сторон и последнего слова подсудимого, постановления приговора. УПК РФ весьма тщательно регламентирует вопросы, связанные с проведением судебного заседания. Многие из них, например, роль председательствующего в суде, порой, вызывает споры, касающиеся степени его активности. Ограничимся лишь указанием на то, что существенное информационное влияние, говоря не процессуальным языком на ход заседания может оказать специалист, в данном случае в области экологии.

Общий порядок судебного разбирательства. Он является новым в нашем уголовном судопроизводстве и может представлять особенный интерес при рассмотрении дел об экологических преступлениях. По ст. 314 УПК РФ обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении ему приговора без проведения судебного разбирательства, если наказание за преступление по статье УК РФ не превышает десяти лет. Заметим, что таковыми являются сроки лишения свободы, предусмотренные в гл. 26 УК РФ «Экологические преступления».

В этом случае суд в соответствии с ч. 2 ст. 316 УПК РФ назначает наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за данное преступление.

Производство у мирового судьи. Подсудность дел мировому судье определяется ч. 1 ст. 31 УПК РФ. Особенности производства у мирового судьи больше связаны с делами частного обвинения. Но по ч. 2 ст. 321 УПК РФ сроки рассмотрения сокращены в том смысле, что судебное разбирательство должно быть начато не ранее трех и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Производство в суде второй инстанции. Оно распространяется на приговоры, не вступившие в законную силу. Согласно ст. 354 УПК РФ существуют два порядка: основной, т.е. *кассационный*, и *апелляционный* — в отношении приговоров и постановлений, вынесенных мировыми судьями. В данном случае налицо очень сложная регламентация. В первом приближении нужно учитывать следующее:

а) в кассационном порядке по ч. 3 ст. 354 УПК РФ рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу решения первой и апелляционной инстанций, за исключением жалоб и представлений на приговоры и постановления мировых судей;

б) право обжалования принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю, потерпевшему и его представителю;

в) срок обжалования в соответствии со ст. 356 УПК РФ — 10 суток со дня провозглашения приговора или вручения копии приговора осужденным, содержащимся под стражей;

г) суд не вправе при рассмотрении дела в кассационной инстанции согласно ч. 3 ст. 360 УПК РФ усилить наказание либо применить закон о более тяжком преступлении, т.е. перекалфицировать деяние осужденного на более тяжкое.

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Эта стадия уголовного процесса осуществляется после вступления приговора в законную силу и регламентируется разделом XV УПК РФ.

Участники уголовного судопроизводства. Определение в законе полномочий, прав и обязанностей участников процесса, их функций принадлежит к числу самых сложных практических проблем, ибо оно, в сущности, определяет тип процесса (инквизиционный, смешанный, состязательный) и — самое главное — реальное его состояние, всю практику процессуальной деятельности. В данном случае просто важно знать, каковы права и обязанности участников, и соответственно какие вопросы решает каждый из них.

Суд. Он и только он принимает важнейшие решения. В соответствии с ч. 1 ст. 29 только суд правомочен: 1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; 2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера; 3) применить к лицу принудительные меры воспитательного характера; 4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

Только суд, в том числе в ходе досудебного рассмотрения вопроса также принимать решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста; о продлении срока содержания под стражей; о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства экспертизы (судебно-медицинской, судебно-психиатрической); о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище; о производстве личного обыска (за некоторыми исключениями); о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр или выемке в учреждениях связи; о наложении ареста на имущество, временном отстранении обвиняемого от должности, контроле и записи телефонных и иных переговоров.

Это значит, что суд имеет исключительное право решать дело по существу и в то же время осуществлять контроль за принятием

важнейших решений в досудебной стадии. Последнее является одним из главных достижений в развитии правового государства в России.

Вместе с тем суд не осуществляет функции обвинения. Он создает необходимые условия для постановления законного и обоснованного приговора и постановляет его, не являясь стороной в уголовном процессе. Это, правда, сложная конструкция и реализовать ее на практике полностью еще только предстоит.

Суд поэтому рассматривает дело, т.е. проводит судебное разбирательство в соответствии со ст. 252 УПК РФ только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Это значит, что суд связан или, точнее, ограничен тем, что было предметом предварительного расследования или частного обвинения. Еще раз подчеркнем: сам он обвинять не может.

Прокурор. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, установленной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Согласно ч. 2 этой же статьи в ходе досудебного производства по уголовному делу компетенция прокурора чрезвычайно широка и требует особого изучения.

В частности он уполномочен: проверить исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении; возбуждать уголовное дело, давать согласие на его возбуждение. Он вправе участвовать в производстве предварительного расследования, поручать его расследование дознавателю, следователю, нижестоящему прокурору. Вправе принимать его к своему производству; отстранять дознавателя или следователя от дальнейшего производства расследования.

Если допущены нарушения УПК РФ, прокурор может: изымать любое дело у органа дознания и передавать его следователю; передавать уголовное дело от одного следователя другому с обязательным указанием оснований такого решения; передавать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому с соблюдением правил подследственности с обязательным указанием оснований такой передачи; поручать органу дознания производство следственных действий, а также давать ему указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий; утверждать обвинительное заключение или обвинительный акт и передавать дело в суд; возвращать дело на дополнительное расследование; приостанавливать или прекращать производство по делу и др.

Такое формулирование полномочий означает, что прокурор обладает весьма значительной властью в досудебном производстве и становится стороной в судебном производстве. При использовании формы дознания прокурор может поручить поддержание обвинения

(ч. 4 ст. 37 УПК РФ) дознавателю или следователю, производившему дознание по уголовному делу.

Следователь. Это центральная фигура предварительного следствия, но его полномочия ограничены и прокурором и судом. В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, уполномоченным осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. В число его полномочий, четко определенных УПК РФ, входят следующие: возбуждать уголовное дело; принимать его к своему производству или передавать прокурору для направления по подследственности; самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и процессуальных действий, входящих в его компетенцию и т.п., а также вправе представлять уголовное дело вышестоящему прокурору в случае несогласия с решениями или указаниями прокурора о квалификации преступления, об объеме обвинения, о привлечении лица в качестве обвиняемого и др.

Подозреваемый. Обвиняемый. Подозреваемый появляется на более раннем этапе процесса и при получении дополнительных доказательств его вины превращается в обвиняемого. По ст. 46 УПК РФ подозреваемый — это лицо, в отношении которого либо возбуждено уголовное дело, либо которое задержано, либо к которому применена мера пресечения по предъявлению обвинения. Он вправе знать, в чем обвиняется, давать объяснения и показания, пользоваться помощью защитника, представлять доказательства, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях и иными правами.

Обвиняемый в соответствии с ч. 1 ст. 47 УПК РФ это «лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт». Согласно ч. 4 этой же статьи он вправе знать: в чем он обвиняется; возражать против обвинения; давать показания или отказываться от показаний; представлять доказательства; знакомиться с постановлениями о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением судебной экспертизы; знакомиться с материалами дела в полном объеме, делать из него выписки, снимать копии; возражать против прекращения дела; обжаловать процессуальные решения и т.п.

Нужно иметь в виду, что хотя по закону обвиняемым лицо признается по формальным основаниям, за этими основаниями стоят материальные предположки, а именно по ст. 171 УПК РФ и следующим статьям Кодекса — получение определенного объема доказательственной информации.

Защитник. Это очень важная процессуальная фигура и в ст. 49 действующего УПК его возможности расширены. В самом общем виде о нем необходимо сказать следующее:

а) в качестве защитника допускаются только адвокаты или по постановлению суда и ходатайству обвиняемого наряду с адвокатом близкий родственник или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи иное лицо допускается и вместо адвоката;

б) защитник согласно ч. 3 ст. 49 участвует в уголовном деле: с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого (за некоторыми исключениями); момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; момента фактического задержания лица. Подозреваемого в совершении преступления, момента начала осуществления иных процессуальных действий (мер), затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, и т.д.;

в) существуют случаи обязательного участия защитника, оговоренные в ч. 1 ст. 51 УПК РФ;

г) защитник имеет широкие полномочия — меньше в досудебной стадии и больше — в суде. Согласно ч. 1 ст. 53 УПК РФ полномочия защитника с момента допуска его к участию в уголовном деле защитник вправе иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания; собирать и представлять доказательства; привлекать специалиста; присутствовать при предъявлении обвинения; участвовать в следственных действиях (допросе и др.); знакомиться с протоколом задержания и иными видами протоколов, а по окончании расследования — с материалами дела и делать из него выписки и копии (за свой счет); заявлять ходатайства и отводы; участвовать в судебном разбирательстве во всех инстанциях и др. При этом защитник не вправе разглашать ставшие ему известными данные предварительного расследования, если он был об этом предупрежден в соответствии с законом.

УПК РФ подробно регламентирует статус других участников процесса (потерпевшего, свидетелей и т.д.), но эти лица — при всей значимости их участия в процессе — не столь часто определяют специфику расследования и судебного рассмотрения дел об экологических преступлениях.

Доказывание и меры процессуального принуждения. Доказывание часто и справедливо рассматривается как сердцевина уголовного процесса, и обычно о нем очень много пишут в специальной литературе. По ст. 73 и 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств для установления события преступления, виновности лица в его совершении, обстоятельств, присущих личности обвиняемого, характера и размера вреда, причиненного преступлением, что крайне важно при рассмотрении дел об экологических преступлениях и иных обстоятельств. Это чрезвычайно сложная работа, требующая больших временных затрат и высокой профессиональной подготовки.

Специалисты в области охраны окружающей среды могут оказывать существенную помощь в установлении указанных обстоятельств на каждой фактически стадии уголовного судопроизводства, хотя в основной момент при предварительном расследовании ведущую роль играют дознаватель, следователь и прокурор, а в судебных стадиях — суд. Действующий УПК РФ устанавливает это в ст. 86, своеобразно опеределяя допустимые для различных участников процесса способы собирания доказательств. Однако важно подчеркнуть, что специалисты в области охраны окружающей среды могут участвовать в доказывании в качестве эксперта и специалиста, представляя соответствующие заключения и давая показания на допросе (ст. 80 УПК РФ), а кроме того, представляя в соответствии со ст. 84 так называемые иные документы. Эти иные документы могут содержать самые различные, нередко чрезвычайно существенные сведения экологического характера, имеющие отношение к делу. Лицам, осуществляющим уголовное расследование, также весьма полезно приобщать такие документы к делу, устанавливая в процессе допросов возможность их получения и потенциальное доказательственное значение.

Меры процессуального принуждения. О них много пишут, и еще больше спорят. Общий признак этих мер состоит в том, что они применяются исключительно в процессе уголовного судопроизводства, причем для достижения конкретных целей, в строгом соответствии с законом. Считается, что законодатель разделил меры процессуального принуждения на три группы: задержание подозреваемого (глава 12), меры пресечения (глава 13), иные меры процессуального принуждения (глава 14).

Действующая система мер пресечения включает в себя: подписку о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, просмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу.

Гарантиями законности мер пресечения являются наличие строгого порядка их применения, прокурорский надзор и судебный контроль, а также необходимость процессуального обоснования их применения. Меры пресечения важны для достижения законных целей уголовного процесса, но не для создания технических удобств обвинению.

Иными мерами процессуального принуждения законодатель считает по отношению к обвиняемому и подозреваемому: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, а в специальных случаях и по отношению к иным субъектам процессуальных отношений обязательства о явке, привод, денежного взыскания. Надо сказать, что так регламентированные меры процессуального принуждения могут быть весьма эффективными при уголовном судопроизводстве по делам об экологических преступлениях.

Во всех случаях, однако, реальная помощь в законном и справедливом разрешении всех таких дел требует сочетания экологических познаний, опытных и научных, с профессиональными знаниями юристов — специалистов в области уголовного права и процесса.

ПРИМЕНЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Учебно-методическое пособие
для практических работников

Ответственный редактор доктор юридических наук,
профессор *О.Л. Дубовик*

Редактор
И.В. Красногубодичева

Корректор
Н.П. Самойлова

Компьютерная верстка
Л.В. Тарасюк

Подписано в печать 15.08.2007.

Формат 60×90^{1/16}. Бумага офсетная.
Офсетная печать. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 34,0. Тираж 1500 экз. Заказ № 0715970.

Издательский Дом «Городец»
109382, Москва,

ул. Краснодонская, д. 20, корп. 2.
Тел./факс: +7 (495) 351-55-80, 351-55-90.

www.gorodets.com
e-mail: info@gorodets.com



Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97