

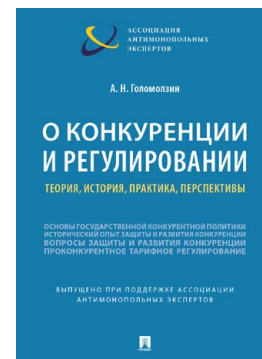


ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ «О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»

Книга была издана в конце 2020 года, а электронная её версия вышла в свет в 2021 году. Издатель, распространители и читатели отмечают большой, заслуженный и предсказуемый интерес к книге. А потому Ассоциация антимонопольных экспертов и Анатолий Николаевич не могли отказаться от интервью по мотивам вышедшего труда

❗ Анатолий Николаевич, антимонопольное законодательство и практика его применения — это новейшая история последних нескольких десятков лет или не совсем?

Рынкам и торговле не одна тысяча лет. И нормы антимонопольного законодательства многие сотни лет назад в явном виде уже формулировались в римском



❗ А.Н. Голомолзин

с 1995 по 2020 год
работал в антимонопольных
органах России

с 2000 по 2004 год
Зам. Министра по
антимонопольной политике

с 2004 по 2020 год
Зам. Руководителя
ФАС России

ОТЗЫВЫ о книге:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



**Интервью провёл
Олег Москвитин**

член Генерального совета
Ассоциации антимонопольных
экспертов, партнёр, руко-
водитель антимонопольной
и тарифной практик Колле-
гии адвокатов «Муранов,
Черняков и партнёры», заме-
ститель директора Института
конкурентной политики и регу-
лирования рынков НИУ ВШЭ

Дизайн-макет — Михаил Димитриев



→ праве и в кодексе Юстиниана (Византия). Считается, что современное антитрестовское законодательство берет отсчет от Законов Шермана и Клейтона в США с конца XIX до начала XX веков. Оно, а также практика его применения оказали значительное влияние на современное регулирование. Но нужно понимать, что дорога эта к «американскому раю» не была «усыпана розами». Также нужно помнить и знать собственную историю. Россия, страна, которая за свою тысячелетнюю историю прошла огромный путь экономического развития, может гордиться и своими древними памятниками права (начиная с Русской правды, которую В.О. Ключевский называл уложением о капитале), и нормами антимонопольного законодательства, принятого на полвека раньше, чем в США, и на столетие раньше, чем в ЕС. Но знать об этом опыте нужно во всем его многообразии, как на позитивных, так и на негативных примерах.

❓ Во многих книгах и учебниках права и экономики говорится об американском опыте. В Вашей книге о нем также рассказывается. Появились ли какие-то изюминки, на которые особо не обращали ранее внимание, или есть аспекты правового или экономического анализа и регулирования, которые стали особо актуальными сейчас?

В наше непростое время перемен на прочность начинают проверяться базовые ценностные установки. И тут можно констатировать, что в большей степени становится понятной необходимость освобождения от некоторых идеологем, некоторых утверждений, которые почему-то подаются, как аксиомы. Одна из них о том, что американская история основана на развитии американского общества как изначальной демократии среднего класса. Между тем, как писали когда-то американские историки — прогрессисты, первоначальный этап американской истории характеризовался феодальными правами в землепользовании, эксплуатацией подневольного труда, аристократическим государственным устройством.

Каковы бы ни были разногласия, официально декларируется, что главные политические традиции основываются на вере в право собственности, философии экономического индивидуализма, ценности конкуренции. Антимонополия (антитраст) были и остаются для США основой государственной

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



В наше непростое время начинают проверяться на прочность базовые ценностные установки

ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ политики, основным двигателем экономики на практике за более, чем столетнюю историю. Ключевые элементы антимонопольного законодательства США содержат широкие формулировки, которые предоставили судам большую свободу в толковании и применении закона. Юристы, правоохранительные органы и частные истцы пересматривали свои подходы к антимонопольному регулированию с учетом экономических потрясений, технологических достижений и по мере приобретения новых знаний. Менялось за эти годы значение конкуренции, также как и значение рыночной справедливости. Менялась и экономическая логика, ставящая во главу угла то стандарт благосостояния потребителей, то защиту предпринимателей как общий стандарт благосостояния. Интересным для всего мира является понимание роли государства не только как института власти, но также и как института, способствующего созданию рынков.

С одной стороны, в США активно проводились структурные реформы, освобождающие бизнес от технических, экономических и административных барьеров, продвигающих в жизнь инициативы новых игроков и создающих предпосылки для инновационного развития. С другой, американские компании — гиганты снова усиливают свое присутствие на глобальных рынках. Apple, Google, Amazon доминируют в сегодняшней экономике, как когда-то US Steel, Standard Oil and Sears, Roebuck and Company доминировали в экономике рузвельтовских дней. Они опережают своих соперников в одной области за другой и создают мощную защиту от конкуренции, делая огромные деньги, эквивалентные 10% ВВП Америки и почти 50% ВВП Японии. В ряде секторов новые цифровые компании заняли доминирующие позиции, оказывая значительное влияние на реальный сектор экономики. Страны, транснациональные корпорации, активно реализующие продвижение в области инновационной экономики, получают неоспоримое преимущество в глобальном масштабе. Так, платформы США по обороту в 6 раз превосходят аналогичные площадки азиатского региона и в 10 — европейского.

Проблемой оказалось то, что антимонопольные органы «проморгали» появление цифровых гигантов при том, что все они появились в результате сделок слияний и присоединений, но по их поводу не было возражений со стороны антимонопольных органов. Как оказалось, подходы к анализу деятельности компаний индустриального мира не в полной мере пригодны для прогноза

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Антимонопольные органы «проморгали» появление цифровых гигантов

ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ поведения новых платформенных бизнесов и сервисов. И не идеалистическая схема, а реальная история объясняет, почему один из ключевых представителей «цифровых гигантов» П. Шиел, соучредитель платежной системы PayPal и первый внешний инвестор Facebook, сказал как-то весьма цинично о том, что «конкуренция — удел лузеров». Как писал Б. Селигмен, корпорации столь же склонны к «умиротворению непокорных варваров», как и конкистадоры, только в наше время блага умиротворения достаются другим бизнесменам. Понятной становится в этой связи и природа экономических санкций, искажающих условия международной конкуренции.

А опыт России?

Страна, чья история наполнена величайшими достижениями, всегда имеет под собой весомые, веками выверенные основания, которые позволяют экономике процветать, народу богатеть, а государству укрепляться. Вольно-народное освоение земель, стремление к просвещению и свободомыслие, купеческо-промышленная предприимчивость, сравнительно высокая эффективность государственного аппарата, нравственные и духовные устои, межнациональная терпимость — вот слагаемые исторического успеха России на протяжении более чем тысячелетней истории. В то же время имеются свидетельства того, что монополизация и картелизация, негибкость государственного управления и сдерживание предприимчивости в экономике становились одними из основных причин упадка.

Мы, к сожалению, почти не вспоминаем о роли и практике вольного освоения новых земель и сфер деятельности, известного по трудам историков-классиков, в том числе, Д.А. Корсакова. Не говорим о роли купечества в становлении рыночной экономики и через формирование единых рынков — укреплении могущества государства российского и роста благосостояния народа. Почему, например, Китай сегодня выстраивает свою экономическую политику

Стремление к просвещению
и свободомыслие, купеческо-промышленная
предприимчивость... — слагаемые
исторического успеха России на протяжении
более чем тысячелетней истории

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ на исторических параллелях Великого шелкового пути («Один пояс — один путь»), а мы забыли, как 150 лет дореволюционной истории Великий чайный путь объединял вокруг России рынки Азии, Европы и Америки.

Забыли, что в основе мировой торговли чаем лежали не столько географические основания (на карте мира почти ничего не изменилось), а «всегдашний торг» купечества на границе России и Китая. Выдающимся государственным деятелем петровской эпохи С.В. Рагузинским был заложен фундамент устойчивого экономического развития, выражаясь современным языком, сформированы коммерческая инфраструктура организованных торгов и коллективные институты рынка. Благодаря чему постоянно наращивались объемы взаимной международной торговли и обеспечивалось до половины всех таможенных поступлений в государственный бюджет тех лет. Об этом, к сожалению, не пишут в учебниках по экономике и очень мало и фрагментарно пишут в учебниках по истории.

Мы можем гордиться, что раньше других внедрились ставшие ныне классическими нормы антимонопольного законодательства — еще Уложением Николая I в 1845 году. Но затем, увы, показали, как непоследовательное применение этих норм права привело к монополизации экономики, ее картелизации, через которые страна пришла к обобществлению торговли и производства и отказу от рыночных механизмов после революций 1917 года. Не идеологиемы, а реальные экономические процессы положены в основу исторических и политических событий. Одной из причин проблем в экономике, особенно усугубившихся в 1980-е годы, было неэффективное ценообразование. Напомню, еще в советское время выдающийся экономист и лауреат Ленинской премии В.В. Новожилов полагал, что цены, устанавливаемые ниже равновесного уровня, ведут не к росту благосостояния, а к появлению дефицита и тесно связанных с ним явлений — «черного» рынка, коррупции. Доступными, писал он, товары становятся для тех, «кто стоит близко к источникам товарного потока».

❗ **Есть и другая сторона медали, и о ней последнее время все чаще говорят — о росте цен по причине жадности...**



Адам Смит проводил различие между
«собственным интересом» (self-interest)
и «себялюбивой жадностью» (pure selfish greed)

ОТЗЫВЫ
о книге:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ И об этом, так сказать, феномене известно очень давно. Часто ссылаются на слова Адама Смита о том, что каждый индивидуум, ведомый невидимой рукой рынка и следуя своему собственному интересу, зачастую способствует достижению общественного блага. Эта идея помогает объяснить, почему свободный рынок стал настолько важным для развития сложного современного общества. Но меньше говорят о том, что великий шотландец в то же время проводил различие между «собственным интересом» (self-interest) и «себялюбивой жадностью» (pure selfish greed). Он отмечал, что в нашем общем интересе «невидимая рука рынка» должна быть защищена законом. Труды классиков нужно воспринимать не по устоявшимся клише, а во всей широте и глубине их изложения. В книге сделана попытка расширить эти горизонты знания, систематизировать подходы в понимании живой экономической жизни.

Отсчет нашей новой антимонопольной истории защиты конкуренции начинается с создания в 1990 году Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России) и принятия в 1991 году закона РСФСР о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках.

❓ Вы рассказали в книге о становлении новой рыночной экономики, об антимонопольном законодательстве и об антимонопольном органе России, контролирующем поведение на рынке. Захватывающая история.

За 30 лет антимонопольные органы прошли (вместе с новой Россией) наполненный важными событиями путь. Антимонопольное законодательство и практика его применения (как в вопросах защиты, так и развития конкуренции) менялись, менялся и функционал соответствующего ведомства — ГКАП, ГАК, МАП, ФАС. Новый орган исполнительной власти оказался тем самым необходимым институтом становления рыночной экономики в начале 90-х годов. Отцом основателем и первым Председателем Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур стал В.В. Черногородский. Он задал высокую планку и при подборе кадров, и по профессиональному отношению к нашей работе. И сейчас в обойме ФАС есть

Труды классиков нужно воспринимать не по устоявшимся клише, а во всей широте и глубине их изложения

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ многие из тех, чей опыт работы в антимонопольных органах (центральном аппарате и территориальных управления) с первых лет ведомства. В числе первых сотрудников стал нынешний заместитель Руководителя и главный методолог службы А.Г. Цыганов, чей юбилей отмечается в мае этого года.

Следует отметить, что антимонопольный орган при всех своих трансформациях всегда оставался многофункциональным. И что важно, при этом традиционно ядро функционала антимонопольного ведомства составляли защита конкуренции, а также внутренне с ней связанные защита прав потребителей и поддержка новых экономических структур, а также поддержка малого бизнеса. По инициативе ГКАП в 1992 году был принят закон о защите прав потребителей. В настоящее время эти две государственные функции (по защите прав потребителей и по поддержке малого и среднего бизнеса) переданы другим ведомствам (Роспотребнадзор, МЭР), что (при отсутствии надлежащего межведомственного взаимодействия) может снижать эффективность правоприменения в целом.

В годы становления новой рыночной экономики и становления системы антимонопольных органов сформировалась обширная практика применения антимонопольного законодательства и законодательства о защите прав потребителей. Две трети нарушений приходилось на естественные монополии, что свидетельствовало о необходимости проведения структурных реформ и повышения эффективности тарифного регулирования в этой сфере. По инициативе ГКАП в 1995 году был принят закон о естественных монополиях. ГКАК была продолжена линия по защите конкуренции и прав потребителей. Был усовершенствован порядок контроля экономической концентрации. Появились прецеденты по расторжению в судебном порядке сделок слияний и приобретений, приводящих к ограничению конкуренции.

При создании МАП России на министерство дополнительно были возложены функции по регулированию тарифов, которые были переданы от отраслевых служб тарифного регулирования в области транспорта (ФСЕМТ) и в области связи (ФСЕМС). После этого были реализованы меры по переходу на проконкурентную тарифную политику. Новая тарифная политика и конкурентная политика сочеталась с проведением структурных реформ естественных

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Антимонопольный орган при всех своих
трансформациях всегда оставался
многофункциональным



→ монополий в сфере ТЭК, транспорта, связи и ЖКХ, проводимых в соответствии с Указами Президента РФ №426 и №427 от 1997 года. В их развитие были выработаны концепции и программы, а проведение структурных реформ в этих сферах было закреплено законами. Новые подходы позволили ежегодно увеличивать с двузначными темпами объемы потребления услуг связи и транспорта за счет гибкого регулирования и дерегулирования.

По времени ФАС России существует больше, чем все остальные вместе взятые антимонопольные органы (ГКАП, ГАК, МАП), при этом ведомство превратилось в экономического мегарегулятора. Не только уточнялись и менялись нормы антимонопольного законодательства, в эти годы были приняты поправки в законы или новые редакции законов о рекламе, о контроле иностранных инвестиций в стратегические сферы, о госзаказе, о гособоронзаказе, о торговле, об организованных торгах, были приняты поправки в отраслевые акты, содержащие антимонопольные нормы. Совмещение этих многообразных функций государственного контроля в антимонопольном органе оправдано тогда, когда обеспечено следование «букве и духу» этих актов и практики их применения «букве и духу» конкуренции. Принятый в 2017 году Указ Президента РФ №618 об основных направлениях государственной конкурентной политики нацеливает на это.

Происходит постоянное обновление и появляются новые кадры. Во главе антимонопольного органа России стояли талантливые, профессиональные люди, — Л.А. Бочин, Н.Е. Фонарева, Г.М. Ходырев, И.А. Южанов, И.Ю. Артемьев, которые внесли свой вклад в развитие антимонопольной службы. Уверен, что с приходом М.А. Шаскольского традиции будут продолжены и будет привнесено новое, способствуя устойчивому росту экономики и благосостояния граждан на основе конкуренции.

❓ Антимонопольная политика и практика — это в большей степени процесс или можно говорить о достижении осязаемых результатов?

Антимонопольная политика и практика должны быть эффективными, а не эффектными. О службе должны знать не только по ярким газетным заголовкам,

→
Антимонопольная политика и практика
должны быть эффективными,
а не эффектными

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ с экранов ТВ или на просторах интернета. Позитивные результаты ее воплощения должны чувствовать и простые граждане, и предприниматели.

Так, меры по развитию, обеспечению конкуренции, включая недискриминационный доступ к радиочастотному спектру и формирование условий конкуренции между компаниями, привели к появлению новых современных сфер деятельности, в частности, сотовой связи и информационных технологий. Сейчас уровень проникновения сотовой связи и интернета в стране одни из самых высоких в мире, и при этом цены на услуги связи ниже, а качество услуг выше, чем во многих странах мира. С отменой внутрироссийского роуминга (как в рамках дел, так и на основе изменений в законы) услуги сотовой связи и мобильного интернета по всей нашей необъятной стране стало возможным получать на тех же условиях, что и в своем «домашнем» регионе. Действенными мерами антимонопольного реагирования «в чувство» привели и мировых «цифровых гигантов», таких как Google, Apple, Microsoft, дела в отношении которых стали прецедентными и образцом для подражания в мире.

Постоянно в фокусе общественного внимания находится ситуация на рынке нефтепродуктов, она касается и обычных граждан, и бизнеса. Начало 90-х и середина 2000-х были непростым временем, мы тогда десятками и сотнями возбуждали дела о нарушениях антимонопольного законодательства топливными компаниями, добиваясь снижения темпов роста цен и их установления на обоснованном уровне, отказа от дискриминационной практики, когда цены на внутреннем рынке росли вслед, а то и опережая темпы роста зарубежных цен, а на снижение цен на зарубежных рынках реагировали слабо и с существенным временным отставанием. Чтобы повысить эффективность правоприменения, в антимонопольное законодательство ввели понятие коллективного доминирующего положения, а в КоАП — оборотные штрафы. Так что очередной топливный кризис 2008–2011 годов мы встретили во всеоружии.

Жесткие меры антимонопольного воздействия на ВИНКи (назначенных и взысканных штрафов — порядка 25 млрд рублей), гибкое таможенно-тарифное регулирование, развитие биржевой торговли обеспечили недопущение необоснованного роста цен на топливо. Такая политика способствовала развитию

Действенными мерами антимонопольного реагирования «в чувство» привели и мировых «цифровых гигантов», дела в отношении которых стали прецедентными

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ отрасли, экономики в целом и социальной сферы. За 30 лет многократно возросло число автомобилей в стране, в том числе примерно на треть за последние 10 лет. Прошла модернизация предприятий добычи и переработки, выросли качество и ассортимент нефтепродуктов. Сегодня уже многие забыли о существовавшем когда-то 80-м бензине, сейчас в основном заправляются Аи-92 или Аи-95. В городах и весях улучшилась экология за счет перехода на использование экологически чистого топлива 5 класса.

Гибкая тарифная политика и дерегулирование способствовали удвоению мощностей морских портов, стимулировали модернизацию железнодорожного подвижного грузового и пассажирского состава, привели к появлению Сапсанов, Ласточек, Стрижей на железных дорогах, электропоездов повышенной комфортности в пригородном сообщении; во многие последние годы (до кризиса пандемии) — к ежегодному приросту авиаперевозок с двузначными темпами. Примеры можно продолжать. Здесь самым главным является то, что это произошло за счет качественного улучшения ситуации на рынках, а не за счет, скажем так, перераспределения от одних к другим. При этом понятно, что время для самоуспокоения не наступило и вряд ли наступит. Нужна постоянная активная работа, ничего не происходит само по себе.

❗ Анатолий Николаевич, может быть, нам просто повезло (благоприятная конъюнктура, стечение обстоятельств и т. п.) или, все-таки, результат дает системная работа?

Даже благоприятными условиями нужно уметь воспользоваться. Увы, обычно мы находимся в непростых внутренних и внешних условиях, и нужно проводить выверенную политику. Для достижения позитивных результатов нужно быть подготовленным. В книге рассказывается об историческом опыте, философских и экономических учениях со ссылками на отечественных и зарубежных авторов, чьи работы не только оказали влияние на умы, но и предопределили экономическое развитие. Как говорил русский философ Н.Ф. Федоров, история и философия должны быть проективными. Именно на характеристиках реальной экономической жизни нужно основываться, проводя ретроспективные и перспективные оценки. Важно сочетать, а не противопоставлять рыночные и плановые начала, ориентироваться на ценностные установки, основанные на лучшем опыте из жизни нашей страны и на достижениях русской

ОТЗЫВЫ
о книге:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Теория без практики мертва,
а практика без теории лишена смысла

ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ культуры, поддерживать государственное могущество, не разрушая, а эволюционно модернизируя институты власти и рыночных отношений. Теория без практики мертва, а практика без теории лишена смысла.

Антимонопольщикам совсем необязательно при рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного законодательства или рассмотрении крупных сделок слияний и приобретений постоянно воспроизводить философские и экономические постулаты. Но государственная конкурентная политика должна на них базироваться, и в рамках интеллектуального регулирования это должно пониматься всеми. Ценности и приоритеты закрепляются в базовых законодательных актах и документах, определяющих государственную политику. Прежде всего речь идет о статье 2 Конституции России (о признании высшей ценностью прав и свобод человека, гарантировании их соблюдения и защиты) и развивающих ее положения применительно к предпринимательской деятельности статье 8 (о гарантировании единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержки конкуренции, свободы экономической деятельности), статье 34 (о праве на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности в сочетании с недопущением экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию), статье 71 (установление основ единого рынка и основ ценовой политики). Ценностные ориентиры и приоритеты антимонопольной политики государства зафиксированы в указах Президента России.

В книге на основе личного опыта рассказывается о многообразной практике рассмотрения прецедентных дел о нарушениях антимонопольного законодательства. Говорится о важных деталях, достижениях и проблемах, возникших в ходе проведенных и проводимых структурных реформ в ключевых секторах экономики. «Из первых рук» также рассказывается о разработке идеологии и внедрении проконкурентной тарифной политики и правил недискриминационного доступа к услугам естественных монополий, закрепленных в актах Правительства РФ. Рассказывается и о становлении одного из самых успешных проектов по развитию биржевой торговли, развиваемой в рамках Биржевого комитета, созданного по поручению Президента РФ руководителями Банка России, ФАС России, ФНС России. И о других примерах не менее важной работы.

В книге по личному опыту рассказывается о многообразной практике рассмотрения прецедентных дел о нарушениях АМЗ

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)





→ **Выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2021 году, Президент РФ В.В. Путин, в частности, говорил об открытости России для широкого международного сотрудничества и о важности кооперации по вопросам глобальной социально-экономической повестки. В Вашей книге много примеров, подтверждающих это, не так ли?**

Действительно, формирование позитивной повестки международного экономического сотрудничества является исключительно важным. Читателям, думаю, будет интересно в наше непростое время узнать об опыте международного сотрудничества по вопросам антимонопольной политики и практики и как в этом направлении удавалось достигать значимых результатов. Так, в рамках Штаба по антимонопольным расследованиям в СНГ¹ мы вышли на новый практический уровень проведения совместной антимонопольной политики, были рассмотрены резонансные дела и подготовлен комплекс мер, реализация которых привела к улучшению ситуации на рынках авиации, телекоммуникаций, нефтепродуктов, сетевой торговли, лекарственных средств и др.

Уже через три года после реализации мер по развитию конкуренции и снятию ограничений по авиаперевозкам, подготовленных Штабом, которые были одобрены Советом Глав Правительств СНГ, объем авиаперевозок между нашими странами увеличился в 2,3 раза. Подготовленные Штабом меры по снижению тарифов в международном роуминге от 2 до 4 раз, реализованные в том числе в рамках совместных дел о нарушениях антимонопольного законодательства, позволили увеличить объем трафика между нашими странами в соразмерные 2–4 раза. Совместные действия уполномоченных органов власти и операторов связи, закрепленные в Дорожной карте между РФ и РБ, позволяют отменить роуминг между нашими странами. Это лишь некоторые примеры, подтверждающие потенциал усиления экономического взаимодействия и интеграционных процессов, раскрыть который можно абсолютно незатратными мерами сотрудничества в сфере защиты и развития конкуренции.

¹ Решением Межгосударственного совета по согласованной антимонопольной политике (МСАП) А.Н. Голомолзин был назначен Руководителем Штаба по проведению совместных антимонопольных расследований в СНГ и бессменно возглавлял Штаб последние 15 лет.

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Совместные действия органов власти
и операторов связи позволяют отменить
роуминг между РФ и РБ



→ Надеюсь, будет интересен и опыт деятельности Международной рабочей группы² по разработке соглашений, которые затем были положены в основу создания ЕАЭС, а также по разработке программ и концепций общих рынков ЕАЭС, которые предстоит реализовать на практике до 2025 года. А опыт, который мы приобрели в рамках Штаба по проведению совместных исследований и в рамках двустороннего сотрудничества между РФ и РБ по отмене международного роуминга, будет учтен и в рамках ЕАЭС, а это дает возможность увеличить трафик до 10 раз. Полагаю, интересно будет узнать и о работе Международных рабочих групп³, в состав которых входили представители антимонопольных органов со всех континентов мира, а результаты их деятельности были одобрены на заседаниях не только МСАП, но также и ОЭСР, ЮНКТАД. Думаю, что актуален будет и опыт создания объединения антимонопольных органов стран БРИКС (стран, которые будут определять лицо мировой экономики в 21 веке), успешно взаимодействующих на протяжении более 10 лет. И о многом, многом другом.

❓ Эволюции подвержена экономика. А антимонопольный орган также подвержен изменениям?

И антимонопольный орган, и его деятельность менялись в эти годы. Каждый живой организм и каждая организация проходят соответствующие стадии жизненного цикла, этапы своего развития. Соответственно, на протяжении последних тридцати лет были неизбежны и трансформации антимонопольного органа. Хотя на этапах становления и зрелости организаций условия более благоприятные, тем не менее, замечу, что возможности профессиональной

² По решению Группы высокого уровня, созданной по решению Президентов Белоруссии, Казахстана, России и Украины, А.Н. Голомолзин возглавлял Межгосударственную рабочую группу по подготовке соглашений по конкуренции, естественным монополиям, госзакупкам, промышленным субсидиям, сельскохозяйственным субсидиям, органу по разрешению споров.

³ А.Н. Голомолзин был сопредседателем Международных рабочих групп по нефтепродуктам, телекоммуникациям и информационным технологиям и др.

Каждые организм и организация проходят стадии жизненного цикла. На протяжении последних 30 лет были неизбежны и трансформации антимонопольного органа

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ реализации для общего блага есть всегда. И здесь нам с коллегами по ГКАП, ГАК, МАП и ФАС России есть чем гордиться.

В эпоху перемен даже для того, чтобы оставаться на месте, нужно идти быстрее. Органу власти, такому как ФАС, нужно защищать конкуренцию — быть способным выявлять и пресекать нарушения, проводя при этом глубокие экономические анализы состояния конкуренции на рынке. Но этого недостаточно, нужно еще и развивать конкуренцию, заниматься медиацией, направляя стихию рынка в созидательное русло. Нужно впитывать ростки нового, того, что предлагают участники рынка и эксперты, того, что может получить широкое практическое воплощение. Для того, чтобы адекватно и максимально эффективно исполнять свои обязанности, антимонопольный орган должен иметь постоянную обратную связь с рынком. И здесь важно, чтобы связь эта была не с отдельными его участниками, а с предпринимательским сообществом в целом, с потребителями, с экспертами. Только защищая конкуренцию, а не конкурентов, мы обеспечиваем и рост общего благосостояния, и повышение благополучия каждого в отдельности.

Важна политика открытости в СМИ, на профессиональных площадках и обсуждениях. Коллективные институты, о которых рассказывается в книге, такие как Биржевой комитет, Совет Рынка в энергетике, экспертные советы ФАС, регуляторные контракты (которые для достижения долгосрочных целей объединяют регуляторов и регулируемых), формируют систему организационных связей, договорных отношений, базовых принципов и установок, не менее важную, чем правила игры, устанавливаемые правовыми актами. По аналогии с базовым антимонопольным «правилом разумности», мы со сподвижниками называем такую форму организации взаимодействия «оазисом разумности». Только так властный и правовой каркас могут способствовать поддержанию и развитию живой экономической жизни.

❓ Вы упомянули сподвижников — правду говорят, что бывших антимонопольщиков не бывает?

Только защита конкуренции, а не конкурентов обеспечивает и рост общего благосостояния, и повышение благополучия каждого в отдельности

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ Замечу, что те, кто уже не работает в системе антимонопольных органов, как правило, продолжают общаться, вспоминая совместную работу — сложную, иногда опасную, всегда нацеленную на решение важнейших практических проблем и задач. Делать такую работу можно и нужно только подготовленно и системно. Это очень хорошая школа — как иногда шутят коллеги, при наших зарплатах такую работу можно рассматривать как дополнительное профессиональное образование. Ну, образование очень высокого уровня. Не случайно, многие из наших бывших сотрудников оказываются востребованными на высоких позициях и в других органах власти, и в бизнесе, в науке, образовании. В их числе и многие из тех, кто работал под моим началом.

Те, кто ранее работал в антимонопольных органах, не прерывают связи и со своими бывшими коллегами и стремятся к интеллектуальному общению с ними. Существует институт заслуженных экспертов ФАС — такое звание получают, как правило, наши бывшие наиболее известные и подготовленные кадры из числа руководителей УФАС. Некоторые бывшие сотрудники, пользуясь огромным авторитетом во властных и бизнес-структурах в своих регионах, возглавляют общественные советы при УФАС, возглавляют или работают на профильных кафедрах в ВУЗах. Пишутся статьи, книги. У меня, к примеру, более 100 научно-практических публикаций, в том числе 5 книг. Одну из них мы сейчас обсуждаем. Накопленные багаж знаний должен работать в общем интересе, способствовать развитию экономики.

❗ **Кстати, а Ваш опыт работы в Сибирском энергетическом институте (СЭИ) в Иркутске помог в написании книги?**

Здесь нужно заметить, что саму идею написать эту книгу мне подсказал мой первый руководитель — Леонард Сазонтович Хрилев. Он был замдиректора СЭИ, позднее его перевели в Москву, где он был замдиректора ведущего института Госплана ВНИИКТЭП. Он является доктором технических наук, членом Союза писателей, строил Братскую ГЭС. Еще когда я был студентом Иркутского политеха, состоялась наша первая встреча, которая оставила неизгладимое впечатление. Он как-то на удивление просто и интеллигентно показал, что мир

ОТЗЫВЫ
о книге:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Накопленный багаж знаний должен работать
в общем интересе, способствовать развитию
экономики

ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ сложнее и интереснее, что нужно приподняться над обыденностью. Параллельно с учебой в институте я стал заниматься на кафедре при СЭИ и после защиты на отлично диплома остался здесь работать под руководством Л.С. Хрилева. Со многими из коллег мы продолжаем поддерживать дружеские отношения и в Москве, и, когда бываю, в Иркутске.

С гордостью могу говорить о своей принадлежности к лучшей в мире школе системных исследований в энергетике. Мы занимались такими вопросами, которые и сейчас остаются на острие передовых разработок. Например, мы занимались исследованиями и развитием систем энергоснабжения на базе высокотемпературных газоохлаждаемых ядерных реакторов с внутренне присущей безопасностью. Мы занимались исследованиями и развитием водородной энергетики, а также построением интегрированных систем энергетики с «нулевыми» выбросами — тема, которая стоит в фокусе внимания всего мира в настоящее время.

Мы продолжаем поддерживать связь с Л.С. Хрилевым, ему я первому доложил, что его поручение исполнено — книга с системным изложением подходов по конкуренции и регулированию издана. В книге я кратко говорю и о достижениях советского периода, о наработках, которые создали задел для будущего развития. Согласен с Вами, что нашим читателям было бы интересно послушать такого человека, чтобы понимать эпоху во всей ее полноте и многообразии, а не по упрощенным представлениям и идеологемам. Я сделаю Леонарду Сазонтовичу предложение об интервью.

❓ Это было бы замечательно. Возвращаясь к антитрасту — каковы, на Ваш взгляд, сегодняшние задачи ФАС России?

До недавнего времени активно обсуждался проект Указа Президента РФ «О национальном плане развития конкуренции в РФ на 2021–2025 годы»⁴. Документ такого уровня определяет стратегию государственной политики, базовые ценностные установки, задает цели и направления решения важнейших задач, которые

⁴ На момент выхода интервью Национальный план утвержден распоряжением Правительства РФ от 2 сентября 2021 г. № 2424-р.

«Идею написать эту книгу мне подсказал мой первый руководитель — Леонард Сазонтович Хрилев»

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)





→ при необходимости могут потребовать новой организации совместной работы всех ветвей и уровней власти. При решении подобного рода проблем возможно уточнение подходов, концепций, парадигм. Так что самое время для новых инициатив. В предложениях к проекту документа такого уровня не должно быть мелкотемья, они должны отвечать чаяниям, насущным потребностям бизнеса, потребителей, общества.

Моя позиция отражает, так сказать, взгляд со стороны, хотя эту точку зрения я последовательно проводил и высказывал и работая в ФАСе. К числу вопросов, на которые необходимо обратить особое внимание при выработке долгосрочной антимонопольной политики, относится ее нацеленность на сохранение фундаментальных прав и свобод потребителей и предпринимателей, поддержку существующих и новых форм экономической деятельности в условиях происходящих глубоких изменений в экономических отношениях. При этом необходимо говорить об интеллектуальном антимонопольном регулировании, стимулирующем инновационное развитие. Формируемая антимонопольная политика также должна аккумулировать опыт и отвечать на вызовы «новой реальности», например, обусловленные пандемией коронавирусной инфекции и другим аналогичными по последствиям угрозами.

Как представляется, необходимы отказ от упрощенного понимания подходов тарифного регулирования и основанной на нем унификации регулирования в различных сферах деятельности и переход на проконкурентное, гибкое, долгосрочное тарифное регулирование. Долгосрочность тарифной политики — это не только многолетние горизонты, на которые принимаются тарифные решения, это еще и встраивание системы тарифообразования в проводимые структурные реформы, основанные на конкурентных механизмах, это продвижение новых бизнес-моделей. Необходимо стимулировать развитие биржевой торговли в свете основных тенденций и направлений формирования биржевой экосистемы в экономике страны и формирования на ее основе одного из мировых финансовых центров. Требуется концептуальные изменения в системе госзаказа с определением приоритета не за контролем процедур, а за контролем достижения результата с использованием объективных котировок стоимости товаров (работ, услуг). Необходима выработка совместно

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Формируемая антимонопольная политика должна отвечать на вызовы «новой реальности», например, обусловленные пандемией коронавирусной инфекции

ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ с бизнес-сообществом предложений по декриминализации регулирования и контроля экономических отношений — как в целом, так и вопросов антимонопольной и тарифной политики.

❗ Новый цифровой мир — и этой проблематике много места посвящено в книге. В чем его блага и в чем проблемы?

С развитием интернета, больших данных, компьютерных алгоритмов, искусственного интеллекта, систем дополненной реальности, биоинформационных систем, самообучающихся роботов и других сфер цифровой экономики перспективы улучшения нашей жизни выглядят самыми радужными. Мир в режиме он-лайн с возрастанием числа веб-сайтов, позволяющих сопоставлять цены, динамическим ценообразованием, продвижением продуктов в интернете, в том числе с использованием различных платформ, приложений смартфонов и другими возможностями и сервисами может способствовать снижению цен, улучшению качества, расширению ассортимента, внедрению инноваций. Наступает эра квантовых компьютеров, внедряются инфокоммуникационные сети нового поколения, где все процессы станут на несколько порядков быстрее, что может повлечь за собой быстрое перераспределение влияния и создание принципиально новых рынков.

Вместе с тем, несмотря на изначальные проконкурентные обещания, новые технологии могут вести и к росту цен, ухудшению качества, снижению возможности выбора для потребителей, сдерживанию инноваций, нарушению прав частной жизни. В экономике появляются игроки с рыночной властью, основанной на владении цифровыми глобальными платформами, применении алгоритмов, больших данных, большой аналитике, использовании пулов прав интеллектуальной собственности, повсеместном использовании на этой основе технологий адресного маркетинга, не только изучающего, но и формирующего предпочтение у потребителей.

Хотя в этой новой ситуации рынки могут быть динамичными, но они по-прежнему контролируются лишь несколькими компаниями. Эксперты по виртуальной экономике М. Штуке и А. Израши считают, что в этих

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



В контролируемых экосистемах

«невидимая рука рынка» может заменяться
«цифровой рукой рынка»



→ контролируемых экосистемах традиционные маркеры свободы конкуренции — прозрачность рынка, свобода входа и право выбора — могут быть просто миражом, а «невидимая рука рынка» может заменяться «цифровой рукой рынка». Когда-то Адам Смит писал, что примитивная, повторяющееся в условиях разделения труда ежедневная работа приводила к проблеме «умственных увечий» рабочих. Есть серьезные опасения, что индивидуальное стимулирование и формирование предпочтений, навязываемые транснациональными супер-гигантами, могут привести к «умственным увечьям» еще и потребителей.

❓ Что делать в этой ситуации? Понятно, что в двух словах ответить невозможно, но приведите, пожалуйста, примеры предлагаемых действий и решений по интеллектуализации антимонопольной политики.

Антимонопольная политика на современном этапе должна стать сферой приложения интеллектуального регулирования. Для воплощения его на практике применения лишь выбранных алгоритмов в современном богатом данными мире недостаточно. Системные подходы в формировании и проведении антимонопольной политики должны основываться на истории и практике, а также оценках перспектив экономического развития на очередном этапе смены технологических укладов. Делать это нужно исходя из понимания истинных ценностных установок и философии живой жизни, основываясь на фундаментальных экономических учениях и улавливая при этом тренды и новые концепции, осознавая базовые принципы и изменения в государственном управлении (регулировании), последовательно выстраивая и развивая систему законодательства.

Современный уровень обмена информации и цифровая трансформация в условиях минимальных транзакционных издержек делают рынки многосторонними, взаимоувязанными и глобальными. Поставка и потребление наличных товаров осуществляются исходя из решений, принятых в виртуальном мире. И здесь надо сделать так, чтобы виртуальный мир работал на пользу реальному, а не наоборот. Нужны оценка текущей ситуации процессов внедрения инноваций, включая цифровизацию, в каждой сфере экономической деятельности,

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



Современный уровень обмена информацией
и цифровая трансформация делают рынки
многосторонними и взаимоувязанными

ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ основных тенденций ее развития, выгод и рисков от внедрения инновационных процессов, а также выработка мер, направленных на оптимальные способы получения выгод и минимизации рисков.

Роль потребителей должна измениться — они должны стать активной стороной на рынках услуг и товаров в цифровой экономике. Иначе цифровые гиганты или страны — «законодатели мод» будут продолжать двигаться за пределы «обработки данных» к «обработке реальности», что может ставить под угрозу фундаментальные права и свободы. Система «живого знания» и соответствующая ей система нормативно-правового регулирования дают основание рассчитывать на то, что системы искусственного интеллекта и роботы будут играть свою важную, но дополняющую роль. А человек будет оставаться во главе угла экономических отношений, при этом законные права и свободы человека вообще, и предпринимателя, и потребителя будут системно защищены от манипулятивных воздействий.

❓ Чему научила и в чем укрепила нас пандемия COVID-19?

Пандемия COVID-19 подтвердила верность выбранного курса на развитие экономики, включающее сочетание плановых и рыночных начал, на важность обеспечения при этом гибкости. Причем гибкости не только функционирования, но и гибкости развития экономики. Так, при общем падении объемов продаж нефтепродуктов их реализация посредством биржевой торговли в абсолютном значении не изменилась, а по доле — выросла. То есть биржевой канал реализации нефтепродуктов, эффективный в условиях обычной «нормальности», показал себя еще более эффективным в условиях «новой реальности».

В авиации, например, падение перевозок в 2020 году составило в РФ примерно 50% по сравнению с докризисным 2019 годом. При этом международные перевозки пострадали на ¾, а внутренние примерно на ¼. Экономика авиакомпаний и аэропортов существенно ухудшилась. За счет чего они выжили? Например, за счет того, что после предыдущего нефтяного кризиса

Биржевой канал реализации нефтепродуктов, эффективный в условиях обычной «нормальности», показал себя еще более эффективным в условиях «новой реальности»

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)





→ (2008 год) в течение 2008–2011 гг. были приняты меры кардинального характера на рынке авиатоплива и авиатопливообеспечения. С появлением биржевых и внебиржевых индикаторов цен на керосин стало прозрачным ценообразование. Появились альтернативные ТЗК в аэропортах федерального значения, стало возможным заключение прямых контрактов на поставку топлива между авиакомпаниями и нефтяными компаниями. В результате в нынешний кризис пандемии Ковид цены на топливо снизились более чем на 30%, оказав тем самым наиболее ощутимую поддержку авиакомпаниям.

Поскольку по причинам закрытия международных перевозок большинством государств объемы международных перевозок упали катастрофически, то оставаться на плаву (на лету) удалось странам с развитым внутренним рынком. Россия относится к таковым. Этому помогло то, что были реализованы инициированные ФАС и одобренные Правительственной комиссией по транспорту и связи меры. Они, в частности, включали отмену квотирования перевозок с регламентацией процедур получения слотов в рамках Правил недискриминационного доступа, опережающее развитие региональных и местных перевозок, развитие лоукостеров (они нынче демонстрируют не только отсутствие убытков, но и прибыльность), развитие бизнес-авиации, авиации общего назначения, грузоперевозок и др. Объединение усилий по унификации подходов по управлению рисками в условиях Ковид позволит восстановить перевозки на пространстве СНГ и ЕАЭС и с третьими странами.

Развитая конкуренция в сфере телекома и ИТ позволила гибко отреагировать на возросший спрос на услуги он-лайн (такси, контент, дистанционные продажи товаров, и др.), в том числе путем наращивания мощностей сетевой инфраструктуры. Принятые в предыдущие годы меры по переходу на цифровое телевидение, включая модернизацию сетей связи, модернизацию системы тарифного регулирования (переход на систему предельного ценообразования, по гибкости близкую к условиям рыночного ценообразования), позволили обеспечить доступ к 20 бесплатным цифровым каналам (так называемые первый и второй мультиплексы). Также вместе с доступом к сотням коммерческих цифровых каналов это позволило скрасить режим самоизоляции.

Объединение усилий по унификации подходов к управлению рисками в условиях Ковид позволит восстановить перевозки на пространстве СНГ и ЕАЭС

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)





→ Интересно, что даже условия взаимозаменяемости расширили свои пределы. Раньше мы говорили о процессах конвергенции в близких сферах: телеком, ИТ, сектор контент-услуг. В период пандемии эти процессы усилились. Но удивительно то, что условия ограничений на свободу перемещения между странами, внутри стран, вынужденной дистанционной работы привели к тому, что транспортные коммуникации были полномасштабно заменены теле- и инфо- коммуникациями. С одной стороны, мы не потеряли связь друг с другом, с близкими, с коллегами по работе, с партнерами, а с другой — мы стали по-настоящему ценить тепло личного общения, возможность приобрести опыт и знания в рамках непосредственного общения, наполненного неувимыми флуктуациями, которые могут иметь решающее значение для пользы дела.

❓ Это очень точно подмечено. Продолжая тему насущных потребностей отечественного антистрата в широком смысле этого термина: декриминализация регулирования и контроля экономических отношений, как в целом, так и в вопросах антимонопольной и тарифной политики давно «на слуху». Почему, на Ваш взгляд, она ранее не вполне попадала, а сейчас может попасть в фокус документов, определяющих государственную антимонопольную политику?

«Добросовестный бизнес не должен постоянно ходить под статьей, чувствовать риск уголовного или даже административного наказания», — сказал в ежегодном послании Федеральному Собранию в 2019 году Президент РФ В.В. Путин. Опросы, выполненные по заказу Уполномоченного по защите прав предпринимателей, о результатах которых он доложил Президенту РФ в 2020 году, говорят о том, что уголовные преследования в сфере экономической деятельности остаются реальной проблемой. Даже условия пандемии COVID-19 не отодвинули эту проблему на второй план. В принятых поправках в Конституцию РФ говорится о необходимости усиления поддержки предпринимательства.

Не буду говорить обо всех проблемах, с которыми сталкивается бизнес, в том числе малый и средний. Отмечу лишь тезис из доклада Уполномоченного по правам предпринимателей Титова Президенту РФ, что лишение свободы

→
**Замена мер уголовной ответственности
на увеличенные экономические санкции
уже привела к кардинальным улучшениям**

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ

С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,

АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ одного предпринимателя приводит к тому, что в среднем работы лишаются 130 человек. Сейчас ищут пути замены труда иммигрантов, которые не могут приехать в Россию из-за пандемии, а решение-то лежит на поверхности — в расширении декриминализации экономической деятельности.

Замена мер уголовной ответственности в виде лишения свободы за неоднократное злоупотребление доминирующим положением на рынке на увеличенные экономические санкции с одновременным принятием решений по развитию организованной (биржевой) торговли на рынках с олигопольной структурой уже привели к кардинальным улучшениям правоприменения и оздоровлению экономических отношений. Так, биржевая торговля на рынках нефтепродуктов с появлением рыночного индикатора цен привела к многократному (более чем на порядок) снижению числа дел о нарушениях антимонопольного законодательства (со 100–150 в год до 5 — от силы 10; хотя и это много — за рубежом антимонопольные органы всего в год рассматривают примерно столько же дел по всем рынкам).

Приведём и другой пример. Проблема «серого» («черного») рынка СУГ была настолько серьезной, что о ней сказано в Концепции развития рынка СУГ, утвержденной в свое время Правительством РФ. Дерегулирование оптовых цен на СУГ с переходом на ценообразование на основе биржевого индикатора ликвидных торгов позволило устранить теневой сектор данного рынка; создать предпосылки для прозрачного и обоснованного механизма государственной поддержки поставок СУГ для коммунально-бытовых нужд; создать экономические стимулы для дальнейшей газификации.

Последние годы постоянно на слуху «посадки» чиновников, контролирующих в регионах лесную отрасль. Торговля лесной продукцией на бирже привела при неизменных ценах для конечных покупателей к росту цен продаваемого лесхозами леса в 4–5 раз. Понятно, что до этого объемы средств в рамках непроизводительных перепродаж создавали экономические стимулы для воровства и коррупции. Прозрачное же ценообразование оздоровило экономику лесхозов и укрепило их функционал, существенно повысило поступления в бюджеты и устранило возможность криминального заработка на перепродажах.

Законодательство ЕАЭС также не предусматривает лишения свободы за нарушения антимонопольного законодательства

ОТЗЫВЫ
о книге:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ Пока, к сожалению, не увенчались успехом попытки вывести на биржу торговлю металлоломом...

Практика пресечения картелей также может быть декриминализована. Многие страны, чьи экономики являются наиболее эффективными, в том числе страны, входящие в БРИКС, полностью декриминализировали заключение картельных соглашений. Среди них Нидерланды, Бельгия, Финляндия, Швеция, Швейцария, Португалия, Латвия, Болгария, Китай, Индия, Сингапур, Гонконг, Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия. Многие из перечисленных стран входят в рейтинг лучших юрисдикций для ведения бизнеса. В тех странах, где нормативно установлены сроки лишения свободы за заключение картельных соглашений, примерно в 1/3 случаев наказывают только за картели на торгах. При этом реальные сроки либо присуждаются редко, либо такие сроки назначаются на уровне ближе к минимальным нормативным срокам. Особенно контраст заметен на примере стран с наиболее жесткими санкциями.

Законодательство ЕАЭС также не предусматривает санкций в виде лишения свободы за нарушения антимонопольного законодательства. Соответственно, в повестке дня стоят вопросы декриминализации противодействия картелям. Речь не идет об отмене наказания за эти опасные для экономики правонарушения, а лишь о соразмерной замене лишения свободы усилением штрафных экономических санкций, о создании экономических и институциональных условий, предотвращающих картели. Помочь этому могут и изменения в сфере контроля госзаказа, где у нас фиксируется наибольшее число сговоров.

❗ Вот мы и подошли к госзаказу. Прокомментируйте, пожалуйста, суть обсуждаемых в книге концептуальных изменений в системе государственных закупок.

Обсуждаемые концептуальные изменения в системе госзаказа состоят в переходе от приоритета оценки эффективности госзаказа по результатам контроля процедур размещения госзаказа к приоритету в оценке эффективности размещения заказа (по аналогии с лучшей практикой частного сектора) на

Важнейшее достижение системы госзаказа в виде прозрачности условий размещения заказов должно сохраниться

ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)





→ основе контроля достижения необходимого результата. При этом необходимо обеспечение контроля целевого использования средств; эффективности деятельности заказчика и подрядчика на основе сопоставления цен размещаемых товаров (работ, услуг) с рыночными индикаторами; недопущения конфликта интересов заказчика и подрядчика; недопущения ограничения конкуренции в действиях органов власти (заказчиков) и подрядчиков.

Важнейшее достижение системы госзаказа в виде прозрачности условий размещения госзаказа должно сохраниться. Кроме прочего, прозрачность позволяет обеспечить общественный контроль эффективности госзаказа. Так, в частности, была решена проблема «золотых унитадов» — заказов ненужных для госслужбы товаров, работ и услуг. Важно также, что система госзаказа стала, по сути, основной мерой поддержки малого и среднего бизнеса (МСП). Объемы средств, получаемых МСП в рамках специализированных торгов по государственному и муниципальному заказу, на порядки превышают все остальные меры поддержки.

Что еще важно, цифровизация госзаказа позволяет на основе обработки огромных массивов экономической и иной информации по результатам заключенных и исполненных контрактов формировать и регулярно обновлять индикаторы цен госзаказа по основным сферам деятельности. Эти индикаторы должны соответствовать условиям представительности. Также дополнительно должны быть использованы индикаторы цен на аналогичные товары (работы, услуги), формируемые вне системы госзаказа в коммерческом секторе; биржевые и внебиржевые котировки; данные государственных информационных систем и данные агрегаторов (цифровых платформ). Массив данных ФНС также может быть использован как один из самых объективных и охватывающих все сферы экономической деятельности страны.

Соответственно, может меняться роль контролирующих органов — акцент смещается в сферы компетенции Минфина, ФНС, Росфинмониторинга, отраслевых министерств. Компетенция ФАС может смещаться в сферу контроля методологии ценообразования (совместно с МЭР), оценки параметров ликвидности торгов (совместно с Банком России), контроля соблюдения норм защиты конкуренции (а не процедур госзаказа).

Статус исполнителя госзаказа должен
давать основание для гордости, а не для
непрекращающихся подозрений

ОТЗЫВЫ О КНИГЕ:



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

«О конкуренции
и регулировании:
теория, история, практика,
перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ИНТЕРВЬЮ
С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ,
АВТОРОМ КНИГИ
«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



→ Такая организация работы может способствовать росту экономики на основе привлекательности госзаказа для тех, кто реально работает на рынках, а не для организаций, специализирующихся на участии в торгах; ориентирования госзаказа на достижение целей государственных программ и проектов; рационального использования бюджетных средств; снижения административного бремени и декриминализации отношений в области госзаказа. Статус исполнителя госзаказа должен давать основание для гордости, а не для непрекращающихся подозрений.

❗ Анатолий Николаевич, спасибо за эту содержательную беседу и, конечно, еще раз и от всех читателей — за Вашу книгу! Будем ждать Ваши новые публикации и выступления по поставленным в ней проблемам.

Олег, спасибо за проведенное интервью и интерес к книге. Успехов и всех благ!

Всех благ и до новых встреч!

«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ
О КНИГЕ:



Андрей Рего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



Интервью провёл
Олег Москвитин

член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов, партнёр, руководитель антимонопольной и тарифной практик Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнёры», заместитель директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ

Дизайн-макет — Михаил Димитриев



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

Андрей Рего

к. ю. н.,
председатель Генерального совета
Ассоциации антимонопольных
экспертов



Впервые в своей жизни пишу отзыв на книгу. Не могу сказать, что мне это далось легко. Тем не менее, я решил взяться за написание. Во-первых, из-за того, что в книге описываются события, к которым в силу своей профессиональной деятельности я имею непосредственное отношение. Во-вторых, поскольку лично знаю автора и глубоко уважаю его как большого профессионала своего дела и просто разностороннего человека.

Название книги «О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы» соответствует последовательности изложения материала. Сначала читатель погружается в философские основы развития экономических отношений и историю становления конкурентного законодательства

за рубежом и в нашей стране. Далее знакомится с описанием конкретных дел в антимонопольной сфере и особенностями тарифного регулирования. В завершение автор представляет свой взгляд на формирование конкурентной политики на ближайшие годы (2021–2025 гг.).

Чтобы «не грешить», «используя мало связанные с жизнью экономические понятия» (цитата из книги), а также оценивать современное конкурентное регулирование с учетом исторического опыта, следует ознакомиться как минимум с двумя первыми разделами книги. Особенно интересен исторический экскурс в формирование антимонопольного регулирования в США, а также в дореволюционной России.

Однако, признаюсь, не только постижение «базовых ценностных

установок и философии живой жизни», но и просто чтение этой части книги лично для меня оказалось достаточно серьезным трудом. Видимо, действительно, клиповое восприятие современной информации оказывает определенное влияние на способность мозга системно анализировать глубокий теоретический материал.

Читатель узнает, как зародилась практика применения антитрестовского законодательства США исходя из правила «по существу» (per se) и «правила разумности» (rule of reason), в какие периоды истории государством была санкционирована картелизация национальной экономики и когда начался экспорт американского антимонопольного законодательства — его экстерриториальное применение против иностранных фирм, чья деловая

Особенно интересен исторический экскурс в формирование антимонопольного регулирования в США, а также в дореволюционной России

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



Андрей Пего
ААЭ

→ практика оказывала влияние на американские рынки.

В книге описываются структурные реформы корпоративных гигантов, которые существенно повлияли на развитие отдельных отраслей американской экономики. Примечательно, например, что разделение компании AT&T привело в США к взрывному развитию инновационных рынков в сфере информационных технологий, до этого искусственно сдерживаемому: волна за волной новые продукты и сервисы стали заполнять рынок.

Положительно выделяет книгу то, что автор уделяет существенное внимание экономическим и политическим процессам дореволюционной России.

Читатель узнает, какие памятники российского права задавали рамки рыночных отношений, определяли хозяйственную жизнь тех давних лет и по своей сути являлись прообразами современного антимонопольного законодательства. Важно отметить, что эти источники

появились в России раньше, чем антитрестовское законодательство США и ряда европейских государств.

Однако, к великому сожалению, на практике нормы права не работали. Как отмечает автор, правительство в своей борьбе с монополизацией и различными формами злоупотреблений проигрывало объединенному капиталу (крупнейшим синдикатам и трестам). Экономика шла по пути монополизации, монополии злоупотребляли своим положением, на рынках процветали картели. Во многом эти явления, вызывавшие недовольство у значительной части населения, предопределили процессы, которые начали развиваться в нашей стране после 1917 г., а именно — тотальный контроль над производством и распределением. Из одной крайности государственная политика трансформировалась в другую. Возможно, если бы государство эффективно противостояло антимонопольным злоупотреблениям на рынках, мы увидели бы иной ход развития истории нашей страны.

Примечательны детали, с которыми описывается развитие торговых отношений в слободе Кяхта, что на границе с Китаем, — родном городе автора.

Вместе с тем, читая данный раздел, лично мне, например, не хватило понимания причин, из-за которых не работали на практике прогрессивные для того времени нормы Уложения Николая I от 1845 г. о запрете на ограничивающие конкуренцию соглашения.

В книге рассказывается история создания антимонопольных органов в современной России, отправными событиями которой было появление в 1990 г. Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России) и принятие в 1991 г. Закона РСФСР о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках. Автор показывает трансформацию антимонопольного законодательства, отмечая при этом

→ Положительно выделяет книгу то, что автор уделяет существенное внимание экономическим и политическим процессам дореволюционной России

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



Андрей Пего
ААЭ

→ экономический смысл используемых в нем терминов и институтов, рассказывает о первых прецедентных решениях антимонопольного органа и судов, которые в дальнейшем стали формировать практику правоприменения.

Многие законодательные изменения явились следствием возникающих в экономике или появляющихся в правоприменительной практике вызовов. Читатель узнает причины появления правил недискриминационного доступа к инфраструктуре субъектов естественных монополий, законодательства о контроле иностранных инвестиций в стратегические сферы, а также пятого антимонопольного пакета.

В книге уделяется внимание полномочиям антимонопольного ведомства (ГКАП, ГАК, МАП, ФАС), которые менялись с течением времени в зависимости от требующих решения государственных задач. Пожалуй, наиболее дискуссионным продолжает оставаться вопрос сохранения за антимонополь-

ным органом функций по защите прав потребителей (в отношении неопределенного круга лиц) и их соотношения с полномочиями других ведомств (например, Роспотребнадзора). Автор вполне обоснованно отстаивает точку зрения о том, что защита прав потребителей в условиях злоупотребления рыночной властью либо в рамках антиконкурентных соглашений или согласованных действий (особенно в цифровую эпоху) отличаются от общих условий защиты прав потребителей в рамках Закона о защите прав потребителей.

Безусловно, профессиональный интерес представляет описание конкретных антимонопольных расследований (об отмене роуминга, в отношении онлайн-площадок по поиску работы и кандидатов на вакансии, в отношении компании Microsoft), а также особенности рассмотрения ходатайства по сделке о слиянии Yandex.Taxi и Uber. Автор подробно описывает процедуру рассмотрения, особенности анализа товарных рынков, отмечает последствия, к которым привели указанные решения. При этом было бы интересным услышать позицию автора в отношении сделки группы компаний «Везет».

Кульминационной является заключительная глава книги,

посвященная вопросам будущей государственной конкурентной политики. В ней поднимаются проблемы антимонопольного регулирования в условиях возникновения современных вызовов: развития в обществе клипового мышления, появления новых отношений (человек-машина и машина-машина), активной конвергенции цифровых продуктов, взаимного проникновения виртуального и реального миров, а также глобализации цифровых рынков (появление монопольных цифровых платформ и, как следствие, возникновение у них рыночной власти, в том числе на сопряженных рынках, а также по сути неограниченного доступа к данным своих потребителей).

Как отмечается, все эти вызовы требуют от антимонопольных органов, других органов власти и потребителей готовности

→
Кульминационной является заключительная глава книги, посвященная вопросам будущей государственной конкурентной политики

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



Андрей Пего
ААЭ

→ к восприятию и анализу грядущих технологических прорывов, принципиально меняющих способы обработки и передачи информации и, соответственно, меняющих способы и формы оборота товаров, работ, услуг. Соответственно, требует изменения практика применения антимонопольного законодательства на основе изменения базовых подходов, в частности, к методологии анализа рынков. Вместе с тем остается не ясным, какие корректировки, по мнению автора, потребуются при изменении подходов к методологии анализа рынков.

Следует поддержать предложение о необходимости унификации регулирования в цифровой среде, когда одни и те же участники правоотношений по-разному определяются в зависимости от сферы общественных отношений, в которых они участвуют. Автор дает свою трактовку термину «цифровая платформа» применительно к законодательству об информации и антимонопольному законодательству. Однако представляется, что

указанную дефиницию достаточно закрепить в законодательстве об информации, на что указывали эксперты при обсуждении пятого антимонопольного пакета. В антимонопольном регулировании, равно как и при осуществлении других форм государственного контроля и надзора (например, в области налогообложения, банковской сфере, защиты прав потребителей), она может применяться с учетом особенностей задач осуществления такого контроля и надзора.

Читатель узнает о развитии рынков телекоммуникаций и авиаперевозок в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Как отмечает автор, указанные рынки оказались в прямо противоположных условиях: на фоне значительного роста потребления услуг связи внутри страны (за исключением услуг связи в роуминге) авиационное сообщение, особенно по международным направлениям, оказалось в наихудшем положении за все время своего существования.

Кризисная ситуация показала работоспособность и гибкость указанных отраслей в меняющихся условиях, однако при этом обнажила ряд проблем системного характера, которые необходимо решать. В телекоммуникационной сфере —

это недискриминационный доступ операторов связи к инфраструктуре многоквартирных жилых домов, унифицированный порядок размещения оборудования связи на объектах, находящихся в государственной или муниципальной собственности, урегулирование вопроса распространения телевизионного контента в Интернете, расширения способов удаленной идентификации и дистанционного взаимодействия с пользователями. В авиационной отрасли — расширение использования инновационных способов взаимодействия с пассажирами на этапе регистрации и прохождения предполетного контроля, особенности банкротства авиакомпаний, проблема обоснованности цен лизинга воздушных судов, а также ситуация с порядком назначения перевозчиков между странами СНГ.

→
**Читатель узнает
о развитии рынков
телекоммуникаций
и авиаперевозок в условиях распространения новой коронавирусной инфекции**

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



Андрей Пего
ААЭ

→ Проблемы реформирования естественных монополий и тарифного регулирования активно обсуждаются в последнее время. Связано это с ликвидацией в 2016 г. ФСТ России и передачей ее функций ФАС России, подготовкой законопроекта о тарифном регулировании, а также изменений в законодательство о естественных монополиях. Имея колоссальный опыт в этой сфере, автор представляет свой взгляд о том, какой должна быть будущая тарифная политика в России, а также какие структурные реформы необходимо реализовать в электроэнергетике, железнодорожном транспорте, а также на рынках природного газа, нефти и нефтепродуктов.

Следует поддержать предложение о необходимости декриминализации противодействия картелям путем соразмерной замены лишения свободы на усиление штрафных экономических санкций.

Данные предложения неоднократно звучали при обсуждении поправок в статью 178 УК РФ.

Как следует из аннотации, книга насыщена глубоким многоаспектным теоретическим материалом со ссылкой на многообразную отечественную и зарубежную литературу. В этом отношении могу подписаться под каждым сказанным словом. Однако хотелось бы отметить, что в книге встречаются неоднократные повторы цитируемых источников, которые в целом не влияют на качество ее восприятия.

Вот лишь несколько запомнившихся цитат.

Свободного рынка в современных экономиках, например, США, Британии, других европейских странах, не существует. ...У большинства ведущих стран в действительности несколько меньше свободного рынка, чем это было несколько столетий назад (Эдмунд Конвей).

...В условиях олигополии развитие новых сдерживающих факторов возможно не в лице соперников, а на противоположной стороне рынка, где находятся покупатели (Дж. Гэлбрейт).

...Даже конкурентные рынки не эффективны, а «невидимая рука рынка» Адама Смита потому и невидимая, что ее не существует. Рынки не являются конкурентными

в общем случае, существует широкий набор механизмов, благодаря которым рыночная власть возникает, поддерживается и расширяется (Дж. Стиглиц).

С возрастанием значения Больших Данных и Большой Аналитики фирмы-гиганты не просто следуют нам и нашим потребностям. ...Наше поведение определяется, а предпочтения переключаются индивидуальным стимулированием, чтобы помочь нам сделать правильный выбор⁵.

Антимонопольные органы «проморгали» появление цифровых гигантов, при том, что все они появились в результате сделок слияний и присоединений, и по их поводу не было возражений со стороны антимонопольных органов.

Роль потребителей [в цифровом мире] должна измениться — они должны стать активной

→
Имея колоссальный опыт в этой сфере, автор представляет свой взгляд о том, какой должна быть будущая тарифная политика в России

⁵ Здесь и далее цитируется автор книги.

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Ирина Акимова
ААЭ



Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ



Андрей Перег
ААЭ

→ стороной на рынках услуг в цифровой экономике. Иначе цифровые гиганты или страны — «законодатели мод» будут продолжать двигаться за пределы «обработки данных» к «обработке реальности», что может ставить под угрозу фундаментальные права и свободы.

Представляется, что книга могла выиграть, если бы в главе 3 «Вопросы защиты и развития конкуренции в современной России» теоретический и практический материалы были структурно разделены, а в главе 5 «О предложениях по актуальным вопросам государственной конкурентной политики на период 2021–2025 гг.» изложение было более адаптировано для массового читателя, не погруженного в специализированную терминологию (например, в параграфе 5).

В целом, содержание книги Анатолия Голомолзина в полной мере соответствует своему описанию и позиционированию, представляет собой многоаспектный труд, который посвящен вопросам

становления антимонопольного и тарифного регулирования. Большое количество правоприменительной практики, независимый взгляд автора на проблемы текущей государственной конкурентной политики, а также предложения по ее изменению заметно выделяют книгу на фоне других работ.

Представленная книга станет хорошим пополнением библиотеки как для читателей, которые только постигают основы конкуренции, хотят разобраться в истоках существующего регулирования, так и для специалистов с опытом в этих сферах. ■

Независимый взгляд автора на проблемы текущей конкурентной политики, а также предложения по ее изменению заметно выделяют книгу на фоне других работ

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Андрей Пего
ААЭ



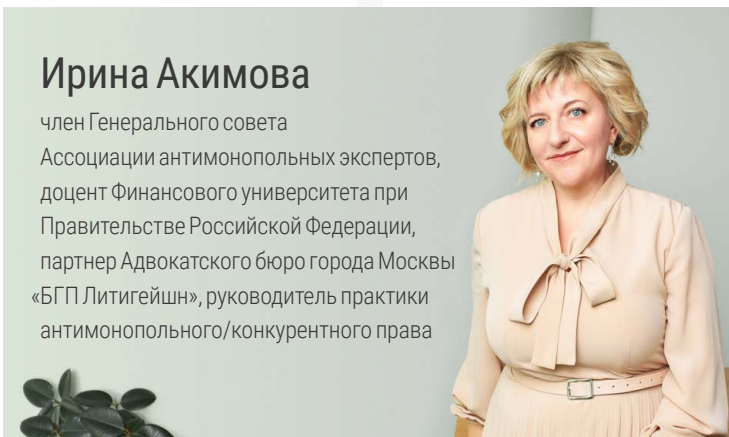
Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



Илья Долматов
НИУ ВШЭ

Ирина Акимова

член Генерального совета
Ассоциации антимонопольных экспертов,
доцент Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации,
партнер Адвокатского бюро города Москвы
«БГП Литигейшн», руководитель практики
антимонопольного/конкурентного права



Представляется, что труд А.Н. Голомолзина «О конкуренции и регулировании. Теория. История. Практика. Перспективы» является сочетанием теоретических и философских основ формирования конкурентного права, а также правоприменительной практики.

В рамках своей книги Анатолий Николаевич рассматривает как философские подходы к формированию теории конкурентного права, так и анализирует исторический опыт развития способов защиты и развития конкуренции, начиная с Древней Индии и Древнего Рима и заканчивая историей формирования конкурентного права в современной России и США.

Помимо теоретического аспекта, труд также содержит

глубокое исследование правоприменительной практики, в частности, полно и всесторонне рассмотрены знаковые дела ФАС России, связанные с деятельностью цифровых платформ.

Значительное место автор также отводит и исследованию опыта и перспектив развития тарифного регулирования. В рамках указанного раздела Анатолий Николаевич рассматривает регулирование тарифов в отдельных сферах деятельности, в том числе в сфере пассажирских перевозок (авиа и железнодорожных), оценивает методику тарифного регулирования, применяемую на территории России, раскрывает перспективы принятия и применения закона «Об основах государственного регулирования цен тарифов».

В завершающем разделе автор разбирает положения проекта Указа Президента Российской Федерации «О национальном плане развития конкуренции в РФ на 2021–2025 годы» и высказывает свое экспертное мнение относительно положений данного указа.

Таким образом, представляется, что труд Анатолия Николаевича является ценным примером сочетания общетеоретических основ конкурентного права и тарифного регулирования и практической составляющей данных сфер.

Данная работа является универсальной и будет интересна для ознакомления как обучающимся, так и практикующим в антимонопольной сфере юристам и экономистам. ■

Труд Анатолия Николаевича является ценным примером сочетания общетеоретических основ конкурентного права и тарифного регулирования и практической составляющей данных сфер

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ

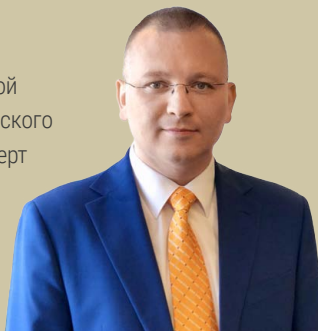


Илья Долматов
НИУ ВШЭ

Фарид Хусаинов

К. Э. Н.,

доцент кафедры «Экономика, финансы и управление на транспорте» Российской открытой академии транспорта Российского университета транспорта (МИИТ), эксперт Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ Высшая школа экономики



Вышла из печати новая книга заместителя руководителя ФАС России (в 2004–2020 гг.) Анатолия Голомолзина «О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы».

В книге рассматриваются те вопросы, отрасли и сферы, к регулированию которых автор был причастен на протяжении последних двух десятилетий — реформы в области железных дорог, авиации, электроэнергетики, а также вопросы тарифной политики. Впрочем, наряду с прикладными вопросами антимонопольного регулирования, которым посвящены главы с третьей по пятую, в книге некоторое место уделено и общеэкономическим (и даже философским!) основам мировоззрения автора (первая глава) и истории зарожде-

ния и развития антитраста в мире (вторая глава).

Для меня, как для железнодорожника, наибольший интерес представляют, разумеется, параграфы, посвященные рынку железнодорожных грузовых перевозок — демонполизации в этой области, дерегулированию вагонной составляющей в условиях, когда вместо единого парка МПС мы имеем множество частных операторских компаний. Автор книги отмечает, что именно благодаря демонполизации в сфере предоставления грузовых вагонов «была решена проблема дефицита и продолжилась модернизация вагонного парка». На фоне многих других представителей регуляторов, постоянно мечтающих усилить регулирование, позиция

Голомолзина, защищающего идеи конкуренции, представляется мне более прогрессивной и правильной. Ещё одна важная черта автора — прорыночное отношение к ценообразованию на рынке операторов подвижного состава. Не секрет, что часть транспортной науки, которую условно принято называть консервативной (да и часть антимонопольных экспертов и сотрудников ФАС), регулярно требует ввести регулирование ставок операторов подвижного состава. И в этом вопросе Анатолий Николаевич также придерживается проконкурентной рыночной позиции. Он пишет: «Нет оснований сдерживать рост цен на услуги в конкурентном рынке, дефицит на котором был создан искусственным путём [речь идёт о запрете продления срока службы вагонов, пролоббированном вагоностроительными компаниями, который привёл к массовому



Позиция Голомолзина, защищающего идеи конкуренции, представляется мне более прогрессивной и правильной

ИНТЕРВЬЮ С А.Н. ГОЛОМОЛЗИНЫМ, АВТОРОМ КНИГИ

«О КОНКУРЕНЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ:
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ»



«О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы»

[Электронная версия](#)

[Печатная версия](#)



ОТЗЫВЫ О КНИГЕ



Андрей Пего
ААЭ



Ирина Акимова
ААЭ

Фарид Хусаинов
МИИТ, НИУ ВШЭ



→ списанию грузовых вагонов в 2015–2016 гг.], как нет и оснований для возврата прямого или косвенного регулирования услуг предоставления подвижного состава».

Также интересны параграфы, посвящённые созданию динамичного ценообразования в области пассажирских железнодорожных перевозок. По мнению автора, именно относительное дерегулирование в этой сфере привело к росту пассажиропотока в дерегулированных сегментах после 2013 года.

Подводя итоги государственной политики в области регулирования железнодорожного транспорта, автор отмечает, что основные достижения в железнодорожной отрасли получены именно в тех секторах, где были созданы конкурентные механизмы. ■

Илья Долматов

К. Э. Н.,
директор Института экономики
и регулирования инфраструктурных
отраслей НИУ ВШЭ



Конечно, богатый опыт государственной службы, глубокие знания и широта взглядов А.Н. Голомолзина определяют интерес к опубликованной книге. Такие труды позволяют найти ответы на многие вопросы, понять основы принятия тех или иных решений. А видение автором перспектив и его рекомендации заслуживают особого внимания и обсуждения. Нельзя не согласиться с Анатолием Николаевичем в том, что необходима реанимация структурных реформ в инфраструктурных секторах экономики, а регулирование должно быть «умным». Надеюсь, что выпуск этой книги и труды А.Н. Голомолзина внесут свой вклад в дальнейшее развитие экономики России. ■

Нельзя не согласиться с Анатолием Николаевичем, что необходима реанимация реформ в инфраструктурных отраслях экономики

Ассоциация антимонопольных экспертов (учреждена в 2007 году) — профессиональная площадка взаимодействия с ФАС России и другими органами власти для формирования консолидированной позиции по вопросам развития конкуренции, совершенствования антимонопольного законодательства и практики его применения

13 лет активной деятельности

Более **170** членов

Проработка инициатив по совершенствованию законодательства и практики

Независимая экспертиза в рамках внутриведомственной апелляции ФАС

Антимонопольные **форумы и конференции**

Научно-практическая и методическая работа

competitionsupport.com

