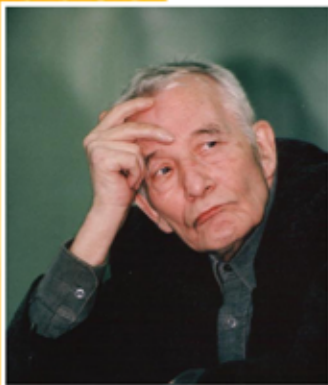




Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук



Международная научная конференция

**Будущее
социологического знания
и вызовы
социальных
трансформаций
(к 90-летию В. А. Ядова)**

Материалы конференции

Москва
2019

Федеральный научно-исследовательский
социологический центр
Российской академии наук

**Будущее социологического знания
и вызовы социальных трансформаций
(к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова)**

Международная научная конференция
Москва, 28–30 ноября 2019 г.

Сборник материалов

Москва
2019

УДК 316
ББК 60.5
Б 90

Мероприятие проводится при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
(Грант № 19-011-20134)
и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Б 90 **Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова). [Электронный ресурс].** Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. — С. 903.

DOI: [10.19181/yadov_conf.2019](https://doi.org/10.19181/yadov_conf.2019)

ISBN: 978-5-89697-316-4

УДК 316
ББК 60.5

Содержание

Секция 1.

В. А. Ядов в истории современной социологии..... 13

- А. О. Бороноев.* Первый социологический симпозиум (1966) как результат детальности «шестидесятников» 14
- Ю. Р. Вишневский.* В. А. Ядов и возрождение отечественной социологии молодежи, ее поворот к субъект-субъектному и ресурсному подходу..... 17
- Б. З. Докторов.* В. А. Ядов и биографический анализ истории российской социологии 23
- Г. Е. Зборовский.* Возрождение (второе рождение) социологии в СССР в 1950–1960-е гг. 27
- Л. А. Козлова.* В. А. Ядов и психология: постановка исследовательского вопроса..... 30
- В. В. Козловский, Р. Г. Браславский.* Ленинградская и петербургская социологическая школа: единая или множественная? 36
- В. В. Костюшев.* «Ленинградская социологическая школа»: индивидуальные и коллективные исследовательские практики 40
- А. Н. Малинкин.* Полипарадигмальный подход В. А. Ядова, моя критика и контркритика..... 46
- П. Давей.* В. А. Ядов – ученый с духом гуманизма 54
- Н. Г. Скворцов.* Роль В. А. Ядова в становлении социологического образования в России 58

Секция 2.

Социальные измерения российской модернизации

в глобальном и региональном масштабе..... 62

- О. В. Аксенова.* Тенденции регресса в российских локальностях как результат модернизации 63
- Д. А. Аникин.* Динамика культурной памяти в транзитивном обществе.. 66
- М. В. Артамонова.* Университеты: разрыв в ценностных ориентирах ППС как результат трансформации российской высшей школы..... 69
- А. М. Астахов.* Вызовы развития политической системы России в среднесрочной перспективе 74
- О. А. Башева.* Трансформации российских мегаполисов на примере Москвы и Казани (в восприятии горожан)..... 77
- Ю. М. Вассерман.* Дифференциация показателя модернизации культуры в региональной социальной общности 81
- Г. Д. Гриценко.* Социальные процессы в северокавказском регионе: состояние и перспективы 86
- Г. С. Денисова.* Этническая специфика представлений об интегрирующих ценностях российской нации..... 89
- Ю. В. Дергунов.* Потенциал теории зависимости в изучении постсоциалистических социальных трансформаций..... 93
- Л. М. Дробижева.* Турбулентность деполитизации полиэтнического пространства России 99
- Ю. А. Еременко.* Культурные ценности в системе коммерциализации современных российских городов: опыт Всемирного культурного наследия Великого Новгорода и Пскова..... 103

<i>Н. В. Коровицына.</i> Чешские образцы восточноевропейского пути развития	109
<i>М. А. Красильникова.</i> Уберизация российской экономики: анализ социальных рисков	112
<i>И. М. Кузнецов.</i> Модели изменения ценностных смыслов в современной России: к постановке проблемы	117
<i>А. В. Курочкин.</i> Коммуникативная эффективность государства как фактор устойчивости социального развития в условиях рисков новой глобализации	120
<i>Н. С. Масстикова.</i> Ценностный аспект процесса модернизации: сравнение ценностей россиян и европейцев (на основе данных ESS за 2016 г.)	123
<i>Н. А. Мингишева.</i> Молодежная культура в Казахстане: глобальный, региональный и локальный уровни	128
<i>В. И. Мукомель.</i> Интеграция и трансформация идентичностей внутрироссийских мигрантов	131
<i>Л. В. Намруева.</i> Современное село Калмыкии: динамика социальных изменений	134
<i>У. Г. Николаева.</i> Архаизационные тренды в современном российском обществе: методологические вопросы и анализ социально-экономических практик	137
<i>С. А. Панкратов, Л. С. Панкратова.</i> Модернизация российского общества и государства в условиях институционализации глобальной цифровой экономики и политики	140
<i>Ю. М. Пасовец.</i> К вопросу о соотношении социальной трансформации и социального «транзита»	144
<i>Ю. А. Петровская.</i> Инновационный тип личности в условиях новой технологической революции: проблемы понимания и формирования в российских реалиях	148
<i>К. В. Подгячев.</i> Вызовы цифровизации и реакция социума: социально-философские основания и опыт российских локальных сообществ	154
<i>А. В. Решетников, Н. В. Присяжная.</i> Медицина будущего: социологический анонс	157
<i>Д. В. Руденкин.</i> Первые «цифровые аборигены»: что характерно интернет-поведению современной российской молодежи?	163
<i>С. В. Рыжова.</i> Роль массовой российской религиозности в формировании культуры доверия	170
<i>Т. И. Черняева.</i> Ресурсы медиации в муниципальных образованиях: культурные контексты и социальные технологии	173
<i>Е. Н. Ядова.</i> Социальные измерения развития современного российского общества в векторе цифровизации и новейших технологий четвертой промышленной революции	177
<i>О. А. Якимова.</i> Факторы динамики отношения к иностранным мигрантам в России	181
<i>О. Н. Яницкий.</i> Переходный период: вызовы и риски	188
<i>Mirosława Grabowska.</i> Transformations of the Polish Political Scene After 1989. From Post-communist Cleavage to Class Cleavage?	193
<i>Tamás Pál.</i> Re-Configuration of the Path/Dependency Controversy in the New Russian Discourse of Geostrategies (Does a Sort of Post-Jadovism Exist in the Russian Futuristic Thinking?)	194
<i>Tadeusz Szawiel.</i> Populism and the Populist Right Parties Voter: Who and Why Votes for Populist Right Parties in Poland and EU Countries	196

Секция 3.**Социология и идеология: снятая дилемма или новые вызовы?****Столкновение методологии с этикой? 197**

- Р. Н. Абрамов.* Рождение и эволюция индустрии влияния в России, начиная с 1990-х гг.: идеологии «пиара» вместо коммунизма 198
- А. В. Гавриков.* Роль партийной идеологии в системе партстроительства в период постсоветской трансформации..... 204
- В. И. Ильин.* Модели социальной мобильности выпускников социологических факультетов (на примере СПбГУ) 207
- А. В. Пацула, Р. В. Ленков.* Бразильская модель запрета гуманитарных наук (Bossa Nova вместо Вольтера)..... 212
- А. Я. Сарна.* Социология и идеология техники: три версии будущего 216
- И. А. Халий.* Место и роль науки в современном российском обществе 221

Сессия 4.**Методологический разговор 1. Теории и понятия 224**

- Т. З. Адамьянц.* Аналитические схемы социологического поиска как сложные смысловые конструкторы 225
- Р. Г. Браславский.* Смена моделей метатеоретизирования в социологии в контексте дисциплинарной реконфигурации социальных наук 229
- К. А. Гаврилов.* Ответственность и риск: опыт соотнесения с использованием «психометрической парадигмы» 235
- А. Б. Гофман.* Был ли Дюркгейм рационалистом?..... 243
- И. Ф. Девятко.* Природа повседневных нормативных и оценочных суждений: ресурсы теоретического описания и «трудные вопросы» социологической метатеории..... 249
- И. В. Катерный.* Новая социальность в эпоху постгуманизма: на пути к социологии 2.0 253
- Н. И. Лапин.* Вызовы социокультурной трансформации России и потребность в конституционной социологии 259
- А. Мерт.* Проблема самосознания в «Элементарных формах» Дюркгейма..... 263
- Г. Б. Орланов.* «Смерть детерминизма» в социологии: есть ли альтернатива? 265
- Н. В. Романовский.* Текущий дискурс будущего социологии 271
- О. В. Терещенко.* Анализ жизненных путей в исследованиях динамики общества..... 274
- Д. К. Тихазе, А. С. Курилова.* Личные ценности и их формирование 279
- А. В. Ходыкин.* Систематизация трактовок взаимосвязи физического и социального пространств в социологических теориях..... 285
- И. А. Чудова.* Рефлексивность практик учебного чтения как приобретенная методологическая установка: движение от Бурдьё к Гидденсу 291
- В. И. Шамшурин.* О социологии религии (или В. А. Ядов о смыслах и сущностях бытия) 298
- Ю. С. Шкурко.* Инспирированные биологическими науками социологические исследования социального неравенства..... 304

Секция 5.**Методологический разговор 2.****Методы сбора социологических данных:****современное состояние и новые направления.....309**

- М. Ю. Александрова.* Современные методы интеллектуальной работы с текстовыми данными: замена или дополнение традиционному инструментарию социолога? 310
- Л. А. Бархатова.* Опыт применения смешанной методологии для изучения взаимодействий в профессиональном социологическом онлайн-сообществе 314
- П. К. Залесский.* Комбинация онлайн и офлайн опросов в России: проблемы и поиск решений 320
- В. В. Костюшев.* Социология события: возможности событийного и ситуационного анализа, сопряженность методов в социологическом исследовании социального протеста 327
- А. В. Кученкова.* Big Data как источник информации для изучения субъективного благополучия: возможности и ограничения 332
- М. А. Подлесная.* Дневниковый метод в изучении религиозного поведения (на примере исследования православных сообществ) 337
- Ж. В. Пузанова, Т. И. Ларина.* Техника обогащенного мнения: опыт эмпирического использования 341
- З. Х. Саралиева, С. А. Судьин.* Трудности перевода: опыт компаративного исследования школьного насилия 346
- А. В. Чиркова.* Проблемы многомерного анализа данных о здоровьесберегающем поведении 350

Секция 6.1.**Новые формы социально-экономических неравенств****и их отражение в массовом сознании.....355**

- Е. М. Аврамова.* Социальная стратификация российских миллениалов 356
- В. А. Аникин.* Прекаризация среднего класса в современной России: что представляют собой гетерогенные средние слои? 360
- А. В. Каравай.* Неравные возможности в выборе стратегий адаптации как фактор углубления социальных неравенств в российском обществе... 363
- Н. Д. Коленникова.* Статусный подход к стратификации занятого населения современной России 368
- Л. В. Константинова.* Образование – сфера новых неравенств 373
- Ю. П. Лежнина.* Запрос населения к государству как основа обновления общественного договора: специфика позиции среднего класса 379
- Д. М. Логинов.* Внутренняя дифференциация молодежных групп 385
- С. В. Мареева.* Восприятие социальных неравенств населением: вызовы и возможности для социальной политики 389
- С. В. Мареева, Е. Д. Слободенюк.* Относительная доходная мобильность россиян в объективном и субъективном измерении: специфика и вызовы для социальной политики 394
- Е. В. Реутов.* Горизонт планирования личного будущего в российской провинции 400
- А. В. Струченков.* Представление жителей Донецкой Народной Республики о бедности 406
- П. Е. Сушко.* Информационные работники на российском рынке труда: новые вызовы или воспроизводство структурных проблем 411
- А. А. Тихонов.* Влияние изменений в системе неравенств на особенности финансового поведения россиян в 2003–2008 гг. 416

<i>Н. Е. Тихонова. Средний класс в современной России: особенности идентичностей и мировоззрения</i>	420
<i>Г. Л. Тульчинский. Новые идентичности и социальные неравенства</i>	426

Секция 6.2.

Динамика социально-политических перемен в стране и их отражение в массовом сознании.....431

<i>А. М. Алмакаева. Динамика доверия и готовности к объединению</i>	432
<i>В. Н. Аргунова, С. В. Бояринцева. Диагностика нравственного состояния общества: опыт количественного измерения</i>	436
<i>С. П. Барматова. «Множественная правда» как технология влияния на общественное сознание</i>	440
<i>О. А. Башева. Трансформации российских мегаполисов на примере Москвы и Казани (в восприятии горожан).....</i>	443
<i>Т. А. Гужавина. Доверие как базовый нематериальный ресурс развития общества</i>	447
<i>В. Г. Зарубин. Эффект автономии в ситуации турбулентности: опыт социологического анализа.....</i>	452
<i>А. Н. Курюкин. Современное российское правосознание и запрос на перемены.....</i>	455
<i>Ю. В. Латов. Актеры и сила запроса на перемены в современной России (социально-политический контекст).....</i>	460
<i>Н. В. Латова. Актеры запроса на перемены в современной России (социально-психологический контекст)</i>	466
<i>М. Г. Мацкевич. Представления граждан России об историческом прошлом: отношение к историческим событиям и историческим деятелям (на материалах массового опроса)</i>	472
<i>М. В. Морев. Новый этап социальных трансформаций: угрозы и перспективы</i>	476
<i>А. В. Мытиль, О. Н. Дудченко. Солидарность в территориальном гражданском активизме: вопросы и перспективы</i>	482
<i>А. А. Овсянников. Типология самоорганизации жителей коттеджных поселков</i>	488
<i>Р. В. Петухов. Укрупнения муниципальных образований как социально-политический феномен</i>	495
<i>В. Л. Римский. Факторы справедливости и несправедливости в российском обществе и государстве</i>	501
<i>Tomáš Kostelecký. Spatial Dimension of Social Polarisation in Contemporary Czechia</i>	507

Секция 7.

Российское общество и власть — социологические проблемы реформирования властно-управленческих отношений508

<i>А. В. Алейников, А. И. Стребков, А. Н. Сунами. Конфликтный стиль российской версии «общества риска»</i>	509
<i>В. С. Богданов. Проблемы исследования обратной связи как фактора институционализации управления в новых условиях цифровизации общества</i>	514
<i>К. В. Быков. Развитие системы управления историко-культурным наследием в региональном разрезе</i>	519
<i>Л. А. Василенко. Применение гибких исследовательских подходов в социологии управления</i>	523
<i>Е. А. Васильева. Ценностная трансформация как аспект административной реформы (на примере Республики Саха (Якутия)).....</i>	529

<i>А. А. Вейхер.</i> Субъектно-сетевой вариант деятельностно-активистского подхода: к методологии применения	532
<i>Н. А. Вишнякова.</i> Оценка населением деятельности органов исполнительной власти региона (на примере мониторинговых исследований в Республике Мордовия)	540
<i>А. В. Гавриков.</i> Постсоветские модели партийных систем Беларуси и Украины: общее и специфическое (на примерах социетальных расколов)	543
<i>К. Э. Гусейнова.</i> Оценка уровня инновационного (научно-технологического) развития регионов в контексте проблем пространственного взаимодействия	548
<i>Ю. А. Дроздова.</i> Локальная идентичность горожан: история и трансформация (на материалах глубинных интервью)	553
<i>Г. В. Еремичева, Г. А. Меньшикова, Н. А. Пруель.</i> Социальная аналитика как современный тренд социологии государственного управления	557
<i>Е. Н. Заборова.</i> Управление агломерацией: позиции социальных акторов	560
<i>В. В. Зотов.</i> Публичное управление как конфигурирование релятивных социальных сетей	563
<i>В. М. Капицын.</i> Функционалистские подходы к властным регуляторам (в применении к системе международных отношений)	566
<i>А. Н. Курюкин.</i> Власть, управление, правосознание: проблемы соотношения	574
<i>В. Г. Ледяев, А. Е. Чирикова.</i> Субъекты власти в малом российском городе	579
<i>Р. В. Леньков, А. В. Пацула.</i> Пять тезисов об образовании для будущего: социокультурный ответ	583
<i>И. А. Морайта.</i> Административные реформы в Аргентине и России: сравнительный анализ	588
<i>Н. В. Проказина.</i> Социологическая культура государственных гражданских служащих: диспозиционный подход к исследованию	597
<i>А. Н. Расходчиков.</i> Социологическое сопровождение программы реновации жилья: методы и результаты	600
<i>Е. В. Резанова.</i> Бизнес-ассоциации во взаимодействии предпринимательского сообщества и власти	604
<i>Г. В. Рябцовский, О. В. Лактюшина.</i> Правовая социология как метод исследования Институтов публичной власти	607
<i>И. А. Савельев.</i> Полисубъектность как фактор институционализации современного управления	611
<i>В. А. Шилова.</i> Методологический подход и методы анализа социально-коммуникативных механизмов интенциональности в работе органов власти и управления	614

Секция 8.

Трансформация социальных идентичностей и субъектности.....617

<i>Д. А. Аникин.</i> Великая Отечественная война в коллективной памяти религиозных сообществ	618
<i>Е. С. Бердышева.</i> Интерпретации цен российскими потребителями в (пост)кризисной рыночной экономике: от веры в государство до экономической автономии, и обратно	621
<i>М. В. Богданова.</i> Профессор в трансформируемом университете: право на будущее	627
<i>О. Е. Бредникова.</i> «Mobilis in mobile»: к вопросу о специфике мобильного субъекта (на примере трудовых мигрантов из Средней Азии)	631

<i>И. С. Гаврилова.</i> Медико-социальные потребности пациентов как основа социальных практик.....	636
<i>С. Г. Климова, И. А. Климов.</i> Социально-экономические механизмы и организационные ресурсы советского шепства и современного корпоративного волонтерства	643
<i>С. Д. Лебедев.</i> О религиозной идентичности в современном мире в свете диспозиционной концепции личности В. А. Ядова.....	647
<i>В. С. Магун, М. Г. Руднев.</i> Динамика базовых ценностей российского населения: 2006–2018	651
<i>Л. А. Окольская.</i> Родительские ценности жителей российских регионов и их трансформация с 1990 по 2017 г.	654
<i>М. Р. Осипова.</i> Европеизация образа жизни молодых россиян в Испании.....	658
<i>Е. В. Полухина.</i> Жилищная мобильность рабочих в постсоветской России	662
<i>Е. Ю. Рождественская.</i> Образовательно-профессиональные траектории управленческой элиты.....	670
<i>Д. В. Руденкин, А. С. Зотова.</i> Ценностное несовершенство общества в восприятии российской городской молодежи: опыт эмпирического анализа	674
<i>Л. А. Сабурова.</i> Здоровье как объект общественного и индивидуального проектирования в информационном обществе: перераспределение полей символической власти	681
<i>И. Н. Трофимова.</i> Ценность образования в контексте изменения жизненных приоритетов россиян.....	686
<i>А. Е. Чурикова.</i> Муниципальная власть в России: субъекты, мотивация, лидерство	689
<i>Л. С. Шилова.</i> Трансформация профессиональных ценностей врачей вследствие реформирования здравоохранения	693
<i>Karine Clement.</i> The Russian “Vatniki” and the French “Yellow Vests”: An Attempt to Understand the We-Lower Class People.....	697
<i>Krzysztof Kosela.</i> The Polish-Russian Research on Collective Identifications: The Beginnings and the Present State.....	700
<i>Krystyna Ewa Siellawa-Kolbowska.</i> Polish Youth During Recent 25 Years: Changes in Identities.....	701

Секция 9.

«Человек и его работа» — трансформации в сфере труда и фокус новых исследований.

Как трансформируются взаимоотношения между Человеком, Трудом и Капиталом.....	702
---	-----

Сессия 9.1. Методология и практика исследований

традиционных проблем труда в свете новых вызовов	703
--	-----

<i>Г. Р. Баймурзина.</i> Социальные резервы труда в контексте прорывных национальных проектов России	703
<i>Г. П. Бессокирная, Г. Г. Татарова.</i> Человек и его работа: от «отношения к труду» к «субъективному благополучию в сфере труда»	708
<i>О. Б. Божков.</i> Интерес к делу как определяющий мотив труда.....	713
<i>Т. В. Гаврилюк.</i> Жизненный путь молодежи нового рабочего класса: образовательные, карьерные и семейные траектории	718
<i>И. А. Грошева.</i> Человек и труд в условиях цифровой трансформации ..	720
<i>Д. С. Попов, Н. Д. Воронина.</i> Образование взрослых и человеческий капитал на рынке труда: Россия на фоне стран ОЭСР ...	726

<i>О. А. Симонова.</i> Эмоционализация труда в социологии и обществе: практики, этика и самоидентичность	733
<i>А. П. Соловей.</i> Показатели удовлетворенности работой женщин-исследователей Национальной академии наук Беларуси.....	738
<i>А. Л. Темницкий.</i> Эволюция концептуальных моделей отношения к труду	742

Сессия 9.2. Прекарность труда: новые лики эксплуатации и самоэксплуатации ... 747

<i>Р. И. Анисимов.</i> В ловушке неформальности	747
<i>М. Б. Буланова.</i> Прекарность труда в сфере образования.....	752
<i>С. Ю. Демиденко.</i> Временное как постоянное? О мотивации к труду нестабильно занятой молодежи	757
<i>В. А. Никонов.</i> Самозанятость граждан: перспективный переход от адаптации к рынку до полноценного малого бизнеса	763
<i>Г. Б. Орланов, А. И. Орланова.</i> Нестабильная занятость в контексте концепции достойного труда: динамика двух десятилетий	769
<i>А. В. Попов, Т. С. Соловьева.</i> Трансформационные процессы в сфере труда, или еще раз о категориальной сущности понятий «прекаризация занятости» и «неустойчивая занятость»	774
<i>Ж. Т. Тощенко.</i> Превращенные формы эксплуатации труда в современной России: новые реалии	780
<i>И. О. Шевченко.</i> Прекаризация работников: опыт расчета коэффициента прекарности	782

Сессия 9.3. Рынок труда: изменения, противоречия и вызовы в условиях перехода от 5 к 6 технологическому укладу..... 790

<i>С. А. Александрова.</i> Цифровой нomaдизм как современная модель трудовой занятости сквозь призму ценностных ориентаций молодежи ..	790
<i>Ю. В. Васькина, М. А. Стрелина.</i> Совмещение учебы и работы: социальные аспекты стремления студентов к финансовой независимости.....	793
<i>В. А. Гимпельсон.</i> Динамика заработной платы: эффекты возраста и поколения.....	796
<i>А. В. Ермилова, А. А. Судариков.</i> Специфика активизации пенсионеров на рынке труда в восприятии лиц среднего возраста.....	799
<i>Е. А. Заруцкая.</i> Нестандартные формы занятости: возможности и угрозы для работников.....	804
<i>М. Н. Муханова.</i> Занятость сельского населения в неформальном секторе на рынке труда в изменяющемся агропромышленном комплексе.....	808
<i>И. В. Соболева.</i> Объективные и субъективные индикаторы заработной платы	812
<i>С. А. Юшкова.</i> Стратегии пенсионного поведения граждан предпенсионного возраста: опыт эмпирического исследования.....	815

Сессия 9.4. Работник в организации: традиционные практики и новые требования..... 820

<i>Н. В. Авдошина.</i> Соответствие системы подготовки кадров новым требованиям к работнику в условиях четвертой промышленной революции	820
<i>Ю. В. Андреева.</i> Между «менеджером станка» и «изобретателем-рационализатором»: ценности творчества и рационализаторства у молодых рабочих и специалистов промышленных предприятий	823

<i>Н. В. Гончарова.</i> Молодые рабочие и специалисты: предпринимательские компетенции инновационной экономики.....	827
<i>Л. Н. Захарова, И. С. Леонова, Т. В. Мартынова.</i> Феномен подверженности менеджеров стереотипу возрастной предвзятости как фактор сдерживания развития эффективного управления.....	831
<i>С. Г. Климова, Е. Г. Галицкая, Е. Б. Галицкий.</i> Организационная лояльность в повседневном поведении наемных работников	837
<i>Н. Ю. Кремнева.</i> Партнерство как инновационная ценность: восприятие и реализация молодыми работниками промышленных предприятий.....	841
<i>А. А. Поплавская, Н. Э. Соболева.</i> Гендерные различия в реализации достижительных мотивов в сфере труда в разных странах мира.....	845
<i>Л. Г. Титаренко.</i> Модернизационные ценности и ожидания студентов в условиях цифровизации.....	849

Сессия 9.5. Профессиональные династии, карьеры и стратегии

в условиях новых вызовов	854
<i>Е. С. Воробьева.</i> Профессия тату-мастера: особенности институционализации и легитимизации в России	854
<i>Л. В. Клименко, О. Ю. Посухова.</i> Профессиональные династии в общественном сознании россиян	860
<i>Е. М. Колесникова.</i> Инженеры как профессиональная группа: династии и перспективы профессиональной биографии молодых специалистов	866
<i>Е. Л. Лукьянова.</i> Молодые рабочие и специалисты: от технической компетентности до профессионализма	869
<i>О. А. Нор-Аревян.</i> Роль профессиональной династии в мотивации выбора профессии	872
<i>Ю. С. Панфилова.</i> Династичность как фактор выбора образовательных и профессиональных стратегий.....	876
<i>И. П. Попова.</i> Трансформации моделей профессиональных карьер в сфере науки и технологий	880
<i>Г. И. Чикарова.</i> Профессиональные династии как предмет теоретической рефлексии в контексте развития отечественной социологии труда	883

Секция 10.

ГАУГН-сессия: Преподаватели, выпускники и студенты

социологического факультета об образовании и профессии	886
<i>М. М. Дмитриева.</i> Типология студентов-социологов Московского государственного лингвистического университета.....	887
<i>Т. Л. Маркова.</i> Трансформация модели взаимодействия преподавателя и студента в условиях современного дистанционного образования.....	894
<i>Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова.</i> Проблемная образовательная общность в условиях трансформации высшей школы	897
<i>А. В. Чиркова.</i> О профессиональном самоопределении студентов-социологов	900

К. А. Гаврилов

Ответственность и риск: опыт соотнесения с использованием «психометрической парадигмы»

Гаврилов
Кирилл Андреевич

Кандидат социологических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

E-mail: gavrilov@socio.msk.ru

Аннотация. В докладе предпринимается попытка интегрировать в методику «психометрической парадигмы», призванную выявить пространство восприятия риска, компонент ответственности. Предлагается модифицированная версия методики, в которую включен ряд вопросов о различных аспектах ответственности. Приводятся результаты пилотажа, позволяющие сформулировать гипотезу об ответственности как самостоятельном измерении пространства восприятия риска, которое, впрочем, тесно связано с измерением «страх», традиционно выявляемом в такого рода исследованиях.

Ключевые слова: риск, ответственность, восприятие риска, психометрическая парадигма.

Постановка исследовательской задачи

Одно из влиятельных подходов к изучению восприятия риска в западной социальной науке – «психометрическая парадигма», предложенная П. Словиком и его коллегами (С. Лихтенштейн, Б. Фишхофом и др.) еще в 1970–80-е гг. (Slovic 1987, 2000; Social Theories 2008: 11). Ключевой задачей было выявление факторов, влияющих на восприятие риска населением. Для обнаружения этих факторов изучалось воздействие различных характеристик самих рисков (см. таблицу 1).

Чаще всего для анализа эмпирических данных использовался факторный анализ. В результате его применения были выявлены два фактора восприятия риска:

- «неизвестность» / «незнание риска»;
- «страх перед риском» (Slovic 1987: 281).

Однако авторы психометрической парадигмы уделили недостаточное внимание собственно социальному аспекту восприятия риска, тому, что некоторые субъекты причастны к возникновению неблагоприятных событий или способны минимизировать их эффекты. Чтобы восполнить этот пробел, мы решили включить в методику социальный аспект, используя для этого

категорию ответственности. Это понятие, вероятно, близко к повседневному опыту респондентов. Как отмечает М. Дуглас, мы живем в политизированной вселенной, где любое неблагоприятное событие воспринимается и объясняется через призму вины и ответственности (Douglas 1992). Кроме того, оно содержит в себе идею контроля, так как указывает на «авторство» некоторого события (Giddens 1999: 8). Кроме того, оно более четко локализует круг субъектов, о которых может идти речь.

Таблица 1

Характеристики риска в «психометрической парадигме»

№	Название	Описание (задаваемый вопрос)
1	Добровольность риска	Добровольно или нет попадают люди в эти рискованные ситуации?
2	Неотложность воздействия	Насколько быстро наступает смерть в результате воздействия этого риска. Смерть наступит немедленно – или позже?
3	Информированность о риске	Насколько хорошо или плохо информированы о данном риске люди, которые ему подвергаются?
4	Знание о риске	Насколько хорошо или плохо этот риск известен науке?
5	Неизбежность смерти	Если Вы подвержены данному риску, то можете ли Вы или не можете посредством личных навыков или усердия избежать смерти от воздействия этого риска?
6	Новизна	Являются ли такие риски новыми, неизвестными ранее, или они стары, хорошо знакомы?
7	Хронический-катастрофический	Убивает ли такой риск людей постепенно (хронический риск) или сразу убивает большое число людей (катастрофический риск)?
8	Общеизвестный-страшный	Является ли риск таким, что люди научились жить с ним и думать о нем достаточно спокойно, или он в значительной степени страшен для них – на уровне инстинкта?
9	Смертельные последствия	Когда этот риск имеет место, насколько вероятно то, что его последствия будут смертельны?
10	Превентивный контроль	Можно или нельзя предотвратить все риски такого рода?
11	Неконтролируемость	Если несчастье произошло, то можно ли уменьшить (контролировать) ущерб?
13	Угроза будущим поколениям	Угрожает ли риск будущим поколениям?
14	Опосредованность	Подвергается опасности прямо или опосредованно?
15	Справедливость рисков и выгод	Распределяются ли выгоды справедливо среди тех, кто подвержен риску?
16	Глобальный катастрофизм	Угрожает ли опасность глобальной катастрофой?
18	Динамика уровня риска	Риск увеличивается или уменьшается?

Источник: (Slovic 2000: 86–86, 138), с изменениями.

Примечание: полужирным шрифтом выделены характеристики, задействованные в нашей модификации методики.

Ответственность – это многомерный конструкт, образованный множеством компонентов (Baker 2002; Pellizzoni 2004; Guttman & Ressler 2011). Мы ограничились следующими соображениями.

Во-первых, ответственность имеет место тогда, когда некоторое действие может быть атрибутировано субъекту. Так, в модели приписывания ответственности М. Алике, важнейшим фактором выступает «воздействие» актора на неблагоприятные последствия (Alicke 2000: 561).

Во-вторых, согласно результатам, полученным в рамках социальной психологии, на моральную оценку некоторого события влияет характер самого действия, является ли оно собственно действием (commission) или бездействием, упущением со стороны некоторого актора (omission) (Lickel et al. 2003: 196; Spranca et al. 1991). То есть можно говорить о наличии *актора как превентора* и *актора как инициатора*.

В-третьих, ключевой признак ответственности – это наличие обязательства, то есть представления о том, что «тот, кто причинил ущерб своим проступком, должен его возместить» (Рикер 2005: 41). Это позволяет нам говорить также о наличии *актора как компенсатора последствий*.

В-четвертых, часто проводится различие в понимании ответственности как обязательства (в силу причинного вклада) и как виновности (в силу определенных намерений) (Lucas 1993: 5), что похоже на различие между причинным вкладом и виной (см., напр., (Lagnado & Channon 2008)). Чтобы учесть это, мы ввели представление о *виновном субъекте* как самостоятельном компоненте ответственности.

В-пятых, мы разделили *вину самих пострадавших* и *вину других акторов*.

Помимо этих пяти компонентов мы также считаем необходимым зафиксировать обыденное понимание ответственности.

Исследовательские вопросы:

1. Можно ли считать ответственность одномерным измерением восприятия риска? На эмпирических индикаторы, соответствующие выделенным компонентам, могут оказаться скоррелированными.

2. Как связаны суждения об ответственности с характеристиками «психометрической парадигмы»? Возможны две гипотезы. У. Бек, обсуждая «коллективную безответственность», подчеркивает, что современные риски не позволяют идентифицировать конкретных лиц в качестве их авторов (Бек 2000: 38). М. Дуглас, напротив, считает, что любое неблагоприятное событие воспринимается через призму ответственности (Douglas 1992).

Описание методики

К суждениям «психометрической парадигмы» (в таблице 1 выделены полужирным шрифтом) были добавлены вопросы, касающиеся выделенных ранее компонентов ответственности (см. таблицу 2). Оценка всех суждений производилась по 7-бальной шкале.

Таблица 2

Операционализация компонентов ответственности

№	Компонент	Суждение
1	Наличие превентора	Существует или не существует человек или организация, кто должен заботиться о недопущении этого риска?
2	Наличие инициатора	Существует или не существует человек или организация, кто своими действиями способствует возникновению данного риска?
3	Вина пострадавших	Представьте себе пострадавших от данного риска. В какой степени они сами виноваты или не виноваты в том, что они пострадали?
4	Вина других лиц	Представьте себе пострадавших от данного риска. Существует ли кто-то (отдельный человек или организация), помимо самих пострадавших, кто виноват или не виноват в том, что они пострадали?
5	Наличие компенсатора	Представьте себе пострадавших от данного риска. Существует или не существует человек или организация, кто должен компенсировать потери?
6	Степень ответственности	1. Как вы считаете, кто (человек или организация) в первую очередь несет ответственность за риск такого рода? (открытый вопрос) 2. Подумайте о том, кого вы назвали в ответе на предыдущий вопрос. Несет он полную или частичную ответственность за риск такого рода?

Из перечня из 68 элементов, составленного по итогам предыдущих исследований (Мечитов & Ребрик 1990; Rodionova et al. 2009), с помощью датчика случайных чисел были отобраны следующие риски:

1. Асбестовая пыль.
2. Война.
3. Катание на роликах, роликовых досках.
4. Курение.
5. Микроволновые печи.
6. Окрашивание волос.
7. Опасность ядерной войны.
8. Пожары в зданиях.
9. Преступность.
10. Ручное огнестрельное оружие.
11. Терроризм.
12. Финансово-экономический кризис.

Каждый респондент оценивал указанные риски по 11 стандартным шкалам и отвечал на 7 вопросов об ответственности.

Данные

Респондентами стали 49 студентов НИУ ВШЭ (из них 37 девушек, средний возраст – 19,2 лет ($SD=3.7$)). Для сбора данных использовалась бумажная анкета, заполнявшаяся самостоятельно. Все респонденты были слушателями курса лекций автора, в качестве вознаграждения участники получали дополнительный балл к накопленной оценке за курс.

Предварительные результаты

В таблице 3 приведены средние оценки суждений, связанных с ответственностью.

Таблица 3

Средние оценки суждений, связанных с ответственностью

Риск	Суждение					
	Наличие превентора	Наличие инициатора	Вина пострадавших	Вина других лиц	Наличие компенсатора	Степень ответственности
Асбестовая пыль	3,2 (1,7)	3,2 (1,9)	3,2 (1,3)	2,9 (1,6)	3,4 (1,8)	3,4 (1,6)
Война	6,6 (0,9)	6,1 (1,1)	2,3 (1,3)	6,5 (0,8)	5,3 (1,6)	5,9 (1,3)
Катание на роликах, роликовых досках	2,2 (1,7)	2,7 (2,1)	5,7 (1,3)	2,5 (1,5)	2,4 (1,5)	5,9 (1,5)
Курение	4,8 (1,8)	5,3 (1,9)	6,2 (1,2)	4 (1,8)	2,1 (1,6)	6,1 (1,4)
Микро-волновые печи	3,6 (1,6)	3,7 (1,9)	4,9 (1,5)	3,7 (1,4)	3,5 (2)	4,9 (1,7)
Окрашивание волос	3,2 (2,1)	3,9 (2)	5,3 (1,8)	4,1 (1,7)	3,1 (2)	5,7 (1,4)
Опасность ядерной войны	6,6 (1,1)	6,4 (0,9)	1,5 (0,8)	6,4 (1,3)	5,6 (1,8)	6,3 (1,1)
Пожары в зданиях	6,4 (1,2)	4,2 (1,8)	3,6 (1,2)	4,9 (1,4)	5,3 (1,5)	4,6 (1,7)
Преступность	6,8 (0,6)	5,7 (1,7)	2,6 (1,1)	6,3 (1)	5,6 (1,3)	5,4 (1,5)
Ручное огнестрельное оружие	6,3 (1)	5,4 (1,6)	3,2 (1,5)	5,7 (1,4)	5,1 (1,3)	5,4 (1,4)
Терроризм	6,5 (1)	6,4 (1,5)	1,5 (1,1)	6,2 (1,6)	5,8 (1,4)	5,9 (1,3)
Финансово-экономический кризис	6,3 (1,3)	5,1 (1,7)	3,1 (1,3)	5,5 (1,5)	4,3 (1,7)	4,5 (1,7)

Примечание: в скобках приведено значение среднеквадратического отклонения

Полученные обобщенные данные свидетельствуют, что использованные суждения позволяют дифференцировать риски, прежде всего, добровольные и недобровольные риски (Starr 1969).

Нами была построена матрица корреляций суждений об ответственности и классических суждений (см. таблицу 4). Суждения об ответственности, за исключением степени «общей» ответственности, сильно связаны со всеми суждениями, отнесенными к фактору «страх» в «психометрической парадигме», а слабо – с суждениями, отражающими новизну риска. Это позволяет сделать вывод, что ответственность едва ли можно считать независимым измерением, так как оно тесно связано со страхом.

Если суждения об ответственности образуют отдельное, но независимое измерение восприятия риска, то можно ожидать, что корреляции между этими суждениями будут выше, чем между ними и «классическими» суждениям «психометрической парадигмы». В нашей работе суждения об ответственности скоррелированы друг с другом в среднем с $r=0,63$, а с суждениями «психометрической парадигмы» – с $r=0,56$, тогда как последние коррелируют сами с собой на уровне $r=0,51$.

Таблица 4

Связь между классическими суждениями «психометрической парадигмы» и суждениями об ответственности

Риск	Суждение					
	Наличие превентора	Наличие инициатора	Вина пострадавших	Вина других лиц	Наличие компенсатора	Степень ответственности
Добровольность риска	0,820**	0,618*	-0,932**	0,753**	0,902**	-0,152
Неотложность воздействия	-0,666*	-0,633*	0,764**	-0,724**	-0,856**	-0,384
Информированность о риске	-0,217	-0,254	-0,326	-0,169	0,089	-0,641*
Знание о риске	-0,423	-0,304	-0,180	-0,283	-0,060	-0,275
Неизбежность смерти	0,599*	0,660*	-0,907**	0,634*	0,699*	0,003
Новизна	-0,517	-0,339	0,012	-0,387	-0,242	-0,243
Хронический-катастрофический	0,691*	0,640*	-0,793**	0,740**	0,875**	0,347
Общезвестный-страшный	0,763**	0,731**	-0,906**	0,789**	0,898**	0,213
Смертельные последствия	0,733**	0,771**	-0,726**	0,713**	0,734**	0,313
Превентивный контроль	0,715**	0,693*	-0,878**	0,711**	0,730**	0,044
Контролируемость	0,596*	0,715**	-0,788**	0,668*	0,736**	0,374

Примечание: ** – значимость на уровне 0,01, * – на уровне 0,05.

Заключение

Ключевой результат работы – обнаруженная связь между фактором «страх» психометрической парадигмы и суждениями об ответственности. Наибольший страх вызывают недобровольные риски, они же предполагают

наличие ответственного и виновного субъекта (третьего лица, не самих пострадавших), тогда как за наименее страшные риски, такие как катание на роликах и окрашивание волос, несет ответственность сам пострадавший.

Проведенное исследование позволяет вернуться к тезису М. Дуглас о всеобщем характере приписывания ответственности. Судя по всему, чем страшнее риск, чем меньше он находится в пределах контроля пострадавших, тем более четко проявляется фигура ответственного субъекта – того, кто вносит вклад в появление данного риска или заботится о его предотвращении. И это в некоторой степени противоречит тезису о «коллективной безответственности» в контексте современного риска, предложенного У. Бекон.

Литература

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Мечитов А. И., Ребрик С. Б. Восприятие риска // Психологический журнал. 1990. № 3. С. 87–95.

Рикер П. Справедливое / Пер с фр. Б. Скуратова, П. Хицкого. М.: Гнозис; Логос, 2005.

Alicke M. D. Culpable control and the psychology of blame // Psychological Bulletin. 2000. Vol. 126. №4. P. 556–574.

Baker T. Risk, Insurance and the Social Construction of Responsibility // Embracing Risk / Ed. by T. Baker, J. Simon. Chicago: University of Chicago Press, 2002. P. 33–51.

Douglas M. Risk and blame. Essays in Cultural Theory. London and N.Y.: Routledge, 1992.

Giddens A. Risk and Responsibility // The Modern Law Review. 1999. Vol. 62. №1. P. 1–10.

Guttman N., Ressler W. On Being Responsible: Ethical Issues in Appeals to Personal Responsibility in Health Campaigns // Journal of Health Communication. 2011. Vol. 6. P. 117–136.

Lagnado D. A., Channon S. Judgements of cause and blame // Cognition. 2008. Vol. 108. P. 754–770.

Lickel B., Schmader T., Hamilton D. A Case of Collective Responsibility: Who Else Was to Blame for the Columbine High School Shootings? // Personality and Social Psychology Bulletin. 2003. Vol. 29. P. 194–204.

Lucas J. Responsibility. Oxford: Clarendon Press, 1993.

Pellizzoni L. Responsibility and Environmental Governance // Environmental Politics. 2004. Vol. 13. №3. P. 541–565.

Rodionova N., Vinsonneau G., Riviure S., Mullet E. Societal Risk Perception in Present Day Russia // Human and Ecological Risk Assessment: An International Journal, 2009. Vol. 15. No. 2. P. 388–400.

Slovic P. Perception of Risk // Science. 1987. Vol. 236. P. 280–285.

Slovic P. The Perception of Risk. London: Earthscan, 2000.

Social Theories of Risk and Uncertainty: An Introduction / Ed. by *J. O. Zinn*. Oxford; Malden, MA: Blackwell Publishing, 2008.

Spranca M., Minsk E., Baron J. Omission and commission in judgment and choice // Journal of Experimental Social Psychology. 1991. Vol. 27. №1. P. 76–105.

Starr Ch. Social Benefit versus Technological Risk // Science. 1969. Vol. 165. №3899 (September). P. 1232–1238.