

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
МЦСЭИ "ЛЕОНТЬЕВСКИЙ ЦЕНТР"
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

«Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство»

Материалы VI Всероссийской конференции

25-27 октября 2018 года



Нестор-История
Санкт-Петербург
2018

УДК 33+519.8
ББК 65В6
Э40

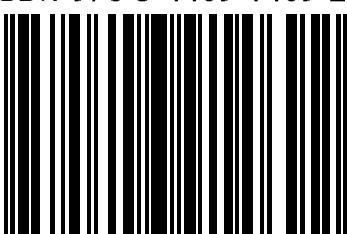
Э40 Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство : Материалы VI Всероссийской конференции 25–27 октября 2018 года. – СПб. : Нестор-История, 2018. – 246 с.

ISBN 978-5-4469-1469-2

Сборник содержит материалы, представленные на VI Всероссийскую конференцию «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство», проводимую Институтом проблем региональной экономики РАН, к которому 11 мая 2018 года был присоединен Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН, организовавший предыдущие пять Всероссийских конференций «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство». Все материалы публикуются в авторской редакции.

*Проведение конференции и издание материалов
осуществлено при поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
(проект № 18-010-20091-г).*

ISBN 978-5-4469-1469-2



9 785446 914692

УДК 33+519.8
ББК 65В6

© Авторы статей, 2018
© ФГБУН Институт проблем
региональной экономики РАН, 2018
© Издательство «Нестор-История», 2018

Промышленная структура и социально-экономическое неравенство в моногородах¹

E.A. Александрова, В.И. Иванова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
194100 г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, д. 3а;
e-mail: ea.aleksandrova@hse.ru, viivanova@hse.ru

Ключевые слова: моногорода, реальные заработные платы, промышленная структура, обрабатывающие производства

В данной работе проведен сравнительный анализ изменений социально-экономических индикаторов городов, отнесенных к монопрофильным, а также подвергнута критике существующая классификация моногородов.

В настоящее время в России насчитывается более 300 городов, отнесенных к монопрофильным, что составляет около трети от числа всех населенных пунктов, имеющих статус города. В монопрофильных городах проживает 18% городского населения России².

Основная гипотеза, выдвинутая нами на основе предварительного анализа данных, заключается в том, что социально-экономическая ситуация в городах, отнесенных к монопрофильным, не демонстрирует значимо худших условий по сравнению с городами, не имеющими подобного статуса. Согласно статистическим данным, средние номинальные заработные платы работников организаций в монопрофильных городах превышали аналогичный показатель в прочих городах (рис. 1а) за период с 1996 по 2013 год³.

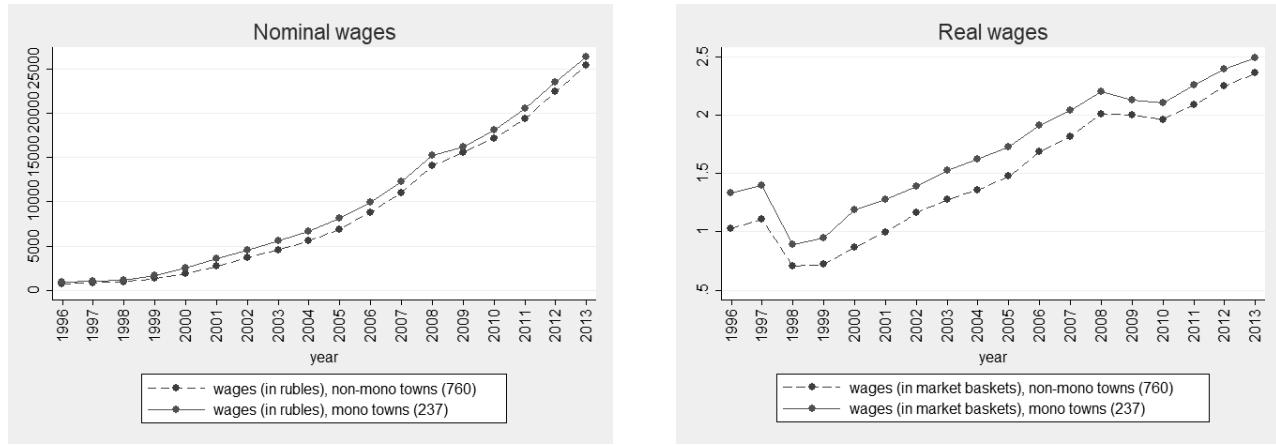
Номинальные заработные платы не учитывают покупательскую способность, поэтому нами были рассчитаны реальные заработные платы, отражающие стоимость регионального фиксированного набора товаров и услуг (рис. 1б). В работе [6] показано, что данный показатель может быть использован в качестве индикатора реального дохода на душу населения в городах. Следовательно, реальные доходы занятых в монопрофильных городах превышают аналогичный показатель в других городах, что позволяет выдвинуть предположение о наличии

¹ Исследование финансировалось в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100".

² Расчеты произведены с использованием данных ресурса «Мультистат. Экономика городов России», показатель приведен на 2013 г.

³ Выбор временного периода обусловлен доступностью социально-экономических показателей.

«премии» в терминах реальной заработной платы за проживание в моногороде. Необходимо подчеркнуть, что эта гипотеза справедлива и для периодов экономических шоков, что подтверждает устойчивость выводов.



(a)

(б)

Рис. 1. Номинальные и реальные заработные платы.

Следует отметить, что размер «премии» занятых, проживающих в моногороде, в последние годы имеет тенденцию к снижению (рис. 2), следовательно, имеет место сходимость реальных заработных плат в городах России.

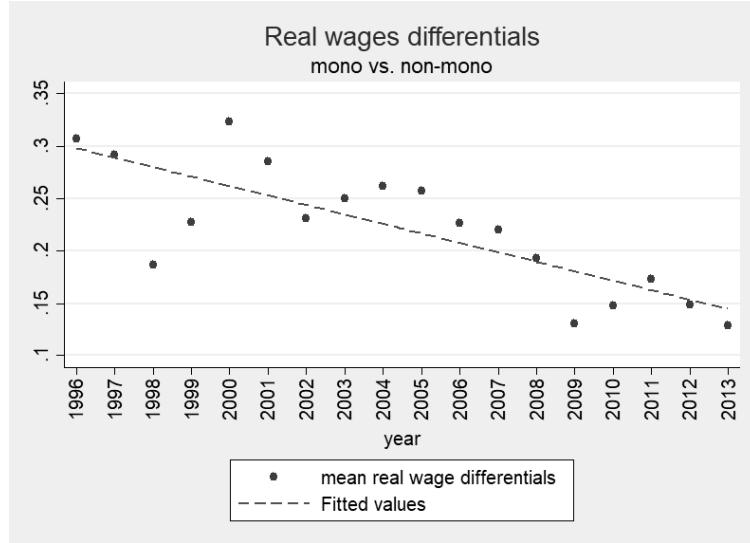


Рис. 2. Динамика различий заработных плат.

В монографии [2] отмечается отсутствие единой, теоретически и методически проработанной системы оценки социально-экономического состояния моногорода. Также в литературе, посвященной количественному анализу ситуации в моногородах, неоднократно подчеркивается труднодоступность необходимых для анализа статистических индикаторов (см. например, [3] и

[4]). В частности, отсутствует систематизированная база данных о состоянии промышленности на уровне населенных пунктов, независимо от их размеров. Для восполнения отсутствующих показателей промышленности в населенных пунктах нами была предложена методология оценки диверсифицированности отраслевой структуры города с использованием детальных геокодированных данных о производственных предприятиях по всей России, подробное описание информационной базы приведено в работе [5].

Разработанная нами методология позволяет получить индекс отраслевой концентрации городских территорий с учетом различного размера населенного пункта. Полученные оценки индекса свидетельствуют о существенности различий в промышленной структуре в монопрофильных городах по сравнению с населенными пунктами, не имеющими подобного статуса. Как ни странно, монопрофильные города проявляют больший разброс в структуре отраслевой принадлежности предприятий обрабатывающей промышленности, что согласовано с результатами анализа рынков труда моногородов [1] о том, что более 2/3 городов утратили монопрофильность к 2016 г. Данное обстоятельство может являться сигналом о том, что либо присвоение статуса монопрофильного населенного пункта не в полной мере учитывает пространственное распределение экономической активности российской промышленности, либо среди городов, не имеющих подобного статуса, присутствует существенная доля городов с высокой концентрацией промышленных предприятий одного сектора.

Литература

1. Зубаревич Н.В. Трансформация рынков труда российских моногородов // *Вестник Московского университета*. Серия 5: География. 2017. № 4. С. 38-43.
2. Развитие моногородов России: монография / колл. авт. под ред. д.э.н, проф. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. 168 с.
3. Тимонин С.А. Анализ и прогноз демографической ситуации в моногородах России // *Современные производительные силы. От догоняющего к опережающему развитию*. 2015. Т. 1. С. 98-114.
4. Шаститко А.Е., Фатихова А.Ф. Моногорода: опыт количественного анализа // *Балтийский регион*. 2016. Т. 8, № 2. С. 7-29.
5. Aleksandrova E., Behrens K., Kuznetsova M. Manufacturing (co) agglomeration in a transition country: Evidence from Russia. HSE WP, WP BRP 186/ EC/2018.
6. Ivanova V. Spatial convergence of real wages in Russian cities // *The Annals of Regional Science*. 2018. Vol. 61, № 1. P. 1-30.