

Сборник научных докладов и статей

Сборник по итогам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Открытая методика: в поисках утраченного или шаг в будущее?» (19–20 октября 2018, ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург).

Сборник издан при поддержке:

**альфа
диалог**

АНО «ЦДПО — «АЛЬФА-ДИАЛОГ»



ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»



ОО «Ассоциация учителей
литературы и русского языка»

ОТКРЫТАЯ МЕТОДИКА — 2019

ОТКРЫТАЯ МЕТОДИКА

В поисках утраченного
или шаг в будущее?

Санкт-Петербург
2019

Открытая методика: в поисках утраченного или шаг в будущее?

*Сборник научных докладов и статей по итогам
III Всероссийской научно-практической конференции
(РГПУ им. А. И. Герцена, 19–20 октября 2018)*

Под ред. Е. Р. Ядровской

Санкт-Петербург
Свое издательство
2019

УДК 372.881.161.1 / 882
ББК 74.268.1+3

Открытая методика: в поисках утраченного или шаг в будущее?: сборник научных докладов и статей по итогам III Всероссийской научно-практической конференции (РГПУ им. А. И. Герцена, 19–20 октября 2018) / под. ред. Е. Р. Ядровской. — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. — 230 с.

ISBN 978-5-4386-1767-9

В сборнике представлены материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Открытая методика: в поисках утраченного или шаг в будущее?», которая прошла в Санкт-Петербурге 19 и 20 октября 2018 по инициативе Научно-методического совета по преподаванию литературы и русского языка при ОО «АССУЛ» и кафедры образовательных технологий в филологии ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена» при научно-организационной поддержке АНО «ЦДПО — «АЛЬФА-ДИАЛОГ». Сборник адресован ученым, преподавателям, учителям, студентам педагогических вузов — будущим учителям-словесникам.

альфа
диалог



Кира Анатольевна Журавлёва

Студент 3 курса направления «Филология» Дальневосточного федерального университета (Владивосток)

Анастасия Андреевна Иваненко

Ассистент Школы лингвистики Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ (Москва)

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕКСТОВ ИЗВЕСТНЫХ ПЕСЕН ПРИ ИЗУЧЕНИИ СРЕДСТВ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ

Аннотация

В настоящей статье представлены авторские дидактические материалы по теме «Средства художественной выразительности». Уникальность заданий определяется тем, что материал примеров основывается на текстах современных популярных песен. Данная специфика примеров позволит преподавателям вводить теоретические понятия с опорой на экстралингвистический опыт школьников, сформировать для понятий эмоциональную ассоциацию, в целом, более эффективно достичь педагогической цели, что подтверждается апробацией упражнений в ходе работы с учащимися 9 классов.

Ключевые слова: педагогика, филология, методика преподавания филологических дисциплин, средства художественной выразительности, тропы, фигуры.

В современной дидактике ключевое место занимает лично-ориентированный подход. Его основной идеей является утверждение значимости роли обучающегося в образовательном процессе. Студент перестаёт быть реципиентом, и мы наблюдаем смещение фокуса в традиционной системе взаимоотношений «преподаватель — студент», которая обозначается дихотомией «субъект — объект».

Несомненно, изменения в образовательной парадигме носят последовательный характер, и к настоящему моменту пока не пред-

ставляется возможным утверждать, что студент осуществляет свою учебную деятельность уже преимущественно как субъект. Однако, определённые шаги в этом направлении уже сделаны. Одним из первых ученых, предложивших модернизировать педагогические принципы советской школы, стал академик РАО, автор заповеди «дари себя детям» Ш. А. Амонашвили. В своей работе [1] он разработал гуманно-личностную технологию, которая позволит дополнить традиционную классно-урочную систему элементами дифференциации и индивидуализации. Во главе гуманно-личностной технологии стоит педагогика сотрудничества, учитывающая три страсти ребёнка — к развитию, взрослению и свободе. Большое значение Ш. А. Амонашвили придает изучению личности обучающегося, педагогике успеха, «его величество вопросу», материализации процессов чтения и письма, резервам семейной педагогики.

Роль семьи как института формирования личности школьника отмечена и в работе С. Л. Братченко [2]. Примечательно, что этот учёный предлагал учитывать индивидуальные особенности ребёнка не с целью развития его личности, а для достижения иной цели — «освоения учащимся социального опыта, то есть знаний, умений и навыков, определённых в типовых программах обучения и воспитания и обязательных для усвоения каждым воспитанником». Эта позиция направлена на формирование в ребёнке социально типичного, а не ярко индивидуального, поэтому останавливаться на ней подробно не представляется возможным.

Значительный вклад в развитие современной методики преподавания гуманитарных дисциплин внесла Е. В. Бондаревская, отмечавшая значимость культурологического подхода в обучении. Ключевыми компонентами этого подхода выступают: «отношение к ребёнку как субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию; отношение к педагогу как посреднику между ребёнком и культурой, поддерживающему детскую личность в её индивидуальном самоопределении в мире ценностей» [3]. Личностно-ориентированное образование по Е. В. Бондаревской — это целостная гуманитарная технология открытого типа, определяющая становление человека высокой культуры и нравственности. Исследование учёного имело теоретико-экспериментальный характер, проводи-

лось на базе инновационных образовательных учреждений Южного федерального округа в течение 10 лет. Е. В. Бондаревская разработала систему проектирования личностно-ориентированных вариативных образовательных систем, представлены методологические перспективы развития русской школы в условиях этнической неоднородности социума Южного региона.

В современных статьях по методике преподавания мы находим конкретизацию принципов, предложенных основателями современной педагогики, указание на зоны роста преподавателя нового типа. Так в статье В. Н. Косарева и М. Ю. Рыкова [4] отмечается, что некоторые современные учителя продолжают придерживаться норм авторитарной педагогики, продолжают реализовывать привычные педагогические приёмы, придерживаясь мнения, что личностная ориентированность образования равнозначна принципу дифференциации обучения. Авторы статьи говорят о необходимости сместить акценты с ориентирования на дисциплину на приоритет обучающегося в изучаемой науке. Задачей педагога-русиста нового типа в таком контексте является не просто научить учеников основам лингвистики и теории литературы, но и «научить учиться», пробудить интерес к процессу обучения. Это возможно реализовать только тогда, когда научные проблемы, рассматриваемые на занятиях, коррелируют с реалиями окружающей действительности, которые представляют интерес для школьника. Достичь этого возможно с помощью представления теоретической научной информации на материале актуальных для учеников примеров. В этом случае преподавателю удастся использовать на занятии индивидуальный экстралингвистический опыт обучающихся, а следовательно — осуществить педагогическую деятельность согласно принципам личностно-ориентированного обучения [10], среди которых: принцип самоактуализации, принцип выбора, принцип творчества, принцип доверия и поддержки.

Очевидно, что одним из главных педагогических принципов, которым пользуются современные преподаватели гуманитарных дисциплин, которые находятся в контексте актуальной педагогической парадигмы, является принцип учёта интересов обучающихся. Его реализация невозможна без внимания к культурному контек-

сту, который окружает студентов и значительным образом детерминирует их сознание. В настоящей работе предпринята попытка включения темы «средства художественной выразительности» в актуальный для современных школьников культурный контекст.

Изучение средств художественной выразительности часто происходит в рамках уроков литературы, так как научиться выявлять тропы и фигуры проще всего на конкретном материале — тексте художественного произведения. Однако для многих школьников это оказывается сложным заданием в силу недостаточного количества прочитанных текстов. На занятии преподаватель апеллирует к примерам из лирики XIX века, однако это не находит учебного отклика, так как тексты классических произведений не входят в апперцепционную базу современных школьников. Филологические термины вводятся учителем на материале примеров, которые часто являются незнакомыми школьникам и выглядят написанными «другим» языком. Таким образом, на уроке совмещаются две трудности, что часто не позволяет достичь методических целей, стоящих перед преподавателем.

Проблема отсутствия интереса к чтению у современных школьников является одной из наиболее обсуждаемых в области методики преподавания филологических дисциплин. В пример можно привести работы Е. Н. Тимофеевой [9] и О. В. Чикишевой [11]. Скромный читательский опыт создаёт дополнительную сложность для овладения навыком выявления средств художественной выразительности: у учащегося не появляются аналогии, помогающие запомнить тропы и фигуры, а терминология, не подкреплённая примером, забывается достаточно быстро. Например, антитезу традиционно объясняют, используя строки из *«Евгения Онегина»*: *«Они сошлись. Волна и камень, Стихи и проза, лед и пламень»*, — но если текст произведения не прочитан, есть вероятность, что знание примера не будет актуализировано при необходимости выявить антитезу в другом тексте.

Описанная проблема становится особенно актуальной перед сдачей ОГЭ. Очевидна необходимость повторения тропов и фигур в 9 классе, в то время как большинство учебников — например, учебники под ред. С. Г. Бархударова [7], С. И. Львовой [8], Л. А. Тро-

стенцовой [6] — на это не ориентированы. При работе с учебником девятиклассники, в основном, занимаются синтаксисом простого предложения, при этом акцент на фигурах речи отсутствует. Все упомянутые учебные пособия в разделе «повторение» содержат задания по лексике, однако и там не упоминаются тропы, знание которых проверяется заданием № 3 в ОГЭ по русскому языку.

Целью нашей работы является разработка упражнений на тему «средства художественной выразительности», материал примеров в которых предлагается изменить с классических текстов на современные. Внедрение в образовательную практику дополнительных материалов, основанных на использовании текстов современных песен, поможет овладеть навыком выявления средств художественной выразительности для успешного выполнения задания № 3 в ОГЭ по русскому языку, а также для освоения или закрепления соответствующей темы в 8–11 классах согласно требованиям учебно-методического комплекса, по которому работает учитель.

Исследование прошло апробацию на учениках 9 класса МБОУ «СОШ № 65» г. Владивостока. На работу нам было предоставлено два академических часа. После предварительного повторения темы по сборнику для подготовки к ОГЭ Л. И. Мальцевой [5] ученикам было предложено определить средство художественной выразительности, использованное в текстах из разных источников: 1) из материалов ОГЭ, 2) из текстов художественных произведений, 3) из текстов современных песен.

Первое упражнение по формулировке задания дублировало вопрос № 3 из ОГЭ (были использованы материалы с сайта ФИПИ): среди четырех предложений необходимо было выявить то, в котором средством художественной выразительности является определённый троп.

Во втором упражнении учащимся предлагалось выявить средства художественной выразительности на материале стихотворения А. С. Пушкина «Зимнее утро».

Третье упражнение — разработка, презентуемая в данной работе, — представляло собой работу с аудиоматериалом. С помощью использования презентации на экран выводился текст фрагмента

известной песни и включался соответствующий фрагмент аудиозаписи. Приведём несколько использованных примеров в таблице.

Название тропа	Исполнитель и цитата из песни	Комментарий
Сравнение	Loboda «Твои глаза такие чистые, как небо»	Представлено сопоставление глаз возлюбленного лирической героини и неба на основе сходства их цвета; одним из способов выявления сравнения является наличие сравнительного союза «как».
Метафора	Тимати «Лада Седан! Баклажан»	Наблюдаем перенос свойств «баклажана» на «машину» на основе схожести их цвета.
Эпитет	Ёлка «На большом воздушном шаре мандаринового цвета мы с тобой проводим это лето»	Происходит перенос свойств «мандарина» на «воздушный шар» на основе схожести цвета, образное определение «мандариновый» является эпитетом.
Эпитет с элементами олицетворения	Потап и Настя Каменских «Пришла и оторвала голову нам чумачечая весна»	Прилагательное «чумачечая» — «сумасшедшая» — это образное определение весны, которая наделяется свойствами человека.
Аллегория	МакСим «Знаешь ли ты, вдоль ночных дорог шла босиком, не жалея ног, сердце его теперь — в твоих руках»	«Сердце» — обозначение чувств и переживаний возлюбленного лирической героини, которые теперь принадлежат другой девушке.
Перифраза	Потап и Настя Каменских «Жизнь такая штука – может всякое случиться, но не измеряй любовь в условных единицах!»	«Условная единица» — закрепившееся название доллара.

Название тропа	Исполнитель и цитата из песни	Комментарий
Анафора	Сплин <i>«Моё сердце остано- лось, моё сердце замерло, моё сердце остановилось, моё сердце замерло»</i>	Повтор слов «моё сердце» в начале каждой строки припева делает песню запоминающейся и узнаваемой.
Эпифора	Артур Пирожков <i>«Чика-чика-чика-чика, ты спелая клубника. Чика-чи- ка-чика-чика и без тебя мне никак. Чика-чика-чи- ка-чика, мою любовь вер- ни-ка. Чика-чика-чика-чи- ка, верни-верни, Вероника»</i>	Как и в предыдущем примере, «запоминаемость» припева песни «Чика» придаёт созвучное окончание строк.
Лексический повтор и риторическое обращение	Пика <i>«Хэй, патимейкер! Хэй, патимейкер! Хэй, пати- мейкер!»</i>	Очевидно, что лирический герой не требует ответа от «патимейкера» — человека, организующего вечеринку, — но много раз обращается к нему.
Риторическое обращение	Егор Крид <i>«О Боже, мама, мама, я схожу с ума. Её улыбка, мама, кругом голова»</i>	Как и примере выше, обращение «мама» является риторическим: лирический герой использует языковые средства, чтобы продемонстрировать своё эмоциональное состояние.
Параллелизм	Вера Брежнева <i>«Я знаю пароль, я вижу ориентир, я верю только в это — любовь спасёт мир»</i>	Синтаксическая структура каждого компонента сложносочинённого предложения строится по единой конструкции: подлежащее, сказуемое, дополнение в объёмном значении.
Параллелизм	Егор Крид и Molly <i>«Если ты меня не любишь, то я тоже нет. Если ты меня забудешь, то и я в ответ»</i>	В обоих предложениях припева использована конструкция с условным двухместным союзом «если..., то». Члены предложения выстроены симметрично.

Название тропа	Исполнитель и цитата из песни	Комментарий
Многосоюзи	Сплин <i>«И лампа не горит, и врут календари, и если ты давно хотела что-то мне сказать, то говори»</i>	Множественное повторение сочинительного союза «и» помогает создать ритмическую структуру песни.
Инверсия	Жуки <i>«И у любви у нашей села батарея»</i>	Классическая последовательность членов предложения предполагает, что согласованное определение находится перед определяемым словом, следовательно, в приведённом примере порядок слов обратный.

Неклассическая форма работы была встречена учениками с большим энтузиазмом. Выбор материала помог более наглядно и понятно объяснить теоретические понятия через знакомые для учеников тексты.

Таким образом, в процессе работы с текстами современных песен актуализированы принципы лично-ориентированного обучения — был учтён индивидуальный экстралингвистический опыт школьников и сформированы устойчивые ассоциации между термином и его языковым воплощением. Вследствие чего была достигнута поставленная педагогическая задача — научить учащихся выявлять средства художественной выразительности в тексте.

Литература

1. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса Мн. : Университетское, 1990.
2. Братченко С. Л. Гуманистические основы лично-ориентированного подхода к воспитанию. Образование и культура Северо-Запада России. 1996. № 1. С. 91–99.
3. Бондаревская Е. В. Гуманистическая парадигма лично ориентированного образования. Педагогика. 1997. № 4. С. 12–17.
4. Косарев В. Н., Рыков В. Ю. К вопросу о лично-ориентированном подходе в обучении и образовании. Вестник Волгоградского гос. ун-та.

Серия 6: Университетское образование. 2007. № 10. С. 89–94.

5. Русский язык. 9 класс. ОГЭ 2018 / Мальцева Л. И., Смеречинская Н. М., Нелин П. И. М. : Афина, 2018. 384 с.
6. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова; науч. ред. Н. М. Шанский]. М. : Просвещение, 2014. 207 с.
7. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / [С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов и др.]. 33-е изд. М.: Просвещение, 2011. 206 с.
8. Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / С. И. Львова, В. В. Львов. М. : Мнемозина, 2012. 336с.
9. Тимофеева Е. Н. Роль педагогических мастерских в развитии интереса учащихся к личности писателя и чтению его произведений // КиберЛенинка, научная электронная библиотека. URL: cyberleninka.ru/article/v/rol-pedagogicheskikh-masterskih-v-razvitii-interesa-uchaschihsya-k-lichnosti-pisatelya-i-chteniyu-ego-proizvedeniy.
10. Тютюнник Ю. В. Анализ концептуальных подходов к проблеме реализации личностно-ориентированного подхода при обучении РКИ. ГВУЗ «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры». 2014. № 9. С. 65–70.
11. Чикишева О. В. Анализ методов формирования интереса к чтению у младших школьников в условиях учебной деятельности // КиберЛенинка, научная электронная библиотека. URL: cyberleninka.ru/article/v/analiz-metodov-formirovaniya-interesa-k-chteniyu-u-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-uchebnoy-deyatelnosti.

<i>Дудина Е. П.</i> Пути преодоления орфографической безграмотности у взрослых	116
<i>Дунев А. И.</i> Речевой портрет учителя как лингвистическая и как методическая проблема.....	122
<i>Журавлёва К. А., Иваненко А. А.</i> Лингводидактический потенциал текстов известных песен при изучении средств художественной выразительности	130
<i>Капустина Е. В.</i> «Путешествие в...» (урок развития речи по теме «художественная речь» в 5 классе на примере стихотворения Е. Евтушенко «Метаморфозы»)	139
<i>Кортунова Л. Н.</i> Формирование коммуникативной компетентности и повышение речевой культуры на уроках русского языка и литературы с применением технологии «Дебаты».....	145
<i>Покидьшева В. А.</i> О работе с языком классической литературы в школе	151

РАЗДЕЛ IV. Уроки мировой художественной культуры в школе

<i>Боброва Ю. М.</i> Использование музейных ресурсов в процессе изучения мировой литературы. Музей художественной детали как средство формирования читательского интереса	157
<i>Шумакова Ю. И.</i> Проектная деятельность как средство формирования творческой компетентности педагога по «Мировой художественной культуре».....	164

РАЗДЕЛ V. За рамками уроков и занятий

<i>Бахтиярова Л. Р.</i> Проекты по литературе во внеурочной деятельности	173
<i>Горбеев Н. И.</i> Духовно-творческий потенциал синтеза искусств в подготовке бакалавров педагогического образования.....	176
<i>Елистратова К. А.</i> Изучение литературы Вологодского края в полиэтническом классе: этнофилологический подход.....	185
<i>Иванова Е. С.</i> Участие в социально значимых проектах «Альфа-Диалога» как путь личностного и профессионального роста и развития учителя и учеников	194
<i>Косихина И. Г.</i> Любительский театр в контексте вузовского образования	200
<i>Хамидулина В. А.</i> Диалог искусств во внеурочной деятельности (презентация проекта по стихотворению А. А. Фета «Какая грусть! Конец аллеи»	206
<i>Шерстобитова И. А.</i> Метапредметное содержание романа Л. Н. Толстого «Война и мир» на уроках разных предметных областей.....	217

Открытая методика: в поисках утраченного или шаг
в будущее?: сборник научных докладов и статей
по итогам III Всероссийской научно-практической
конференции (РГПУ им. А. И. Герцена, 19–20 октября 2018)

ISBN 978-5-4386-1767-9