

Кутырев Г.И. Формирование новой системы европейской безопасности: проблемы и вызовы

Кутырев Георгий Игоревич (р.1988) – политолог, научный сотрудник
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Современный мировой порядок сегодня переживает переходный этап: биполярная модель прекратила свое существование, а новая, которая по различным точкам зрения носит либо однополярный⁴⁶⁶, либо многополярный (многополюсный, мультиполярный, полицентричный)⁴⁶⁷, либо бесполярный⁴⁶⁸ характер еще находится в процессе концептуализации.

Под понятием «мировой порядок», автор данной статьи, следуя логике М. Мазарра понимает комплекс правил, норм и институтов, которые устанавливают порядок взаимоотношений между ключевыми акторами на международной арене⁴⁶⁹. Создавая «правила игры», или выражаясь более формально, ограничительные рамки, акторы «задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере, экономике»⁴⁷⁰, делая взаимодействие возможным.

Особое место в процессе формирования новой системы международных отношений принадлежит европейскому континенту. Именно в Европе, по мнению В.Ю. Лукьянова «сегодня в наиболее острой форме сталкиваются интересы ведущих держав мира»⁴⁷¹. Действительно, Европа, превратившаяся в один из влиятельных полюсов системы международных отношений в условиях развёртывания американских ядерных боеголовок в Европе и российских на западноевропейской границе «снова может стать» главным полем битвы» между Белым Домом и Кремлем»⁴⁷². Многоплановый комплекс проблем системы безопасности Европы, её генезис, изменения, происходящие в ней, достоинства и уязвимости, дальнейшие перспективы – всё это было и будет одной из центральных тем современной политической науки.

Актуальность изучения проблем евробезопасности сегодня во многом связана с теми изменениями, что произошли спустя четверть века после окончания «холодной войны» и исчезновением Ялтинско-Потсдамской системы (1945-1991 гг.), построенной на балансе сил двух сдержав. «США и СССР при этом действовали не только в качестве отдельных государств, но и в роли групповых лидеров - НАТО и Варшавского договора»⁴⁷³.

Серьезные проблемы, вызванные главным образом в результате крымских событий

⁴⁶⁶ Bremmer I. Superpower. Three Choices for America's Role in the World –NY: Penguin Random House, 2015 – 226 p.; Mazarr M.J. Summary of the Building a Sustainable International Order Project- RAND, 2018 – 32 p.

⁴⁶⁷ Мартынов Б. Многополярный или многоцивилизационный мир? [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/776/Martynov-21.pdf>; Дугин А.Г. Теория многополярного мира. — М.: Евразийское движение, 2013. — 532 с.; Громыко А. Россия, США, Малая Европа (ЕС): конкуренция за лидерство в мире полицентричности // Вестник российской академии наук – М.: РАН, 2016, том 86, № 2, с. 108–119

⁴⁶⁸ Хаас Р. Эпоха бесполярного мира // Россия в глобальной политике[Электронный ресурс]; – Режим доступа: https://www.globalaffairs.ru/number/n_11144 (дата обращения: 22.12.2018).

⁴⁶⁹ Mazarr M.J. Summary of the Building a Sustainable International Order Project- RAND, 2018 – P. 3

⁴⁷⁰ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики - М.: Начала, 1997 - С. 137

⁴⁷¹ Лукьянов В.Ю. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе // Актуальные проблемы экономики и управления – М.:ГУАП, 2015 – С. 92

⁴⁷² Anderson J. New American-Russian Conflict: A Confrontation beyond Cold War [Electronic resource]; - Mode of access: <https://modern diplomacy.eu/2018/03/17/new-american-russian-conflict-a-confrontation-beyond-cold-war/>(дата обращения: 22.12.2018).

⁴⁷³ Мунтян М.А. Ялтинско-Потсдамский международный порядок и судьбы послевоенного мира [Электронный ресурс]; - Режим доступа:

<https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/26/80410e8713d992025536ccbf2bcdd2543367568c.pdf> (дата обращения: 22.12.2018).

в марте 2014 г. и последующей за ними «гибридной войной» (hybrid warfare)⁴⁷⁴ на востоке Украины разрушили ключевые элементы геополитического порядка, существенно расшатала международное право и авторитет международных институтов, которые составляли постбиполярную систему европейской безопасности (1991-2014 гг.), а усилия связанные с достижением устойчивого мира не принесли никаких результатов.

Так пакет мер, выработанный ОБСЕ и согласованный Украиной, Россией, Францией и Германией и известный как соглашение «Минск II»⁴⁷⁵ не смог вывести конфликт полностью в плоскость политического урегулирования. Первый пункт «Минска II», требующий незамедлительного и всеобъемлющего прекращения огня в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины, не соблюдается сторонами, а Контактная группа не превратилась в эффективную переговорную площадку. «Боевые столкновения различной степени интенсивности с использованием обеими сторонами тяжелых видов вооружений продолжаются уже более четырех лет»⁴⁷⁶, заключает в своём отчёте за 2018 г. Канцелярия Прокурора Международного уголовного суда.

Кроме того, постепенной эрозии подверглись правовая база в области контроля над обычными⁴⁷⁷ и ядерными вооружениями, которую тщательно и кропотливо строили в течение последних нескольких десятилетий. Одним из симптомов ослабления режимов, по мнению С. Пайфера видится рост числа «различных инцидентов между американскими и российскими военными самолётами и кораблями. Такие столкновения повышают риск чрезвычайного происшествия или ошибки»⁴⁷⁸.

Ещё одним видится возвращение практики проведения крупномасштабных учений «без уведомления» или «внезапных» учений, которые, как представляется, структурированы так, чтобы обходить существующие требования в отношении отчетности⁴⁷⁹. Политические и связанные с проблемами соблюдения прав и свобод человека европейской системы безопасности также подвергнуты сомнению. По словам Д. Тренина «управление конфликтом между Россией и Западом в этих обстоятельствах становится вопросом первостепенной важности. Ключевые задачи - реализовать меры по повышению предсказуемости, чтобы предотвратить инциденты с участием военных самолетов и кораблей; добиться нормальной работы каналов коммуникаций <...>; выстроить доверительные отношения между группами доверенных лиц»⁴⁸⁰.

⁴⁷⁴ Гибридная война - это смешение классического ведения войны с использованием нерегулярных вооруженных формирований. Государство, которое ведет гибридную войну, совершает сделку с негосударственными исполнителями — боевиками, группами местного населения, организациями, связь с которыми формально полностью отрицается. Эти исполнители могут делать такие вещи, которые само государство сделать не может, потому что любое государство обязано следовать Женевской конвенции и Гаагской конвенции о законах сухопутной войны, договоренностям с другими странами» (См. Демидов А.В. Гибридные войны как проявление межгосударственных конфликтов в современных условиях // Экономические стратегии № 2 – Режим доступа: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2016_02/ES2016-02-054-59_Andrey_Demidov.pdf (дата обращения: 22.12.2018).

⁴⁷⁵ Минск II заменил предыдущее Минское соглашение (2014 г.)

⁴⁷⁶ Канцелярия Прокурора. Отчет о действиях по предварительному расследованию 2018 – Режим доступа: <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2018-otr-ger-PE-Ukraine.pdf> (дата обращения: 22.12.2018).

⁴⁷⁷ К основополагающим элементам этой системы следует отнести Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ) 1990 г., Венский документ 1990 г. переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности (ВД 90) и Договор по открытому небу (ДОН) 1992 г.

⁴⁷⁸ Пайфер С. Контроль над вооружениями, сотрудничество в области безопасности и отношения США и России // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Kontrol-nad-vooruzheniyami-sotrudnichestvo-v-oblasti-bezopasnosti-i-otnosheniya-SShA-i-Rossii-19240>(дата обращения: 22.12.2018).

⁴⁷⁹ Карпентер М. Контроль над обычными вооружениями и меры укрепления доверия и безопасности: проблемы и перспективы // Миссия США при ОБСЕ [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <https://osce.usmission.gov/ru/conventional-arms-control-confidence%2%AD-security%2%AD-building-measures-problems-prospects-statement-2016-asrc-ru/>(дата обращения: 22.12.2018).

⁴⁸⁰ Тренин Д. Заглядывая на пять лет вперед. Чего Западу ждать от России [Электронный ресурс]; – Режим доступа:

Однако эти задачи реализуются лишь отчасти. Так, например, в конце января 2018 г. в Вашингтон для встречи с директором ЦРУ М. Помпео и обсуждения стратегии борьбы с терроризмом прилетели директор Службы внешней разведки (СВР) С. Нарышкин, директор ФСБ А. Бортников и начальник Главного управления Генштаба ВС России И. Коробов. Но уже во время февральского инцидента у населенного пункта Хашшам в сирийской провинции Дейр-эз-Зор власти России признали «что российские граждане были среди жертв данной атаки»⁴⁸¹.

Данный инцидент, как и выступления представителей Генерального штаба РФ⁴⁸² продемонстрировали возможность очередного военного столкновения между военными силами России и США. Важным моментом в отношениях между США и Россией также стало заявление Д. Трампа от 19 декабря 2018 г. о выводе войск из Сирии и подписал соответствующий указ 24 декабря. Как заявляли американские официальные лица, вывод войск может занять от 60 до 100 дней⁴⁸³. При этом возникает много вопросов после данного решения: насколько продвинется Турция?⁴⁸⁴ Кто возьмет контроль над оставленными США территориями? Что американцы будут делать со своими двенадцатью (по данным СМИ) базами в Сирии?

«Уместно здесь вспомнить и российский опыт, когда Президент Путин трижды объявлял о выводе войск из Сирии, а также о сокращении группировки, после чего интенсивность боевых действий только возрастала»⁴⁸⁵, - напоминает в своей статье М. Беленькая.

Помимо противостояния между Россией и Западом, которое носит системный характер и по многим параметрам отличается от конфликтов времён холодной войны «одновременно, появились новые факторы, порождающие неопределенность – кризисные и слабоуправляемые государства, радикальные движения, угрозы гибридной войны, превращение киберсреды в пространство уязвимости и конкуренции»⁴⁸⁶.

Безусловно, важным фактором, оказывающим влияние на современную систему европейской безопасности является и процесс «Брексита» (Brexit), который должен завершиться 29 марта 2019 г. Действующей премьер-министр Великобритании Т. Мэй в своих выступлениях в лондонском Ланкастер-хаусе 17 января 2017 г.⁴⁸⁷ и во Флоренции 22 сентября 2017 г.⁴⁸⁸ заявила, что членство Великобритании в ЕС будет заменено «стратегическим партнерством». Именно формированию подобной «комплексной основы

https://carnegie.ru/commentary/75904?fbclid=IwAR1igmndCEYNxlnv5clmXiU6DWeBMWRCTPFb72mH3R-0-fVjPSI7Rvd9_Fw (Дата обращения: 22.05.2018).

⁴⁸¹ Генерал НАТО: главы Генштабов ВС РФ и США обсуждали инцидент у Хашшама [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5016949> (Дата обращения 02.01.2019)

⁴⁸² Ходарёнок М. Месть за Сирию: чем Россия ответит эсминцам США. Как Москва ответит Вашингтону, если США нанесут удар по Сирии // Газета.ru [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/army/2018/04/10/11712499.shtml>(Дата обращения 02.01.2019)

⁴⁸³ ABC: вывод американских войск из Сирии займет несколько месяцев // Коммерсантъ [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3848515>(Дата обращения 02.01.2019)

⁴⁸⁴ Так 21 января 2019 г. Президент Турции Т. Эрдоган заявил, что Турция сможет окончательно ликвидировать ИГ (запрещена в России) в Сирии, но не без помощи США. (см. Эрдоган: Турция справится с ИГ в Сирии, но не без помощи США // News.ru [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://news.ru/v-mire/erdogan-turciya-ne-spravitsya-s-ig-v-sirii-bez-pomoshi-ssha/> (Дата обращения 22.01.2019)

⁴⁸⁵ Беленькая М. Выгоден ли России // Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]; — Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/78022>(Дата обращения 02.01.2019)

⁴⁸⁶ Тимофеев И. Формула евроатлантической безопасности: стабильное сдерживание и его альтернативы // доклад международного дискуссионного клуба «Валдай» – М. Валдай, 2017 – С. 3

⁴⁸⁷ Emerson M. Theresa May's Brexit Speech of 17 January 2017 – Decoding its clarity and ambiguity // CEPS [Electronic recourse]; – Mode of access: <https://www.ceps.eu/publications/theresa-may%E2%80%99s-brexit-speech-17-january-2017-%E2%80%93-decoding-its-clarity-and-ambiguity> (Mode of access: 22.05.2018).

⁴⁸⁸ Teresa M. PM's Florence speech: a new era of cooperation and partnership between the UK and the EU // Gov.UK [Electronic recourse]; – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-florence-speech-a-new-era-of-cooperation-and-partnership-between-the-uk-and-the-eu> (Mode of access: 22.08.2018)

для будущего сотрудничества в сфере безопасности, правоохранительной деятельности и уголовного правосудия»⁴⁸⁹ была посвящена большая часть речи премьера во Флоренции.

Более детальное обсуждение «стратегического партнерства» рассматривается в проектах документов, носящих название «Внешняя политика, безопасность и развитие» (Foreign policy, defence and development)⁴⁹⁰ и «Безопасность, правоохранительные органы и уголовное правосудие» (Security, law enforcement and criminal justice)⁴⁹¹. Эксперты (Р. Уитман, Б. Мартилл, М. Сус), которые уже успели ознакомиться с данными проектами, видят в них, в первую очередь, проблему интеграции партнёрства с ключевыми институтами ЕС, реализующими «Общую политику безопасности и обороны» (Common Security and Defence Policy) и «Общую внешнюю политику и политик у безопасности» (Common Foreign and Security Policy).

Известно, что только государства-члены ЕС могут входить в ключевые институты, занимающиеся вопросами безопасности как-то Совет по иностранным делам (Foreign Affairs Council) и Комитет по политике и безопасности (Political and Security Committee). Конечно, европейским государствам не членам ЕС предоставлен ряд площадок (например, Европол) для обмена информацией и выработке решений по вопросам внешней политики и безопасности, но скорее всего, ни одна из них, не окажется достаточно привлекательной для Великобритании, поскольку не будут давать возможности влиять на формирование общей внешней политики и политики безопасности ЕС.

Также к важным факторам, оказывающим влияние на систему европейской безопасности можно также отнести: миграционный кризис 2015 г., вызванный военными действиями в Сирии⁴⁹²; шпионский скандал летом 2015 г.⁴⁹³; требования США о повышении военных расходов стран-участниц НАТО и доведения их до 2% от ВВП⁴⁹⁴; заявления президента США Д. Трампа об уменьшении роли НАТО в мире⁴⁹⁵; растущее число террористических атак⁴⁹⁶.

⁴⁸⁹ Там же.

⁴⁹⁰ Foreign policy, defence and development: a future partnership paper [Electronic recourse]; – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/643924/Foreign_policy_defence_and_development_paper.pdf (Mode of access: 22.08.2018)

⁴⁹¹ Security, law enforcement and criminal justice [Electronic recourse]; – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710802/FINAL_INTERNAL_SECURITY_COMBINED.pdf (Mode of access: 22.08.2018)

⁴⁹² См. Миграционный кризис в Европе / В. И. Гришин [и др.]; под ред. А. П. Кошкин. Вып.6. Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. 92 с.

⁴⁹³ См. АНБ США прослушивало канцлера ФРГ Меркель и вело коммерческий шпионаж в Европе // Вести.Ру: новости, видео и фото дня. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2639039> (дата обращения: 22.05.2018).

⁴⁹⁴ Жан-Клод Юнкер: не поддавайтесь требованию США повысить военные расходы // Sputnik Эстония. 2017 [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <https://ru.sputnik-news.ee/news/20170217/4841276/junker-ne-poddavajtes-trebovaniju-usa-povisit-voennije-rashodi.html> (дата обращения: 22.05.2018).

⁴⁹⁵ Далинин В. Оборонительный пакт: станет ли PESCO европейской альтернативой НАТО // RT на русском. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/world/article/464329-pesco-nato-es-ssha> (дата обращения: 22.05.2018).

⁴⁹⁶ Согласно данным Европола в 2017 г. было зафиксировано 205 террористических атаки (в это число входят предотвращённые, проваленные и успешно совершенные теракты). Атакам террористов подверглись следующие государства - члены ЕС: Соединенное Королевство (Великобритания) (107), Франция (54), Испания (16), Италия (14) и Греция (8). Общее число терактов повысилось на 45% по сравнению с 2016 г. (142). Большая часть терактов (137) классифицируются как «этносепаратистский терроризм». На территории западноевропейских государств сохраняются три источника сепаратизма - баскский в Испании, ольстерский в Великобритании и корсиканский во Франции. (См. Terrorist Attacks and Suspect Arrested. General Overview // European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018 – Europol, 2018 - P. 9)

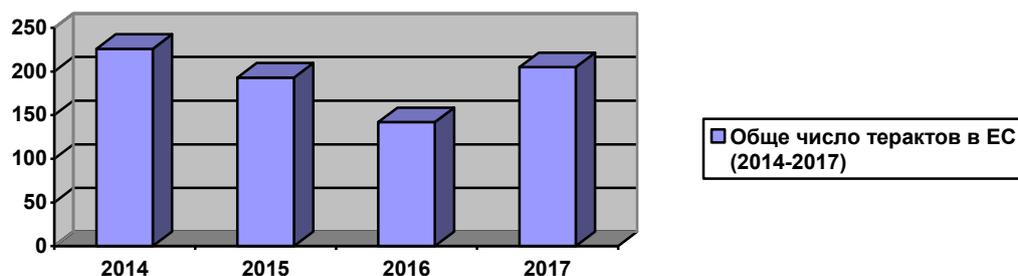


Рис. 1. *Источник:* European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018 – Europol, 2018 – Р 9-10.

Для того, чтобы проанализировать процесс переформирования – если не разрушения – прежней архитектуры европейской безопасности, следует обратиться к истории её возникновения в эпоху биполярного устройства и перестройке после окончания «холодной войны».

Библиография

1. АНБ США прослушивало канцлера ФРГ Меркель и вело коммерческий шпионаж в Европе // Вести.Ру: новости, видео и фото дня. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2639039> (дата обращения: 22.05.2018).
2. Беленькая М. Выгоден ли России // Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/78022> (Дата обращения 02.01.2019)
3. Генерал НАТО: главы Генштабов ВС РФ и США обсуждали инцидент у Хашшама [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5016949> (Дата обращения 02.01.2019)
4. Громько А. Россия, США, Малая Европа (ЕС): конкуренция за лидерство в мире полицентричности // Вестник российской академии наук – М.: РАН, 2016, том 86, № 2, с. 108–119
5. Далинин В. Оборонительный пакт: станет ли PESCO европейской альтернативой НАТО // RT на русском. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/world/article/464329-pesco-nato-es-ssha> (дата обращения: 22.05.2018).
6. Демидов А.В. Гибридные войны как проявление межгосударственных конфликтов в современных условиях // Экономические стратегии № 2 – Режим доступа: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2016_02/ES2016-02-054-59_Andrey_Demidov.pdf (дата обращения: 22.12.2018).
7. Дугин А.Г. Теория многополярного мира. — М.: Евразийское движение, 2013. — 532 с.
8. Жан-Клод Юнкер: не поддавайтесь требованию США повысить военные расходы // Sputnik Эстония. 2017 [Электронный ресурс];- Режим доступа: <https://ru.sputnik-news.ee/news/20170217/4841276/junker-ne-poddavajtes-trebovaniju-usa-povisit-voennije-rashodi.html> (дата обращения: 22.05.2018).
9. Канцелярия Прокурора. Отчет о действиях по предварительному расследованию 2018 – Режим доступа: <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2018-otr-rep-PE-Ukraine.pdf> (дата обращения: 22.12.2018).
10. Карпентер М. Контроль над обычными вооружениями и меры укрепления доверия и безопасности: проблемы и перспективы // Миссия США при ОБСЕ [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <https://osce.usmission.gov/ru/conventional-arms-control-confidence%20AD-security%20AD-building-measures-problems-prospects-statement-2016-asrc-ru/> (дата обращения: 22.12.2018).

11. Лукьянов В.Ю. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе // Актуальные проблемы экономики и управления – М.:ГУАП, 2015 – С. 92
12. Мартынов Б. Многополярный или многоцивилизационный мир? [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/776/Martynov-21.pdf>
13. Миграционный кризис в Европе / В. И. Гришин [и др.]; под ред. А. П. Кошкин. Вып.6. Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. 92 с.
14. Мунтян М.А. Ялтинско-Потсдамский международный порядок и судьбы послевоенного мира [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/26/80410e8713d992025536ccbf2bccdd2543367568c.pdf> (дата обращения: 22.12.2018).
15. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики - М.: Начала, 1997 - С. 137
16. Пайфер С. Контроль над вооружениями, сотрудничество в области безопасности и отношения США и России // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]; – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Kontrol-nad-vooruzheniyami-sotrudnichestvo-v-oblasti-bezopasnosti-i-otnosheniya-SShA-i-Rossii-19240>(дата обращения: 22.12.2018).
17. Тимофеев И. Формула евроатлантической безопасности: стабильное сдерживание и его альтернативы // доклад международного дискуссионного клуба «Валдай» – М. Валдай, 2017 – С. 3
18. Тренин Д. Заглядывая на пять лет вперед. Чего Западу ждать от России [Электронный ресурс]; – Режим доступа: https://carnegie.ru/commentary/75904?fbclid=IwAR1igmndCEYNxlnv5clmXiU6DWeBMWRC7PFb72mH3R-0-fVjPSI7Rvd9_Fw (Дата обращения: 22.05.2018).
19. Хаас Р. Эпоха бесполярного мира // Россия в глобальной политике[Электронный ресурс]; – Режим доступа: https://www.globalaffairs.ru/number/n_11144 (дата обращения: 22.12.2018).
20. Ходарёнок М. Месть за Сирию: чем Россия ответит эсминцам США. Как Москва ответит Вашингтону, если США нанесут удар по Сирии // Газета.ru [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/army/2018/04/10/11712499.shtml>(Дата обращения 02.01.2019)
21. Эрдоган: Турция справится с ИГ в Сирии, но не без помощи США // News.ru [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://news.ru/v-mire/erdogan-turciya-ne-spravitsya-s-ig-v-sirii-bez-romoshi-ssha/> (Дата обращения 22.01.2019)
22. АВС: вывод американских войск из Сирии займет несколько месяцев // Коммерсантъ [Электронный ресурс]; - Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3848515>(Дата обращения 02.01.2019)
23. Anderson J. New American-Russian Conflict: A Confrontation beyond Cold War [Electronic resource]; - Mode of access: <https://modern diplomacy.eu/2018/03/17/new-american-russian-conflict-a-confrontation-beyond-cold-war/>(дата обращения: 22.12.2018).
24. Bremmer I. Superpower. Three Choices for America’s Role in the World –NY: Penguin Random House, 2015 – 226 p.; Mazarr M.J. Summary of the Building a Sustainable International Order Project- RAND, 2018 – 32 p.
25. Emerson M. Theresa May’s Brexit Speech of 17 January 2017 – Decoding its clarity and ambiguity // CEPS [Electronic recourse];– Mode of access: <https://www.ceps.eu/publications/theresa-may%E2%80%99s-brexit-speech-17-january-2017-%E2%80%93-decoding-its-clarity-and-ambiguity> (Mode of access: 22.05.2018).
26. Foreign policy, defence and development: a future partnership paper [Electronic recourse];– Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/643924/Foreign_policy__defence_and_development_paper.pdf (Mode of access: 22.08.2018)

27. Mazarr M.J. Summary of the Building a Sustainable International Order Project-RAND, 2018 – P. 3
28. Security, law enforcement and criminal justice [Electronic recourse];– Mode of access:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710802/FINAL_INTERNAL_SECURITY_COMBINED.pdf(Mode of access: 22.08.2018)
29. Teresa M. PM's Florence speech: a new era of cooperation and partnership between the UK and the EU // Gov.UK [Electronic recourse];– Mode of access:
<https://www.gov.uk/government/speeches/pms-florence-speech-a-new-era-of-cooperation-and-partnership-between-the-uk-and-the-eu> (Mode of access: 22.08.2018)
30. Terrorist Attacks and Suspect Arrested. General Overview // European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018 – Europol, 2018 - P. 9

Ларина Е.С. Информационная деятельность ООН в международных конфликтах

Ларина Евгения Сергеевна - МГИМО МИД России

В контексте информационного общества уже не возникает сомнений в том, что успех любого дела во многом зависит от работы с информацией и с общественным мнением. Соответственно и ООН, как глобальная организация, действующая в сложном и разнообразном поликультурном контексте, не может игнорировать важность грамотной работы в информационном поле.

В рамках данной статьи рассматривается информационная деятельность ООН в ситуациях конфликтов. В частности, особое внимание уделено информационной активности миссий по поддержанию мира, так как они находятся в непосредственной зоне конфликта и вынуждены действовать с учетом всех его условий, что делает их мероприятия в сфере медиа и общественной информации наиболее яркими примерами информационной деятельности ООН в конфликтах.

Целью статьи является изучение имеющихся практик информационной деятельности миссий ООН вместе с их концептуальными и стратегическими основами, а также выявление вызовов и проблем, которые стоят перед организацией в данной области.

Теория и практика информационной деятельности ООН в конфликтах

Для начала хотелось бы обратиться к докладу “Global Vision, Local Voice: A Strategic Communications Programme for the United Nations”, подготовленному Целевой группой по вопросам переориентации деятельности Организации объединенных наций в области общественной информации в 1997 г. Результат работы Целевой группы ознаменовал собой поворотную точку в подходе ООН к информации. В докладе рекомендовалось использовать стратегические коммуникации и общественную дипломатию для достижения целей ООН. Коммуникации должны быть поставлены в центр стратегического планирования организации, т.к. от них зависит ее эффективность и, в долгосрочной перспективе, жизнеспособность. Важным в контексте нашей темы также является замечание о том, что информационные сообщения должны формироваться с учетом местной обстановки, что требует широкого делегирования вопросов информации на уровень отдельных стран и налаживания эффективного обмена между уровнями внутри организации⁴⁹⁷.

⁴⁹⁷ “Global Vision, Local Voice: A Strategic Communications Programme for the United Nations”, Report of the Task Force on Reorientation of the United Nations Public Policy Activities (New York: United Nations, June 27, 1997).