

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Филологический факультет
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

ВВЕДЕНИЕ В НАУКУ О ЯЗЫКЕ

А. Е. Кибрик и др.

Москва
Буки Веди
2019

УДК 811
ББК 81

Печатается по постановлению издательско-редакционного совета
филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

Рецензенты:

ак. РАН А. М. Молдован, ак. РАН В. А. Плунгян

Введение в науку о языке / А. Е. Кибрик и др.; под ред. О. В. Федоровой и С. Г. Татеев-
сова – М.: Буки Веди, 2019. – 672 с. – ISBN 978-5-4465-2188-3.

Издание представляет собой учебник для студентов, обучающихся по специальности «Фундаментальная и прикладная лингвистика». В нем освещается широкий диапазон вопросов в области теоретической, прикладной и компьютерной лингвистики, взаимодействие языкознания и когнитивной науки, вопросы языкового разнообразия и языкового родства, а также история языкознания.

*В оформлении обложки использованы
рукописные материалы из архива А. Е. Кибрика.
На фронтисписе использована фотография А. Е. Кибрика
работы Анны Лауринавичюте.*

*К 80-летию
Александра Евгеньевича Кибрика*

СОДЕРЖАНИЕ

От редакторов-составителей 7

Введение

Язык 15
А. Е. Кибрик

I. Теория языка

1. Фонетика и фонология 27
А. В. Архипов, П. В. Иосад, П. Д. Староверов
2. Морфология 58
С. Г. Татевосов
3. Синтаксис 89
Е. А. Лютикова
4. Дискурс 126
А. А. Кибрик
5. Семантика 164
И. М. Кобозева, С. Г. Татевосов

II. Язык и познание

6. Лингвистика в контексте когнитивных наук 217
М. В. Фаликман, О. В. Федорова
7. Когнитивная лингвистика 227
Алан Ченки, О. В. Федорова
8. Психолингвистика 235
О. В. Федорова
9. Усвоение родного языка 247
О. В. Федорова
10. Усвоение второго языка 257
И. А. Секерина, О. В. Федорова
11. Нейролингвистика 266
О. В. Федорова
12. Невербальная коммуникация 276
А. А. Кибрик, О. В. Федорова, Ю. В. Николаева

III. Языковое многообразие

13. Языки мира и языковое разнообразие285
А. А. Кибрик, Ю. Б. Коряков
14. Сравнительно-историческое языкознание321
С. А. Бурлак
15. Лингвистическая типология335
О. И. Беляев
16. Социоллингвистика358
М. А. Даниэль
17. Кросс-культурная прагматика374
М. Б. Бергельсон

IV. Методы

18. Интроспекция387
О. И. Беляев
19. Эксперимент393
О. В. Федорова
20. Полевая лингвистика397
А. Е. Кибрик
21. Корпусная лингвистика407
С. Ю. Толдова
22. Моделирование423
С. Ю. Толдова
23. Транскрибирование устной речи430
В. И. Подлеская
24. Квантитативные методы440
С. Ю. Толдова

V. Прикладная и компьютерная лингвистика

25. Лексикография455
И. М. Кобозева
26. Документация языков467
А. Е. Кибрик
27. Алфаветизация476
В. М. Алпатов
28. Транслитерация и транскрипция479
Ю. Б. Коряков
29. Автоматическая обработка звучащей речи489
О. Ф. Кривнова

30. Автоматическая обработка текста.....	513
<i>С. Ю. Толдова, А. А. Бонч-Осмоловская</i>	
31. Извлечение информации из текста.....	528
<i>С. Ю. Толдова</i>	
IV. История языкознания	
32. История языкознания.....	537
<i>В. М. Алпатов</i>	
Литература.....	621

17. КРОСС-КУЛЬТУРНАЯ ПРАГМАТИКА

М. Б. БЕРГЕЛЬСОН

Кросс-культурная прагматика в широком смысле термина представляет собой совокупность дисциплин, изучающих язык в универсуме культуры, то есть — действие на языковую структуру и языковую деятельность различных социокультурных факторов. Эти направления исследования крайне быстро развиваются в последние 30 лет, демонстрируя широту охвата явлений, разнообразие методов, сфер приложения и научных парадигм. Эта динамика отражается в разнообразии терминов, которыми называется данная сфера исследований и ее отдельные направления в мировой лингвистике: *linguistic anthropology, anthropological linguistics, intercultural pragmatics, interlanguage pragmatics, contrastive, or cross-cultural, pragmatics, intercultural communication, cultural linguistics, interactional sociolinguistics, ethnography of communication, ethnolinguistics*, а также их аналоги (не всегда полностью совпадающие при схожести названий) лингвокультурология, этнолингвистика, межкультурная коммуникация и др.

Содержательно научные парадигмы различаются между собой по направлению исследований: от языка, точнее языковой практики, к различным социальным формам или наоборот — от социокультурных факторов к их влиянию на языковую форму. Для названия направления исследований также большое значение имеет и его географическое происхождение. Так, лингвистическая антропология в американской номенклатуре является одним из четырех подразделений антропологии в целом. Она сформировалась в то время, когда лингвистика в целом еще существовала в американских университетах в рамках антропологических кафедр. В зависимости от эпох, школ и направлений и лингвистическая антропология, и прагматика, в ее кросс-культурном приложении имели разные исследовательские программы.

Прerequisites: Дискурс, Семантика, Лингвистика в контексте когнитивных наук, Социоллингвистика.

17.1. Язык зеркало культуры vs. язык инструмент культуры

17.2. Кросс-культурная прагматика как совокупность исследовательских программ

17.3. Кросс-культурная прагматика в контексте близких дисциплин и направлений лингвистики

17.3.1. Лингвистическая антропология — история дисциплины

- 17.3.2. Межкультурная прагматика и актуальные направления лингвокультурологии (cultural linguistics) – современное состояние дисциплины
- 17.3.3. Applied linguistics vs. Лингводидактика и Interlanguage Pragmatics
- 17.4. Методы кросс-культурной прагматики
- 17.5. Будущее дисциплины: дискурсивный, корпусный и инструментальный подходы

Литература для дальнейшего чтения: Trosborg ed. 2010; Sharifian 2017; Kecskes 2013.

17.1. Язык зеркало культуры vs. язык инструмент культуры

Одним из главных трендов современной лингвистики является коммуникативная исследовательская парадигма. Не только те области языкознания, которые традиционно занимались речевым узусом и учитывали в качестве параметров описания коммуникативные факторы, но и собственно грамматика и семантика языка обратились к прагматике речевых взаимодействий. Главное отличие коммуникативных исследований от собственно лингвистических исследований тех же проблем заключается в ориентации на сам процесс языкового взаимодействия с опорой на культурно обусловленные знания, которые в исследованиях коммуникативного толка принято называть культурно обусловленной коммуникативной компетенцией.

Вопрос о взаимоотношениях языка и культуры настолько же банален, насколько и фундаментален. После великих лингвистов XIX и первой половины XX века (Гумбольдт, Гердер, Боас, Сепир) его даже как-то неудобно обсуждать. Однако культура была успешно выкинута из лингвистики на достаточно долгий период времени в таких различных парадигмах лингвистического знания, как дескриптивизм, структурализм, генеративная грамматика, модель «Смысл-Текст» и другие. Даже длившееся почти 50 лет обсуждение гипотезы лингвистической относительности (так называемой гипотезы Сепира-Уорфа) максимально сосредоточилось на взаимоотношениях языка и мышления, но не языка и культуры, выкинув последнюю из экспериментальной части решаемого уравнения. Отчасти это объяснимо тем, что став наукой, лингвистика не хотела связываться с такой неопределенной, расплывчатой и еще хуже, чем язык поддающейся формализации областью, как культура. Но и возвращение «культуры» в повестку большинства исследовательских программ лингвистики закономерно произошло сразу по многим направлениям. В современной науке о языке общий для гуманитарных и социальных наук тренд проявился тремя составляющими: коммуникативной (фактор адресата, дискурс), когнитивной (роль знаний, контекста) и интеракционным конструктивизмом (интерпретация

смыслов как их совместное конструирование участниками коммуникативного события).

Осознание значимости «культурных знаний» для успешной коммуникации логически вытекает из того внимания, которое современная лингвистика уделяет проблеме контекста. Контекст при этом понимается максимально широко и как ментальное, и как социокультурное пространство, в которое погружен язык. Сама языковая деятельность представляет собой форму социального действия. Языковая практика и социальный контекст взаимно обуславливают друг друга.

17.2. Кросс-культурная прагматика как совокупность исследовательских программ

Кросс-культурная прагматика не является общепризнанным «зонтичным» термином на русском языке, хотя и обозначает естественную область исследований, а именно — исследования по прагматике в контексте различных лингвокультур. Это вытекает из определения прагматики как той части лингвистики, которая изучает вклад контекста в значение языковых выражений. Для кросс-культурной прагматики этот контекст во многом сопоставительный. Анна Вежбицка — ключевая фигура в этой области исследований — считает (Wierzbicka 2003), что кросс-культурная прагматика призвана изучать интеракцию между коммуникантами с учетом их ожиданий, основанных на различных культурных сценариях. Сам термин *cross-cultural pragmatics* был ранее использован в Pride (1985), но именно в первом издании ее книги *Cross-cultural Pragmatics — the Semantics of Human Interaction* (Wierzbicka 1991) исследование речевых жанров, коммуникативных стилей, иллокутивных актов в различных языках и культурах было объединено влиянием культурных ценностей на результирующую лингвистическую форму, которая характеризовала коммуникативный акт.

17.3. Кросс-культурная прагматика в контексте близких дисциплин и направлений лингвистики

17.3.1. Лингвистическая антропология — история дисциплины. Исторически лингвистическая антропология, сформировавшаяся на американском континенте, включала в себя лингвистику и рассматривала язык с точки зрения его влияния на общественные институты. При этом язык для лингвистической антропологии в целом выступает не как объект, а скорее, как инструмент изучения, и кросс-культурная прагматика становится одним из исследовательских направлений. В рамках междисциплинарного

антропологического подхода к языку Дюранти (Duranti 2003) описывает три парадигмы лингвистической антропологии, последовательно формировавшиеся в течение целого века, но заметные и в современных исследованиях. Первая, иногда называемая антропологической лингвистикой, на рубеже XIX–XX веков фокусировалась на грамматическом описании и типологических классификациях языков Северной Америки, считавшихся «экзотическими». В рамках именно этого направления возникла одна из самых обсуждаемых и противоречивых концепций о взаимоотношениях языка, мышления и культуры — гипотеза лингвистической относительности, получившая название «гипотеза Сепира-Уорфа». Всю вторую половину XX века лингвисты, но в первую очередь — специалисты по кросс-культурной психологии, проводили многочисленные эксперименты, доказывая или опровергая тезисы касательно того, в какой степени грамматическая структура языка предопределяет мышление его носителей или только влияет на него — (Koerner 1992; Gumperz, Levinson 1991; Lucy 1997; Boroditsky 2011; Slobin et al. 2003). Относительно устоявшийся на рубеже XX и XXI веков консенсус в виде «слабой» версии гипотезы лингвистической относительности (= влияет, но не определяет) был в очередной раз взорван появлением книги Дэниела Эверетта (Everette 2005) о языке пираха(н). Дискуссия была вызвана отсутствием в этом языке многих категорий — цвета, числа и (на более абстрактном уровне) — рекурсии и способности говорить о предметах, не находящихся в дейктическом пространстве коммуникантов. Автором устанавливалась связь между влиянием культуры (мира, в котором обитают носители пирахан) на языковые структуры и последующим отражением этого в их мышлении — см. статьи в 5-ом выпуске Российского журнала когнитивной науки (РЖКН 2018).

Вторая парадигма лингвистической антропологии тесно соотнесена с научной программой кросс-культурной (а ранее — контрастной) прагматики, которая отражает сферу интересов прагматики в целом. Универсалистские принципы лингвистической прагматики — принцип кооперации Грайса (Grice 1975), стратегии вежливости Браун-Левинсона (Brown, Levinson 1987), теория речевых актов (Austin 1962; Searle 1969) — проверяются на их применимость в рамках других лингвокультур (Gass, Neu eds. 1996). В течение 10-15 лет после выхода книги Пенелопы Браун и Стивена Левинсона *Journal of Pragmatics* практически полностью был посвящен работам по стратегиям вежливости при реализации различных коммуникативных актов (просьб, извинений, комплиментов, запретов, адресации и др.) в разных языках. Кросс-культурные различия проявляются, в частности, в том, какой тип вежливости — основанный на солидарности или на

поддержании дистанции — характерен для данной культуры (Thomas 1983; Scollon 2012 и др.).

Кросс-культурные лингвистические исследования нередко принимают форму контрастивной прагматики — сопоставительного анализа «языков» двух культурно противопоставленных групп, пользующихся вроде бы одним общим языковым кодом. Яркий пример такого рода — это работы Деборы Таннен об особенностях коммуникативного поведения мужчин и женщин. Простые высказывания представителей этих двух «культур», сделанные на одном и том же английском языке, понимаются ими неодинаково в рамках разных сценариев. Так, когда «стандартная» женщина жалуется «стандартному» мужчине на какую-то проблему, они оказываются вовлеченными в совершенно разные коммуникативные акты: женщина хочет, чтобы ей посочувствовали, а мужчина считает, что от него ждут практического совета. Самая известная книга Таннен так и называется — *Ты просто не понимаешь* (*You Just Don't Understand*, 1990). В целом, исследования в русле кросс-культурной прагматики сфокусированы на культурных ошибках и прагматических неудачах (Boxer 2002).

Этнография коммуникации (ethnography of communication) Делла Хаймса (1974) в отличие от собственно кросс-культурного направления всесторонне исследует коммуникативные практики некоторого сообщества как уникальные культурно-специфичные реализации контекста, жанра, регистра, языкового варианта и прочих параметров коммуникативного события — см. также Carbaugh 2005; Katriel 1990. В развитие этого направления Хаймс занимался этнопоэтикой (ethnopoetics), исследуя устную поэзию и нарративную традицию, в первую очередь, коренных жителей Северной Америки (Hymes 2003).

Третьим направлением в лингвистической антропологии считается использование языковых данных и методов лингвистического анализа для изучения различных социальных феноменов — идентичности, идеологий, дискурсивных сообществ (Duranti 2003). В современной номенклатуре лингвистических дисциплин эта проблематика отнесена к ведению социолингвистики.

17.3.2. Межкультурная прагматика и актуальные направления лингвокультурологии (cultural linguistics): современное состояние дисциплины. Классическая проблематика кросс-культурной прагматики базируется на господствовавшем во второй половине XX века представлении о культуре, которое находит свое выражение в метафорах «острова в океане» или «стеклянный и невидимый купол», то есть в подчеркивании специфических отличий, неизбежно приводящих к коммуникативной неудаче из-за

несовпадения априорно существующих культурных знаний. Однако к началу XXI века, частично в результате глобализации и интенсификации контактов внутри мультикультурных сообществ, изменился общий подход к изучению культуры и межкультурной коммуникации. Вместо феномена культуры на первый план вышло изучение культурных сценариев (cultural scripts), а в исследовании межкультурной коммуникации фокус внимания сместился с культурных различий как причин коммуникативных неудач на ситуативные стратегии преодоления этих различий для достижения коммуникативного успеха. Такой подход опирается на изменившуюся метафору культуры как «моста», создаваемого в рамках коммуникативного взаимодействия.

Теоретически и методологически обоснование смены парадигмы в области кросс-культурных лингвистических исследований произошло в рамках таких направлений, как *cultural linguistics* (Sharifian, Palmer eds. 2011; Sharifian 2017) и *межкультурная прагматика* (intercultural pragmatics — Kecskes 2013, 2017; Moeschler 2004). Перевод названия первой исследовательской парадигмы на русский язык представляет известные трудности, но с точки зрения совпадения предмета исследования *cultural linguistics* практически полностью повторяет положения отечественной лингвокультурологии.

Отечественное направление *лингвокультурология*, оформившееся в 1990-е гг., получило весьма широкое распространение, центральный термин этой парадигмы — «концепт» — встречается в названиях сотен и более диссертаций. Но лингвокультурология так и не выработала свой метод исследования связи между языком и культурой, который позволил бы более объективно оценивать и осмыслять сделанные в рамках этого направления исследования. Ср., однако, Карасик 2002 и Ларина 2003.

В сравнении с отечественным изводом лингвокультурологии *cultural linguistics* претендует на использование методов когнитивной лингвистики и развитие ее положений вследствие анализа черт языка, кодирующих культурно обусловленные концептуализации человеческого опыта. Формулируется понятие *cultural cognition* как комплексной адаптивной системы, возникающей в результате интеракций между членами речевого сообщества во времени и пространстве и неравномерно распределенной между членами сообщества (Sharifian 2017).

Межкультурная прагматика является относительно новым направлением исследований, институционализация которого была ознаменована, в частности, образованием в 2004 году журнала “Intercultural Pragmatics”. Эта парадигма исходит из социокогнитивной перспективы, при которой пред-

шествующий опыт индивидуумов и опыт, возникающий в текущей коммуникативной ситуации, равно важны для конструирования и интерпретации смыслов. Межкультурная прагматика выделяет четыре основных направления исследований: (а) взаимодействие между носителями языка и людьми, для которых он не является родным; (б) коммуникация с помощью лингва франка в ситуациях, когда оба коммуниканта не являются носителями этого языка; (в) многоязычный дискурс; (г) использование языка и динамика освоения у индивидуумов, говорящих на более чем одном языке (Kecskes 2012).

17.3.3. Applied linguistics vs. Лингводидактика и Interlanguage Pragmatics. Если понимать смысл слова «прикладной», как имеющий отношение к практической деятельности, то преподавание и практическое изучение языков являются естественной разновидностью прикладной лингвистики. Именно так и понимается термин *applied linguistics* в современной науке о языке. Но в отечественной традиции термин *п р и к л а д н а я л и н г в и с т и к а* означает не совсем то, что его англоязычный перевод. С другой стороны, для обозначения этой области (теория и методология преподавания иностранного языка) по-русски имеется «свой» термин — *л и н г в о д и д а к т и к а* (ср., однако — Blum-Kulka, Kasper eds. 1993).

Обучение иностранным языкам, едва ли не в первую очередь, примеривало на себя современные взгляды на роль культуры в гуманитарных исследованиях. Сначала через *л и н г в о с т р а н о в е д е н и е*, потом разрабатывавая специальные курсы типа «Мир изучаемого языка», преподаватели иностранных языков реализовывали мысль о том, что владение иностранным языком, позволяющее вступать на нем в коммуникацию, включает в себя массу знаний и навыков, которые нельзя отнести к знанию языковых грамматических правил и словаря. Культура проникает во все слои и поры языка, выходя за пределы традиционных «ключевых концептов» (*тоска* по-русски) или языковых лакун (англ. *self* не имеет адекватного перевода на русский язык одним словом), и чтобы овладеть языком, культурные, прагматические, знания и смыслы необходимы.

Вопрос, который естественно ставить в данном разделе звучит так: в какой степени достижения *м е ж ъ я з ы к о в о й п р а г м а т и к и* (*interlanguage pragmatics*) влияют на положения и методы лингводидактики. Дополнительно можно задаться вопросом о том, в какой степени лингводидактика определяет эффективность изучения иностранных языков индивидуумом и в масштабе общества.

В отечественной практике преподавания как иностранных, так и родного языков смена парадигмы проявилась особенно ярко. Традиционно «клас-

сическое» преподавание иностранного языка основывалось на изучении грамматики и базового словаря, достаточного для понимания простых текстов. Чтение, перевод, пересказ текстов, выполнение грамматических упражнений, связанных с подстановкой правильных форм при заданном значении — все эти инструменты накопления языковых знаний не были ориентированы на осуществление успешной, в частности — устной, коммуникации. Во главу угла ставилось правильное использование языка, знание правил грамматики, лексической сочетаемости, интонационных контуров. Изучение родного языка в школе происходило по тем же правилам и ограничивалось изучением основ теоретической грамматики, синтаксиса и морфологии, элементов лексикологии и стилистики. Лишь относительно недавно в школьные учебники русского языка вошли практические задания по порождению и интерпретации дискурса, направленные на развитие именно коммуникативной компетенции учащихся.

Аналогично, при изучении иностранного языка коммуникативный подход должен определять зависимость заданий и оценки от целей и потребностей ученика. Для множества ситуаций успех общения на иностранном языке связан не столько с правильностью конструкций, сколько с возможностью реализовать свое коммуникативное намерение, например, купить хлеб в магазине, выбрать гостиницу при поездках за границу, или написать письмо иностранному коллеге, а если повезет, то и аннотацию на английском языке к своей статье. В целом, практическое овладение иностранным языком рассматривается как коммуникативный процесс, на начальном этапе которого база данных (знание иностранного языка) отсутствует и формируется в процессе обучения. Другой тренд в преподавании иностранного языка, являющийся своеобразным отражением успехов когнитивной психологии, связан с идеей о том, что сознательное обучение языку должно по возможности имитировать процесс естественного, не осознаваемого, овладения языком (см. *skill-based theories of second-language acquisition* — Van Patten, Benati 2010). Тогда цель Педагога заключается в создании у Ученика мотиваций, которые максимально похожи на когнитивные процессы, лежащие в основе коммуникативных актов на родном языке, и успешными должны считаться такие речевые стратегии Педагога (такие учебные задания), которые способствуют введению новой информации или проверке закрепленности старой, не используя в качестве транслятора (интерфейса) родной язык.

Методики, на практике использующие эти положения, называются «коммуникативно-ролевыми», «игровыми», «погружением» и т. п. Все они в той или иной степени используют элементы ролевых игр.

Современные методы преподавания иностранных языков уделяют внимание выработке навыков правильной интеракции. Эти методы из области

межъязыковой прагматики опираются на достижения теории речевых актов, исследований иллокуции, социопрагматических и прагмалингвистических ошибок (Gass, Selinker 2008).

Социопрагматическая компетенция (а ее отсутствие и будет соответствующей ошибкой) означает, что говорящий умеет выбрать подходящий тип иллокуции на иностранном языке в той или иной коммуникативной ситуации. Например, отправляясь в США на прогулку по горам, здороваться с проходящими навстречу незнакомыми людьми, а не проходить молча мимо, как то предполагает отечественная лингвокультура.

Прагмалингвистическая компетенция в этом случае будет проявляться в выборе адекватной лингвистической формы для речевого акта «приветствие» — например, в использовании слова *hi*, а не *good afternoon* (Thomas 1983).

Межъязыковая прагматика (*interlanguage pragmatics*) прежде всего фокусируется на усвоении и использовании норм прагматики неродного языка (L2): а именно — как изучающие язык (L2 learners) производят и интерпретируют речевые акты и как развивается их прагматическая компетенция в процессе обучения. В центре внимания находятся стратегии вежливости, косвенные способы выражения недовольства и неодобрения, юмористические эффекты, манифестирующие важные прагматические стратегии при институционализированном обучении иностранному языку. Кроме того интерес для исследователей представляют коммуникативные практики при общении учащихся между собой: двуязычие, смена кода, а также использование этих коммуникативных инструментов для конструирования лингвистической и социальной идентичности (Pütz, Neff-van Aertse-laer eds. 2008).

17.4. Методы кросс-культурной прагматики

Междисциплинарность кросс-культурной прагматики, ее положение на стыке таких дисциплин, как лингвистическая семантика, философия языка, социолингвистика, критический анализ дискурса, означает также и разнообразие используемых ею методов. Помимо методов социолингвистики (опросники, анкеты), социальной психологии (фокус-группы) и экспериментальной психологии (эксперименты, в том числе и с помощью инструментальных методов изучения деятельности мозга при использовании языка) можно выделить две группы методов, анализирующих непосредственно языковую форму.

К первой группе можно отнести метод семантических толкований слов и выражений, описание их употреблений и лексико-семантических полей. Его ярким представителем является создатель самого термина *cross-cultural*

pragmatics Анна Вежбицка, описывающая не только ключевые понятия культуры, но и культурные сценарии в терминах более простых универсальных единиц.

Сравнивая слова, конструкции, тексты, являющиеся в различных языках как будто бы точными соответствиями, Вежбицкая, используя разработанный ею метаязык семантических примитивов (Natural Semantic Metalanguage — NSM), показывает, что прямые переводные эквиваленты могут скрывать существенные культурно обусловленные различия. Когда мы говорим, например, о дружбе, свободе, гневе, мы невольно приписываем этим понятиям культурно обусловленные смыслы, присущие соответствующим словам данного языка. Тем самым мы придаем им несуществующую универсальность и совершаем серьезную культурную ошибку. Английское понятие *friend* не включает в себя тех смысловых компонентов, которые присущи русскому понятию «друг» (напр., возможность поделиться некоторой не предназначенной для других информацией или получить/предоставить помощь, не считаясь с затратами) (Wierzbicka 2003).

Аналогично дело обстоит не только со значениями слов, но и с использованием культурных сценариев, также не универсальных в отношении той роли, которую они выполняют в конкретной коммуникативной культуре. От традиционных, собственно лингвистических сопоставительных исследований категорий вежливости, форм референции и обращения, анализа речевых актов кросс-культурная прагматика отличается прежде всего функциональной направленностью. Интерес представляют те области, где языковая структура конкретного языка не навязывает жестких запретов на употребление той или иной формы, где возможна вариативность, выбор той или иной стратегии. И то, какая стратегия будет выбрана, в какой именно культурный сценарий воплощается данный дискурс (данное выражение), зависит от культурных особенностей соответствующей коммуникативной общности. По-немецки запрет на курение звучит *Rauchen verboten* (приблизительно 'Курить запрещается'). По-английски — *No smoking* (приблиз. 'Здесь не курят'). Прямой перевод немецкого выражения на английский (*Smoking forbidden*) может быть употреблен только, когда курение связано с угрозой жизни, так как только в этом случае англоязычные (британская, американская) культуры допускают возможность, что некое лицо или инстанция могут диктовать человеку, как ему себя вести. В нормальной ситуации лишь сообщается, как здесь принято себя вести.

Данный пример и аналогичные ему констатируют лишь наличие связи между иллокутивной грамматикой и коммуникативным стилем, характерным для данной культуры. Установление конкретного вида этой связи и, в

особенности причинно-следственных отношений, требуют очень тщательного обоснования и привлечения данных из смежных дисциплин.

В отечественной лингвистике в русле толкования ключевых концептов и сценариев русской культуры работают А. Д. Шмелев, А. А. Зализняк и И. Б. Левонтина (Анна А. Зализняк и др. 2012).

Расширение этого метода с привлечением диахронической составляющей в отношении исторических, фольклорных и духовных коммуникативных практик, культурных и языковых норм этноса имеет место в такой области кросс-культурной прагматики / лингвистической антропологии, как этнолингвистика. Цитируя Н. И. Толстого: «... этнолингвистика и социоллингвистика иногда противопоставляются как дисциплины с различной хронологической направленностью: первая оперирует преимущественно исторически значимыми данными, обращаясь к «живой истории», «живой старине» и стремясь в современном материале обнаруживать и исторически истолковывать факты и процессы, доступные историческому упорядочению; вторая базируется почти исключительно на языковом материале сегодняшнего дня и рассматривает его прежде всего в коммуникативно-функциональном, структурно-описательном и нормативно-синхронном аспектах» (Толстой 1995).

Вторая группа методов кросс-культурной прагматики представляет собой интерпретативный анализ дискурса на микроуровне в духе интеракционной социоллингвистики (interactional sociolinguistics). Внимание к мельчайшим деталям языковой формы устного дискурса, рассматриваемого во всей полноте его содержания и контекста, позволяет описывать коммуникативные практики в рамках и через границы дискурсивных сообществ (Scollon et al. 2012). В последние годы интерпретативный анализ дискурса стал еще более ориентированным на интеракцию и приобрел мультимодальную составляющую. В рамках этого подхода отчетливо проявляется нарративная парадигма: анализ рассказов (stories) и мини-рассказов (small stories) является важнейшим инструментом выявления «культурной грамматики» (Polanyi 1989; Bamberg 2012; DeFina, Georgokopoulou 2011).

17.5. Будущее дисциплины: дискурсивный, корпусный и инструментальный подходы

Представляется, что именно в рамках нарративной парадигмы, предметом исследования которой является конструирование и реконструирование носителями языка культурно обусловленных смыслов, ценностей и норм из личного опыта индивидуумов, лежит будущее кросс-культурной прагматики (Kecskes 2017).

ЛИТЕРАТУРА

- Аванесов Р. И. (ред.) 1957. Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы. М.: Наука.
- Аванесов Р. И. (ред.) 1988. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. 4-е изд. М.: Русский язык.
- Алпатов В. М. 1991. История одного мифа: Марр и марризм. М.: Наука.
- Алпатов В. М. 2005. История лингвистических учений. Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры.
- Алпатов В. М. 2013. Василий Иванович Абаев — теоретик языкознания // Известия СОИГСИ 10(49). С. 3–9.
- Апресян Ю. Д. 1966. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк). М.: Просвещение.
- Апресян Ю. Д. 1974. Лексическая семантика. М.: Наука.
- Апресян Ю. Д. 1986. Дейксис в лексике и грамматике // Семиотика и информатика 28. С. 5–33.
- Апресян Ю. Д. 1988. Прагматическая информация для толкового словаря // Прагматика и проблемы интенциональности. М.: Институт языкознания РАН. С. 7–44.
- Апресян Ю. Д. 1995. Избранные труды. Т. I. М.: Языки русской культуры.
- Апресян Ю. Д. (ред.) 2010. Проспект активного словаря русского языка. М.: Языки славянской культуры.
- Арапов М. В. 1988. Квантитативная лингвистика. М.: Наука.
- Арутюнова Н. Д. 1981. Фактор адресата // Известия АН СССР. Серия литературы и языка 40(4). С. 367–386.
- Арутюнова Н. Д. 1982. Лингвистические проблемы референции // Новое в зарубежной лингвистике 13. Логика и лингвистика. М.: Радуга. С. 5–40.
- Ахманова О. С. 1986. Словарь антонимов русского языка. М.: Русский язык.
- Ахутина Т. В. 1989. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. М.: МГУ.
- Ахутина Т. В. 2008. Модель порождения речи Леонтьева–Рябовой: 1967–2005 // Т. В. Ахутина, Д. А. Леонтьев (ред.) Психология, лингвистика и междисциплинарные связи. М.: Смысл. С. 79–104.
- Ахутина Т. В. 2014. Нейролингвистический анализ лексики, семантики и прагматики. М.: Языки славянской культуры.

- Бабенко Л. Г. 2007. Большой толковый словарь русских глаголов. М.: Аст-Пресс Книга.
- Балли Ш. 2003. Язык и жизнь. М.: УРСС.
- Балонов Л. Я., Деглин В. Л., Черниговская Т. В. 1985. Функциональная асимметрия мозга в организации речевой деятельности // Сенсорные системы. Сенсорные процессы и асимметрия полушарий. Л. С. 99–114.
- Баранов А. Н. 1987. Категории искусственного интеллекта в лингвистической семантике. Фреймы и сценарии. М.
- Баранов А. Н., Паршин П. Б. 1986. Языковые механизмы вариативной интерпретации действительности как средство воздействия на сознание // Роль языка в средствах массовой информации. М.: ИНИОН. С. 25–54.
- Баранов А. Н., Крейдлин Г. Е. 1992. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога // Вопросы языкознания 2. С. 84–99.
- Баранов А. Н., Плунгян В. А., Рахилина Е. В., Кодзасов С. В. 1993. Путеводитель по дискурсивным словам русского языка. М.: Помовский и партнеры.
- Баранов А. Н., Добровольский Д. О. 2008. Аспекты теории фразеологии. М.
- Баранов А. Н., Добровольский Д. О. (ред.) 2015. Фразеологический объяснительный словарь русского языка.
- Бауэр И. 2009. Почему я чувствую, что чувствуешь ты: интуитивная коммуникация и секрет зеркальных нейронов. М.
- Бахтин М. М. 1953/1986. Проблема речевых жанров // М. М. Бахтин. Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература. С. 428–472.
- Беликов В. И. 2006. Конвергентные процессы в лингвогенезе. Дисс. ... д-ра филол. наук. М.: МГУ.
- Беликов В. И., Крысин Л. П. 2001. Социолингвистика. М.: РГГУ.
- Бергельсон М. Б. 2007. Прагматическая и социокультурная мотивированность языковой формы. М.: Университетская книга.
- Большакова Е. И., Воронцов К. В., Ефремова Н. Э. и др. 2017. Автоматическая обработка текстов на естественном языке и анализ данных. М.: НИУ ВШЭ.
- Бонч-Осмоловская А. А. 2003. Конструкции с дативным субъектом в русском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. М.
- Бонч-Осмоловская А. А. 2016. Предсказания, большие данные и новые измерители: о возможностях технологий компьютерной лингвистики в теоретических лингвистических исследованиях // Вопросы языкознания 2. С. 100–120.
- Бородина М. А. 1966. Проблемы лингвистической географии. М./Л.: Наука.
- Брызгунова Е. А. 1977. Звуки и интонация русской речи. М.: Русский язык.
- Брызгунова Е. А. 1982. Интонация // Н. Ю. Шведова (ред.) Русская грамматика. Т. 1. Фонетика, фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М.: Наука. С. 103–118.
- Бурлак С. А. 2012. Время появления звучащей речи по данным антропологии // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология 3. С. 109–119.

- Бурлак С. А., Старостин С. А. 2005. Сравнительно-историческое языкознание. М.: Академия.
- Бутовская М. Л. 2004. Язык тела: природа и культура (эволюционные и кросс-культурные основы невербальной коммуникации человека). М.: Научный мир.
- БЭС 1991. А. М. Прохоров (ред.) Большой энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия.
- Вахтин Н. Б., Головкин Е. В. 2004. Социоллингвистика и социология языка. Учебное пособие. СПб: Гуманитарная академия / ЕУСП.
- Вежицкая А. 1985. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике 16. М. С. 251–275.
- Вежицкая А. 1999. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры.
- Виноград Т. 1976. Программа, понимающая естественный язык. М.: Мир.
- Виноградов В. В. 1977. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // В. В. Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. М.
- Вишнякова О. В. 1984. Словарь паронимов русского языка. М.: Русский язык.
- Воейкова М. Д. 2010. Избыточность в системе языка и разные формы ее проявления // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований 6(2). С. 9–21.
- Выготский Л. С. 1934. Мышление и речь. М.
- Гальперин И. Р. 1981. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука.
- Гвоздев А. Н. 1981. От первых слов до первого класса. Дневник научных наблюдений. Издательство Саратовского университета.
- Гельмгольц Г. 1875. Учение о слуховых ощущениях как физиологическая основа для теории музыки. СПб.
- Гиндин С. И. 1977. Советская лингвистика текста. Некоторые проблемы и результаты (1948–1975) // Известия АН СССР. Серия литературы и языка 36(4). С. 348–361.
- Горелов И. Н. 1980. Невербальные компоненты коммуникации. М.: Наука.
- Горелов И. Н., Седов К. Ф. 2001. Основы психоллингвистики. М.: Лабиринт.
- Григорьев В. П., Колодяжная Л. И., Шестакова В. П. 2005. Собственное имя в русской поэзии XX века: словарь личных имен. М.: Азбуковник.
- Гринберг Дж. 1963. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике 3. М.: Издательство иностранной литературы. С. 60–94.
- Гришина Е. А. 2017. Русская жестикация с лингвистической точки зрения. Корпусные исследования. М.: Языки славянской культуры.
- Громова Н. В., Старостин Г. С. 2009. Койсанские языки // Большая российская энциклопедия. Т. 14. М.: Большая российская энциклопедия. С. 434–435.
- Даль Э. 2009. Возникновение и сохранение языковой сложности. М.: ЛКИ.

- Даниленко В. П. 2009. Общее языкознание и история языкознания. Курс лекций. М.: Флинта / Наука.
- ДАРЯ 1986–2004. Р. И. Аванесов, С. В. Бромлей (ред.) Диалектологический атлас русского языка. Центр Европейской части СССР. Вып. I–III. М.: Наука.
- ван Дейк Т. А. 1989. Анализ новостей как дискурса // Т. А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс. С. 111–160.
- Демьянков В. З. 1994. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания 4. С. 1–33.
- Демьянков В. З. 1995. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века // Ю. С. Степанов (ред.) Язык и наука конца 20 века. М.: РГГУ. С. 239–320.
- Денисов П. Н., Морковкин В. В. (ред.) 2002. Словарь сочетаемости слов русского языка. М.: Астрель АСТ.
- Десницкая А. В. 1984. Сравнительное языкознание и история языков. Л.: Наука.
- Добрушина Н. Р. 2011. Многоязычие в Дагестане конца XIX — начала XXI века: попытка количественной оценки // Вопросы языкознания 4. С. 61–80.
- Дробышевский С. В. 2017. Антропогенез. М.: Модерн.
- Дурново Н. Н., Соколов Н. Н., Ушаков Д. Н. 1915. Опыт диалектологической карты русского языка в Европе: с приложением очерка русской диалектологии. М.: Синодальная типография.
- Дяченко П. В., Иомдин Л. Л., Лазурский А. В., Митюшин Л. Г., Подлесская О. Ю., Сизов В. Г., Фролова Т. И., Цинман Л. Л. 2015. Современное состояние глубоко аннотированного корпуса текстов русского языка (СинТагРус) // Сборник «Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту». Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова 6. М. С. 272–299.
- Жирмунский В. М. 1954. О некоторых проблемах лингвистической географии // Вопросы языкознания 4. С. 3–25.
- Залевская А. А. 1999. Введение в психолингвистику. М.
- Зализняк А. А. 1968. Русское именное словоизменение. М.
- Зализняк А. А. 1977. Грамматический словарь русского языка. М.: Русский язык.
- Зализняк А. А. 2000. Лингвистика по А. Т. Фоменко // История и антиистория: критика «Новой хронологии» академика А. Т. Фоменко. М.: Языки славянской культуры.
- Зализняк А. А. 2012. Об истории русского языка. <http://www.mumi-troll.ru/secondary/lections/0029.html>
- Зализняк Анна А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д. 2012. Константы и переменные русской языковой картины мира. М.: Языки славянской культуры.
- Зализняк Анна А. 2006. Многозначность в языке и способы ее представления. М.
- Захаров В. П. 2005. Корпусная лингвистика: Учебно-методическое пособие. СПб.: СПбГУ.
- Звегинцев В. А. 1976. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: МГУ.
- Звегинцев В. А. 1996. Мысли о лингвистике. М.: МГУ.

- Земская Е. А. 1983. Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. М.: Наука.
- Земская Е. А. (ред.) 1973. Русская разговорная речь. М.: Наука.
- Земская Е. А., Китайгородская М. В., Ширяев Е. Н. 1981. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука.
- Иванов В. В. 1990. Генеалогическая классификация языков // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. С. 93–98.
- Изидинова С. Р. 1997. Крымскотатарский язык // Э. Р. Тенишев, Е. А. Поцелуевский, И. В. Кормушин, А. А. Кибрик (ред.) Языки мира: тюркские языки. М.: Индрик. С. 298–309.
- Иорданская Л. Н. 1967. Синтаксическая омонимия в русском языке (с точки зрения автоматического анализа и синтеза) // Научно-техническая информация 5.
- Иорданская Л. Н., Мельчук И. А. 2007. Смысл и сочетаемость в словаре. М.: Языки славянской культуры.
- Йокояма О. Б. 2005. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. М.: Языки славянской культуры.
- Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф. 2017. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аст-Пресс Книга.
- Карасик В. И. 2002. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена.
- Караулов Ю. Н., Сорокин Ю. А., Тарасова Е. Ф., Уфимцева Н. В., Черкасова Г. А. 1994. Русский ассоциативный словарь. М.
- Касьян А. С. 2012. Те, кто говорил на языке наших предков // Наука в фокусе 11.
- Касьян А. С. 2015. Как строить деревья? Проверка на лезгинских языках. http://генофонд.рф/?page_id=2421
- Квинтилиан М. Ф. 1834. Двенадцать книг риторических наставлений.
- Кибрик А. А. 2001. Лингвистическая география. Энциклопедия «Кругосвет», www.krugosvet.ru.
- Кибрик А. А. 2002. Языки мира и языковые ареалы // Программы и учебный план отделения теоретической и прикладной лингвистики. М.: МГУ.
- Кибрик А. А. 2003. Анализ дискурса в когнитивной перспективе. Научный доклад на соискание уч. степ. д-ра филол. наук. М.: Институт языкознания РАН.
- Кибрик А. А. 2003. Языки мира и языковые ареалы: проспект учебника // В. А. Плуныян, А. Ю. Урманчиева (сост.) Языки мира. Типология. Уралистика. (Памяти Т. Ждановой). М.: Индрик. С. 252–275.
- Кибрик А. А. 2008. Индейские языки // Большая российская энциклопедия. Т. 11. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия». С. 199–203.
- Кибрик А. А. 2009. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания 2. С. 3–21.

- Кибрик А. А. 2010. Мультимодальная лингвистика // Ю. И. Александров, В. Д. Соловьев (ред.) Когнитивные исследования 4. М.: ИП РАН. С. 134–152.
- Кибрик А. А. 2015. Когнитивный анализ дискурса: локальная структура // А. А. Кибрик и др. (ред.) Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. М.: Языки славянской культуры. С. 595–634.
- Кибрик А. А. 2018. Русский мультимедийный дискурс. Часть I. Постановка проблемы // Психологический журнал 39(1). С. 70–80.
- Кибрик А. А., Плунгян В. А. 1997. Функционализм // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред.) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. М.: МГУ. С. 276–339.
- Кибрик А. А., Подлеская В. И. (ред.) 2009. Рассказы о сновидениях: корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянской культуры.
- Кибрик А. А., Добров Г. Б., Залманов Д. А., Линник А. С., Лукашевич Н. В. 2010. Референциальный выбор как многофакторный вероятностный процесс // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» 9(16). М.: РГГУ. С. 173–179.
- Кибрик А. А., Кошелев А. Д., Кравченко А. В., Мазурова Ю. В., Федорова О. В. (ред.) 2015. Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. М.: Языки славянской культуры.
- Кибрик А. Е. 1972. Методика полевых исследований (к постановке проблемы). Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 10. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 1977а. Опыт структурного описания арчинского языка. Т. 2. Таксономическая грамматика. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 12. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 1977б. Опыт структурного описания арчинского языка. Т. 3. Динамическая грамматика. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 13. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 1977с. О соотношении понятия синтаксического подчинения с понятиями согласования, управления и примыкания // Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики. М.
- Кибрик А. Е. 1982. Проблема синтаксических отношений в универсальной грамматике // Новое в зарубежной лингвистике 11. М.: Прогресс. С. 5–36.
- Кибрик А. Е. 1983/1992. Лингвистические постулаты // Механизмы вывода и обработки знаний в системах понимания языка. Труды по искусственному интеллекту. Ученые записки Тартуского университета 621(1983). С. 24–39.
- Кибрик А. Е. 1992. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфичное в языке). М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 2003. Константы и переменные языка. СПб: Алетейя.
- Кибрик А. Е. 2008. Когнитивный подход к языку // Б. М. Величковский, В. Д. Соловьев (ред.) Компьютеры, мозг, познание: успехи когнитивных наук. М.: Наука. С. 202–232.

- Кибрик А. Е. (ред.) 1999. Элементы цахурского языка в типологическом освещении. М.: Наследие.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П. 1972. Фрагменты грамматики хиналугского языка. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 9. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П., Самедов Д. С. 1977а. Опыт структурного описания арчинского языка. Т. 1. Лексика. Фонетика. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 11. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П., Самедов Д. С. 1977б. Арчинский язык: тексты и словари. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Муравьева И. А. 2000. Язык и фольклор алюторцев. М.: Наследие.
- Кибрик А. Е., Казенин К. И., Татевосов С. Г., Лютикова Е. А. (ред.) 2001. Багвалинский язык. Грамматика, тексты, словари. М.: Наследие.
- Киселева К., Пайар Д. (ред.) 1998. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания. М.: Метатекст.
- Киселева К., Пайар Д. (ред.) 2003. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство. М.: Азбуковник.
- Климов Г. А. 1983. Принципы контенсивной типологии. М.: Наука.
- Князев С. В., Пожарицкая С. К. 2011. Современный русский литературный язык: Фонетика, орфоэпия, графика и орфография: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академический проект / Гаудеамус.
- Кобозева И. М. 1986. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике 17. М.: Прогресс. С. 5–21.
- Кобозева И. М. 1989. Русские модальные частицы и их согласование с иллокутивной функцией высказывания (на примере императивов) // *Linguistische Arbeitsberichte* 70. Leipzig.
- Кобозева И. М. 2000. Две ипостаси содержания речи: значение и смысл // Н. Д. Арутюнова (ред.) Язык о языке. М.: Языки русской культуры. С. 304–359.
- Кобозева И. М. 2012. Лингвистическая семантика. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ».
- Кодзасов С. В. 1996. Комбинаторная модель фразовой просодии // *Просодический строй русской речи*. М.: Ин-т русского языка РАН. С. 85–123.
- Кодзасов С. В. 2009. Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянской культуры.
- Кодзасов С. В., Кривнова О. Ф. 2001. Общая фонетика. М.: РГГУ.
- Козинский И. Ш. 1979. Некоторые грамматические универсалии в подсистемах выражения субъектно-объектных отношений. Дисс. ... канд. филол. наук. М.
- Копотев М. 2014. Введение в корпусную лингвистику. Электронное учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей университетов. Praha: Animedia.

- Коротаев Н. А. 2015. Коммуникативно-просодический подход к выявлению элементарных дискурсивных единиц в устном монологическом тексте // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» 14(21). М.: РГГУ. С. 294–307.
- Коротаев Н. А. 2018. Интонационная структура устного рассказа в контексте незавершенности // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» 17(23). М.: РГГУ. С. 342–355.
- Коряков Ю. Б. 2006. Атлас кавказских языков. М.: Институт языкознания РАН.
- Коряков Ю. Б. 2011. Письменности новых индоарийских языков // Т. И. Оранская и др. (ред.) Языки мира: Новые индоарийские языки. М.: Academia. С. 819–850.
- Коряков Ю. Б. 2012. Создание практических транскрипций для южнокитайских тополектов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки 154(5). Казань: КазГУ. С. 101–110.
- Коряков Ю. Б. 2014. Папуасские языки // Большая российская энциклопедия. Т. 25. М.: Большая российская энциклопедия. С. 266–268.
- Коряков Ю. Б. 2018. Языки мира: статистика, генеалогия, карты // М. А. Кронгауз, А. Ч. Пиперски, А. А. Сомин и др. Сто языков. Вселенная слов и смыслов. М.: АСТ. С. 7–17.
- Крейдлин Г. Е. 2002. Невербальная семиотика. М.: НЛО.
- Кривнова О. Ф. 1989. Интонационное членение как средство управления процедурой смыслового распознавания // Л. В. Златоустова (ред.) Экспериментальная фонетика. М.: МГУ. С. 112–124.
- Кривнова О. Ф. 2007. Ритмизация и интонационное членение текста (опыт экспериментального исследования). Дис. ... д-ра филол. наук. М.: МГУ.
- Крысин Л. П. 2000. Толковый словарь иноязычных слов. 2-е изд., доп. М.: Русский язык.
- Кубрякова Е. С. 1994. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука // Вопросы языкознания 4. С. 34–47.
- Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. 1996. Краткий словарь когнитивных терминов. М.
- Кузнецов П. С. 1959. Об основных положениях фонологии // Вопросы языкознания 2.
- Кузнецова А. И. (ред.) 2012. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы. М.: Studia Philologica.
- Кузнецова А. И., Ефремова Т. Ф. 1986. Словарь морфем русского языка. М.: Русский язык.
- Куликов Б. Ф. 1982. Словарь камней-самоцветов. Л.: Недра.
- Лайонз Дж. 2003. Лингвистическая семантика. Введение. М.: Языки славянской культуры.

- Лакофф Дж., Джонсон М. 2008. Метафоры, которыми мы живем. М.: Издательство ЛКИ.
- Лаптева О. А. 1976. Русский разговорный синтаксис. М.: Наука.
- Ларина Т. В. 2003. Категория вежливости в английской и русской коммуникативных культурах. М.: РУДН.
- Леонтьев А. А. 1969. Психологические единицы и порождение речевого высказывания. М.
- Леонтьев А. А. 1997. Основы психолингвистики. М.: Смысл.
- Лепская Н. И. 1997. Язык ребенка: отогенез речевой коммуникации. М.: МГУ.
- Линдсей П., Норман Д. 1974. Переработка информации у человека. М.: Наука.
- Литвиненко А. О. 2000. Теория риторической структуры как универсальный инструмент описания дискурса. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Лич Дж. 1983. К теории и практике семантического эксперимента // Новое в зарубежной лингвистике 14. Проблемы и методы лексикографии. М.: Прогресс. С. 108–132.
- Лурия А. Р. 1968. Маленькая книжка о большой памяти (ум мнемониста). М.
- Лурия А. Р. 1971. Потерянный и возвращенный мир (история одного ранения). М.
- Лурия А. Р. 1975. Основные проблемы нейролингвистики. М.
- Львов М. Р. 1980. Школьный словарь антонимов русского языка. М.: Просвещение.
- Лютикова Е. А. 2017. Вариативное маркирование объекта и проблемы падежа // С. Г. Татевосов, А. Г. Пазельская, Д. Ш. Сулейманов (ред.) Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект. М.: Буки Веди.
- Лютикова Е. А., Татевосов С. Г., Иванов М. Ю., Шлуинский А. Б., Пазельская А. Г. 2006. Структура события и семантика глагола в карачаево-балкарском языке. М.
- Лютикова Е. А., Казенин К. И., Соловьев В. Д., Татевосов С. Г. (ред.) 2007. Мишарский диалект татарского языка: очерки по синтаксису и семантике. Казань.
- Ляшевская О. Н. 2016. Корпусные инструменты в грамматических исследованиях русского языка. М.: Языки славянской культуры.
- Ляшевская О. Н., Шаров С. А. 2009. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник.
- Макаев Э. А. 1964. Проблемы индоевропейской ареальной лингвистики. М. / Л.: Наука.
- Макаров М. Л. 2003. Основы теории дискурса. М.: Гнозис.
- Матезиус В. 1967. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М.
- Мачинская Р. И., Фаликман М. В. 2012. Предисловие к Риззолатти Дж., Синигалья К. Зеркала в мозге: о механизмах совместного действия и сопереживания. М.
- Мейе А. 1907/1938. Введение в сравнительно-историческое изучение индоевропейских языков. М.

- Мейе А. 1934/1954. Сравнительный метод в историческом языкознании. М.: Издательство иностранной литературы.
- Мельчук И. А. 1974/1999. Опыт теории лингвистических моделей «СМЫСЛ <=> ТЕКСТ». М.: Наука / Языки русской культуры.
- Мельчук И. А. 1997–2000. Курс общей морфологии. Т. 1–3. М.: Языки русской культуры.
- Мельчук И. А., Жолковский А. К. 1984. Толково-комбинаторный словарь современного русского языка. Vienna: Wiener Slavistischer Almanach.
- Мельчук И. А., Жолковский А. К. 2016. Толково-комбинаторный словарь русского языка: Попыты семантико-синтаксического описания русской лексики. 2-е изд., испр. М.: Глобал Ком: Языки славянской культуры.
- Мещанинов И. И. 1949. Глагол. Л.: Издательство Академии наук СССР.
- Миллер Дж. 1964. Магическое число семь плюс или минус два. О некоторых пределах нашей способности перерабатывать информацию // Д. Ю. Панов, В. П. Зинченко (ред.) Инженерная психология. М.: Прогресс. С. 192–225.
- Миллер Дж. 2005. Когнитивная революция с исторической точки зрения // Вопросы психологии 6. С. 104–109.
- Минский М. 1978. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия.
- Митренина О. В., Романова Е. Е., Слюсарь Н. А. 2012. Введение в генеративную грамматику. М.: Эдиториал УРСС.
- Морковкин В. В. (ред.) 1997. Словарь структурных слов русского языка. М.: Лазурь.
- Найда Ю. А. 1983. Процедуры анализа компонентной структуры референциального значения // Новое в зарубежной лингвистике 14. М.: Прогресс. С. 61–74.
- Недялков В. П. (ред.) 1983. Типология результативных конструкций (результатив, статив, пассив, перфект). Л.: Наука.
- НЗЛ 1982. Новое в зарубежной лингвистике. Логика и лингвистика. Проблемы референции. М.: Радуга.
- Николаев И. С., Митренина О. В., Ландо Т. М. (ред.) 2017. Прикладная и компьютерная лингвистика. М.: ЛЕНАНД.
- Николаева Т. М. 1977. Фразовая интонация славянских языков. М.
- Николаева Т. М. 1978. Лингвистика текста: современное состояние и перспективы // Т. М. Николаева (ред.) Новое в зарубежной лингвистике 8. Лингвистика текста. М.
- Николаева Т. М. 1982. Семантика акцентного выделения. М.: Наука.
- Николаева Т. М. 1985. Функции частиц в высказывании. М.: Наука.
- Николаева Т. М. (ред.) 1978. Новое в зарубежной лингвистике 8. Лингвистика текста. М.: Прогресс.
- Николаева Ю. В. 2002. Иллюстративные жесты: семантика и особенности вербального контекста. Дипломная работа. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова.

- Николаева Ю. В. 2004. Иллюстративные жесты в устном дискурсе (типы, функции, коммуникативное поведение) // Московский лингвистический журнал 8(2). С. 89–117.
- Николаева Ю. В. 2013. Иллюстративные жесты в русском дискурсе. Дисс. ... канд. филол. наук. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова.
- НКРЯ 2005. Национальный корпус русского языка: 2003–2005. Сборник статей. М.: Индрик.
- НКРЯ 2009. Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История.
- Новое в зарубежной лингвистике. 1983. Прикладная лингвистика. М.: Радуга.
- НОСС 2004. Ю. Д. Апресян (ред.) Новый объяснительный словарь синонимов. 2-е изд., испр. и доп. Москва / Вена: Языки славянской культуры / Венский славистический альманах.
- Ньюэлл А., Шоу Дж., Саймон Г. 1980. Моделирование мышления человека с помощью электронно-вычислительных машин // Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухов (ред.) Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. М.: МГУ.
- Ожегов С. И. 1990. Словарь русского языка. М.: Русский язык.
- ОЛА 1965–2011. Общеславянский лингвистический атлас. М.: Наука.
- Остин Дж. Л. 1986. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике 17. М.: Прогресс. С. 22–129.
- Откупщикова М. И. 1982. Синтаксис связного текста. Ленинград: ЛГУ.
- Падучева Е. В. 1965. О структуре абзаца // Труды по знаковым системам 2. Тарту. С. 284–292.
- Падучева Е. В. 1985. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М.: Наука.
- Падучева Е. В. 1995. Семантические исследования. М.: Школа Языки русской культуры.
- Падучева Е. В. 1999. Принцип композиционности в неформальной семантике // Вопросы языкознания 5.
- Падучева Е. В. 2004. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки русской культуры.
- Падучева Е. В. 2016. Коммуникативная структура и линейно-акцентные преобразования (на материале русского языка) // А. В. Циммерлинг, Е. А. Лютикова (ред.) Архитектура клаузы в параметрических моделях. Синтаксис, информационная структура, порядок слов. М.: Языки славянской культуры.
- Панова Е. А. 2006. Иноэтничность ученика в петербургской школе: социолингвистический аспект. Дисс. СПб.
- Пентус А. Е., Пентус М. Р. 2004. Теория формальных языков: учебное пособие. М.: Издательство ЦПИ при механико-математическом ф-те МГУ.
- Перехвальская Е. В. 2008. Русские пиджины. СПб.: Алетейя.

- Пешковский А. М. 1928. Русский синтаксис в научном освещении. М.
- Пиотровский Р. Г., Бектаев К. Б., Пиотровская А. А. 2007. Математическая лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад.
- Плунгян В. А. 2008. Корпус как инструмент и как идеология: о некоторых уроках современной корпусной лингвистики // Русский язык в научном освещении. № 2 (16). М. С. 7–20.
- Плунгян В. А. 2011. Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира. М.: РГГУ.
- Плунгян В. А. 2016. Общая морфология: введение в проблематику. 6-е изд. М.: УРСС.
- Подлеская В. И. 2011. К типологии структурных единиц в спонтанной устной речи // Международная конференция, посвященная 50-летию Петербургской типологической школы. СПб.: Нестор-История. С. 146–150.
- Поливанов Е. Д. 1931. Фонетика интеллигентского языка // Е. Д. Поливанов. За марксистское языкознание. Сб. популярных лингвистических статей. М. С. 139–151.
- Поляков В. Н., Соловьев В. Д. 2006. Компьютерные модели и методы в типологии и компаративистике. Казань: КГУ.
- Попова З. Д., Стернин И. А. 2007. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад.
- Поспелов Е. М. 1998. Географические названия мира: Топонимический словарь: Свыше 5000 единиц. М.: Русские словари.
- Поспелов Н. С. 1948. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Института русского языка АН СССР 2. М.: Прогресс. С. 5–42.
- Пропп В. Я. 1928. Морфология сказки. Л.
- РАС 2002 — Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. Уфимцева, Ю. Сорокин, Е. М. Тарасов. Русский ассоциативный словарь. М.: АСТ: Астрель.
- Рахилина Е. В. 1997. Основные идеи когнитивной семантики // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред.) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. Сборник обзоров. М.: МГУ. С. 370–389.
- Рахилина Е. В. 1998. Когнитивная лингвистика: история, персоналии, идеи, результаты // Семиотика и информатика 36.
- Реферовская Е. А. 1983. Лингвистические исследования структуры текста. Л.: Наука.
- РЖКН 2018. Российский журнал когнитивной науки 5 (1).
- Риззолатти Дж., Синигалья К. 2012. Зеркала в мозге: о механизмах совместного действия и сопереживания. М.
- Русская грамматика 1980. Н. Ю. Шведова (ред.) Русская грамматика. М.: Наука.
- Рыбников Н. А. 1926а. Язык ребенка. М.
- Рыбников Н. А. 1926б. Словарь русского ребенка. М.
- Сакс О. 2015. Человек, который принял свою жену за шляпу. М.

- Светозарова Н. Д., Вольская Н. Б., Павлова А. В., Шитова Л. Ф. 1988. Просодическая организация русской спонтанной речи // Н. Д. Светозарова (ред.) Фонетика спонтанной речи. Л.: ЛГУ. С. 141–182.
- Селиверстова О. Н. 2000. Семантическая структура предлога на // Д. Пайар, О. Н. Селиверстова (ред.). Исследования по семантике предлогов. М.: Русские словари. С. 198–242.
- Сергиенко Е. А. 2006. Раннее когнитивное развитие: новый взгляд. М.: Институт психологии РАН.
- Серебрянников Б. А. 1973. Методы лингвогеографических исследований // Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. Москва: Наука. С. 120–167.
- Серио П. (ред.) 1999. Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М.: Прогресс.
- Серль Дж. Р. 1986а. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике 17. С. 151–169.
- Серль Дж. Р. 1986б. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике 17. С. 151–169.
- Сиротинина О. Б. 1974. Современная разговорная речь и ее особенности. М.: Просвещение.
- Сиротинина О. Б., Столярова Э. А., Кузнецова Н. И., Кормилицына М. А., Богданова В. А., Ножкина Э. М. 2003. Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. М.: УРСС.
- СИРС 2009. Э. Ф. Володарская, М. Л. Ремнева (ред.) Словарь Истории русских слов. Т.1. М.: Издательство Института иностранных языков.
- Скрещцова Т. Г. 2011. Когнитивная лингвистика: курс лекций. СПб.
- Солганик Г. Я. 2003. Стилистика текста. М.: Наука.
- Соловьев В. Д., Кибрик А. А. 2015. Чем компьютерные технологии могут помочь лингвистической типологии? // Вестник РАН 85(1). С. 32–38.
- Спиридонов В. Ф., Фаликман М. В. (ред.) 2012. Горизонты когнитивной психологии. Хрестоматия. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. 2013а. Методология исследования // Г. С. Старостин. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 1. Методология. Койсанские языки. М.: Языки славянской культуры. С. 23–253.
- Старостин Г. С. 2013б. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 1. Методология. Койсанские языки. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. 2014. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 2. Восточносуданские языки. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. 2015. К вопросу о перспективах развития ностратического языкознания. http://генофонд.рф/?page_id=4977999

- Старостин Г. С. 2017. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 3. Нило-сахарские языки. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. и др. 2016. К истокам языкового разнообразия. Десять бесед о сравнительно-историческом языкознании с Е. Я. Сатановским. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС.
- Старостин С. А. 2007. Труды по языкознанию. М.: Языки славянской культуры.
- Степанов Ю. С. 1995. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности // Ю. С. Степанов (ред.) Язык и наука конца 20 века. М.: РГГУ. С. 35–73.
- Талми Л. 1999. Отношение грамматики к познанию // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология 1.
- Татевосов С. Г. 2017. Перфект, эвиденциальности и адмиратив // С. Г. Татевосов, А. Г. Пазельская, Д. Ш. Сулейманов (ред.) Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект. М.: Буки Веди.
- Татевосов С. Г. (ред.) 2009. Тубаларские этюды. М.
- С. Г. Татевосов, А. Г. Пазельская, Д. Ш. Сулейманов (ред.) 2017. Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект. М.: Буки Веди.
- Теньер Л. 1988. Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс.
- Тестелец Я. Г. 2001. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ.
- Тимофеева М. К. 2015. Интроспекция в лингвистике и в языке // Вопросы языкознания 6. С. 33–53.
- Тихонов А. Н. 1985. Словообразовательный словарь русского языка. М.: Русский язык.
- Толмен Э. 1980. Поведение как молярный феномен // П. Я. Гальперин, А. Н. Ждан. Хрестоматия по истории психологии. М.: МГУ. С. 46–63.
- Толстой Н. И. 1995. Язык и народная культура // Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Индрик. С. 27–40.
- Томаселло М. 2011. Истоки человеческого общения. М.: Языки славянской культуры.
- Томаселло М. 2015. Узуальная теория усвоения языка // А. А. Кибрик и др. (ред.) Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. С. 755–784.
- Трубецкой Н. С. 1923. Вавилонская башня и смешение языков // Евразийский временник. Т. 3. Берлин.
- Тураева З. Я. 1986. Лингвистика текста. М.: Просвещение.
- Уотсон Дж. 1980. Психология с точки зрения бихевиориста // П. Я. Гальперин, А. Н. Ждан. Хрестоматия по истории психологии. М.: МГУ. С. 17–18.
- Фаликман М. В. 2006. Общая психология. Т. 4. Внимание. М.: Академия.
- Фаликман М. В. 2017. Нейропоэтика как область когнитивных исследований: методы регистрации активности мозга и движений глаз в исследованиях восприятия и порождения поэтического текста // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН 14. Славянский стих. М. С. 351–370.

- Фаликман М. В., Спиридонов В. Ф. (ред.) 2011. Когнитивная психология: История и современность. Хрестоматия. М.: Ломоносовъ.
- Фант Г. 1964. Акустическая теория речеобразования. М.: Наука.
- Федорова О. В. 2013. Об экспериментальном синтаксисе и синтаксическом эксперименте в языкознании // Вопросы языкознания 1. С. 3–21.
- Федорова О. В. 2014а. А и Б сидели на трубе, или Междисциплинарность когнитивных исследований // Логос 1. С. 19–34.
- Федорова О. В. 2014б. Экспериментальный анализ дискурса. М.: Языки славянской культуры.
- Фигуровский И. А. 1948. От синтаксиса предложения к синтаксису целого текста // Русский язык в школе 3.
- Филиппов К. А. 2007. Лингвистика текста. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета.
- Филлипс Л., Йоргенсен М. В. 2004. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр.
- Филлмор Ч. 1981. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике 10. М.: Прогресс. С. 369–495.
- Фланаган Дж.Л. 1968. Анализ, синтез и восприятие речи. М.: Связь.
- Фрумкина Р. М. 2001. Психолингвистика. М.
- Хитина М. В. 2004. Делимитативные признаки устно-речевого дискурса. М.: МГЛУ.
- Холодович А. А. (ред.) 1974. Типология пассивных конструкций. Л.: Наука.
- Хомский Н. 1961. Три модели для описания языка // Кибернетический сборник 2. М.: Издательство иностранной литературы. С. 237–266.
- Цейтлин С. Н. 2000. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. М.: Владос.
- Чейф У. Л. 1982. Данное, контрастивность, определенность, подлежащее, топики и точка зрения // Новое в зарубежной лингвистике 11. М.: Прогресс. С. 277–316.
- Ченки А. 1996. Современные когнитивные подходы к семантике: сходства и различия в теориях и целях // Вопросы языкознания 2.
- Ченки А. 1997. Семантика в когнитивной лингвистике // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред.) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. Сборник обзоров. М.: МГУ. С. 340–369.
- Черниговская Т. В. 2013. Чешширская улыбка кота Шредингера: язык и сознание. М.: Языки славянской культуры.
- Черниговская Т. В., Деглин В. Л. 1986. Метафорическое и силлогистическое мышление как проявление функциональной асимметрии мозга // Ученые записки Тартуского университета: Труды по знаковым системам 19. С. 68–84.
- Чуковский К. И. 1933. От двух до пяти. М.
- Шимчук Э. Г. 2003. Русская лексикография. Учеб. пособие. М.: МГУ.
- Шмелев А. Д. 1995. Референциальные механизмы русского языка. Автореферат диссертации на соискание уч. степ. д-ра филол. наук. М.: МПГУ.

- Шмелева Е. Я., Шмелев А. Д. 2002. Русский анекдот. М.: Языки славянской культуры.
- Шувалова С. А. 1990. Смысловые отношения между частями сложного предложения и способы их выражения. Дисс. ... д-ра филол. наук. М.: ИРЯ им. А. С. Пушкина.
- Щерба Л. В. 1912. Русские гласные в качественном и количественном освещении. СПб.
- Щерба Л. В. 1955. Фонетика французского языка. М.: Издательство литературы на иностранных языках.
- Щерба Л. В. 1974. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Л. В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность. Л. С. 24–39.
- Эббингауз Г. 1912. Основы психологии. СПб.
- Эверетт Д. 2016. Не спи – кругом змеи. М.: Языки славянской культуры.
- Эдельман Д. И. 1968. Основные вопросы лингвистической географии. М.: Наука.
- Эшби У. Р. 1959. Введение в кибернетику. М.: Иностранная литература.
- Якобони М. 2011. Отражаясь в людях: почему мы понимаем друг друга. М.
- Якобсон Р. О. 1985. К общему учению о падеже // Избранные работы. М.
- Якобсон Р. О. 1990. Два аспекта языка и два вида афатических нарушений // Теория метафоры. М. С. 110–132.
- Якубинский Л. П. 1923. О диалогической речи // Русская речь 1. речь. С. 96–194.
- Янко Т. Е. 2001. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: Языки славянской культуры.
- Abney S. 1987. The English noun phrase in its sentential aspect. Ph.D. dissertation. MIT.
- Adger D. 2013. Core syntax: A minimalist approach. Oxford: Oxford University Press.
- Adolphs S., Carter R. 2013. Spoken corpus linguistics: From monomodal to multimodal. New York: Routledge.
- Aitchison J. 2003. Words in the mind: An introduction to the mental lexicon. Malden: Blackwell Publishing.
- ALE 1975–2002. Alinei M. et al. (eds.) Atlas Linguarum Europae. Assen / Roma: Van Gorcum / Istituto poligrafico e Zecca dello Stato.
- Alexiadou A. 2001. Functional structure in nominals: Nominalization and ergativity. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Ambridge B. 2014. Grammaticality judgment tasks // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) Encyclopedia of Language Development. London: Sage.
- Ambridge B., Lieven E. V. M. 2011. Child language acquisition: Contrasting theoretical approaches. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ambridge B., Rowland C. F. 2013. Experimental methods in studying child language acquisition // Wiley interdisciplinary reviews – Cognitive science 4(2). P. 149–168.

- Andersen P. M., Hayes P. J., Huettner A. K., Schmandt L. M., Nirenburg I. B., Veinstein S. P. 1992. Automatic extraction of facts from press releases to generate news stories // *Third Conference on Applied Natural Language Processing* (31 March-3 April, 1992, Trento, Italy). Morristown: Association of Computational Linguistics. P. 170–177.
- Anderson S. 1992. *A-morphous morphology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- APA 1994. American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-IV)*. Washington: American Psychiatric Association.
- Arnon I., Christiansen M. H. 2014. Chunk-based language acquisition // P. Brooks, V. Kempe (eds.), *Encyclopedia of Language Development*. Thousand Oakes: Sage.
- Aronoff M. 1994. *Morphology by itself: Stems and inflectional classes*, Cambridge: MIT Press.
- Asperger H. 1944. “Autistic psychopathy” in childhood // U. Frith (ed.) *Autism and Asperger Syndrome*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Atkinson E. G., Audesse A. J., Palacios J. A., Bobo D. M., Webb A. E., Ramachandran S., Henn B. M. 2018. No evidence for recent selection at FOXP2 among diverse human populations // *Cell* 174(4).
- Atkinson J. M. 1984. *Our masters’ voices: The language and body language of politics*. London: Methuen.
- Atkinson J. M., Heritage J. 1999. Jefferson’s transcript notation // A. Jaworski, N. Coupland (eds.) *The discourse reader*. Routledge. P. 158–166.
- Atkinson J. M., Heritage J. (eds.) 1984. *Structures of social action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Atkinson R. C., Shiffrin R. M. 1968. Human memory: A proposed system and its control processes // K. W. Spence, J. T. Spence (eds.). *The psychology of learning and motivation*. Vol. 2. New York: Academic Press. P. 89–195.
- Audring J., Masini F. (eds.) 2018. *The Oxford handbook of morphological theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Auer P. 1995. The pragmatics of code-switching: a sequential approach // L. Milroy, P. Muysken (eds.) *One speaker, two languages*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 115–135.
- Austerlitz R. 1980. Language-family density in North America and Eurasia // *Ural-Altische Jahrbücher* 52. P. 1–10.
- Austin J. L. 1962. *How to do things with words*. Cambridge: Harvard University Press.
- Austin P. K. 2010. Current issues in language documentation // P. K. Austin (ed.) *Language Documentation and Description* 7. London: SOAS. P. 12–33
- van der Auwera J., Plungian V. 1998. Modality’s semantic map // *Linguistic Typology* 2. P. 79–124.
- Baayen R. H. 1992. On frequency, transparency, and productivity // G. Booij, J. van Marle (eds.) *Yearbook of morphology*. Netherlands: Springer. P. 181–208.

- Baayen R. H. 2008. *Analyzing linguistic data: A practical introduction to statistics using R*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bailey A. J., Phillips W., Rutter M. 1996. Autism: Integrating clinical, genetic, neuropsychological, and neurobiological perspectives // *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 37. P. 89–126.
- Baker M. 1985. The mirror principle and morphosyntactic explanation // *Linguistic Inquiry* 16. P. 373–416.
- Baker M. C., Bobaljik J. D. 2002. *Introduction to morphology*. Ms. Rutgers University, McGill University.
- Bamberg M. 2012. Narrative analysis // H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, K. Sher (eds.) *APA handbook of research methods in psychology*. Vol. 2. Washington: American Psychological Association. P. 85–102.
- Baron N. 2000. *Alphabet to email: How written English evolved and where it's heading*. London: Routledge.
- Barth-Weingarten D., Dehé N., Wichmann A. (eds.) 2009. *Where prosody meets pragmatics*. Bingley: Emerald.
- Bartlett C. F. 1932. *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bartoli M. G. 1925. *Introduzione alla neolinguistica*. Genève: L. S. Olschki.
- Bartoli M. G., Vidossi G. 1943. *Lineamenti di linguistica spaziale*. Milano: Le Lingue Estere.
- Basbøll H. 2005. *The phonology of Danish*. Oxford: Oxford University Press.
- Bates E. 1994. Modularity, domain specificity and the development of language // D. C. Gajdusek, G. M. McKhann, C. L. Bolis (eds.) *Evolution and neurology of language*. *Discussions in neuroscience* 10(1–2). P. 136–149.
- Baudouin de Courtenay J. 1869. Einige Beobachtungen an Kindern // *Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung* 6. P. 215–220.
- Bayley R., Cameron R., Lucas C. (eds.) 2013. *The Oxford handbook of sociolinguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Berko J. 1958. The child's learning of English morphology // *Word*. P. 150–177.
- Berman R. A. 2014. Cross-linguistic comparisons in child language research // *Journal of Child Language* 41. P. 26–37.
- Berman R. A., Slobin D. I. 1994. *Relating events in narrative: A cross-linguistic developmental study*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- den Besten H. 1983. On the interaction of root transformations and lexical deletive rules // W. Abraham (ed.) *On the formal syntax of Westgermania*. Amsterdam: John Benjamins. P. 47–131.
- Biber D. 1989. A typology of English texts // *Linguistics* 27. P. 3–43.
- Biber D., Conrad S., Reppen R. 1998. *Corpus linguistics: Investigating language structure and use*. New York: Cambridge University Press.

- Bickel B. 2007. Typology in the 21st century: Major current developments // *Linguistic Typology* 11. P. 239–251.
- Bickel B. 2015. Distributional typology: statistical inquiries into the dynamics of linguistic diversity // B. Heine, H. Narrog (eds.) *The Oxford handbook of linguistic analysis*. Oxford: Oxford University Press. P. 901–923.
- Birdsong D. 2005. Interpreting age effects in Second Language Acquisition // J. Kroll, A. M.B. de Groot (eds.) *Handbook of bilingualism: Psycholinguistic approaches*. Oxford: Oxford University Press. P. 109–127.
- Bley-Vroman R. 2009. The evolving context of the fundamental difference hypothesis // *Studies in Second Language Acquisition* 31. P. 175–198.
- Bloom P. 2000. *How children learn the meanings of words*. Cambridge: MIT Press.
- Blum-Kulka Sh., Kasper G. (eds.) 1993. *Interlanguage pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.
- Boas F. 1914. Mythology and folk-tales of the North American Indians // *Journal of American Folklore* 27(106). P. 374–410.
- Boas F. 1940. *Race, language and culture*. New York: Macmillan.
- Bock K. 1986. Syntactic persistence in language production // *Cognitive Psychology* 18(3). P. 355–387.
- Bock K., Levelt W.J.M. 1994. Language production. Grammatical encoding // M. A. Gernsbacher (ed.) *Handbook of psycholinguistics*. New York: Academic Press. P. 741–779.
- Boeckx C., Grohmann K. 2007. The biolinguistics manifesto // *Biolinguistics* 1. P. 1–8.
- Boersma P., Weenink D. 2018. Praat: Doing phonetics by computer. Computer program. Ver. 6.0.42. <http://www.praat.org/>.
- Bonami O., Stump G. 2017. Paradigm Function Morphology // A. Hippisley, G. Stump (eds.) *The Handbook of Morphology*. Cambridge University Press. P. 449–481.
- Bond Z. S. 2005. Slips of the ear // D. Pisoni, R. Remez (eds.) *The handbook of speech perception*. Malden: Blackwell. P. 290–309.
- Booij G. 2011. Morpheme structure constraints // M. van Oostendorp, C. J. Ewen, E. Hume, K. Rice (eds.) *The Blackwell companion to phonology*. Oxford: Blackwell Publishing. P. 2049–2069.
- Borer H. 2005. *Structuring sense*. Vol. 1–2. Oxford: Oxford University Press.
- Bou-Franch P., Garcés-Conejos Blitvich P. (eds.) 2019. *Analyzing digital discourse: New insights and future directions*. London: Palgrave Macmillan.
- Boxer D. 2002. Discourse issues in cross-cultural pragmatics // *Annual Review of Applied Linguistics* 22. P. 150–67.
- Braine M. D.S. 1963. The ontogeny of English phrase structure: The first phase // *Language* 39. P. 1–13.
- Bréal M. 1897. *Essai desémantique (science des significations)*. Paris: Librairie Hachette et Co.

- Brehm L., Bock K. 2013. What counts in grammatical number agreement? // *Cognition* 128(2). P. 149–169.
- Brin S. 1999. Extracting Patterns and Relations from the World Wide Web // P. Atzeni, A. Mendelzon, G. Mecca (eds.) *The World Wide Web and Databases. Lecture Notes in Computer Science* 1590. Springer: Berlin.
- Broadbent D. E. 1958. *Perception and Communication*. London: Pergamon Press.
- Broca P. 1861. Perte de la parole, ramollissement chronique de destruction partielle du lobe antérieur gauche du cerveau // *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*. P. 235–238.
- Brown D., Hippiusley A. 2012. *Network morphology: A defaults-based theory of word structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown D., Chumakina M., Corbett G. G. (eds.) 2013. *Canonical morphology and syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Brown G., Yule G. 1983. *Discourse analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown P., Levinson S. C. 1987. *Politeness: Some universals in language usage* // Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown R. 1973. *A first language: The early stages*. Cambridge: Harvard University Press.
- Brown R., McNeill D. 1966. The “tip of the tongue” phenomenon // *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* 5. P. 325–337.
- Bruner J. 1960. *The process of education*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bruner J. 1966. *Toward a theory of instruction*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bruner J. 1983. *Child's talk: Learning to use language*. Oxford: Oxford University Press.
- Brysbaert M., Mitchell D. C. 1996. Modifier attachment in sentence parsing: Evidence from Dutch // *Quarterly Journal of Experimental Psychology* 49.
- Bucholtz M. 2007. Variation in transcription // *Discourse Studies* 9. P. 784–808.
- Bucholtz M., Du Bois J. 2006. Transcription issues in current linguistic research. Paper presented at the Linguistic Society of America 80th Annual Meeting, Albuquerque, New Mexico.
- Bybee J. 1985. *Morphology: a study of the relation between meaning and form*. Amsterdam: Benjamins.
- Bybee J., Perkins R., Pagliuca W. 1994. *The evolution of grammar: Tense, aspect and modality in languages of the world*. Chicago: University of Chicago Press.
- Byers-Heinlein K. 2014. High amplitude sucking procedure // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopaedia of Language Development*. Thousand Oakes: Sage. P. 263–264.
- Call J., Tomasello M. 2008. Does the chimpanzee have a theory of mind? 30 years later // *Trends in Cognitive Sciences* 12(5). P. 187–192.
- Campbell L. 2004. *Historical linguistics: an introduction*. 2nd ed. Edinburgh / Cambridge: Edinburgh University Press / MIT Press.
- Campbell L., Grondona V. (eds.) 2012. *The indigenous languages of South America: A comprehensive guide*. Berlin: Mouton de Gruyter.

- Caplan D. 1987. *Neurolinguistics and linguistic aphasiology: An introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Caramazza A. 1997. How many levels of processing are there in lexical access? // *Cognitive neuropsychology* 14(1). P. 177–208.
- Carbaugh D. 2005. *Cultures in conversation*. Mahwah: L. Erlbaum Associates.
- Carlson L., Marcu D., Okurowski M. E. 2003. Building a discourse-tagged corpus in the framework of rhetorical structure theory // J. van Kuppevelt, R. Smith (eds.) *Current directions in discourse and dialogue*. Dordrecht: Kluwer. P. 85–112.
- Carnie A. 2002. *Syntax: A generative introduction*. 1st ed. Oxford: Blackwell Publishers.
- Chafe W. 1974. Language and consciousness // *Language* 50. P. 111–133.
- Chafe W. 1982. Integration and involvement in speaking, writing, and oral literature // D. Tannen (ed.) *Spoken and written language: Exploring orality and literacy*. Norwood: Ablex. P. 35–54.
- Chafe W. 1994. *Discourse, consciousness, and time: The flow and displacement of conscious experience in speaking and writing*. Chicago: University of Chicago Press.
- Chafe W. 2001. The analysis of discourse flow // D. Schiffrin, D. Tannen, H. E. Hamilton (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Oxford: Blackwell. P. 673–687.
- Chafe W. 2015. Constraining and guiding the flow of discourse // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 391–405.
- Chafe W. 2018. *Thought-based linguistics: How languages turn thoughts into sounds*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chafe W. (ed.) 1980. *The pear stories: Cognitive, cultural, and linguistic aspects of narrative production*. Norwood: Ablex.
- Chambers J. K., Trudgill P. 1998. *Dialectology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chomsky N. 1957. *Syntactic structures*. The Hague / Paris: Mouton.
- Chomsky N. 1959. A review of B. F. Skinner's verbal behavior // *Language* 35. P. 26–58.
- Chomsky N. 1965. *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge: MIT Press.
- Chomsky N. 1981. *Lectures on government and binding*. Dordrecht: Foris.
- Chomsky N. 1986. *Knowledge of language. Its nature, origin, and use*. New York: Praeger.
- Chomsky N. 2000. Minimalist inquiries: The framework // R. Martin, D. Michaels, J. Uriagereka (eds.) *Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*. Cambridge: MIT Press. P. 89–155.
- Chomsky N. 2001. Derivation by phase // M. Kenstowicz (ed.) *Ken Hale: A life in language*. Cambridge: MIT Press. P. 1–52.
- Chomsky N. 2007. Of minds and language // *Biolinguistics* 1. P. 9–27.
- Chomsky N., Halle M. 1968. *The sound pattern of English*. New York: Harper & Row.
- Cienki A. 2017. *Ten lectures on spoken language and gesture from the perspective of cognitive linguistics: Issues of dynamicity and multimodality*. Leiden: Brill.
- Cinque G., Rizzi L. 2008. The cartography of syntactic structures // *Studies in linguistics: CISCL Working Papers* 2. P. 42–59.

- Clark A. 2015. *Surfing uncertainty*. Oxford: Oxford University Press.
- Clark E. V. 2009. *First Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clark H. H. 1992. *Arenas of language use*. Chicago: University of Chicago Press.
- Clark H. H. 1996. *Using language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Comrie B. 1974. Causatives and universal grammar // *Transactions of the Philological Society* 73(1). P. 1–32.
- Comrie B. 1989. *Language universals and linguistic typology*. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press.
- Comrie B. 2008. Linguistic diversity in the Caucasus // *Annual Review of Anthropology* 37. P. 131–143.
- Corbett G. G., Fraser N. 1993. Network morphology: A DATR account of Russian nominal inflection // *Journal of Linguistics* 29. P. 113–42
- Coşeriu E. 1956. *La geografía lingüística*. Montevideo: Universidad de la República.
- Cosmides L., Tooby J. 1994. Beyond intuition and instinct blindness: Toward an evolutionarily rigorous cognitive science // *Cognition* 50. P. 41–77.
- Coulthard M. 1977. *An introduction to discourse analysis*. London: Longman.
- Coulthard M. 1985. *An introduction to discourse analysis*. London: Longman.
- Cowie J., Lehnert W. 1996. Information extraction // *Commun. ACM* 39(1). P. 80–91.
- Cristea D., Ide N., Romary N. 1998. Veins theory: A model of global discourse cohesion and coherence // *Proceedings of ACL/COLING98*. Montreal. P. 281–285.
- Croft W. 1995. Intonation units and grammatical structure. *Linguistics* 33. P. 839–852.
- Croft W. 2002. *Typology and universals*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Croft W., Cruse D. A. 2004. *Cognitive linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crowley T. 2007. *Field linguistics: A beginner's guide*. Oxford: Oxford University Press.
- Cruttenden A. 1986. *Intonation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cummings L. 2008. *Clinical linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Curtiss S. 1977. *Genie: A psycholinguistic study of a modern-day "Wild Child"*. Perspectives in neurolinguistics and psycholinguistics. New York: Academic Press.
- Curtiss S. 2014. The case of Chelsea: The effect of late age at exposure to language on language performance and evidence for the modularity of language and mind // C. T. Schütze, L. Stockall (eds.) *Connectedness: Papers by and for Sarah VanWagenen*. UCLA Working Papers in Linguistics 18. P. 115–146.
- Curtiss S., Fromkin V., Krashen S., Rigler D., Rigler M. 1974. The linguistic development of Genie // *Language* 50(3). P. 528–554.
- Dahl Ö. 1985. *Tense and aspect systems*. Oxford: Basil Blackwell.
- Daneman M. 1991. Working memory as a predictor of verbal fluency // *Journal of psycholinguistic research* 20.
- Daneman M., Carpenter P. A. 1980. Individual differences in working memory and reading // *Journal of verbal learning and verbal behavior* 19.
- Daneman M., Green I. 1986. Individual differences in comprehending and producing words in context // *Journal of memory and language* 25.

- Darwin C. 1877. A bibliographical sketch of an infant // *Mind* 2. P. 285–294.
- Das S., Chen M. 2001. Yahoo! for Amazon: Extracting market sentiment from stock message boards // *Proceedings of the 8th Asia Pacific Finance Association Annual Conference (APFA 2001)*.
- Dauzat A. 1922. *La géographie linguistique*. Paris: Flammarion.
- Dave K., Lawrence S., Pennock D. M. 2003. Mining the peanut gallery: opinion extraction and semantic classification of product reviews // *Proceedings of the 12th international conference on World Wide Web (WWW '03)*. New York: ACM. P. 519–528.
- Davidson C. R. 2009. Transcription: Imperatives for qualitative research // *International Journal of Qualitative Methods* 8(2). P. 35–52.
- Daya C. W., Dejing D. 2010. Ontology-based information extraction: An introduction and a survey of current approaches // *Journal of Information Science* 36(3). P. 306–323.
- De Fina A., Georgakopoulou A. 2011. *The handbook of narrative analysis*. Wiley-Blackwell.
- Dediu D., Levinson S. C. 2013. On the antiquity of language: The reinterpretation of Neandertal linguistic capacities and its consequences // *Frontiers in psychology* 4. P. 397.
- Degand L., Simon A. C. 2008. Minimal discourse units in spoken French: Uncovering genre-bound segmentation strategies // W. Ramm, C. Fabricius-Hansen (eds.) *Linearisation and Segmentation in Discourse. Multidisciplinary Approaches to Discourse 2008 (MAD 08)*. <http://www.hf.uio.no/ilos/forskning/konferanser/mad08/proceedings.html>
- Degand L., Simon A. C. 2009. Linearization and segmentation in discourse. On identifying basic discourse units in speech: theoretical and empirical issues // *Discours: Revue de linguistique, psycholinguistique et informatique. A journal of linguistics, psycholinguistics and computational linguistics* 4.
- DeKeyser P. M., Larson-Hall J. 2005. What does the critical period really mean? // J. Kroll, A. M. B. de Groot (eds.) *Handbook of bilingualism: Psycholinguistic approaches*. Oxford: Oxford University Press. P. 88–108.
- Dell G. S. 1986. A spreading-activation theory of retrieval in sentence production // *Psychological Review* 93(3). P. 283–321.
- Dennett D. C. 1994. Cognitive science as reverse engineering several meanings of 'top-down' and 'bottom-up' // *Studies in logic and the foundations of mathematics* 134. P. 679–689.
- Dewaele J.-M. 2009. Individual differences in second language acquisition // W. C. Ritchie, T. K. Bhatia (eds.) *The new handbook of Second Language Acquisition*. Bingley: Emerald Group Publishing. P. 623–647.
- van Dijk T. A. 1972. *Some aspects of text grammars*. The Hague: Mouton.
- van Dijk T. A. 2015. *Critical discourse analysis* // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 466–485.

- van Dijk T. A. (ed.) 1985. Handbook of discourse analysis. New York: Academic Press.
- van Dijk T. A. (ed.) 1997. Discourse as structure and process // Discourse studies: A multidisciplinary introduction. Vol. 1–2. London / Thousand Oaks / New Delhi: SAGE Publications.
- van Dijk T. A., Kintsch W. 1983. Strategies of discourse comprehension. New York: Academic Press.
- Dittmann A., Llewellyn L. 1968. Relationship between vocalizations and head nods as listener responses // Journal of Personality and Social Psychology 9. P. 79–84.
- Dixon R. M. W. 2009. Basic linguistic theory. Vol. 1. Methodology. Oxford: Oxford University Press.
- Dixon R. M. W. 2010. Basic linguistic theory. Vol. 2. Grammatical topics. Oxford: Oxford University Press.
- Dixon R. M. W. 2012. Basic linguistic theory. Vol. 3. Further grammatical topics. Oxford: Oxford University Press.
- Doddington G., Mitchell A., Przybocki M., Ramshaw L., Strassel S., Weischedel R. 2004. The Automatic Content Extraction (ACE) program-tasks, data, and evaluation // LREC-04. P. 837–840.
- Donders F. C. 1868. Over de snelheid van psychische processen // Onderzoekingen gedaan in het Physiologisch Laboratorium der Utrechtsche Hoogeschool (1968–1869) 2. P. 92–120.
- Doughty C. J., Long M. H. (eds.) 2003. The handbook of Second Language Acquisition. Malden: Blackwell Publishing.
- Dressler W. 1972. Einfuehrung in die Textlinguistik. Tuebingen: Niemeyer.
- Dryer M. S. 1992. The Grennbergian word order correlations // Language 68(1002). P. 81–138.
- Dryer M. S. 1997. On the 6-way word order typology // Studies in Language 21. P. 69–103.
- Dryer M. S. 2006. Descriptive theories, explanatory theories, and basic linguistic theory // F. Ameka, A. Dench, N. Evans. (eds.) Catching language: Issues in grammar writing. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 207–234.
- Dryer M. S., Haspelmath M. (eds.) 2013. The World Atlas of Language Structures. The World Atlas of Language Structures Online. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://wals.info>.
- Du Bois J. W. 1991. Transcription design principles for spoken discourse research // Pragmatics 1. P. 71–106.
- Du Bois J. W., Schuetze-Coburn S., Cumming S., Paolino D. 1993. Outline of discourse transcription // J. A. Edwards, M. D. Lampert (eds.) Talking data: Transcription and coding in discourse research. Hillsdale: Erlbaum. P. 45–89.
- Du Bois J. W., Chafe W. L., Meyer Ch., Thompson S. A., Englebretson R., Martey N. 2000–2005. Santa Barbara corpus of spoken American English. Parts 1–4. Philadelphia: Linguistic Data Consortium.

- DuBois J. W., Cumming S., Schuetze-Coburn S., Paolino D. (eds.) 1992. Discourse transcription. Santa Barbara: UCSB.
- Dunn M. 2014. Gender determined dialect variation // G. G. Corbett (ed.) *The expression of gender*. Berlin: De Gruyter. P. 39–68.
- Duranti A. 2003. Language as culture in U. S. anthropology: Three paradigms // *Current Anthropology* 44(3). P. 323–348.
- Dybo A., Starostin G. 2008. In defense of the comparative method, or the end of the Vovin controversy // Г. С. Старостин (ред.) *Аспекты компаративистики* 3. М.: РГГУ. С. 119–258.
- Eckert P. 1986. Adolescent social structure and the spread of linguistic change // *Language in Society* 17. P. 183–207.
- Eckert P. 1989. The whole woman: Sex and gender differences in variation // *Language Variation and Change* 1. P. 245–267.
- Efron D. 1941. *Gesture and environment*. Oxford: King's Crown Press.
- Eimas P. D., Siqueland E. R., Jusczyk P., Vigorito J. 1971. Speech perception in infants // *Science* 171. P. 303–306.
- Ekman F., Friesen W. V. 1969. The repertoire of nonverbal behavior: Categories, origins, usage, and coding // *Semiotica* 1(1). P. 49–98.
- Eling P. 2015. Neurolinguistics, History of // J. D. Wright. (ed.) *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*. Elsevier. P. 678–689.
- Elman J. 2001. Connectionism and language acquisition // M. Tomasello, E. Bates (eds.) *Essential readings in language development*. Basil Blackwell.
- Elman J. L., Bates E. A., Johnson M. H., Karmiloff-Smith A., Parisi D., Plunkett K. 1996. *Rethinking innateness: A connectionist perspective on development*. Cambridge: MIT Press / Bradford Books.
- Embick D., Noyer R. 2001. Movement operations after syntax // *Linguistic Inquiry* 32. P. 555–595.
- Emeneau M. B. 1956. India as a linguistic area // *Language* 32. P. 3–16.
- Enard W., Przeworski M., Fisher S., Lai C., Wiebe V., Kitano T., Monaco A., Pääbo S. 2002. Molecular evolution of FOXP2, a gene involved in speech and language // *Nature* 418. P. 869–872.
- Enard W., Gehre S., Hammerschmidt K., et al. 2009. A humanized version of Foxp2 affects cortico-basal ganglia circuits in mice // *Cell* 137(5). P. 961–971.
- Eubank L., Gregg K. 1999. Critical periods and (second) language acquisition: Divide et impera // D. Birdsong (ed.) *Second language acquisition and the critical period hypothesis*. Lawrence Erlbaum. P. 65–99.
- Evans N. 1995. *A grammar of Kayardild*. With historical-comparative notes on Tangkic. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Evans V., Green M. 2006. *Cognitive linguistics: An introduction*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Everett D. L. 2005. Cultural constraints on grammar and cognition in Pirahã: Another look at the design features of human language. University of Manchester.
- Fauconnier G. 2003. Cognitive linguistics // L. Nadel (ed.) *Encyclopedia of cognitive science*. Vol. 1. London: Nature Publishing Group.
- Fenk-Oszlon G., Fenk A. 1999. Cognition, quantitative linguistics, and systemic typology // *Linguistic Typology* 3. P. 151–177.
- Fenson L., Dale P. S., Reznick J. S., Bates E. 1994. Variability in early communicative development. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 59.
- Fenson L., Marchman V. A., Thal D. J., Dale P. S., Reznick J. S., Bates E. 2007. *MacArthur-Bates communicative development inventories: User's guide and technical manual*. Baltimore: Brookes Publishing.
- Ferguson Ch. 1959. Diglossia // *Word* 15(2). P. 325–340.
- Fernández E. M., Smith Cairns H. 2010. *Fundamentals of psycholinguistics*. Wiley–Blackwell.
- Fillmore C. J. 1965. Indirect object constructions in English and the ordering of transformations. The Hague: Mouton.
- Fillmore C. J. 1971. Verbs of judging: an exercise in semantic description // C. J. Fillmore and D. T. Langendoen (eds.) *Studies in linguistic semantics*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Fillmore C. J. 1977. Topics in lexical semantics // R. W. Cole (ed.) *Current issues in linguistic theory*. Bloomington: Indiana University Press. P. 76–138.
- Finger S., Roe D. 1999. Does Gustave Dax deserve to be forgotten? The temporal lobe theory and other contributions of an overlooked figure in the history of language and cerebral dominance // *Brain and Language* 69. P. 16–30.
- von Fintel K., Heim I. 2016. *Intensional semantics*. Lecture Notes, MIT.
- Firbas J. 1992. *Functional sentence perspective in written and spoken communication*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fletcher P., MacWhinney B. (eds.) 1995. *The handbook of child language*. Wiley.
- Fodor J. A. 1983. *Modularity of mind*. Cambridge: MIT Press.
- Fodor J. D. 1998. Learning to parse? // *Journal of Psycholinguistic Research* 27.
- Foley W. A. 1986. *The Papuan languages of New Guinea*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Foley W. A., Van Valin Jr. R. D. 1994. *Functional syntax and universal grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fox B. 1987. *Discourse structure and anaphora in written and conversational English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fox B. (ed.) 1996. *Studies in anaphora*. Amsterdam: John Benjamins.
- François A. 2012. The dynamics of linguistic diversity: egalitarian multilingualism and power imbalance among northern Vanuatu languages // *International Journal of the Sociology of Language* 214. P. 85–110.
- Fraser B. 1999. What are discourse markers? // *Journal of pragmatics* 31. P. 931–952.

- Frazier L., Fodor J. D. 1978. The sausage machine: A new two-stage parsing model // *Cognition* 6. P. 291–325.
- Frazier L., Clifton C. J. 1997. Construal: overview, motivation, and some new evidence // *Journal of Psycholinguistic Research* 26.
- Fridriksson J., den Ouden D. B., Hillis A. E., Hickok G., Rorden C., Basilakos A., Yourganov G., Bonilha L. 2018. Anatomy of aphasia revisited // *Brain* 141(3). P. 848–862.
- Fromkin V., Krashen S., Curtiss S., Rigler D., Rigler M. 1974. The development of language in Genie: a case of language acquisition beyond the “Critical Period” // *Brain and Language* 1. P. 81–107.
- von der Gabelentz G. 1894. Hypologie der Sprachen, eine neue Aufgabe der Linguistik // *Indogermanische Forschungen* 4. S. 1–7.
- Gallese V., Fadiga L., Fogassi L., Rizzolatti G. 1996. Action recognition in the premotor cortex // *Brain* 119. P. 593–609.
- Gardner H. 1985. *The mind’s new science: A history of the cognitive revolution*. New York: Basic Books.
- Garman M. 1990. *Psycholinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gaskell M. G., Marslen-Wilson W. D. 2001. Representation and competition in the perception of spoken words // *Cognitive Psychology* 45.
- Gass S., Selinker L. 2008. *Second language acquisition: An introductory course*. New York: Routledge.
- Gass S., Neu J. (eds.) 1996. *Speech acts across cultures: Challenges to communication in a second language*. *Studies on Language Acquisition [SOLA]* 11. De Gruyter Mouton.
- Gee J. P., Handford M. (eds.) 2012. *The Routledge handbook of discourse analysis*. Abingdon: Routledge.
- Geeraerts D. 2006. Methodology in cognitive linguistics // *Cognitive linguistics: Current applications and future perspectives*. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 21–49.
- Geeraerts D. (ed.) 2006. *Cognitive linguistics: Basic readings*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Geeraerts D., Cuyckens H. (eds.) 2007. *The Oxford handbook of cognitive linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Gell-Mann M., Peiros I., Starostin G. 2009. Distant language relationship: The current perspective // *Вопросы языкового родства (Journal of language relationship)* 1. P. 13–30.
- Gernsbacher M. A. 1990. *Language comprehension as structure building*. Hillsdale: Erlbaum.
- Gernsbacher M. A., Givón T. (eds.) 1995. *Coherence in spontaneous text*. Amsterdam: John Benjamins.
- Gibson E., Pearlmutter N. J. 1994. A corpus-based analysis of psycholinguistic constraints on prepositional-phrase attachment // C. J. Clifton, L. Frazier, K. Rayner (eds.) *Perspectives on sentence processing*. Lawrence Erlbaum. P. 181–198.

- Gibson E., Fedorenko E. 2010. Weak quantitative standards in linguistics research // *Trends in Cognitive Sciences* 14. P. 233–234.
- Gibson E., Fedorenko E. 2013. The need for quantitative methods in syntax and semantics research // *Language and Cognitive Processes* 28 (1–2). P. 88–124.
- Giles H. 1970. Evaluative reactions to accents // *Educational Review* 22. P. 211–227.
- Gilléron J., Édmont É. 1902–1910. *Atlas linguistique de la France*. Paris: Champion.
- Givón T. 1984. *Syntax: A functional-typological introduction*. Philadelphia: John Benjamins.
- Givón T. 1990. *Syntax: A functional-typological introduction*. Vol. 2. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T. 2001. *Syntax: An introduction*. Vol. 1-2. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T. 2017. *The story of zero*. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T. (ed.) 1979. *Discourse and syntax*. New York: Academic Press.
- Givón T. (ed.) 1983. *Topic continuity in discourse: A quantitative cross-language study*. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T., Shibatani M. 2009. *Syntactic complexity: Diachrony, acquisition, neuro-cognition, evolution*. Amsterdam: John Benjamins.
- Glottolog 2018. Hammarström H., Forkel R., Haspelmath M. (eds.) *Glottolog 3.3*. Jena: Max Planck Institute for the Science of Human History. <https://glottolog.org/>.
- Goddard A., Carey N. 2017. *Discourse: The basics*. Abingdon: Routledge.
- Goldberg A. E. 2011. Corpus evidence of the viability of statistical preemption // *Cognitive Linguistics* 22(1). P. 131–153.
- Goldrick M., Ferreira V., Miozzo M. (eds.) 2014. *The Oxford handbook of language production*. Oxford: Oxford University Press.
- Goldsmith J. A. 1976. *Autosegmental phonology*. Ph.D. dissertation. MIT.
- González-Márquez M., Mittelberg I., Coulson S., Spivey M. J. (eds.) 2007. *Methods in cognitive linguistics*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Goodglass H., Kaplan E., Barresi B. 2001. *Boston diagnostic aphasia examination*. Philadelphia: Lippincott.
- Gopnik M. 1990. Genetic basis of grammar defect. *Nature* 346(6281). P. 226.
- Gopnik M., Dalalakis J., Fukuda S. E., Fukuda S., Kehayia E. 1996. Genetic language impairment: Unruly grammars // *Proceedings of the British Academy* 88. *Evolution of Social Behavior Patterns in Primates and Man*.
- Graesser A. C., Goodman S. A. 1985. Implicit knowledge, question answering, and the representation of expository text // B. K. Britton, J. B. Black (eds.) *Understanding expository text: A theoretical and practical handbook for analyzing explanatory text*. Hillsdale: Erlbaum. P. 109–172.
- Green R. E., Krause J., Briggs A. W., et al. 2010. A draft sequence of the Neandertal genome // *Science* 328. P. 710–722.

- Greenberg J. H. 1963. Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements // J. H. Greenberg (ed.) *Universals of human language*. Cambridge: MIT Press. P. 73–113.
- Greenberg J. H. 1966. *The languages of Africa*. Bloomington / The Hague: Indiana University / Mouton.
- Grice H. P. 1957. *Meaning* // *Philosophical Review* 66.
- Grice H. P. 1975. *Logic and conversation* // P. Cole, J. L. Morgan (eds.) *Syntax and semantics*, Vol. 3. *Speech acts*. New York: Academic Press. P. 41–58.
- Gries S. Th. 2009. *Quantitative corpus linguistics with R: A practical introduction*. London / New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Grillo N., Costa J. A. 2014. Novel argument for the universality of parsing principles // *Cognition* 133(1). P. 156–187.
- Grimes J. 1975. *The thread of discourse*. The Hague: Mouton.
- Grishman R., Sundheim B. 1996. *Message Understanding Conference-6: A brief history* // *Proceedings of the 16th International Conference on Computational Linguistics (COLING 96)*, Copenhagen, August 1996. P. 466–471.
- Grosz B. 1977. *The representation and use of focus in a system for understanding dialogues* // Paper presented at *Proceedings of the 5th international joint conference on artificial intelligence*.
- Grosz B., Sidner C. 1986. *Attention, intentions, and the structure of discourse* // *Computational Linguistics* 12(3). P. 175–204.
- Gumperz J. 1982. *Discourse strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Haegeman L. 1991. *Introduction to government and binding theory*. 1st ed. Oxford: Blackwell.
- Haiman J., Thompson S. A. (eds.) 1988. *Clause combining in grammar and discourse*. Amsterdam: John Benjamins.
- Hale K., Keyser S. J. 1993. *On the argument structure and the lexical expression of syntactic relations* // K. Hale, S. J. Keyser (eds.) *The view from building 20: Essays in linguistics in honor of Sylvain Bromberger*. Cambridge: MIT Press. P. 53–109.
- Hale K., Keyser S. J. 2002. *Prolegomenon to a theory of argument structure*. Cambridge: MIT Press.
- Hall K. C. 2013. *A typology of intermediate phonological relationships* // *The Linguistic Review* 30(2). P. 215–275.
- Halle M., Marantz A. 1993. *Distributed Morphology and the pieces of inflection* // K. Hale, S. J. Keyser (eds.) *The view from building 20: Essays in linguistics in honor of Sylvain Bromberger*. Cambridge: MIT Press. P. 111–176.
- Halle M., Marantz A. 1994. *Some key features of Distributed Morphology* // A. Carnie, H. Harley, T. Bures (eds.) *MITWPL 21: Papers on Phonology and Morphology*. Cambridge: MIT Press. P. 275–288.
- Halliday M. A.K. 1994. *An introduction to functional grammar*. London: Arnold.

- Hammarström H. 2012. Pronouns and the (preliminary) classification of Papuan languages // H. Hammarström, W. van den Heuvel (eds.) *Language & Linguistics in Melanesia. Special Issue: On the History, Contact & Classification of Papuan languages, Part II*. P. 428–539.
- Harrington J., Cassidy S. 1999. *Techniques in speech acoustics*. Dordrecht.
- Harris L. J. 1991. Cerebral control for speech in right-handers and left-handers: an analysis of the views of Paul Broca, his contemporaries, and his successors // *Brain and Language* 40. P. 1–50.
- Harris Z. 1952. Discourse analysis // *Language* 28. P. 1–30.
- Hartshorne J. K., Tetenbaum J. B., Pinker S. 2018. A critical period for second language acquisition: Evidence from 2/3 million English speakers // *Cognition* 177. P. 263–277.
- Haspelmath M. 1998. The semantic development of old presents: New futures and subjunctives without grammaticalization // *Diachronica* 15(1). P. 29–62.
- Haspelmath M. 2002. *Understanding morphology*. London: Arnold.
- Haspelmath M. 2003. The geometry of grammatical meaning: Semantic maps and cross-linguistic comparison // M. Tomasello (ed.) *The new psychology of language*. Vol. 2. Mahwah: Lawrence Erlbaum. P. 211–242.
- Haspelmath M. 2007. Pre-established categories don't exist: Consequences for language description and typology // *Linguistic Typology* 11(1). P. 119–132.
- Haspelmath M. 2008. A frequentist explanation of some universals of reflexive marking // *Linguistic Discovery* 6(1). P. 40–46.
- Haspelmath M. 2009. An empirical test of the agglutination hypothesis // S. Scalise, E. Magni A. Bisetto (eds.) *Universals of language today*. Dordrecht: Springer. P. 13–29.
- Haspelmath M. 2010a. Framework-free grammatical theory // B. Heine, H. Narrog. (eds.) *The Oxford handbook of linguistic analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Haspelmath M. 2010b. Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // *Language* 86(3). P. 663–687.
- Haspelmath M. 2015. Descriptive scales versus comparative scales // I. Bornkessel-Schlesewsky, A. L. Malchukov, M. Richards. (eds.) *Scales and hierarchies: A cross-disciplinary perspective*. Berlin: De Gruyter Mouton. P. 45–58.
- Haspelmath M., Dryer M. S., Gil D., Comrie B. (eds.) 2005. *The World Atlas of Language Structures*. Oxford: Oxford University Press.
- Haspelmath M., Sigmund S. 2006. Simulating the replication of some of Greenberg's word order generalizations // *Linguistic Typology* 10(1). P. 74–82.
- Haspelmath M., Tadmor U. (eds.) 2009. *Loanwords in the world's languages: A comparative handbook*. De Gruyter Mouton.
- Hauser M., Chomsky N., Fitch W. T. 2002. The faculty of language: What is it, who has it, and how did it evolve? // *Science* 298(5598). P. 1569–1579.
- Hawkins J. A. 1983. *Word order universals*. New York: Academic Press.
- Head H. 1926. *Aphasia and kindred disorders of speech*. New York: Macmillan.
- Heim I., Kratzer A. 1998. *Semantics in generative grammar*. Oxford: Blackwell.

- Helbig G. 1998. Lexikon deutscher Partikeln. Langenscheidt Verlag Enzyklopädie.
- von Helmholtz H. L.F. 1863. Die Lehre von den Tonempfindungen als physiologische Grundlage für die Theorie der Musik. Braunschweig: Friedrich Vieweg & Sohn.
- Hengeveld K., Mackenzie J. L. 2008. Functional Discourse Grammar: A typologically-based theory of language structure. Oxford: Oxford University Press.
- Hengeveld K., Leufkens S. 2018. Transparent and non-transparent languages // *Folia Linguistica* 52(1). P. 139–175.
- Herring S. C., Androutsopoulos J. 2015. Computer-mediated discourse 2.0 // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 127–151.
- Himmelman N. P. 1998. Documentary and descriptive linguistics // *Linguistics* 36. P. 161–195.
- Himmelman N. P. 2006. Language documentation: What is it and what is it good for? // J. Gippert, N. P. Himmelman, U. Mosel (eds.) *Essentials of language documentation*. Trends in Linguistics. Studies and Monographs 178. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 1–30.
- Hinds J. (ed.) 1978. *Anaphora in discourse*. Alberta.
- Hobbs J. R. 1985. On the coherence and structure of discourse. Technical Report 85-37. Center for the Study of Language and Information (CSLI). Stanford.
- Hock H. H., Joseph B. D. 1996. *Language history, language change, and language relationship: an introduction to historical and comparative linguistics*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Hockett C. F. 1954. Two models of grammatical description // *Word* 10. P. 210–234.
- van Hoek K., Kibrik A. A., Noordman L. (eds.) 1999. *Discourse studies in cognitive linguistics*. Amsterdam: John Benjamins.
- Hoff E. 2012. *Research methods in child language: A practical guide*. Blackwell.
- Hoff E. 2014. *Language development*. Wadsworth.
- Hohwy M. 2013. *The predictive mind*. Oxford: Oxford University Press.
- von Humboldt W. 1823. *Ueber das Entstehen der grammatischen Formen, und ihren Einfluss auf die Ideenentwicklung*. Berlin: König. Akad. der Wissenschaften.
- Hyams N. 1986. *Language acquisition and the theory of parameters*. Dordrecht: Reidel Publishing Company.
- Hymes D. 1974. *Foundations in sociolinguistics: An ethnographic approach*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Hymes D. 2003. *Now I know only so far: Essays in ethnopoetics*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Iacoboni M., Woods R. P., Brass M., Bekkering H., Mazziotta J. C., Rizzolatti G. 1999. Cortical mechanisms of human imitation // *Science* 286. P. 2526–2528.
- Ingram D. 1989. *First language acquisition. Method, discription, and explanation*. Cambridge.

- Inkelas S. 2008. The morphology-phonology connection // Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 34. P. 145–162.
- Itard J. M.G. 1802. An historical account of the discovery and education of a savage man, or of the first developments, physical and moral, of the young savage caught in the woods near Aveyron, in the year 1798. London: Richard Phillips.
- Iwasaki Sh. 1993. The structure of the intonation unit in Japanese // S. Choi (ed.) Japanese and Korean Linguistics 3. Stanford: CSLI. P. 39–53.
- Iwasaki Sh. 1996. The syntactic and functional structures of intonation unit in Thai. Pan-Asiatic Linguistics. Salaya: Institute of language and culture for rural development. P. 750–761.
- Jackendoff R. 1997. The architecture of the language faculty. Cambridge: MIT Press.
- Jackendoff R. 1998. The architecture of the language faculty: A neominimalist perspective // P. Culicover, L. McNally (eds.) Syntax & Semantics: The Limits of Syntax 29. New York: Academic Press. P. 19–46.
- Jackendoff R. 2002. Foundations of language: Brain, meaning, grammar, evolution. Oxford: Oxford University Press.
- Jackendoff R. 2007. A parallel architecture perspective on language processing // Brain Research 1146. P. 2–22.
- Jackson J. H. 1878. On affections of speech from disease of the brain // Brain 1. P. 304–330.
- Jakobson R. 1941/1968. Child language, aphasia and phonological universals. The Hague / Paris: Mouton.
- Jakobson R., Fant G., Halle M. 1951. Preliminaries to speech analysis. Cambridge: MIT Press.
- James W. 1890. Principles of psychology. New York: Henry Holt.
- Jefferson G. 2004. Glossary of transcript symbols with an introduction // G. H. Lerner (ed.) Conversation analysis: Studies from the first generation. Amsterdam: John Benjamins. P.13–31.
- Jenkins L. 2000. Biolinguistics: Exploring the biology of language. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnson J. S., Newport E. L. 1989. Critical period effects in second language learning: The influence of the maturational state on the acquisition of English as a second language // Cognitive Psychology 21. P. 60–99.
- Johnson M. 1987. The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason. Chicago: University of Chicago Press.
- Johnstone B. 2002. Discourse analysis. Maiden: Blackwell.
- Jones D. 2006. Cambridge English pronouncing dictionary. 17th ed.
- Juffs A. 2010. Second language acquisition // WIREs Cognitive Science 2. P. 277–286.
- Käding F. W. 1897. Häufigkeitswörterbuch der deutschen Sprache. Steglitz.
- Kager R. 1999. Optimality Theory. Cambridge University Press.

- Kanner L. 1943. Autistic disturbances of affective contact // *Nervous Child* 2. P. 217–250.
- Kantor J. R. 1936. *An objective psychology of grammar*. Bloomington: Principia Press.
- Karttunen L., Koskeniemi K., Kaplan R. M. 1987. A compiler for twolevel phonological rules // M. Dalrymple, et al. (eds.) *Tools for morphological analysis*. Center for the Study of Language and Information. Palo Alto: Stanford University.
- Kassian A., Starostin G., Dybo A., Chernov V. 2010. The Swadesh wordlist. An attempt at semantic specification // *Journal of Language Relationship* 4. P. 46–89.
- Katriel T. 1990. Gripping' as a verbal ritual in some Israeli discourse // D. Carbaugh (ed.) *Cultural communication and intercultural contact*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum. P. 99–114.
- Kayne R. 1994. *The antisymmetry of syntax*. Cambridge: MIT Press.
- Kecskes I. 2012. Interculturality and intercultural pragmatics // J. Jackson (ed.) *The Routledge handbook of language and intercultural communication*. Abington: Taylor & Francis Group. P. 67–84.
- Kecskes I. 2013. *Intercultural pragmatics*. Oxford: Oxford University Press
- Kecskes I. 2017. Cross-cultural and intercultural pragmatics // Yan Huang (ed.) *Oxford handbook of pragmatics*. Oxford: Oxford University Press. P. 234–268.
- Keenan E. L., Comrie B. 1977. Noun phrase accessibility and universal grammar // *Linguistic Inquiry* 8. P. 63–99.
- Kempen G., Huijbers P. 1983. The lexicalization process in sentence production and naming: Indirect election of words // *Cognition* 14(2). P. 185–209.
- Kendon A. 1967. Some functions of gaze direction in social interaction // *Acta Psychologica* 26. P. 22–63.
- Kendon A. 1972. Some relationships between body motion and speech // A. W. Siegman, B. Pope (eds.) *Studies in dyadic communication*. Elmsford: Pergamon. P. 177–210.
- Kendon A. 1980. Gesticulation and speech: Two aspects of the process of utterance // M. R. Key (ed.) *The relationship of verbal and nonverbal communication*. P. 207–227.
- Kendon A. 2004. *Gesture. Visible action as utterance*. Cambridge.
- Kess J. F. 1992. *Psycholinguistics: Psychology, linguistics, and the study of natural language*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Kibrik A. A. 2000. Cognitive discourse analysis: Some results. Paper presented at the 7th International Pragmatics Conference. Budapest, July 2000.
- Kibrik A. A. 2011. *Reference in discourse*. Oxford: Oxford University Press.
- Kibrik A. A., Molchanova N. B. 2013. Channels of multimodal communication: Relative contributions to discourse understanding // M. Knauff, M. Pauen, N. Sebanz, I. Wachsmuth (eds.) *Proceedings of the 35th Annual Conference of the Cognitive Science Society*. Austin: Cognitive Science Society. P. 2704–2709.
- Kibrik A. E. (ed.) 1996. *Godoberi*. *Lincom Studies in Caucasian Linguistics* 2. Munchen; Newcastle.

- Knight D. 2011. *Multimodality and active listenership: A corpus approach*. London: Bloomsbury.
- Koerner E. F.K. 1992. The Sapir-Whorf hypothesis: A preliminary history and a bibliographical essay // *Journal of Linguistic Anthropology* 2(2). P. 173-198.
- Köhnlein B. 2018. A morpheme-based approach to subtractive pluralisation in German dialects // *Phonology* 35. P. 617–647.
- Kokinov B. 2003. The mechanisms of episode construction and blending in DUAL and AMBR: Interaction between memory and analogy // B. Kokinov, W. Hirst (ed.) *Constructive memory*. Sofia: NBU Press.
- Koneczna H., Zawadowski W. 1956. *Obrazy rentgenograficzne głosek rosyjskich*. Warszawa.
- Kong K. 1998. Are simple business request letters really simple? A comparison of Chinese and English business request letters // *Text* 18. P. 103–141.
- Koryakov Y. B. 2001. *Atlas of the languages of the world. Romance languages*. M.: Institute of Linguistics.
- Koskeniemi K. 1983. *Two-level morphology. A general computational model for word-form recognition and production*. Helsinki: Department of General Linguistics. University of Helsinki.
- Krause J., Fu Q., Good J. M., Viola B., Shunkov M. V., Derevianko A. P., Pääbo S. 2010. The complete mitochondrial DNA genome of an unknown hominin from southern Siberia // *Nature* 464. P. 894–897.
- Krause S. R. 1980. *Topics in Chukchee phonology and morphology*. Ph.D. dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Kress G. 2010. *Multimodality: A social semiotic approach to communication*. London: Routledge Falmer.
- Kristiansen G., Achard M., Dirven R., Ruiz de Mendoza F. (eds.) 2006. *Cognitive linguistics: Foundations and fields of application*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Kuhl P. K. 1985. Methods in the study of infant speech perception // G. Gottlieb, N. Krasnegor (eds.) *Measurement of audition and vision in the first year of postnatal life: A methodological overview*. Ablex. P. 223–251.
- Labov W. 1966. *The social stratification of English in New York City*. Washington: Center for Applied Linguistics.
- Labov W. 1972a. *Language in the inner city: Studies in the black English vernacular*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Labov W. 1972b. Some principles of linguistic methodology // *Language in Society* 1. P. 97–120.
- Lai C., Fisher S., Hurst J., Vargha-Khadem F., Monaco A. 2001. A forkhead-domain gene is mutated in a severe speech and language disorder // *Nature* 413. P. 519–523.
- Lakoff G. 1987. *Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind*. Chicago: University of Chicago Press.

- Lakoff G. 1990. The invariance hypothesis: Is abstract reason based on image-schemas? // *Cognitive Linguistics* 1(1). P. 39–74.
- Lakoff G., Johnson M. 1980. *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lakoff G., Johnson M. 1999. *Philosophy in the flesh: The embodied mind and its challenge to Western thought*. New York: Basic Books.
- Langacker R. 1987/1991. *Foundations of cognitive grammar*. Vol. 1–2. Stanford: Stanford University Press.
- Langacker R. W. 1991. *Concept, image, and symbol: The cognitive basis of grammar*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Langacker R. W. 2008. *Cognitive grammar: A basic introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Langendoen D. T., Kalish-Landon N., Dore J. 1973. Dative questions: A study in the relation of acceptability to grammaticality of an English sentence type // *Cognition* 2. P. 451–477.
- Lardiere D. 2007. *Ultimate attainment in Second Language Acquisition*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- Larson R. 1988. On the double object construction // *Linguistic Inquiry* 19(3). P. 335–391.
- Lashley K. S. 1951. The problem of serial order in behavior // L. A. Jeffress (ed.) *Cerebral mechanisms in behavior*. New York: Wiley. P. 112–136.
- Lee D. 2001. *Cognitive linguistics: An introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Leech G. N. 1992. Corpora and theories of linguistic performance // J. Svartvik (ed.) *Directions in corpus linguistics. Proceedings of Nobel Symposium 82, Stockholm, 4–8 August*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter. P.105–122.
- Lenneberg E. 1960. Review of W. Penfield and L. Roberts: *speech and brain mechanisms* // *Language* 36. P. 97–112.
- Lenneberg E. 1967. *Biological foundations of language*. New York: John Wiley & Sons.
- Levelt W. J.M. 1989. *Speaking: From intention to articulation*. Cambridge: MIT Press.
- Levelt W. J.M. 2013. *A history of psycholinguistics: The pre-Chomskyan era*. New York: Oxford University Press.
- Levelt W. J.M., Roelofs A., Meyer A. S. 1999. A theory of lexical access in speech production // *The Behavioral and Brain Sciences* 22. P. 1–38.
- Li P., Zhao X. 2014. Connectionist models of language development // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopedia of language development*. Sage.
- Liceras J. M. 1989. On some properties of the pro-drop parameter: Looking for missing subjects in non-native Spanish // S. Gass, J. Schacter (eds.) *Linguistic perspectives on second language acquisition*. Foris. P. 109–133.
- Lichtheim L. 1885. On aphasia // *Brain* 7. P. 433–484.
- Lieber R. 1992. *Deconstructing morphology: word formation in syntactic theory*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lightner T. 1965. *Segmental phonology of Modern Standard Russian*. Ph.D. dissertation. MIT.

- Linell P. 1982. The written language bias in linguistics. Linköping: University of Linköping.
- Lippi-Green R. L. 1989. Social network integration and language change in progress in a rural alpine village // *Language in Society* 18(2). P. 213–234.
- Locke J. 1690. An essay concerning human understanding. London.
- Longacre R. 1976. An anatomy of speech notions. Lisse: Peter de Ridder Press.
- Longacre R. 1983. The grammar of discourse. New York: Plenum Press.
- Longacre R. 1992. The discourse strategy of an appeals letter // W. Mann, S. A. Thompson (eds.) *Discourse description*. Amsterdam: John Benjamins. P. 109–130.
- Lupyan G., Clark A. 2015. Words and the world: Predictive coding and the language-perception-cognition interface // *Current directions in psychological science* 24(4). P. 279–284.
- Lyons J. 1981. Language, meaning and context. Bungay: Fontana.
- MacDonald M. C., Pearlmutter N., Seidenberg M. S. 1994. Syntactic ambiguity resolution as lexical ambiguity resolution // C. Clifton, L. Frazier, K. Rayner (eds.) *Perspectives on sentence processing*. Hillsdale: Erlbaum.
- Mackey A., Gass S. M. (eds.) 2012. *Research methods in Second Language Acquisition: A practical guide*. Blackwell.
- MacWhinney B. 2000. The CHILDES project: Tools for analyzing talk. Mahwah: Erlbaum.
- MacWhinney B. 2013. The CHILDES project: Tools for analyzing talk — electronic edition. Part 1: the CHAT transcription format.
- MacWhinney B. 2014. The CHILDES project: Tools for analyzing talk — electronic edition. Part 2: the CLAN programs.
- MacWhinney B. 2017. A shared platform for studying second language acquisition // *Language Learning* 67(S1). P. 254–275.
- MacWhinney B. (ed.) 1999. *The emergence of language*. Lawrence Erlbaum Associates.
- MacWhinney B., O'Grady W. (eds.) 2015. *The handbook of language emergence*. Wiley-Blackwell.
- Mahowald K., James A., Futrell R., Gibson E. 2016. A meta-analysis of syntactic priming in language production // *Journal of Memory and Language* 91. P. 5–27.
- Mann W. C., Thompson S. A. 1988. Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization // *Text* 8(3). P. 243–281.
- Mann W. C., Thompson S. A. (eds.) 1992. *Discourse description*. Amsterdam: John Benjamins.
- Marantz A. 1997. No escape from syntax: Don't try morphological analysis in the privacy of your own lexicon // *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* 4(2). Philadelphia: Penn Linguistics Club. P. 201–225.
- Marcus M. P. 1980. *A theory of syntactic recognition for natural language*. Cambridge: MIT Press.

- Mareschal D., Thomas M.S.C. 2007. Computational modeling in developmental psychology // *IEEE transactions on evolutionary computation* 11(2). P. 137–150.
- Marsden E., Mackey A., Plonsky L. 2016. The IRIS repository: Advancing research practice and methodology // A. Mackey, E. Marsden (eds.) *Advancing methodology and practice: The IRIS repository of Instruments for Research into Second Languages*. New York: Routledge. P. 1–21.
- Marsden E., Morgan-Short K., Thompson S., Abugaber D. 2018. Replication in second language research: Narrative and systematic reviews and recommendations for the field // *Language Learning* 68(2). 321–391.
- Marslen-Wilson W. D. 1973. Linguistic structure and speech shadowing at very short latencies // *Nature* 244.
- Martin J. 2015. Cohesion and texture // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 61–81.
- Martin J. H., Jurafsky D. 2009. *Speech and language processing: An introduction to natural language processing, computational linguistics, and speech recognition*. Prentice Hall.
- Martinet A. 1960. *Éléments de linguistique générale*. Paris: Armand Colin.
- Maschler Y., Schiffrin D. 2015. Discourse markers: Language, meaning, and context // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 189–221.
- Masica C. P. 1976. *Defining a linguistic area: South Asia*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mathesius V. 1939. O tak zvaném aktuálním členění větěném // *Slovo a slovesnost* 5. P. 171–174.
- Matthews P. 1972. *Inflectional morphology: A theoretical study based on aspects of Latin verb conjugation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCarthy J. 1979. *Formal problems in Semitic phonology and morphology*. Ph.D. diss. MIT.
- McClelland J. L., Elman J. L. 1986. The TRACE model of speech perception // *Cognitive Psychology* 18.
- McCulloch W., Pitts W. 1943. A logical calculus of ideas immanent in nervous activity // *Bulletin of mathematical biophysics* 5. P. 115–133.
- McDaniel D., McKee C., Smith Cairns H. (eds.) 1996. *Methods for assessing children's syntax*. Cambridge: MIT Press.
- McEnery T., Xiao R., Tono Y. 2006. *Corpus-based language studies: an advanced resource book*. London: Routledge.
- McEnery T., Hardie A. 2012. *Corpus linguistics: Method, theory and practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McGurk H., MacDonald J. 1976. Hearing lips and seeing voices // *Nature* 264. P. 746–748.

- McKeown K. R. 1985. Text generation: Using discourse strategies and focus constraints to generate natural language text. Cambridge: Cambridge University Press.
- McMahon A. 2013. Issues in the genetic classification of contact languages // P. Bakker, Y. Matras (eds.) Contact languages: A comprehensive guide. P. 334–362.
- McNeill D. 1992. Hand and mind: What gestures reveal about thought. Chicago.
- McNeill D. 2005. Gesture and thought. Chicago.
- Meader C. L., Muyskens J. H. 1959. Handbook of biolinguistics.
- Mehler A., Sharoff S., Santini M. (eds.) 2010. Genres on the Web. Computational models and empirical studies. Dordrecht: Springer.
- Mehler J., Jusczyk P., Lambertz G., Halsted N., Bertoncini J., Amiel-Tison C. 1988. A precursor of language acquisition in young infants // *Cognition* 29(2). P. 143–178.
- Mehrabian A. 1971. Silent messages. Belmont: Wadsworth.
- Mettouchi A., Vanhove M., Caubet D. 2015. Corpus-based studies of lesser-described languages: The CorpAfroAs corpus of spoken AfroAsiatic languages. *Studies in Corpus Linguistics* 68. Amsterdam: John Benjamins.
- Meyerhoff M. 2006. Introducing sociolinguistics. London and New York: Routledge.
- Meylan S. C., Frank M. C., Roy B. C., Levy R. 2017. The emergence of an abstract grammatical category in children's early speech // *Psychological Science* 28(2). P. 181–192.
- Miestamo M., Sinnemäki K., Karlsson F. (eds.) 2008. Language complexity: Typology, contact, change. Amsterdam: John Benjamins.
- Mikolov T., Chen K., Corrado G., Dean J. 2013. Efficient estimation of word representations in vector space // *ICLR Workshop*.
- Miller G. A. 1951. Language and communication. New York: McGraw-Hill.
- Miller G. A. 1962. Some psychological studies of grammar // *American Psychologist* 17.
- Miller G. A., Galanter E., Pribram K. H. 1960. Plans and the structure of behavior. New York.
- Miller W., Ervin S. 1964. The development of grammar in child language // U. Bellugi, R. Brown (eds.) *The acquisition of language*. P. 9–34.
- Milroy J. 1983. On the sociolinguistic history of H-dropping in English // M. Davenport, E. Hansen, H. F. Nielsen. *Current topics in English historical linguistics*. Odense University Press. P. 37–53.
- Milroy L., Gordon M. 2008. The concept of social network // L. Milroy, M. Gordon. *Sociolinguistics: Method and interpretation*. Oxford: John Wiley & Sons. P. 116–133.
- Minsky M., Papert S. 1969. *Perceptrons: An introduction to computational geometry*. Cambridge: MIT Press.
- Mithun M. 1987. Is basic word order universal? // R. Tomlin (ed.) *Coherence and grounding in discourse*. Amsterdam: John Benjamins. P. 281–328.
- Mithun M. 1995. Morphological and prosodic forces shaping word order // P. Downing, M. Noonan (eds.) *Word order in discourse*. Amsterdam: John Benjamins. P. 387–424.
- Mithun M. 1999. *The languages of Native North America*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Mithun M. 2015. Discourse and grammar // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 11–41.
- Moder C. L., Martinovic-Zic A. 2004. *Discourse across languages and cultures*. Amsterdam: John Benjamins.
- Moeschler J. 2004. Intercultural pragmatics: a cognitive approach // *Intercultural Pragmatics*, 1(1). P. 49–70.
- Moon C. 2017. Prenatal experience with the maternal voice // M. Filippa, P. Kuhn, B. Westrup (eds.) *Early vocal contact and preterm infant brain development*. Springer.
- Mosel U. 2006. Fieldwork and community language work // J. Gippert, N. P. Himmelmann, U. Mosel (eds.) *Essentials of language documentation*. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 67–86.
- Müller C., Fricke E., Cienki A., McNeill D. (eds.) 2013. *Body – Language – Communication*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Müller G. 2007. Extended Exponence by Enrichment: Argument Encoding in German, Archi, and Timucua // T. Scheffler, J. Tauberer, A. Eilam, L. Mayol (eds.) *Proceedings of the 30th Annual Penn Linguistics Colloquium*. Penn Working Papers in Linguistics 13.1. P. 253–266.
- Myachykov A., Tomlin R. S. 2015. Attention in the organization and development of grammar // E. Dąbrowska, D. Divjak (eds.) *Handbook of cognitive linguistics*. Berlin: De Gruyter Mouton. P. 31–53.
- Narrog H., Ito Sh. 2007. Re-constructing semantic maps: The comitative-instrumental area // *Sprachtypologie und Universalienforschung* 60(4). P. 273–292.
- Nedjalkov V. P. (ed.) 2007. *Reciprocal constructions*. Vol. 1–5. Amsterdam: John Benjamins.
- Nelson K. 1973. Structure and strategy in learning to talk. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 38.
- Newmeyer F. J. 1998. The irrelevance of typology for grammatical theory // *Syntaxis* 1. P. 161–197.
- Newmeyer F. J. 2005. *Possible and probable languages: A generative perspective on linguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.
- Newmeyer F. J. 2010. On comparative concepts and descriptive categories: A reply to Haspelmath // *Language* 86(3). P. 688–695.
- Nichols J. 1986. Head-marking and dependent-marking grammar // *Language* 62. P. 56–119.
- Nichols J. 1990. Linguistic diversity and the first settlement of the New World // *Language* 66. P. 475–521.
- Nichols J. 1992. *Linguistic diversity in space and time*. Chicago: University of Chicago Press.

- Nichols J. 2000. Estimating dates of early American colonization events // C. Renfrew, A. McMahon, L. Trask (eds.) *Time depth in historical linguistics*. Vol. 2. Cambridge: McDonald Institute for Archaeological Research. P. 643–664.
- Nida E. A. 1954. What is a primitive language? // *The Bible translator* 5(3). P. 106–112.
- Nikolaeva I. (ed.) 2007. *Finiteness: Teoretical and empirical foundations*. Oxford: Oxford University Press.
- Nippold M. A. 2016. *LaterLLanguage development: School-age children, adolescents, and young adults*. Austin: Pro-Ed.
- Nirenburg S., Raskin V. 2004. *Ontological semantics*. Cambridge: MIT Press.
- Nivre J., Nilsson J. 2004. Memory-based dependency parsing // H. T. Ng, E. Riloff (eds.) *Proceedings of the Eighth Conference on Computational Natural Language Learning (CoNLL)*, May 6-7, 2004. Boston. P. 49–56.
- Nivre J., Hall J., Nilsson J., et al. 2007. Maltparser: A language-independent system for datadriven dependency parsing // *Natural Language Engineering* 13(2). P. 95–135.
- Norman D. A. 1976. *Memory and attention: An introduction to human information processing*. New York: John Wiley & Sons.
- Norris D. 2013. Models of visual word recognition // *Trends in Cognitive Sciences* 17(10). P. 517–524.
- O'Grady W. 1997. *Syntactic development*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Ochs E. 1979. Transcription as theory // E. Ochs, B. B. Schiefflin (eds.) *Developmental pragmatics*. New York: Academic. P. 43–72
- Ochs E., Schieffelin B. B. (eds.) 1984. *Language acquisition and socialization: Three developmental stories and their implications* // R. Shweder, R. LeVine (eds.) *Culture theory: Essays on mind, self and emotion*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 276–320.
- Ochs E., Schegloff E., Thompson S. A. (eds.) 1996. *Interaction in grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- O'Connell D. C., Kowal S. 1995. *Basic principles of transcription* // J. A. Smith, R. Harre, L. Van Langenhove (eds.) *Rethinking methods in psychology*. London / Thousand Oaks / New Delhi: Sage Publications. P. 93–105.
- OED 1998. *The Oxford English Dictionary*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press.
- O'Reilly R. C., McClelland J. L. 1992. *The self-organization of spatially invariant representations*. Technical report. Pittsburgh: Carnegie Mellon University.
- Osgood C. E., Sebeok T. A. (eds.) 1954. *Psycholinguistics. A survey of theory and research problems*. Bloomington: Indiana University Press.
- Osthoff H., Brugmann K. 1878. *Vorwort* // H. Osthoff, K. Brugmann. *Morphologische Untersuchungen auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen*. Band 1. Leipzig: Hirzel.
- Partee B., ter Meulen A., Wall R. 1990. *Mathematical Methods in Linguistics*. Dordrecht: Kluwer.
- Peeters B. 1998. *Cognitive musings* // *Word* 49(2).

- di Pellegrino G., Fadiga L., Fogassi L., Gallese V., Rizzolatti G. 1992. Understanding motor events: A neurophysiological study // *Experimental Brain Research* 91. P. 176–180.
- Pereltsvaig A. 2017. *Languages of the world: An introduction*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pesetsky D. 2013. *Russian case morphology and the syntactic categories*. Cambridge: MIT Press.
- Petöfi J.S. 1971. *Transformationsgrammatiken und eine ko-textuelle Texttheorie*. Frankfurt: Athenaeum.
- Piattelli-Palmarini M. 1974. A debate on bio-linguistics. Centre Royaumont pour une science de l'homme report. Conference held at Endicott House, Dedham, 20-21 May 1974.
- Pickering M. J., Garrod S. 2013. An integrated theory of language production and comprehension // *Behavioral and Brain Sciences* 36. P. 329–347.
- Pierrehumbert J., Hirschberg J. 1990. The meaning of intonation contours in the interpretation of discourse // J. Morgan, P. Cohen, M. Pollack (eds.) *Plans and intentions in communication*. Cambridge: MIT Press. P. 271–312.
- Pinker S. 1984. *Language learnability and language development*. Harvard: Harvard University Press.
- Plag I. 2004. Productivity // K. Brown (ed.) *Encyclopedia of language and linguistics*. 2nd ed. Oxford: Elsevier.
- Plank F. 1991. Hypology, typology: The Gabelentz puzzle // *Folia Linguistica* 15(3–4). P. 421–458.
- Plank F. (ed.) 2002. *Noun phrase structure in the languages of Europe*. Berlin: de Gruyter Mouton.
- Polanyi L. 1988. A formal model of the structure of discourse // *Journal of Pragmatics* 12. P. 601–638.
- Polanyi L. 1989. *Telling the American story: A structural and cultural analysis of conversational storytelling*. Cambridge: MIT Press.
- Pollock J.-Y. 1989. Verb movement, universal grammar, and the structure of IP // *Linguistic Inquiry* 20. P. 365–424.
- Porter M. F. 1980. An algorithm for suffix stripping // *Program* 14(3). P. 130–137.
- Portner P. 2005. *What is Meaning? Fundamentals of formal semantics*. Oxford: Blackwell.
- Premack D., Woodruff G. 1978. Does the chimpanzee have a theory of mind? // *Behavioral and Brain Sciences, Special Issue: Cognition and Consciousness in Nonhuman Species* 1(4). P. 515–526.
- Prévost P., White L. 2000. The missing surface inflection or impairment in second language acquisition? Evidence from tense and agreement // *Second Language Research* 16. P. 103–133.
- Preyer W. 1882. *Die Seele des Kindes. Beobachtungen über die geistige Entwicklung des Menschen in den ersten Lebensjahren*. Leipzig: Grieben.

- Preyer W. 1889. *The mind of a child*. New York: Appeltown.
- Pride J. B. (ed.) 1985. *Cross-cultural encounters: Communication and miscommunication*. Melbourne: River Seine.
- Prince A., Smolensky P. 1993. *Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar*. Technical Report, Rutgers University Center for Cognitive Science and Computer Science Department, University of Colorado at Boulder.
- Pronko N. H. 1946. *Language and psycholinguistics* // *Psychological Bulletin* 43. P. 189–239.
- Propp V. Ia. 1958. *Morphology of the folktale*. Bloomington: Research Center, Indiana University.
- Pullum G. K. 2004. *Ideology, power, and linguistic theory*. Presented in a special session at the 2004 Convention of the Modern Language Association, Philadelphia, Pennsylvania, December 2004. <http://www.lel.ed.ac.uk/~gpullum/confpaps.html>
- Pütz M., Neff-van Aertselaer J. (eds.) 2008. *Developing contrastive pragmatics: Interlanguage and cross-cultural perspectives*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Quine W. V.O. 1960. *Word and object*. Cambridge: MIT Press.
- Radford A. 2004. *Minimalist syntax: Exploring the structure of English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ramchand G. 2008. *Verb meaning and the lexicon: A first phase syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Raso T., Mello H. (eds.) 2014. *Spoken corpora and linguistic studies*. *Studies in Corpus Linguistics* 61. Amsterdam: John Benjamins.
- Rayner K. 1998. *Eye movements in reading and information processing: 20 years of research* // *Psychological bulletin* 124(3). P. 372–422.
- Reetz H., Longman A. 2009. *Phonetics. Transcription, production, acoustics, and perception*. Willey-Blackheell.
- Reichman R. 1985. *Getting computers to talk like you and me*. Cambridge: MIT.
- Reisig K. 1839. *Vorlesungen über lateinische Sprachwissenschaft*. Leipzig.
- Renkema J. 1993. *Discourse studies: An introductory textbook*. Amsterdam: John Benjamins.
- Richards N. 2007. *Lardil “case stacking” and the structural/inherent case stacking*. Ms. MIT.
- van Riemsdijk H. (ed.) 1999. *Clitics in the languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Rijkhoff J., Bakker D. 1998. *Language sampling* // *Linguistic Typology* 2(3). P. 263–314.
- Rizzi L. 1997. *The fine structure of the left periphery* // L. Haegeman (ed.) *Elements of grammar*. Dordrecht: Kluwer. P. 281–337.
- Rizzolatti G., Fadiga L., Gallese V., Fogassi L. 1996. *Premotor cortex and the recognition of motor actions* // *Cognitive Brain Research* 3. P. 131–141.
- Roberts L., González Alonso J., Pliatsikas C., Rothman J. 2018. *Evidence from neurolinguistic methodologies: Can it actually inform linguistic/language acquisition theo-*

- ries and translate to evidence-based applications? // *Second Language Research* 34(1). P. 125–143.
- Robinson P. 2001. Individual differences, cognitive abilities, aptitude complexes and learning conditions in second language acquisition // *Second Language Research* 17(4). P. 368–392.
- Roget P. M. 1852/1982. *Roget's thesaurus*. S. M. Lloyd (ed.) Burnt Mill / Harlow / Essex: Longman Group Limited.
- Ross J. R. 1967. Constraints on variables in syntax. Ph.D. dissertation. MIT.
- Ross M. 2005. Pronouns as a preliminary diagnostic for grouping Papuan languages // A. Pawley, R. Attenborough, J. Golson, R. Hide (eds.) *Papuan pasts: Cultural, linguistic and biological histories of Papuan-speaking peoples*. Canberra: Pacific Linguistics.
- Rothman J., Slabakova R. 2018. The generative approach to SLA and its place in modern second language studies // *Studies in Second Language Acquisition* 40. P. 417–442.
- Roy B. C., Frank M. C., Roy D. 2009. Exploring word learning in a high-density longitudinal corpus // *Proceedings of the 31st Annual Meeting of the Cognitive Science Society*. Amsterdam.
- Roy B. C., Frank M. C., DeCamp P., Miller M., Roy D. 2015. Predicting the birth of a spoken word // *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112(41). P. 12663–12668.
- Roy D., Patel R., DeCamp P., Kubat R., Fleischman M., Roy B., et al. 2006. The Human Speechome Project // *Proceedings of the 28th Annual Cognitive Science Conference*. Lawrence Erlbaum. P. 2059–2064.
- Rumelhart D. E., McClelland J. L. (eds.) 1986. *Parallel distributed processing: Explorations in the microstructure of human cognition*. Vol. 1. Foundations. Cambridge: MIT Press.
- Sacks H., Schegloff E., Jefferson G. 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking in conversation // *Language* 50. P. 696–735.
- Saffran J., Aslin R. N., Newport E. L. 1996. Statistical learning by 8-month-old infants // *Science* 274. P. 1926–1928.
- Saffran J. R., Kirkham N. Z. 2018. Infant statistical learning // *Annual Review of Psychology* 69(1). P. 181–203.
- Sampson G., Gil D., Trudgill P. (eds.) 2009. *Language complexity as an evolving variable*. Oxford: Oxford University Press.
- Sande H. 2017. Process morphology in a realizational theory // A. Lamont, K. Tetzloff (eds.) *NELS 47: Proceedings of the Forty-Seventh Annual Meeting of the North East Linguistic Society*.
- Sankoff G., Blondeau H. 2007. Language change across the lifespan: /r/ in Montreal French // *Language* 83(3). P. 560–588.
- de Saussure F. 1916. *Cours de linguistique générale*. C. Bally, A. Sechehaye (eds.). Lausanne / Paris: Payot.

- Schank R. 1984. *The cognitive computer: On language, learning and artificial intelligence*. Reading: Addison Wesley.
- Schegloff E. A. 1982. Discourse as an interactional achievement: Some uses of 'uh huh' and other things that come between sentences // D. Tannen (ed.) *Georgetown university roundtable on language and linguistics 1981: Analyzing discourse: Text and talk*. Georgetown University Press. P. 71–93.
- Schegloff E. A. 1999. Discourse, pragmatics, conversation analysis // *Discourse processes* 1. P. 405–435.
- Schegloff E. A., Sacks H. 1973. Opening up closings // *Semiotica* 7. P. 289–327.
- Schiffrin D. 1987. *Discourse markers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schiffrin D. 1994. *Approaches to discourse*. Oxford: Blackwell.
- von Schlegel A. W. 1818. *Observation sur la langue et la littérature provençales*. Paris: Librairie Grecque-latine-allemande.
- von Schlegel F. 1808. *Ueber die Sprache und Weisheit der Indier: Ein Beitrag zur Begründung der Alterthumskunde*. Heidelberg: Mohr & Zimmer.
- Schriefers H., Meyer A. S., Levelt W. J.M. 1990. Exploring the time course of lexical access in language production: Picture-word interference studies // *Journal of Memory and Language* 29(1). P. 86–102.
- Schwartz B., Sproule R. 1996. L2 cognitive state and the full transfer/full access model // *Second Language Research* 12. P. 40–72.
- Scollon R., Scollon S. W., Jones R. H. 2012. *Intercultural communication: A discourse approach*. John Wiley & Sons.
- Searle J. 1969. *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Segalovich I. 2003. A fast morphological algorithm with unknown word guessing induced by a dictionary for a web search engine // *MLMTA*.
- Seifart F. 2013. *AfBo: A world-wide survey of affix borrowing*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://afbo.info>.
- Sejnowski T. J., Rosenberg C. R. 1987. Parallel networks that learn to pronounce English text // *Complex systems* 1. P. 145–168.
- Sekerina I. A., Fernández E. M., Clahsen H. (eds.) 2008. *Developmental psycholinguistics: on-line methods in children's language processing*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Seliker L. 1977. Interlanguage // *International Review of Applied Linguistics* 10. P. 209–231.
- Seliker L. 1992. *Rediscovering interlanguage*. London: Longman.
- Selkirk E. 1984. *Phonology and syntax: The relation between sound and structure*. Cambridge: MIT Press.
- Selting M., Auer P., Barth-Weingarten D., Bergmann J., Bergmann P., Birkner K., Couper-Kuhlen E., et al. 2009. Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem 2 (GAT 2) // *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 10. P. 353–402

- Shannon C. E. 1948. A mathematical theory of communication // *Bell system technical journal* 27. P. 379–423, 623–656.
- Sharifian F. 2011. *Cultural conceptualisations and language: Theoretical framework and applications*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Sharifian F. 2017. Cultural linguistics and linguistic relativity // *Language Sciences* 59. P. 83–92.
- Sharifian F., Palmer G. B. (eds.) 2007. *Applied cultural linguistics: Implications for second language learning and intercultural communication*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Shlonsky Ur. 2010. The cartographic enterprise in syntax // *Language and Linguistics Compass* 4. P. 417–429.
- Sidnell J., Stivers T. (eds.) 2012. *The handbook of conversation analysis*. Chichester: Wiley Blackwell.
- Siewierska A. (ed.) 1998. *Constituent order in the languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Simons G. F., Fennig C. D. (eds.) 2018. *Ethnologue: Languages of the world*. 21st ed. Dallas, Texas: SIL International. <http://www.ethnologue.com>.
- Skinner B. F. 1957. *Verbal behavior*. New York: Appleton.
- Slabakova R. 2016. *Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Slevc L. R. 2011. Saying what's on your mind: working memory effects on sentence production // *Journal of experimental psychology: Learning, memory and cognition* 37(6). P. 1503–1514.
- Slobin D. I. (ed.) 1985–1997. *The crosslinguistic study of language acquisition*. Vol. 1–5. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Smith M. 1926. *An investigation of the development of the sentence and the extent of vocabulary in young children*. University of Iowa.
- Snow C. 2014. Input to interaction to instruction: Three key shifts in the history of child language research // *Journal of Child Language* 41. P. 117–123.
- Snyder P. J., Harris L. J. 1997. The intracarotid amobarbital procedure: an historical perspective // *Brain and Cognition* 33. P. 18–32.
- Soderstrom M. 2014. Child-Directed Speech // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopedia of language development*. Thousand Oakes: Sage.
- Spencer A. 1991. *Morphological theory*. Oxford: Blackwell.
- Sperry R. W. 1961. Cerebral organization and behavior: The split brain behaves in many respects like two separate brains, providing new research possibilities // *Science* 133. P. 1749–1757.
- Spivey M., Joanisse M., McRae K. (eds.) 2012. *The Cambridge handbook of psycholinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sprouse J., Almeida D. 2012. Assessing the reliability of textbook data in syntax: Adger's core syntax // *Journal of Linguistics* 48. P. 609–652.

- Staples S., Egbert J., Biber D., Conrad S. 2015. Register variation: A corpus approach // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 505–525.
- Stark R. E. 1986. Prespeech segmental feature development // P. Fletcher, M. Garman (eds.) *Language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 149–173.
- Starke M. 2010. Nanosyntax: A short primer to a new approach to language // *Nordlyd* 36(1).
- Stede M. 2012. *Discourse processing*. Morgan and Claypool.
- Stefanowitsch A., Gries S. T. 2003. Collocations: Investigating the interaction of words and constructions // *International journal of corpus linguistics* 8(2). P. 209–243.
- Stelma J. H., Cameron L. J. 2007. Intonation units in spoken interaction: Developing transcription skills // *Text and Talk* 27(3). P. 361–393.
- Stern C., Stern W. 1907. *Die Kindersprache: Eine psychologische und sprachtheoretische Untersuchung*. Leipzig.
- Strauss S., Feiz P. 2013. *Discourse analysis: Putting our worlds into words*. New York: Routledge.
- Stroop J. R. 1935. Studies of interference in serial verbal reactions // *Journal of Experimental Psychology* 28. P. 643–662.
- Stump G. T. 2001. *Inflectional morphology: A theory of paradigm structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sutherland S. 2016. *A beginner's guide to discourse analysis*. London: Palgrave.
- Swadesh M. 1955. Towards greater accuracy in lexicostatistic dating // *International Journal of American Linguistics* 21(2). P. 121–137.
- Swales J. 1990. *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Szabolcsi A. 1983–84. The possessor that ran away from home // *The Linguistic Review* 3(1). P. 89–102.
- Taboada M., Mann W. C. 2006. Rhetorical Structure Theory: Looking back and moving ahead // *Discourse Studies* 8. P. 423–459.
- Taine H. 1876. On the acquisition of language by children // *Mind* 2. P. 285–294.
- Talmy L. 2003. *Toward a Cognitive Semantics*. MIT Press.
- Talmy L. 2018. *Ten lectures on cognitive semantics*. Leiden: Brill.
- Tannen D., Hamilton H. E., Schiffrin D. (eds.) 2015. *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1–2. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell.
- Tao H.-Y. 1996. *Units in Mandarin conversation*. Amsterdam: John Benjamins.
- Tatevosov S. 2005. From habituales to futures: Discerning the path of diachronic development // H. J. Verkuyl, H. de Swart, A. van Hout. (eds.) *Perspectives on aspect*. Dordrecht: Springer. P. 181–197.
- Taylor J. R. 1995. *Linguistic categorization*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press.
- Taylor J. R. 2002. *Cognitive grammar*. Oxford: Oxford University Press.

- Thagard P. 2005. Being interdisciplinary: Trading zones in cognitive science // S. J. Derry, C. D. Schunn, M. A. Gernsbacher (eds.) *Interdisciplinary collaboration: An emerging cognitive science*. Mahwah: Erlbaum. P. 317–339.
- Thomas J. 1983. Cross-cultural pragmatic failure // *Applied Linguistics* 4(2). P. 91–112.
- Thompson S. A., Couper-Kuhlen E. 2005. The clause as a locus of grammar and interaction // *Discourse Studies* 7. P. 481–506.
- Tomasello M. 1992. *First verbs: A case study of early grammatical development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tomasello M. 2003. *Constructing a language: A usage-based theory of language acquisition*. Cambridge: Harvard University Press.
- Tomlin R. S. 1995. Focal attention, voice and word order: An experimental cross-linguistic study // P. Downing, M. Noonan (eds.) *Word order in discourse*. Amsterdam: John Benjamins. P. 517–554.
- Tomlin R. S., Rhodes R. 1979. An introduction to information distribution in Ojibwa // Paper presented at Papers from the 15th regional meeting of the Chicago Linguistics Society, Chicago.
- Tong R. M. 2001. An operational system for detecting and tracking opinions in on-line discussion // *SIGIR Workshop on Operational Text Classification*.
- Travis C. E., Cacoullos R. T. 2013. Making voices count: Corpus compilation in bilingual communities // *Australian Journal of Linguistics* 33(2). P. 170–194.
- Traxler M. J. 2012. *Introduction to psycholinguistics: Understanding language science*. Wiley-Blackwell.
- Treisman A. M. 1961. *Attention and speech*. Ph.D. dissertation. University of Oxford.
- Trousseau A. 1864. De l'aphasie, maladie decrite récemment sous le nom impropre d'aphémie // *Gaz Hop civ milit* 37.
- Trudgill P. 2011. *Sociolinguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.
- Tsimpli I. M., Dimitrakopoulou M. 2007. The interpretability hypothesis: Evidence from wh-interrogatives in second language acquisition // *Second Language Research* 23. P. 215–242.
- Turing A. 1952. Can automatic calculating machines be said to think? // B. J. Copeland (ed.) *The essential Turing: The ideas that gave birth to the computer age*. Oxford: Oxford University Press.
- Vainikka A., Young-Scholten M. 1996. The gradual development of L2 phrase structure // *Second Language Research* 12. P. 7–39.
- Van Valin Jr. R. D. 2005. *Exploring the syntax-semantics interface*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VanPatten B., Benati A. G. 2010. *Key terms in Second Language Acquisition*. London / New York: Continuum.
- Velupillai V. 2012. *An introduction to linguistic typology*. Amsterdam: John Benjamins.
- de Villiers J., Roeper T. 2011. *Handbook of generative approaches to language acquisition*. Springer.

- Vosoughi S., Roy B. C., Frank M. C., Roy D. 2010. Contributions of prosodic and distributional features of caregivers' speech in early word learning // Proceedings of the 32nd Annual Cognitive Science Conference. Portland.
- Wada J. 1997. Youthful season revisited // *Brain and Cognition* 33. P. 7–10.
- Walker M. A., Joshi A., Prince E. (eds.) 1998. Centering theory in discourse. Oxford: Clarendon Press.
- Warren R. M. 1970. Perceptual restoration of missing speech sounds // *Science* 167. P. 392–393.
- Wasow T., Arnold J. 2005. Intuitions in linguistic argumentation // *Lingua* 115. P. 1481–1496.
- Waugh N. C., Norman D. A. 1965. Primary memory // *Psychological review* 72(2). P. 89–104.
- Weinreich U. 1958. On the compatibility of genetic relationship and convergent development. *Word* 13(2-3). P. 374–379.
- Wen Z. 2015. Working memory in second language acquisition and processing: the phonological/executive model // Z. Wen, M. Mota, A. McNeill (eds.) *Working memory in second language acquisition and processing*. Bristol: Multilingual Matters. P. 41–62.
- Wenker G., Wrede F., Mitzka W., Martin B. 1927–1956. *Deutscher Sprachatlas*. Marburg: N. G. Elwert.
- Wernicke C. 1874. *Der aphasische Symptomenkomplex*. Breslau: Cohn and Weigert.
- Whitaker H. A. 1982. Levels of impairment in disorders of speech // R. N. Malatesha, L. C. Hartlage (eds.) *Neuropsychology and Cognition*. The Hague. P. 168–207.
- White L. 2003a. *Second Language Acquisition and Universal Grammar*. New York: Cambridge University Press.
- White L. 2003b. On the nature of interlanguage representation: Universal grammar in the second language // C. J. Doughty, M. H. Long (eds.) *The handbook of Second Language Acquisition*. Malden: Blackwell Publishing. P. 19–42.
- Widdowson H. G. 2007. *Discourse analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Wierzbicka A. 1987. *English speech act verbs: A semantic dictionary*. Sydney: Academic Press.
- Wierzbicka A. 1991. *Cross-cultural pragmatics The semantics of human interaction*. New York: Mouton de Gruyter.
- Wierzbicka A. 2003. *Cross-cultural pragmatics: The semantics of human interaction*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Wiess D. J. 2014. Statistical learning in infancy // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopedia of language development*. Thousand Oakes: Sage.
- Winford D. 2003. *An introduction to contact linguistics*. Blackwell.
- Wing L., Gould J. 1979. Severe impairments of social interaction and associated abnormalities in children: epidemiology and classification // *Journal of Autism and Developmental Disorders* 9. P. 11–29.

- Wittgenstein L. 1953. *Philosophical investigations*. Oxford: Basil Blackwell.
- Wolf F., Gibson E. 2005. Representing discourse coherence: A corpus-based study // *Computational Linguistics* 31(2). P. 249–288.
- Woodbury A. C. 2010. *Language documentation* // P. K. Austin, J. Sallabank (eds.) *The handbook of endangered languages*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wouk F. 2008. The syntax of intonation units in Sasak // *Studies in Language* 32. P. 137–162.
- Wundt W. 1900. *Die Sprache*. Leipzig: Engelmann.
- Wurm S. A. 1982. *Papuan languages of Oceania*. Tübingen: Gunter Narr.
- Wurm S. A., Mühlhäusler P., Tyron D. T. (eds.) 1996. *Atlas of languages of intercultural communication in the Pacific, Asia, and the Americas*. Vol. 1–2. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Yngve V. 1970. On getting a word in edgewise // *Chicago Linguistic Society*. P. 567–578.
- Yokoyama O. 1986. *Discourse and word order*. Amsterdam: John Benjamins.
- Yuan J., Liberman M., Cieri C. 2006. Towards an integrated understanding of speech rate in conversation // *Interspeech 2006*. P. 541–544.
- Zimmermann E. 2013. Non-concatenative allomorphy is generalized prosodic affixation: The case of Upriver Halkomelem // *Lingua* 134. P. 1–26.
- Zipf G. K. 1932. *Selected studies of the principle of relative frequency in language*. Cambridge: Harvard University Press.
- Zipf G. K. 1949. *Human behavior and the principle of least effort*. Cambridge: Addison-Wesley.
- Zwicky A. M. 1985. How to describe inflection // M. Niepokuj, M. Van Clay, V. Nikiforidou, D. Feder (eds.) *Proceedings of the Eleventh Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*. Berkeley Linguistics Society. P. 372–386
- Zwicky A. M., Spencer A. (eds.) 1998. *Handbook of morphology*. Oxford: Blackwell.