А. Г. Барабашев, А. В. Климова

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. ТЕХНОЛОГИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по социально-экономическим направлениям

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ▪ Юрайт ▪ 2018

УДК 351/354(075.8)
ББК 67.401z73
Б-24

***Авторы*:**

Барабашев Алексей Георгиевич — доктор философских наук, ординарный профессор, научный руководитель Департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заслуженный профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заведующий лабораторией кадрового консалтинга Тюменского государственного университета;

Климова Анна Викторовна — кандидат социологических наук, доцент Департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

***Рецензенты*:**

Марголин А. М. — доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Купряшин Г. Л. — доктор политических наук, профессор, заместитель декана факультета государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Барабашев, А. Г.

Б-24 Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. Г. Барабашев, А. В. Климова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 194 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс).

ISBN 978-5-534-07237-2

Представленная книга предназначена для нескольких категорий читателей.

Авторы, для которых главное — получить «инструкцию» по подготовке публикации, могут ограничиться первой частью книги. Здесь дано краткое описание этапов проекта по написанию исследовательской статьи: подготовительных этапов, основных этапов и заключительного этапа. Эти этапы охватывают исследовательский проект от момента его замысла до сдачи текста для опубликования и презентации результатов проекта.

Специалисты по методологии научных исследований и те авторы, которые хотели бы понять причины именно такой, а не иной последовательности этапов, понять особенности содержания ключевых этапов подготовки исследовательского проекта, могут сосредоточиться на второй части. В ней собраны развернутые пояснения и рассуждения относительно некоторых, принципиально важных, технологий и методов исследовательской работы в области государственного и муниципального управления.

Преподаватели, ведущие научно-исследовательский семинар, найдут в третьей части книги апробированные, зарекомендовавшие себя методики организации НИС, способствующие пробуждению исследовательской инициативы студентов и их лучшему включению в работу НИС.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по социально-экономическим направлениям.

УДК 351/354(075.8)
ББК 67.401z73

Delphi Law Company

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-07237-2

© Барабашев А. Г., Климова А. В., 2018
© ООО «Издательство Юрайт», 2018

Оглавление

Предисловие **8**

Часть первая
КРАТКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АВТОРАМ
(этапы подготовки исследовательской статьи)

Введение. Каковы основные этапы подготовки исследовательской статьи? Логический дизайн исследовательского проекта 14
Этап 1. Выбор предметного поля ГиМУ 15
Этап 2. Постановка исследовательской проблемы в предметном поле ... 17
Этап 3. Формирование названия исследовательской статьи..... 19
Этап 4. Формулировка исходной исследовательской гипотезы. «Каскадная» гипотеза 20
Этап 5. Составление таблицы релевантных источников 22
Этап 6. Картирование источников из таблицы в соотношении с исходной исследовательской гипотезой 24
Этап 7. Формулировка «технической» (уточненной) исследовательской гипотезы. Каскадная «техническая» гипотеза 25
Этап 8. Составление дорожной карты предстоящей «письменной» работы (написания текста статьи) 26
Этап 9. Написание вводной и основной части исследовательской статьи (без формулировки результатов и дискуссии о результатах) ... 28
Этап 10. Написание заключительной части исследовательской статьи (формулировка результатов и дискуссия о результатах) 30
Этап 11. Написание абстракта исследовательской статьи 31
Этап 12. Выбор ключевых слов исследовательской статьи 33
Этап 13. Оформление списка литературы 34
Этап 14. Составление презентации (научного доклада) на исследовательской конференции..... 35

Часть вторая
ПОЯСНЕНИЯ К КРАТКИМ РЕКОМЕНДАЦИЯМ
(развернутое содержание некоторых ключевых этапов подготовки исследовательской статьи в области ГиМУ)

Пояснение к Введению. Что такое исследовательская (научная) область ГиМУ? 38

А. Каковы особенности ГиМУ как исследовательской (научной) области? 38
Б. В чем отличие аналитических работ (НИР) от научных исследований в области ГиМУ? 42
В. Как логический дизайн исследовательского проекта в области ГиМУ соотносится с логическим дизайном практической проектной работы? 45
Пояснение к этапу 1. Что такое предметные поля ГиМУ? 48
А. Какие категории предметных полей в исследовательской области ГиМУ существуют, каков их состав? 49
Б. Как выявлять предметные поля ГиМУ по их тезаурусу? 51
В. Каков перечень предметных полей ГиМУ и как этот перечень эволюционирует? 54
Пояснение к этапу 2. Как описать проблему в исследовательской статье? 58
А. Как описать значимость темы, к которой относится проблема статьи? 59
Б. Как описать проблему с учетом практики публичного управления? 60
В. Как описать теоретический аспект проблемы? 61
Пояснение к этапу 7. Что такое картирование источников? 64
А. Как картировать методы источников с помощью декартовой системы координат? 64
Б. Как картировать гипотезы (идеи) источников с помощью декартовой системы координат? 67
В. Как визуально выглядят итоги картирования источников с помощью декартовой системы координат? 68
Пояснение к этапу 10. Что такое стили исследования и как их правильно сочетать? 71
А. Как повысить эффективность работы над исследовательским публикационным проектом (статьей)? 71
Б. Каковы предварительные этапы подготовки исследовательского проекта (написания статьи) в области государственного и муниципального управления (до написания текста)? 71
В. Каковы особенности написания текста статьи? 72
Г. Каково содержание методик и технологий написания текста исследовательской статьи в области ГиМУ? Что такое исследовательские стили? 74
Пояснение к этапу 11. Что такое пролиферация гипотез и каковы ее особенности в области ГиМУ? 80
А. Что такое пролиферация гипотез в области ГиМУ? 80
Б. Как осуществить понятийную пролиферацию в исследовательской области ГиМУ? 81
В. Как произвести предметную пролиферацию в области ГиМУ? 83
Г. Как воспользоваться пролиферацией технических гипотез в области ГиМУ? 84
Д. Как применить технологию картирования источников для пролиферации гипотез в области ГиМУ? 84

Часть третья
ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ, ВЕДУЩИМ НИС ДЛЯ МАГИСТРОВ ГИМУ (краткое описание избранных технологий проведения НИС)

Преамбула 88

Технология 1. Установление очередности видов НИС, учитывающей их различие и сходство 91

Технология 2. Пошаговая последовательность действий преподавателя НИС по подготовке исследовательских статей 94

Шаг 1. Обсуждение проблем, лежащих в основании исследовательских проектов 95

Шаг 2. Обсуждение исследовательских гипотез 96

Шаг 3. Обсуждение методов исследования в связи с выдвигаемыми гипотезами 97

Шаг 4. Обсуждение источников 97

Шаг 5. Обсуждение дорожных карт статей 98

Шаг 6. Обсуждение текстов статей по мере их написания 98

Шаг 7. Презентация текстов статей 99

Шаг 8. Рецензирование текстов и выставление оценки за НИС 99

Шаг 9. Редактирование и издание сборника (после завершения работы НИС) 100

Технология 3. Обратная связь. Организация закрытой группы с помощью социальных сетей и поддержание ее работы. Модерирование группы. Ассистент преподавателя и его функции 100

Технология 4. Подбор авторских коллективов 102

Технология 5. Таблица прогресса НИС 104

Технология 6. Режимы проведения занятий НИС 105

Технология 7. Домашние задания (примерный перечень) 112

Технология 8. Контрольные работы по НИС и их проверка 119

Технология 9. Лимиты отсутствия на занятиях НИС, индивидуальные задания и их проверка. Возможности самостоятельного режима подготовки исследовательской статьи 120

Технология 10. Консультации как часть работы НИС. Использование онлайн-технологий (скайп, whatsapp и др.) 122

Технология 11. Проведение заключительной конференции 123

Технология 12. Выставление суммарной оценки за НИС, ее составные части. Роль экзамена. 125

Технология 13. Публикация сборника исследовательских статей, работа с авторами после завершения НИС. Лучшие исследовательские статьи по итогам НИС и способы дополнительного поощрения авторов лучших статей 126

Часть четвертая
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Примерный перечень компетенций, необходимых для научно-исследовательской работы в области государственного и муниципального управления 130

Приложение 2. Ссылки на электронные публикации некоторых (избранных) сборников научных статей по результатам НИС для магистров направления ГиМУ НИУ ВШЭ 136

Приложение 3. Ссылки на требования к исследовательским статьям и на порядок оформления статей, принятые некоторыми ведущими научными зарубежными и российскими журналами в области ГиМУ (по состоянию на 2017 г.) 136

Приложение 4. Таблица предметных полей, тезаурусов и основных статей (2009—2011, английский язык) 156

Приложение 5. Таблица предметных полей, тезаурусов и основных статей (2010—2012, русский язык) 173

Литература 188

Литература к части 1. Общий список учебников и пособий 188

Литература к части 2. Список исследовательских работ, упоминаемых в комментариях 188

Литература к части 3. Пополняемые списки литературы для домашних заданий (гугл-диск) 192

Новые издания по дисциплине «Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы» и смежным дисциплинам 193

Творчество обязывает, манит, захватывает и преображает.

Если слепому дать алмаз, то он примет его за обычный кристалл.

Мы написали эту книгу потому, что не могли не написать: большая проделанная работа не может быть утеряна. Допустить такое невозможно.

Вы собираетесь приобрести данную книгу потому, что созрели к научному творчеству: у Вас имеется сильное намерение, обязательство, потребность творить, а творчество требует знаний, как творить, и сомнений в непреложности знаний.

Эта книга сложная и многоплановая, её надо читать и перечитывать, впитывать содержание порциями, обдумывать. Держите её на столе. Она — учебник организации творчества в непростой науке публичного управления.

Усвоив идеи этой книги, Вы уже никогда не вернетесь к работе над исследовательскими проектами на основании смутных интуитивных представлений, что и как следует делать. Вы научитесь творить системно.

Случайного читателя эта книга не заинтересует, она будет для него непонятной, чужеродной его интересам.

Предисловие

Наука не только полезна, но и увлекательна. В научных исследованиях равно важны логика и интуиция, ясные методы исследовательской работы и неожиданные озарения, открывающие новые горизонты. Мы привыкли отождествлять науку с математикой и естествознанием, но в наше время полезность и увлекательность демонстрируют и сравнительно недавно возникшие науки, в том числе наука государственного управления. Полезность науки государственного управления состоит в том, что с ее помощью можно принимать более перспективные и продуманные решения, а увлекательность этой науки сродни увлекательности работы детектива, находящего реальные причины, механизмы, схемы и модели принятия управленческих решений в хитросплетении фактов и обстоятельств, зачастую не лежащих «на поверхности».

Но находить мало, необходимо уметь обосновать полученные результаты, показать их истинность. Именно поэтому в науке государственного управления, как и в любой другой науке, следует владеть технологиями научно-исследовательской работы. Без этого результаты будут не более чем домыслом и научное творчество превратится в фантазирование. Лучше всего овладевать технологиями научно-исследовательской работы в образовательных программах, для этого образовательные программы должны быть исследовательски ориентированными.

Образовательные программы в области государственного управления в последние годы претерпевают стремительные изменения, неизбежно увеличивая свой исследовательский потенциал. Огромные потоки информации, охватывающие новшества в практике и теории государственного управления, не могут быть полно и адекватно отражены в учебных курсах и дисциплинах: сведения слишком разнообразны, да и устаревают они очень быстро. Ориентироваться исключительно на «классические» тексты и учебники невозможно, необходимо уметь самостоятельно работать с информацией, учиться мыслить критически.

Именно по причине появления данных изменений в образовательном процессе по государственному управлению в рамках образовательных программ — в меньшей степени на уровне бакалавриата, в бóльшей степени — на уровне магистратуры, и категорически — в программах аспирантуры возник и начал развиваться новый жанр, жанр научного исследовательского семинара (НИС). НИС интегрирует в себе комплекс технологий научно-исследовательской работы, выстраивая эти техно-

логии в цепочку, начиная от технологий постановки исследовательской проблемы и вплоть до технологий публикации результатов исследования. Эти технологии можно описывать и по отдельности, однако именно их комплексное освоение дает, как мы полагаем, наилучший эффект. Научно-исследовательская работа *не фрагментарна*: авторы постоянно возвращаются к уже сделанным наработкам, совершенствуя их, улучшая связь одних частей исследовательского проекта с другими частями, переосмысливая его промежуточные варианты, добиваясь полноты и выразительности, лучшей структурированности исследовательского проекта в целом.

Потребность в освоении технологий научно-исследовательской работы не ограничивается образовательными программами магистратуры и аспирантуры — эту потребность постоянно испытывают все исследователи, вне зависимости от имеющихся научных званий и заслуг. Более того, для тех, кто уже встал «на исследовательскую стезю» и желает улучшить качество своих исследований, внеобразовательная (как правило, реализуемая без участия в каких-либо формах обучения) потребность в таких технологиях острее, осознаннее. Тем не менее, именно в образовательных программах можно добиться полноты представления и освоения технологий научно-исследовательской работы. Описание технологий исследовательской работы «сквозь призму НИС» — естественный способ научного и методического представления содержания этих технологий, их научного обоснования и организационного сопровождения.

В рамках НИС формируются компетенции высшего уровня — научно-исследовательские компетенции. Цели НИС — помочь его участникам овладеть технологиями научно-исследовательской работы, включая технологии нахождения новых профессиональных сведений, данных, источников, выработать умения критически работать с информацией, реализовывать экспертные проекты и, наконец, писать научные и (исследовательские) тексты, в которых выдвигаются и обосновываются новые идеи. НИС, если он нацелен на исполнение исследовательских проектов (написание исследовательских статей), решает задачи:

- научиться критическому научному мышлению, восприятию имеющейся информации в сфере собственных исследовательских интересов;
- освоить технологии поиска научной информации и ее классификации в рамках исследований;
- понять, как можно выдвигать оригинальные научные гипотезы и как их обосновывать;
- выработать индивидуальный стиль написания научных работ, точно понимать, каковы основные части и этапы проведения научного исследования и подготовки текста в области государственного и муниципального управления;
- готовить научные публикации с учетом требований научных изданий к их оформлению;
- научиться делать презентации результатов исследования в научных докладах.

Наш преподавательский опыт показывает, что базисные технологии подготовки исследовательских статей в области государственного и муниципального управления хорошо усваиваются уже на стадии обучения в магистратуре. Еще в бóльшей степени НИС необходим для аспирантов. Однако заняться методическим исследовательским самообразованием никогда не поздно, поскольку исследовательские умения и навыки необходимы не только студентам и аспирантам, но и всем авторам в области государственного и муниципального управления.

Собранные в данной книге рекомендации могут быть полезны безотносительно уровня исследовательской подготовки: разница состоит лишь в том, насколько предлагаемые рекомендации пересекаются с уже накопленным личным исследовательским опытом. Исследовательский опыт, как правило, обладает лакунами, о которых сами авторы даже не задумываются. Настоящая книга помогает авторам лучше понять свои исследовательские недостатки, предлагая схему систематического проведения исследований. «На выходе» таких исследований должны появляться научные исследовательские публикации, выверенные по своему составу (частям исследования), методу и стилю.

Особенность представленной книги заключается в том, что она предназначена для четырех разных категорий читателей.

Авторы, для которых главное — получить «инструкцию» по подготовке публикации, могут ограничиться первой частью книги. В этой части дано краткое описание этапов проекта по написанию исследовательской статьи: подготовительных этапов, основных этапов и заключительного этапа. Эти этапы охватывают исследовательский проект от момента его замысла до сдачи текста для опубликования и презентации результатов проекта. Подчеркнем, что предлагаемые «инструкции» не являются обязательными требованиями, это не алгоритм пошаговых действий «для роботов». Они скорее — принципиальные ориентировки организации творческого в своей основе процесса, руководство к действию, позволяющее обеспечить научную корректность исследования.

Специалисты по методологии научных исследований и те авторы, которые хотели бы понять причины именно такой, а не иной последовательности этапов, понять особенности содержания «ключевых» этапов подготовки исследовательского проекта, так сказать, выйти на «рефлексивный уровень» проведения исследования, могут сосредоточиться на второй части книги. Здесь собраны развернутые научно обоснованные пояснения и рассуждения относительно некоторых, принципиально важных, технологий и методов исследовательской работы в области государственного и муниципального управления. Изучение второй части книги позволит понять ее первую часть более критически, выйти за пределы представленных в первой части «инструкций», может быть, создать свои, новые «инструкции» проведения научно-исследовательской работы.

Преподаватели, ведущие НИС, найдут в третьей части книги апробированные, зарекомендовавшие себя методики организации НИС,

способствующие пробуждению исследовательской инициативы участников НИС и их лучшему включению в работу НИС. Это особенно важно, поскольку в начале работы НИС многие участники принимают его за очередной учебный курс, не понимая его колоссального отличия от «обычных» форм учебного процесса. Да и сами преподаватели НИС зачастую «сбиваются» на передачу информации, упуская главную особенность НИС — его нацеленность на развитие критического, самостоятельного научного поведения и мышления.

Наконец, общее представление о том, что государственное управление выступает не как поле «столкновения аппаратных амбиций», не как проявление частных и групповых интересов, не как «приземленная» и порой морально нечистоплотная деятельность, не как рутинная административная работа, а как область, в которой имеются возвышенные теории, принципы и гипотезы, методы и важные результаты, как наука (к которой, к сожалению, слишком мало прислушиваются правительства и отдельные государственные органы), необходимо не только будущим научным работникам, но и всем образованным людям для развития общей культуры мышления и формирования социально ответственного поведения.

Чтобы *действенно понять* первую часть книги, уважаемый читатель, вам следует написать, сверяясь с ее рекомендациями, исследовательскую статью — не «по наитию», а «по правилам». Чтобы *глубоко и критически понять* вторую часть книги, вам надо усомниться в ранее усвоенных рекомендациях первой части, подвергнуть правила критике и творческой переработке, руководствуясь собственным опытом и предпочтениями. Чтобы *методически понять* третью часть книги, вам надо осознать, что у вас есть, чему можно научить других в области технологий проведения исследований публичного управления. Чтобы *по-граждански понять* эту книгу, следует проникнуться «ее духом», отказаться от безоговорочного одобрения государственного управления как ситуативно целесообразной либо спонтанной волевой активности лидеров и аппарата, принять утверждение, что в наше время государственное управление имеет право на существование только в том случае, если оно научно обосновано.

Часть первая
КРАТКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АВТОРАМ
(этапы подготовки исследовательской статьи)

Введение.
Каковы основные этапы подготовки исследовательской статьи? Логический дизайн исследовательского проекта

Научно-исследовательская работа направлена, как правило, на подготовку исследовательского продукта, чаще всего — исследовательской статьи. Это может быть также параграф, глава в коллективной монографии, монография, диссертация. Технологии научно-исследовательской работы определяются задачами подготовки такого продукта, а сама работа должна предваряться созданием исследовательского проекта, в котором автору необходимо выработать предварительное представление о том, чем значимо предстоящее исследование, что автор хочет этим исследованием достичь (цель, объект, предмет), какими будут этапы реализации исследовательского проекта. Общее (системное) представление о предстоящем исследовании называется «*логическим дизайном исследовательского проекта*».

Логический дизайн исследовательского проекта представляет собой определенную логическую последовательность этапов по исполнению исследовательского проекта.

В начале исполнения исследовательского проекта, на первом подготовительном этапе, автор должен определиться с тем, в каком предметном поле в области государственного и муниципального управления (далее — ГиМУ) или сразу в нескольких предметных полях он собирается работать. Для этого автору следует определить основные характеристики этого предметного поля (предметных полей), свыкнуться с этими характеристиками (знать их содержание). Описание характеристик предметных полей в области ГиМУ, их перечень и соотношение будет дано далее (см. этап 1).

Затем в рамках избранного предметного поля (предметных полей) автор должен найти свой предмет исследования, понять, что он хочет изучить, в чем специфика избранного предмета, насколько и как он сформирован другими исследователями, как проявляется в практике управления.

Далее относительно предмета исследования автору предстоит сформулировать и детально описать исследовательскую проблему, которую он предполагает разрешить в своем исследовании. Требования к основным характеристикам описания исследовательской проблемы, к описанию ее социальной значимости, причин и последствий, представлению акторов, заинтересованных в разрешении или неразрешении проблемы, будут раскрыты в кратких рекомендациях (см. этап 2).

Описание исследовательской проблемы необходимо включает в себя формирование авторского понимания того, какие исследовательские теории (в основном, в области ГиМУ) связаны с данной проблемой, как и почему решение проблемы повлияет на развитие теории государственного управления. Рекомендации, как лучше включить в описание исследовательской проблемы ссылки на релевантные ей теории, будут представлены ниже (см.: этап 2).

Определив исследовательскую проблему и ее теоретические аспекты, автору при описании проблемы следует перейти к контекстуальным факторам: какова современная ситуация и история в исследовании данной проблемы, какие исследовательские школы и направления этим занимаются, в чем их региональная и национальная специфика, каковы особенности их подходов. В тексте статьи это относится к окончанию описания проблемы (см. этап 2, окончание). Название статьи привязано к формулировке проблемы, поэтому формирование названия логически следует за определением исследовательской проблемы (см. этап 3).

После определения исследовательской проблемы автор может приступить к определению основной гипотезы (гипотез), описанию ее содержания. Краткие требования к составу исследовательской гипотезы, ее последующему уточнению в виде технической исследовательской гипотезы будут даны далее (см. этапы 4 и 7).

Сформировав гипотезу, автор будет подготовлен к следующему шагу, описанию релевантных гипотезе исследовательских источников, так называемому «исследовательскому обзору литературы». Как лучше это сделать и чем исследовательский обзор отличается от реферативного обзора, описано далее (см. этапы 5 и 6).

После завершения подготовительных этапов автор готов перейти к написанию основного текста исследовательской статьи, предварив его составлением дорожной карты работ (см. этап 8). Написание основного текста распадается на использование методов (см. этапы 6 и 9), проведение соответствующего исследования, включая использование стилей исследования (см. этап 9).

Логический дизайн проекта по написанию исследовательской статьи завершается выходными этапами, а именно этапом формулировки результатов, дискуссии о результатах (см. этап 10), и этапами окончательного оформления статьи (см. этапы 11, 12 и 13). Заключительный выходной этап (см. этап 14) связан с желательной апробацией предстоящей статьи на профессиональной исследовательской конференции (семинаре). Здесь представлены рекомендации к составу и оформлению презентации.

Этап 1. Выбор предметного поля ГиМУ

На этом этапе подготовки статьи необходимо понять, что такое предметное поле в составе исследовательской области государственного и муниципального управления, как выявить требуемое для проведения исследования предметное поле, какие исследования в нем осуществляются.

Технологию работы по выбору релевантного для исследования предметного поля можно представить в виде последовательности действий (см. рис. 1).

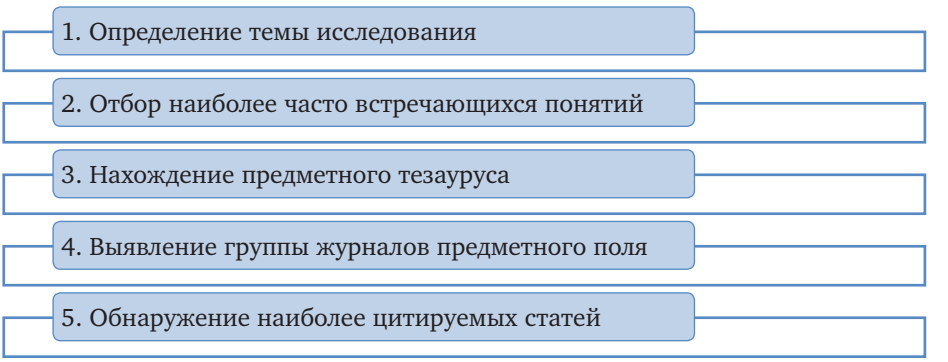

Рис. 1. **Выбор релевантного предметного поля: последовательность действий**

1. Определение темы исследования посредством формирования перечня предметных понятий, которые будут использоваться. Необходимо составить список из 10—15 понятий на русском и на английском языках (минимум), характеризующих предполагаемое исследование, его предмет. Понятия должны относиться именно к предмету исследования, не быть слишком общими (например, понятия «система», «государство», «законодательство», «state», «administration», «policy», и т. п. слишком общие и не могут выступать в качестве предметных понятий).

2. Отбор наиболее часто встречающихся в исследовательских публикациях предметных понятий посредством поисковых научных баз знаний и поисковых систем (*ResearchGate*, *Scopus*, *Web of Science*[1], РИНЦ и т. д.). Если не найдено соответствующих понятию публикаций, то такое понятие нельзя включать в понятийную основу предметного поля.

3. Нахождение предметного тезауруса. Предметное поле является совокупностью обнаруженных часто встречающихся предметных понятий (предметный тезаурус). Краткое название предметного поля отражает предметный тезаурус. Примерный перечень актуальных предметных полей в области государственного и муниципального управления раздельно для русскоязычного и для англоязычного перечней описывается во второй части книги. Следует учесть, что предметные поля эволюционируют.

4. Выявление группы исследовательских журналов данного предметного поля. В этих журналах предметный тезаурус присутствует на регулярной основе (достаточно часто встречаются исследовательские ста-

[1] Web of Knowledge является платформой поисковой базы Web of Science.

тьи, в которых данные предметные понятия употребляются). «Ядро» данной группы исследовательских журналов предметного поля составляют исследовательские журналы с наибольшими импакт-факторами. Именно эти журналы определяют, как выглядит в настоящее время то предметное поле, в котором предстоит провести исследование.

5. Обнаружение наиболее цитируемых статей за рассматриваемый период времени (как правило, за последние 3—5 лет) в указанных журналах в рамках предметного поля. Эти статьи дают представление о том, какие проблемы в предметном поле наиболее обсуждаемы.

По итогам первого этапа необходимо указать название предметного поля, представить его предметный тезаурус (на русском и на английском языках), дать названия основных исследовательских журналов, в которых регулярно публикуются исследовательские статьи с использованием данного предметного тезауруса. Рекомендуется в качестве «факультативного задания» (для «начинающих авторов») подготовить рефераты по одной-двум исследовательским статьям, использующим данный предметный тезаурус. Для «опытных авторов» название предметного поля, его предметного тезауруса, основных научных журналов предметного поля, как правило, не составляет труда.

Этап 2. Постановка исследовательской проблемы в предметном поле

Исследовательская область ГиМУ одновременно опирается и на теории управления, и на управленческие практики, связанные с социально-экономическим целеполаганием и социальной рефлексией. Двоякий статус области государственного и муниципального управления отражен в ее исследовательских проблемах, имеющих одновременно теоретический и социально-прикладной характер. По этой причине в области ГиМУ возможно объявление теоретически значимой проблемы общественно актуальной или неактуальной и даже отказ от конкретного решения общественно актуальной проблемы как социально или культурно неприемлемого. Наконец, возможно категорическое, даже эмоциональное, отрицание наличия проблемы.

Исследовательские проблемы в области ГиМУ[1] отличаются:

- социальной значимостью (наличие стейкхолдеров и акторов);
- конфликтностью (всегда имеются сторонники и противники тех или иных постановок и решений проблемы);

[1] Если при этом не говорить об административно-политических проблемах на стыке ГиМУ и политических наук, в которых намного сильнее проявляется противостояние консервативного и либерального подходов, различного видения сущности социального и «человеческого» как такового. Нельзя отрицать, что решение исследовательских проблем в области ГиМУ посредством улучшения административных процедур (так называемый «технократический подход») ограничено политическими условиями, хотя, с другой стороны, качественное администрирование способно исподволь привести к колоссальным изменениям политических институтов.

• целенаправленностью (сформулировать проблему невозможно без постановки вопроса, какие управленческие действия следует предпринять для достижения искомого результата);

• подзаконным характером проблем (управленческая деятельность всегда осуществляется в рамках существующего законодательства, многие варианты решений недостижимы вследствие наличия собственно правовых ограничений; решения также ограничены правоприменительной практикой) или же характером проблем, связанных с принципиальной критикой существующего законодательства (управленческая критика «плохих» законов и предложения по их процедурному изменению);

• инструментальным характером управления (степень реализуемости предложенных управленческих действий, наличие рисков и долгосрочных и непосредственных последствий);

• управленческой конкретностью (проблемы должны быть соотнесены с определенными управленческими практиками, ареалом их распространения и социально-культурной принадлежностью);

• оценкой наличия или отсутствия ресурсов для решения проблемы;

• наличием организационного компонента (определение организационных механизмов и исполнителей, как правило, является частью постановки проблемы).

Описание исследовательской проблемы в предметном поле ГиМУ (то, с чего должен начинаться текст исследовательской статьи) должно включать в себя как минимум четыре части.

1. Необходимо описать проблему с точки зрения ее наличия и проявления в практике управления (на практическом уровне), ее практических следствий. Если проблема на практике незначима, то существует риск невостребованности исследования.

2. Следует описать теоретические аспекты проблемы (на теоретическом уровне): к какому предметному полю (нескольким предметным полям) проблема относится, какая теория (теории) отражает данную проблему, как она это делает. Желательно указать два-три основных теоретических источника по проблеме. Отметим, что если в имеющихся теориях проблема не представлена, то существует риск отсутствия теоретических источников по теме статьи.

3. Следует указать, насколько остро проблема воспринимается в обществе, какие существуют препятствия к тому, чтобы проблему можно было разрешить. Если проблема слишком острая, то возможен риск отказа от ее решения по социальным, культурным или иным основаниям (не обязательный, но рекомендуемый пункт).

4. Необходимо выявить стейкхолдеров проблемы и акторов, заинтересованных / не заинтересованных в ее решении. Если стейкхолдеры и (или) акторы незначимы, то предполагаемое исследование может оказаться маргинальным даже в случае его теоретической значимости (не обязательный, но рекомендуемый пункт).

Этап 3. Формирование названия исследовательской статьи

Многие авторы полагают, что название исследовательской статьи следует сформировать только после того, как текст статьи создан в первом приближении. Это не так, хотя название статьи может трансформироваться по мере продвижения исследования (о границах такой трансформации будет сказано во второй части книги). Главная цель формирования названия статьи на подготовительной стадии реализации исследовательского проекта — в том, чтобы прояснить основной посыл этого проекта, его гипотезу. Название должно как бы «намекать» на гипотезу, не предопределяя ее полностью. Если название, хотя бы первый его вариант, на подготовительной стадии не сформировано, исследовательский проект теряет целостность, велик риск радикальной смены ориентиров проекта.

Одновременно название решает еще три важные задачи:

- дает возможность (обеспечиваемую стандартными поисковыми программами) найти данную статью по точно подобранным тезаурусным словам. Поскольку название статьи дает «намек» на основную идею (гипотезу) статьи, оно не может выражаться в словах, которые потенциальный читатель навряд ли отнесет к числу значимых терминов своего собственного исследования;
- дает представление о содержании исследования в кратком, сжатом виде;
- для самого автора сформировать название статьи — значит продвинуться в формулировке основной гипотезы статьи, подойти к формулировке гипотезы вплотную.

Выполнение представленных задач можно представить в виде трех требований к названию исследовательской статьи:

1) наличие в названии тезаурусных слов, часто встречающихся в исследованиях по данной проблематике;

2) краткость/привлекательность названия;

3) наличие в названии нетривиального смысла, «намека» на гипотезу исследования.

Эти требования непросто выполнить. Название статьи — «половина ее гипотезы», и поэтому подобрать название означает выбрать содержание исследования. Кроме того, достаточно сложно отсечь «пустые», ничего не говорящие специалистам «красивые» названия, не позволяющие идентифицировать предметное поле и тему исследования; избежать слишком общих названий; отказаться от соблазна принять хлесткое, публицистическое название без тезаурусных слов; уберечься от принятия тяжеловесного, непривлекательного названия, зачастую обусловленного желанием учесть в названии статьи все детали проекта (интерес читателя будет «убит» неудобоваримой формулировкой).

При подборе названия следует выписать несколько альтернатив и проверить используемые в них тезаурусные слова на частоту встречаемости в схожих по идеям исследовательских публикациях (если