**ТОСы: от перовой волны до нового интереса**
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И сегодня интересы профессора Шоминой касаются самых разных тем, связанных с вопросами самоорганизации граждан, начиная от ТОСов, заканчивая активно развивающимся движением соседских сообществ. Наш разговор был посвящен истории и сегодняшнемудню территориального общественного самоуправления.

**Выросшие и помолодевшие**

- Я занимаюсь темой ТОСов с 1988 года - можно сказать, с первого их шага, с первого ТОСа, который был создан в Москве. Тогда в микрорайоне Братеево жители собрались на сход, чтобы выразить свой протест против решения властей построить промышленные объекты на территории, где изначально планировалось разбить сад. Дополнительными факторами, заставившими жителей объединиться для представления и защиты своих интересов, стало то, что в микрорайоне на тот момент отсутствовала необходимая социальная инфраструктура, также сказывалось общее недовольство уровнем социальных и жилищных услуг. Протест вылился в то, что жители провели митинг и заблокировали дорогу. Все это заставило власти прислушаться к требованиям москвичей. Были проведены переговоры с инициативной группой, а в последствии созданная ими локальная организация жителей Братеева получила название, которое сегодня уже широко известно и даже закреплено в 27 статье Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», - территориальное общественное самоуправление.

Вообще, вопросы самоорганизации жителей и того же добрососедства, которым я активно занимаюсь в последнее время, мною буквально выношены: 20 лет назад мы в подъезде сделали один из первых «Советов подъезда», а затем и Детский совет подъезда. 11 лет назад я выступила с инициативой и провела первый День соседей в собственном доме,. Постепенно все это стало предметом научного интереса - мы описывали новую активность, которая была посвящена городу и городской среде и его жителям.

- ТОСы тогда, в конце уже прошлого века, и сейчас похожи или различаются?

- Надо сказать, что уже в конце 90 –х у российских ТОСов было «жилищное лицо» - именно такое определение я дала этому процессу в одной из моих статей на эту тему. Причина очевидна: ключевые задачи того периода для ТОСов были сформированы через реформу ЖКХ, которая активно стартовала в 1997 году.И еще одной особенностью стало то, что 90 процентов активистов первых ТОСов были люди в возрасте. Объяснить это тоже достаточно просто: ТОСы создавались людьми, у которых было много свободного времени, но при этом были силы для решения важных вопросов, которые касались интересов всех жителей той или иной территории. Поэтому первые встречи ТОСовцев в Москве в 1988-1990 году – это, можно сказать, заседания советов ветеранов.

Сегодня ситуация другая. В наше время лицо ТОСов несопоставимо более молодое, более предпринимательское и, я бы сказала, гораздо более политизированное. Выросло поколение, для которого ТОС – это некоторая обыденность, не нечто необычное, экзотическое, что кто-то придумал, а реальность – то, что есть и работает. Во многих ТОСах в разных городах страны возникают молодежные отряды, молодежные летние лагеря, кружки, которые делают молодые жители для других. Так что можно говорить, что меняются акценты.

Лицо первых ТОС – это лицо человека пожилого, но которому еще рано совсем уже сидеть без дела дома, при этом он умеет видеть, анализировать, обладает большими знаниями и готов их приложить. Кроме того, первые ТОСы–в самом начале 90-х в основном работали с гуманитарной помощью. Начало 90-х годов – сложное в экономическом плане время, в нашу страну стала поступать гуманитарная помощь и практически 80 процентов того, что делали в это время ТОСы – это было ее распределение. Потому что они лучше, чем любая другая официальная организация, знали, кто нуждается в помощи в данном конкретном доме. Естественно, советы ветеранов в этом случае были более значимы, а у молодых людей просто не было времени и сил на решение еще и этих вопросов.

Сегодня ситуация другая – у людей, в том числе у молодых людей, появилось больше свободного времени, чем даже 5-7 лет назад. Сегодня ТОСы не занимаются распределением гуманитарной помощи, в этом нет необходимости. Да, социальная помощь нужна всегда, но и ее масштабы совсем другие, да и технологии ее поиска, распределения иные. Сейчас, к примеру, идет всплеск работы так называемых «черити-шоп» (charity-shop) - благотворительных магазинов, работающих по технологии социального предпринимательства, когда полученные от продаж подержанных вещей по сниженным ценам, перенаправляются на благотворительные цели и реализацию различных социальных программ.

Вообще, есть очень интересный опыт самоорганизации жителей для решения своих проблем за рубежом и мы многому учились у наших коллег. Например, во время одной из моих поездок в Канаду на конференцию довелось познакомиться с опытом организации «соседских центров», задача которых работать с жителями, изучать их потребности и вопросы, вовлекать в реализацию социальных проектов. И этот опыт можно и нужно использовать нам. Кстати, в сегодняшней Москве самым распространенным типом соседского центра является, знаете что? Библиотека! Подобные центры – это такая независимая площадка, на которой может быть организован диалог между местной, в первую очередь муниципальной, властью, жителями и представителями бизнес-сообщества. Современные самоорганизующиеся сообщества жителей - важные партнеры местной власти в деле решения вопросов социального развития.

- Получается, что ТОС – это и есть соседский центр и наоборот?

- Достаточно долгое время (а ТОСовскому движению в следующем году будет уже 30 лет, если считать точкой отсчета 1988 год), мы соотносили эти понятия и рассматривали, исследовали их именно в паре. Но со временем пришло понимание, что соседское сообщество несводимо к ТОС, а ТОС не обязательно является целью для соседского сообщества. Да, в нашем восприятии, для нашей страны именно ТОСы, включая уличные и домовые комитеты, советы многоквартирных домов и советы подъездов, являются наиболее близкой организацией, которая представляет интересы жителей. Но развитие новых технологий позволило расширить этот список. В целом, можно рассматривать ТОС, как одну из формальных – оформленных -форм соседского сообщества, наряду с советами многоквартирных домов, ТСЖ, различными местными НКО, местными отделениями городских и региональных структур, а также групп, представляющих в сети Интернет зарегистрированные организации.

**Партнер, которого важно услышать**

- Как вы оцениваете состояние дел в ТОСовском движении сегодня?

- Первая волна ТОС пришлась на 90-е годы. К 1992 году в Москве было создано уже около 250 комитетов ТОС, действовала Московская ассоциация территориального общественного самоуправления, был создан специальный отдел по ТОС в структуре Моссовета и даже существовал свой печатный орган – журнал «Общественное самоуправление». Столичный опыт переняли в нескольких городах, но чаще всего ТОСы выступали как элемент протестного движения, да и жители относились к ним неоднозначно. Далеко не каждый ТОС становился в то время настоящим центром местной жизни и соседского сообщества. Где-то активное сообщество соседей существовало, но не в форме ТОС, в других ТОС оставался формальным органом, поддерживаемым местными властями, но не выражавшим интересы жителей. Кстати, в то время в ряде случаев ТОСы противопоставлялись органам местного самоуправления, и последние воспринимали их как конкурентов. Чаще всего такая ситуация складывалась, если во главе органа территориального общественного самоуправления оказывался не местный депутат, а другой лидер. Впрочем, были и другие примеры. В частности, во Владивостоке депутат городской думы Александр Юртаев в 1997 году создал первый орган ТОС – «Микрорайон бухта Тихая». Он увидел в территориальном общественном самоуправлении «наиболее удобную и выгодную форму объединения граждан для решения наболевших вопросов жилищно-коммунального хозяйства», которая ясно дает увидеть жителям настоящих лидеров.

Сейчас отношение к организациям ТОС скорее партнерское. И интерес к ним несопоставимо более высокий, чем в прошлые годы. Важно, что идет он от возникшего наконец-то понимания местной власти тех возможностей, которые они получат, если научатся слышать жителей. Это понимание стало приходить в том числе и благодаря большему числу публикаций. На это повлияли в частности социальные сети, в которых, особенно в том же Фэйсбуке, сегодня размещается немало материалов о работе ТОС,. Я не очень большой знаток новых технологий, но тоже в последнее время активно пользуюсь этим каналом получения информации. И вижу много положительных примеров в самых разных точках России, вижу, как ТОСы стали слушать и слышать, и не так шарахаться при виде этой аббревиатуры. То есть, еще, быть может, это не так и понятно, но уже и не так страшно. Ведь раньше чаще всего ситуация складывалась так: либо ТОС свой, «карманный», либо это ТОС протестный. ТОС не «карманный» и не протестный – такое было редко. Сейчас довольно много именно конструктивных примеров взаимодействия.

И еще одна особенность сегодняшнего дня деятельности соседских сообществ - использование современных технологий для реализации разных социальных инициатив. Есть новые технологии вроде фандрайзинга (*процесс привлечения внешних, сторонних для компании ресурсов, необходимых для реализации какой-либо задачи, выполнения проекта или с целью деятельности в целом*), краудфандинговых платформ (*коллективное сотрудничество людей (доноров), которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как, правило, через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций (реципиентов*), и люди ими активно пользуются.

- У ТОСов есть будущее?

- Я считаю, что да, хотя ситуация не всегда однозначная. Например, борьба за ТОСы в юридическом и неюридическом лице. Почему с ТОСами в юридическом лице считаются, а без этого – нет? А ведь есть еще и другие модели. Когда, скажем, в городе есть одна структура – ТОС, а другие находятся «под ней», не регистрируются, но, тем не менее, имеют доступ к возможностям официальной организации, в том числе и финансовым. Типичный пример – Пермь, где в Судозаводском районе, фактически на окраине города был создан ТОС. Там жители, учитывая неразвитость инфраструктуры, всё начинали заново: возникла необходимость с детьми куда-то пойти – создали детский клуб, который потом вырос в целое детское издательство «Пегасик»; понадобился спортивный клуб – то же самое. Все эти новые организации не регистрировались отдельным юридическим лицом, они жили под «шапкой» ТОСа. И при этом были найдены пути, позволяющие поддерживать их деятельность..Кстати, так во многих городах ТОСы научились работать в системах современных бухгалтерий, чтобы и получать средства, и направлять их на решение нужных дел, и иметь возможность отчитаться потом.

Чем хороша и уникальна современная ситуация - опыт накапливается и не остается исключительно в одном городе. Идет активный обмен. Давно пропагандирую идею проведения, как я ее называю, выставки достижений ТОС. Некоторые города такие, как, например, Рязань, Новосибирск, ее даже реализуют периодически,. Выставка – это единая площадка, на которой ТОСы представляют свои достижения. Хотя это бывает достаточно сложно показать. Вот благоустройство легко показать: сфотографировал и представил. А как показать добрососедство? Или комфортную среду? Или снижение уровня риска и повышение безопасности? Это одна из тем, которую я пытаюсь обсуждать, пишу об этом. Как мы оцениваем деятельность ТОС? Что является критерием, что хорошо и что плохо? У нас очень мало специалистов по такой оценке, когда это касается не количественных показателей – сколько квадратных метров плитки уложили, сколько деревьев посадили – а качественных показателей, особенно, если они связаны с «состоянием души». Как это измеришь? А ведь это оказывается самыми главными характеристиками: покой, безопасность, уверенность…

В самом начале пути развития ТОСовского движения реформа ЖКХ стала стартовым механизмом для создания ТОС и обозначила ключевые проблемы, которые можно было решать только сообща. Да, у нас и сегодня жилье остается тем главным и основным вопросом, что определяет объединение жителей. В отличие, кстати, от всего мира, где так называемое community development, то есть местное развитие, очень редко привязано именно к жилью (housing).Там это не главное и не основное. У нас же жилье продолжает быть основным. Поэтому важная задача ТОС сегодняшних – продолжение того же жилищного просвещения. Потому что, сколько бы не было организованно просветительских программ в средствах массовой информации (а этим сегодня активно и успешно занимается С.В. Разворотнева), они не могут «дотянуться» до каждого дома. ТОС же работает с конкретным домом, соседями на этой территории. Появляется возможность привлечь местных специалистов, местных экспертов напрямую или с использованием тех самых новейших коммуникативных технологий как он-лайн конференции, общение через социальные сети. Все это дает возможность принести новые знания в любую точку страны, но при этом крайне важными остаются эти отношения «под одной крышей». И сегодня вопросы объединения более значимы, потому что надо учитывать особенности нашей страны, о чем я неоднократно говорила. Мы обязаны принимать коллективные решения – это прописано в нашем Жилищном кодексе. Обязанность, а не наше желание или нежелание. Это обязанность. Но сделать это по-человечески мы можем только в том случае, когда знаем, с кем мы принимаем решение, что стоит за этим. И здесь, конечно, важны все социальные технологии, включая такие как соседские центры, которые можно рассматривать как мини-ресурсные центры, аккумулирующие и человеческие ресурсы, интеллектуальные, креативные. Ведь есть люди, обладающие опытом, способные оценить то, что сделано, но не готовые предложить новые идеи, а есть молодые, которых просто переполняют идеи, но им нужна будет помощь человека опытного, который подскажет, насколько реально воплощение и к кому, на какой уровень власти надо обращаться для того, чтобы преодолеть те или иные препятствия. Площадками для их встречи и общения должны стать разные формы соседских центров – иногда сами штаб-квартиры ТОСов, иногда – библиотеки, часто школы.

**О роли личности в истории**

- Наличие в том или ином городе, на той или иной территории активных ТОС – это заслуга активных личностей или каких-то, например, географических особенностей региона?

- Иногда можно говорить о неких сложившихся традиций общинной общественной жизни. У меня сейчас учится студент из Киргизии, который отмечает, что у них существует традиция прислушиваться к мнению такой традиционной в этом регионе организации, как совет старейшин, который не является официальным органом власти, но традиция предписывает учитывать мнение людей опытных. Тем не менее, я уверена, что причина появление ТОС – это всегда присутствие очень хорошего социального организатора. Вы знаете, к слову, что Рыбинск – это город, который реально отстаивал свое право на местное самоуправление и добились того, чтобы их, прямо скажем, небольшой город, не получил, как это произошло со многими аналогичными населенными пунктами, статус городского поселения, а добились статуса городского округа? Городское сообщество здесь объединилось и встало как один. И у них есть интереснейшие материалы по развитию ТОС, которые, к сожалению, широко не известны.

Первая волна создания ТОСов была во многом построена на энтузиазме, но сошла примерно к середине 90-х годов. Потом, можно сказать, был большой «провал». Хотя там, где ТОСы были созданы в самом начале пути, они чаще всего и продолжали работать. Некоторые города пришли к созданию ТОСов только к концу прошлого века. Та же Пермь – они начали позже Москвы, но зато очень хорошо развернулись, и к 2004 году стали, я бы сказала, столицей ТОСов. И ведь нередко бывает, что мы какой-то город не видим, как ТОСовский, а там оказывается наработаны прекрасная практика и опыт. Вот, к примеру, вряд ли вы вспомните Белгород в этом отношении, но этот город не только очень важен с ТОСовской позиции, он еще и специализируется именно на молодежных ТОСах. И как всегда, за этим стоят вполне конкретные люди– например, Константин Харченко.

Отличную работу по развитию и поддержке ТОС ведут в городе Кургане. Там совсем молодые ТОСы – 5 лет максимум, и в основном в частном секторе города, но успешно работает Координационный совет по вопросам ТОС, который возглавляет Глава Кургана Сергей Руденко. За 2016 год этот совещательный орган собирался 9 раз, одно совещание было выездным. В ходе встреч были обсуждены 22 вопроса, связанные как с организационно-хозяйственной деятельностью советов, так и с их финансированием. В городской Думе сформирована депутатская группа, которая также занимается развитием территориального общественного самоуправления. Курган – хороший пример вполне конструктивного сотрудничества организаций жителей и местной власти.

Сегодня ТОСовское движение, и я имела возможность убедиться в этом своими глазами в прошлом году в ходе командировки, прекрасно живет и функционирует в Рязани. Председатель правления Ассоциации ТОСов Мария Бобкова показала нам, как работают ТОСы, и то, что это не «бумажные», не работающие «под колпаком» местной власти, а реальные, самостоятельные организации, уверенные в себе и инициативные. Но не могу не отметить, что и сама городская власть Рязани в этом плане оказалась очень благосклонной к ТОСам. И большую роль здесь сыграла сама Мария Бобкова, которая сейчас опытный чиновник, но по своей натуре она, конечно, не чиновник. Она обладает огромными знаниями, но у нее при этом есть важный административный ресурс. Рязани, конечно, повезло еще и в том плане, что у них есть Владимир Холопов, который в свое время создал местную Ассоциацию ТОС и сам возглавлял один из ТОСов.

- Есть ли интерес у молодых людей сегодня к ТОСам?

- Заинтересованность однозначно есть, но она стала другой. Молодежь видит, что сегодня многие ТОСы переходят на грантовую деятельность, участвуют в конкурсах, получают субсидии. И изменение финансовой стороны деятельности ТОС привело к изменению состава ключевых людей в ТОСе - жители готовы прийти туда на работу. Кроме того, местные бизнесмены, у которых есть дело на этой территории, начинают понимать, что продвинуть что-то на местах, в этом микрорайоне, на этой территории, намного эффективнее можно в том случае, если ты представляешь «расклад сил». Я всегда рекомендую всем: прежде чем начать работать на территории, пройдите по ней «с открытыми глазами». Не только для того, чтобы увидеть, где какие открытые люки и ямы на дорогах, но и для того, чтобы оценить, какие есть ресурсы: какие организации работают, какие НКО представлены, чем живут люди здесь, на конкретной территории. То есть необходимо создать некую опись полезного, что есть на территории. Для молодых людей свой микрорайон – это территория их первых проектов, приложения сил, благоустройства в самом широком смысле слова. И, кстати, после президентских указов, после выделения тех средств, которые сегодня планируется направить на благоустройство, началось активное обсуждение того, на какие дворы будут направлены эти деньги, кто придет, чтобы выполнить эти работы. И здесь опять очень важным оказывается вопрос, о котором я уже неоднократно говорила: нам очень нужны социальные организаторы – организаторы соседского сообщества.

У нас сегодня, к сожалению, так получается, что ситуацию с ТОСами почти никто не мониторит. Причиной тому – сохраняющийся негативный опыт восприятия ТОСов жителями, когда они видят, что работа активизируется только в период подготовки или проведения выборов. В итоге ТОСы нередко воспринимаются как «приводная машина» власти, используемая для совершенно определенных целей. И нередко тем же исследователям бывает тяжело отказаться от политизированного взгляда на ТОС. Но это неверный подход. Меня, к примеру, не испугает партийная принадлежность лидера ТОС, если он настоящий лидер, способный повести за собой, делать реальные дела и решать вопросы местного сообщества, если то, что он делается, идет в привязке к решению интересов жителей. Но такую позицию готовы поддерживать далеко не все.

**Вопросы компетенции**

- Что надо сделать сегодня, чтобы ТОСы стали работать активно и с пользой повсеместно?

- Среди важных, на мой взгляд, вопросов, которые требуется решить для успешного развития территориального общественного самоуправления, - формирование новых компетенций, необходимых для работы на уровне местного сообщества. Компетенций, которыми должны обладать те, кто работает с ТОСами в местной власти, кто работает непосредственно в структуре ТОС. К сожалению, этому сегодня никто нигде не учит, несмотря на имеющийся, казалось бы, интерес и внимание к этой теме и обилие вузов, заявляющих о подготовке кадров для местного самоуправления. По факту никто не занимается социальными технологиями того же добрососедства, той же безопасности или, к примеру, организации не протестных, а конструктивных коллективных действий, технологиями информирования, просвещения. А это именно то, что сегодня нужно всем.

Надо налаживать систему образования, которая позволит лидерам ТОС, молодым депутатам, просто активным людям получить специальность community organizer – менеджера соседского сообщества. Это то, без чего крайне сложно развиваться тем же ТОСам – у нас нет профессионалов соседских сообществ, лидеров соседских сообществ. Сегодня подвижки в этом плане намечаются.

Для развития общественного самоуправления необходимо создавать инфраструктуру поддержки жителей на территории. Первое, что должно быть – организация. На 99 процентов это как раз структурыТОСово которых мы говорим. Должно быть пространство, помещение. Может, это будет штаб-квартира ТОСа, как они были и есть сегодня, ведь во многих городах власти выделяют официально ТОСам помещения для работы. И третья составляющая – информация.

Все это создает инфраструктуру соседского сообщества: организация (ТОС, совет подъезда и т.д.) – помещение – информационное поле (газета, социальные сети, сайты и др.). Опыт выпуска собственной газеты, когда какие-то вопросы срочно надо обсудить в доме, у меня есть: несколько лет мы периодически выпускаем газету «Соседские ведомости». И большую роль она сыграла, когда у нас в доме проводили капитальный ремонт. Тогда вопросы информирования стали наиболее актуальными.

- Государство поддерживает развитие самоорганизации жителей?

- и государство, и частные благотворительные фонды. Модной – но очень важной и полезной становится направление создания соседских центров. – своего рода каркасов развития соседских сообществ, помогающих развитию соседской самоорганизации.Сейчас одновременно только в Москве Марина Михайлова и Владимир Вайнер провели интереснейший конкурс на создание Соседских центров, в котором приняли участие 20 команд
Победили «[**СharityShop**](http://www.nb-forum.ru/interesting/reportages/shoping-vo-blago.html)»,  ДК **«**[**Делай сам/а»**](http://www.nb-forum.ru/news/aktivisty-nauchat-davat-vtoruyu-zhizn-vescham.html) и команда библиотеки № 164 вместе с галереей «На Шаболовке». Максим Шпаковский создает Соседский Центр в районе Фили. Разворачивается большой проект, в котором библиотеки берут на себя непростые функции соседских центров.

 Есть проекты, где люди рассказывают о своем доме, своем подъезде. Например, проект Елены Пугачевой"Я здесь живу".

 Это только небольшие московские проекты, а сколько еще всякого полезного происходит в самых разных регионах страны – и в Нарьян-Маре, и в Калининграде,Есть масштабные проекты по поддержке добрососедских отношений – важнейшей составляющей и условия развития соседских сообществ и самоорганизации жителей – как проект «Добрые соседи» Сергея Кузнецова или фестиваль Соседей в Тюмени.

Даже если в целом при реализации этих проектов не звучит слово ТОС, но по сути это работа с местным сообществом, хотя оно и не организовано в ТОС. Потому что ТОС – это организация жителей, которые себя организовали через закон о местном самоуправлении. Но суть того, чем все эти люди занимаются, это работа на этой территории, для этой территории и для жителей этой территории.

По сути гражданская активность, оформленная в организацию, это и есть ТОС. Это такой более широкий подход к понятию территориального общественного самоуправления, чем мы привыкли принимать, когда активные граждане пошли, зарегистрировались, получили свою печать и обозначили это как ТОС. Сегодня этот сектор активно развивается и он очень многообразен. Жаль, что мы мало пишем о том удивительном опыте самоорганизации и само-управления, где мы сами – объединяем наши силы, наши знания, наши идеи и ресурсы, сами объединяемся с соседями и партнерами и в доме, и в микрорайоне, и в городе.