



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

# Обзор торговой политики в странах Европы и Центральной Азии

Ежемесячный выпуск

Бюллетень № 20 – Декабрь 2016



©/Adobe stock



## Торговые меры

### ■ Европейский Союз запретил импорт птицы из Украины

Госпотребслужба Украины получила официальное уведомление о запрете экспорта в ЕС мяса птицы и продуктов из нее из всей территории Украины в ЕС в связи с регистрацией высокопатогенного птичьего гриппа в Херсонской области.

Кроме того, в связи с выявленным в Херсонской области птичьим гриппом введен запрет на поставки яиц из этой области в Гонконг.

6 декабря 2016 Источник: <http://nbnews.com.ua/ru/news/192793/>

### ■ Россельхознадзор ограничил ввоз в Российскую Федерацию говядины из Грузии

Россельхознадзор ввел ограничения на ввоз в РФ говядины из Грузии в связи с регистрацией вспышки нодулярного дерматита крупного рогатого скота. Об этом говорится в сообщении ведомства.

Так, запрещаются к ввозу восприимчивые к нодулярному дерматиту животные (в том числе крупный рогатый скот) и продукция, полученная от восприимчивых к этому заболеванию видов животных (в том числе от крупного рогатого скота) без необходимой обработки.

26 декабря 2016 Источник: <http://tass.ru/ekonomika/3907880>

### ■ Российская Федерация ограничила ввоз птицы из регионов Германии, Польши, Швеции и Венгрии

Россия ограничила ввоз птицы из ряда регионов Германии, Польши, Швеции и Венгрии из-за птичьего гриппа. Об этом сообщила пресс-служба Управления Россельхознадзора по Республике Мордовия и Пензенской области со ссылкой на письмо Россельхознадзора.

Также с 17 декабря Россельхознадзор ограничил ввоз “живой птицы и инкубационного яйца, мяса птицы, готовой мясной продукции из птицы и всех видов птицеводческой продукции, содержащей в своем составе продукты переработки птицы, кормов и кормовых добавок для птиц” с территории Польши. В данном регионе зафиксированы очаги гриппа птиц.

Кроме того, с 16 декабря был временно ограничен ввоз в Российскую Федерацию мяса птицы с территории района Фехта федеральной земли Нижней Саксонии Германии также из-за очага птичьего гриппа.

Россельхознадзор временно ограничил транзит по территории России живой птицы, происходящей из трех вышеуказанных регионов Германии, Польши, Швеции и Венгрии.

22 декабря 2016 Источник: <http://tass.ru/ekonomika/3896366>



## Международное сотрудничество

### ■ Молдова и Иордания расширят сотрудничество по сельскому хозяйству

Министерства сельского хозяйства Молдовы и Иордании подписали Меморандум-соглашение о сотрудничестве в области сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Документ был подписан в Аммане 8 сентября 2016 года и предусматривает, что стороны будут развивать взаимовыгодное сотрудничество в области агропромышленного комплекса, продвигать торговлю агропродовольственной продукцией, наращивать потенциал для стимулирования сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Приоритетными направлениями сотрудничества стороны названы: безопасность пищевых продуктов и продовольственная безопасность; научные исследования и разработки; ирригация и менеджмент водных ресурсов; производство животноводческой продукции; виноградарство; изменение климата; торговля сельхозпродукцией и инвестиции.

3 декабря 2016 Источник: [http://www.noi.md/ru/news\\_id/95324](http://www.noi.md/ru/news_id/95324)

### ■ Молдова и Россия договорились о возобновлении торгового сотрудничества

Молдова и Россия согласовали условия по восстановлению двустороннего экономического сотрудничества и обсудили возобновление поставок молдавских товаров на российский рынок. Эти вопросы обсуждались на 14-м заседании Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Россией и Молдовой, которое состоялось 29 ноября в Москве после четырехлетнего перерыва в работе комиссии (13-е заседание прошло 15-16 ноября 2012 года).

5 декабря 2016 Источник: [Мосты/ICTSD](#)

### ■ ФАО и Армения подписывают пятилетнее соглашение о сотрудничестве

Министр сельского хозяйства Армении Игнати Аракелян (Ignati Araqelyan) и Представитель ФАО в Армении Раймунд Йеле (Raimund Jehle) подписали в ходе состоявшейся церемонии новую Страновую рамочную программу ФАО - Армения.

Улучшение здоровья скота и посевов, безопасность пищевых продуктов, обеспечение полноценного питания, снижение уровня бедности и повышение эффективности управления рисками стихийных бедствий стали приоритетами нового соглашения. ФАО предоставит свои экспертные знания и опыт для поддержки государственной политики, направленной на повышение конкурентоспособности и укрепление источников средств к существованию фермеров, работников лесного и рыбного хозяйства, а также на борьбу с последствиями изменения климата).

6 декабря 2016 Источник: <http://www.fao.org/europe/news/detail-news/ru/c/458125/>

### ■ Молдова подписала новую Программу поддержки со стороны ФАО

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) продолжит поддержку в Молдове в 2016-2019 годах. Программа включает в себя три основных приоритета - повышение конкурентоспособности агропродовольственного сектора, устойчивое сельское хозяйство и развитие сельской местности, эффективное использование природных ресурсов.

11 декабря 2016 Источник: [http://www.noi.md/ru/news\\_id/95720](http://www.noi.md/ru/news_id/95720)



## Торговые соглашения

### ■ Кыргызстан завершил процесс присоединения к Соглашению ВТО по упрощению процедур торговли

Сразу три члена ВТО ратифицировали Соглашение по упрощению процедур торговли – Кыргызстан, Доминика и Монголия. Всего же по состоянию на начало декабря 2016 года это многостороннее соглашение ратифицировали 100 стран. Как только еще 10 членов ВТО выполнят внутренние ратификационные процедуры в отношении этой договоренности, Соглашение по упрощению процедур торговли вступит в силу.

Для Кыргызстана как страны, не имеющей выхода к морю, участие в Соглашении ВТО по упрощению процедур торговли имеет особое значение, поскольку оно позволит уменьшить барьеры на пути кыргызских товаров. В частности, ожидается получение дополнительных выгод благодаря тому, что соглашение ужесточает требования к прозрачности и эффективности процедур для транзита товаров.

2 декабря 2016 Источник: [Мосты/ICTSD](#)

### ■ Европарламент проголосовал за снижение таможенных пошлин на хлопок из Узбекистана

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Узбекистаном, заключенное в 1999 г., будет применяться теперь по отношению к узбекскому текстилю и будут значительно снижены действующие ставки таможенных пошлин на хлопок из Узбекистана. Такое решение было принято в ходе очередного заседания Европарламента 14 декабря 2016 года. Таким образом, парламентарии ЕС решили поддержать усилия Правительства Узбекистана в укреплении двустороннего сотрудничества.

19 декабря 2016 Источник: [Мосты/ICTSD](#)

### ■ Кыргызстан подписал Таможенный кодекс ЕврАзЭС

Таможенный кодекс ЕврАзЭС подписан президентами четырех стран Союза, в том числе главой Кыргызстана.

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза придет на смену Таможенному кодексу Таможенного союза, принятому в 2009 году. Документ призван заложить необходимые основы для перехода к единому таможенному регулированию в рамках Евразийского экономического союза. Со вступлением нового документа в силу ЕЭК будет определять верхние стоимостные и весовые пороги беспошлинной торговли, единые для всех стран. Стороны же по своему усмотрению смогут устанавливать более низкие нормы беспошлинного ввоза на национальном уровне в отношении товаров, перемещаемых посредством международных почтовых отправлений, а также экспресс-перевозчиками.

26 декабря 2016 Источник: <http://tass.ru/ekonomika/3907799>

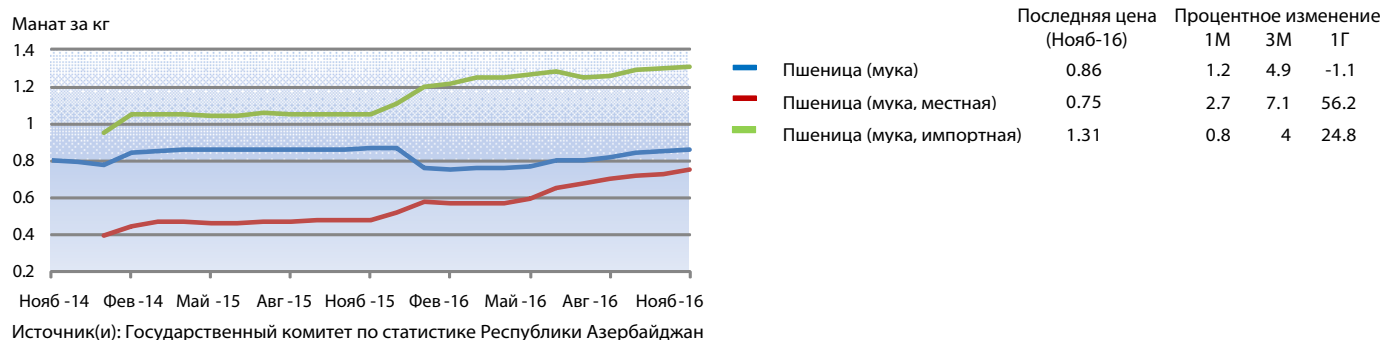


## Региональный обзор цен на пшеницу

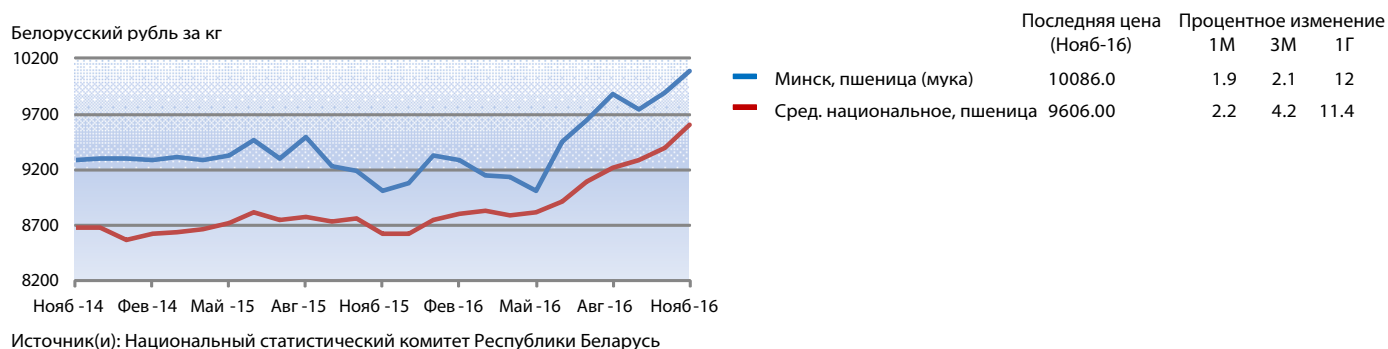
В России, благодаря хорошему урожаю, в среднем, цена на пшеницу в 2016 году была ниже на 15,6%, чем 2015 году. В Украине в период с сентября по декабрь 2016 года наблюдалось незначительное увеличение цен на пшеницу.

В Беларуси внутренние цены на муку в течение года продолжали расти, несмотря на некоторое укрепление курса белорусского рубля, из-за задержки сбора урожая и плохих погодных условий. В Грузии к концу 2016 года цена снизилась из-за хорошего урожая. В Азербайджане продолжающееся снижение курса национальной валюты и увеличение затрат на производство повлияли на рост цен. В Узбекистане цены практически не изменились по сравнению с прошлым годом.

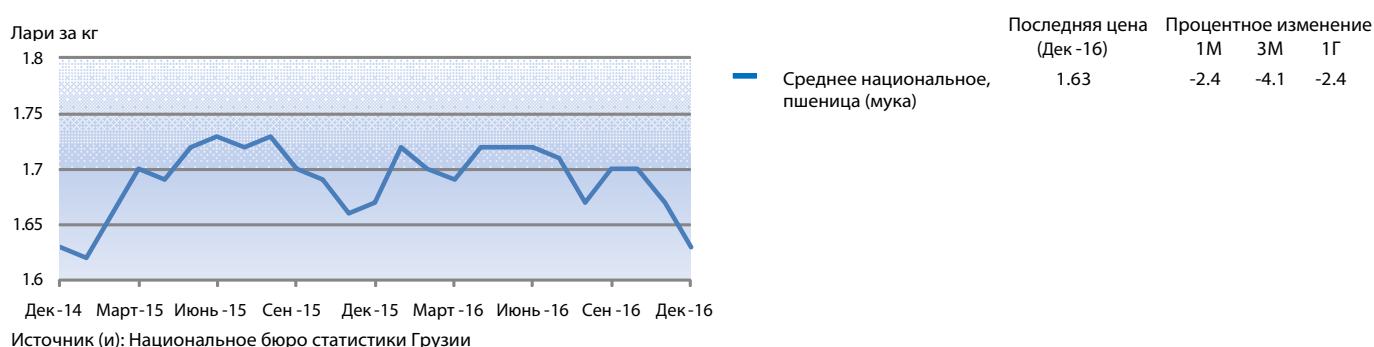
### Розничные цены на пшеничную муку в Азербайджане



### Розничные цены на пшеничную муку в Беларуси

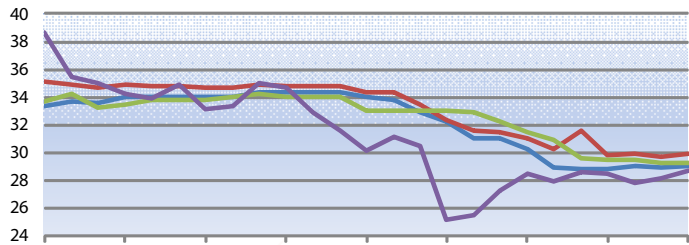


### Розничные цены на пшеничную муку в Грузии



## Розничные цены на пшеничную муку в Кыргызстане

Сом на кг



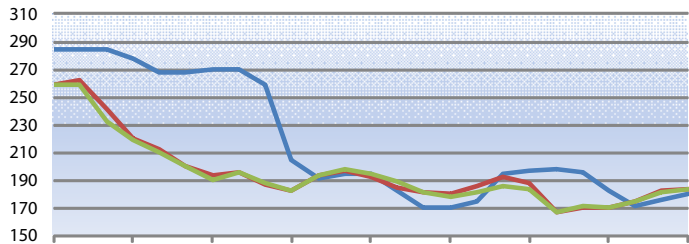
	Последняя цена (Дек-16)	Процентное изменение		
		1М	3М	1Г
Бишкек	29.07	0.6	1.1	-14.6
Среднее национальное	29.87	0.4	0.2	-13.1
Нарын	29.22	0	-0.8	-11.5
Ваткен	28.66	2	0.7	-4.9

Дек-14 Март-15 Июнь-15 Сен-15 Дек-15 Март-16 Июнь-16 Сен-16 Дек-16

Источник(и): Национальный статистический комитет Кыргызской Республики

## Розничные цены на пшеничную муку в Казахстане, Российской Федерации и Украине.

Доллар за тонну



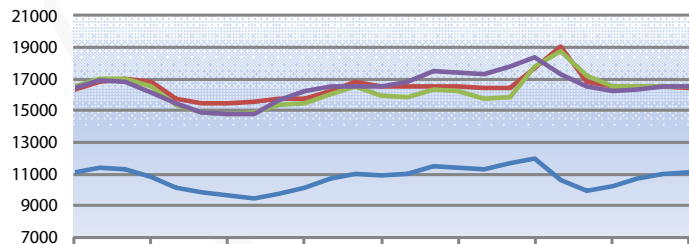
	Последняя цена (Дек-16)	Процентное изменение		
		1М	3М	1Г
Казахстан, пшеница (мукомольная)	180.00	2.1	-1.6	-7.7
Россия, пшеница (мукомольная, предложение, франко-борт, глубоководные порты)	183.20	0.5	7.8	-5
Украина, пшеница (мукомольная, предложение, франко-борт)	184.00	1.3	8	-5.6

Дек-14 Март-15 Июнь-15 Сен-15 Дек-15 Март-16 Июнь-16 Сен-16 Дек-16

Источник(и): АПК-Информ

## Оптовые цены на пшеницу и пшеничную муку в Российской Федерации

Рос. рубль за тонну



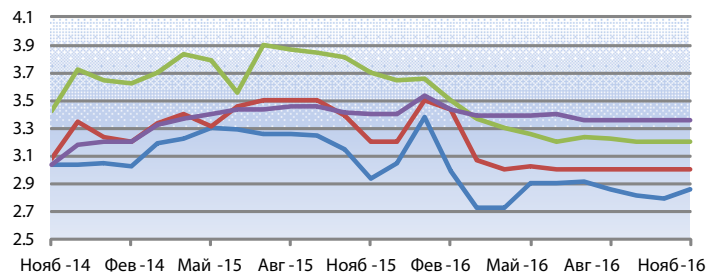
	Последняя цена (Дек-16)	Процентное изменение		
		1М	3М	1Г
Сред. национальное, пшеница (Мукомольная, 3-й класс, предложение, EXW)	11080.0	0.9	7.9	1.9
Поволжье, пшеница (мука, высш. сорт, предложение, EXW)	16420.0	-0.5	-0.5	-0.6
Центрально-Черноземный район, пшеница (мука, высш. сорт, предложение, EXW)	16500.0	0	0	3.1
Южный регион, пшеница (мука, высш. сорт, предложение, EXW)	16500.0	0	1.9	0

Дек-14 Март-15 Июнь-15 Сен-15 Дек-15 Март-16 Июнь-16 Сен-16 Дек-16

Источник(и): АПК-Информ

## Розничные цены на пшеничную муку в Таджикистане

Сомони за килограмм



Нояб -14 Фев-14 Май -15 Авг -15 Ноябрь -15 Фев-16 Май-16 Авг-16 Ноябрь-16

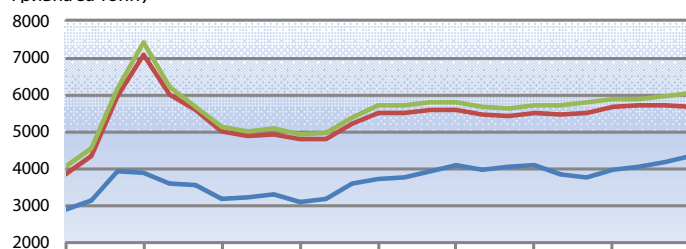
Источник(и): Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан

Последняя цена (Нояб-16) Процентное изменение

	Последняя цена (Нояб-16)	Процентное изменение		
		1М	3М	1Г
Худжанд	2.86	2.5	0	-2.7
Курган-Тюбе	3.00	0	0	-6.2
Хорог, Пшеница	3.20	0	-0.6	-13.5
Среднее национальное	3.36	0	0	-1.2

## Оптовые цены на пшеницу и пшеничную муку в Украине

Гривна за тонну



Дек-14 Март-15 Июнь-15 Сен-15 Дек-15 Март-16 Июнь-16 Сен-16 Дек-16

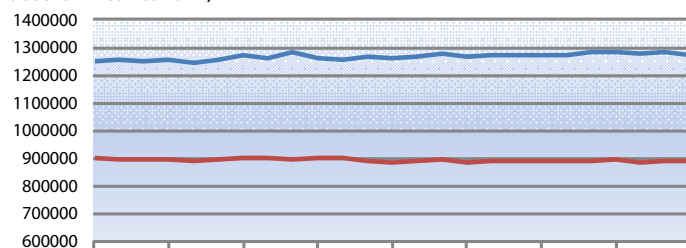
Источник(и): АПК-Информ

Последняя цена (Дек-16) Процентное изменение

	Последняя цена (Дек-16)	Процентное изменение		
		1М	3М	1Г
Среднее национальное, пшеница (мукомольная, 3-й класс, предложение, EXW)	4320.00	3.3	9.4	16.4
Среднее национальное, пшеница (мука, 1-ый сорт, предложение, EXW)	5670.00	-0.5	0.2	3.1
Среднее национальное, пшеница (мука, высш. сорт, предложение, EXW)	6030.00	1.1	2.2	5.8

## Оптовые цены на пшеницу и пшеничную муку в Узбекистане

Узбекский сом за тонну



Дек-14 Март-15 Июнь-15 Сен-15 Дек-15 Март-16 Июнь-16 Сен-16 Дек-16

Источник(и): Узбекская товарно-сырьевая биржа

Последняя цена (Дек-16) Процентное изменение

	Последняя цена (Дек-16)	Процентное изменение		
		1М	3М	1Г
Сред. национальное, пшеница (мука, высший сорт)	1270699	-0.8	-0.9	0.7
Сред. национальное, пшеница (мука, первый сорт)	887411	-0.1	-1.1	0.3

## Экспертное Мнение



©/Евгения Викторовна Серова

**Евгения Викторовна Серова**  
 Директор офиса ФАО по связям с  
 Российской Федерацией

### Особенности ситуации с продовольственной безопасностью в странах Центральной Азии, главные проблемы и последствия

После распада СССР страны Центральной Азии прошли очень разный путь трансформации и пришли к весьма разнородной социально-экономической ситуации, поэтому их объединение в единый регион весьма относительно.

Собственное производство в этих странах по базовым продовольственным товарам не покрывает внутренних потребностей, и страны вынуждены импортировать продукты питания. Высокая зависимость от агропродовольственного импорта делает эти страны уязвимыми от ценовых колебаний на внешних рынках, но ситуация в них складывается весьма по-разному.

Так, Казахстан стал главным поставщиком муки в этом регионе. Крупнейший зерновой экспортер мира, Казахстан столкнулся с проблемой недоступности для него внешних рынков зерна, в первую очередь, Европы, Ближнего Востока и Северной Африки: транспортные расходы на экспорт зерна, к примеру, из Украины и России в эти регионы значительно ниже, чем из Казахстана. В результате эта страна превратилась в крупнейшего в мире поставщика муки в Центральную Азию. Страны региона, за исключением Казахстана, не имеют природно-климатических преимуществ в производстве зерна, исторически у них нет опыта такого производства, поэтому их зерно всегда оказывается дороже и ниже по качеству, чем у экспортеров мирового уровня и, соответственно, не конкурентоспособно. И хотя практически все страны региона давно развивают собственные зерновые программы, большинство из них неэффективны.

Серьезным конкурентом для производства продовольственных культур в Туркменистане и Узбекистане традиционно является хлопок. Доходность хлопка на мировом рынке намного превышает доходность зерна и это особенно справедливо для Туркменистана, который производит высококачественный хлопок. В свободных рыночных условиях зерновое производство вряд ли разовьется в стране в объемах, достаточных для внутреннего потребления.

Крупнейшими производителями и экспортерами мяса в советское время в регионе был Казахстан и Кыргызстан (с поправкой на размер республики). С реформой сельского хозяйства крупное товарное производство мяса почти исчезло<sup>1</sup>. Несмотря на устойчивые усилия правительств по развитию мясного сектора, все страны региона продолжают импортировать мясо.

Молочное производство еще более сконцентрировано в хозяйствах населения, что представляет собой серьезную проблему для обеспечения безопасности молока.

Фрукты и овощи в этих странах традиционно производятся в хозяйствах населения, импорт если и присутствует, то в основном для крупных городов.

Самое главное, что весь регион демонстрирует очень низкую эффективность аграрного сектора - она самая низкая и растет наименьшими темпами среди всех посткоммунистических стран. Это значит, что без существенных усилий по реформации сектора, предложение продовольствия в регионе не вырастет. В большинстве случаев

<sup>1</sup> Даже в Казахстане, с его традиционным крупномасштабным мясным скотоводством в 2013 году крупные предприятия реализовали только 11 % от общего объема реализации мяса (Рассчитано по данным МинаргоКахазстана, <http://mgov.kz/napravleniya-razvitiya-zhivotnovodstvo/>) /В Таджикистане производство мяса в крупных хозяйствах составляет 3% (<http://www.ucentralasia.org/downloads/UCA-IPPA-WP16-FoodSecurity-Rus.pdf>)



правительства пытаются повысить продуктивность в отдельных крупных предприятиях, либо созданных за счет бюджетных вложений, либо серьезно субсидированных государством. Эффект таких проектов зачастую бывает вполне убедительным, однако, ни одна из стран региона не располагает экономическим потенциалом, чтобы быстро создать критическую массу таких предприятий для обеспечения всего внутреннего спроса или экспорта. Это значит, что нужно работать с продуктивностью мелких производителей. Для этого нужно развивать специальные институты, например, систему распространения знаний на селе, нужны особая маркетинговая инфраструктура для мелких производителей, оптовые рынки, кооперативы, коллекторы молока, мелкие бойни и т.д., система контроля качества сырья. Для мелкотоварного производства нужна и собственная система кредитования. Все это, в свою очередь, требует регулярного обеспечения, законодательства. Иными словами, физическая<sup>2</sup> доступность продовольствия в странах региона пока не высокая.

Еще хуже дело обстоит с экономической<sup>3</sup> доступностью - две страны региона включены в список стран мира с наиболее низким уровнем продовольственной безопасности - Таджикистан и Кыргызстан<sup>4</sup>. Уровень бедности в других странах немного ниже, но также остается относительно высоким. И хотя ВВП на душу населения растет, этот рост не стабилен. Фрагментация аграрного производства и пищевой промышленности создает дополнительную проблему для формирования современной системы обеспечения безопасности продовольственных товаров: контролировать качество и безопасность сельскохозяйственной продукции, поступающей от мелких производителей, представляет собой сложную техническую, экономическую и социальную задачу. Мелкому производителю несравненно более трудно соответствовать современным стандартам качества, чем крупному индустриальному производителю, к тому же надо принять во внимание отсутствие традиционной культуры соблюдения требований качества.

На основе данных ФАО был разработан индекс продовольственной безопасности (Таблица 1), который рассчитан для 106 стран мира<sup>5</sup>. В обзор вошли три страны из Центральной Азии - Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Индекс построен таким образом, что отражает три составляющие продовольственной безопасности, по каждой из составляющих рассчитывается самостоятельный индекс, как композит из нескольких параметров.

Как видно из Таблицы 1, наихудшая продовольственная ситуация в регионе – в Таджикистане. Главная причина низкой продовольственной безопасности заключается в бедности населения, неразвитости систем социального обеспечения и других факторах экономической доступности продовольствия.

По основным параметрам продовольственной безопасности Таджикистан сегодня приближается к пороговым показателям, находясь позади всех остальных государств Центральной Азии.

Среднегодовое значение в 2014-2016 гг. общего числа недоедающих в Европе и Центральной Азии в целом оценивается на уровне 5,9 миллионов человек и около половины приходится на Таджикистан. Общее число представляет собой сокращение абсолютного числа голодающих на 40% по сравнению с базовым периодом 1990-1992 гг. (т.е. с 9,9 миллионов человек). Хотя цель Всемирного продовольственного саммита по сокращению абсолютного числа голодающих на 50% не достигнута, регион все же добился намного лучших результатов, чем в целом по миру.<sup>6</sup> Экономическая доступность продовольствия - главный фактор нестабильности продовольственного обеспечения в регионе. Главным условием улучшения этой ситуации в ближайшей

<sup>2</sup> Физическая доступность зависит от внутреннего производства и возможности импорта продовольствия. Внутреннее производство определяется сравнительными преимуществами страны в производстве базовых продовольственных продуктов, эффективностью этого производства. При этом часто упускается из вида, что в современном мире продовольствие - это не продукция на ферме или в поле. Там находится только сырье. Доля собственно сельского хозяйства в конечной цене на продовольственные товары становится все меньше – основная часть этой цены формируется в сфере переработки, упаковки, хранения, транспортировки и торговли. Поэтому даже если страна в состоянии самостоятельно произвести существенный объем аграрной продукции, но не имеет достаточно развитой рыночной инфраструктуры, физическая доступность продовольствия будет все равно низкой.

<sup>3</sup> Экономическая доступность продовольствия - функция доходов населения и равномерности их распределения. Чем выше в стране уровень бедности, тем шире группа голодающего и недоедающего населения.

<sup>4</sup> [https://www.gafspfund.org/sites/gafspfund.org/files/Documents/Country\\_Guidelines.pdf](https://www.gafspfund.org/sites/gafspfund.org/files/Documents/Country_Guidelines.pdf)

<sup>5</sup> <http://foodsecurityindex.eiu.com/>

<sup>6</sup> <http://www.fao.org/3/a-i4649r.pdf>



Таблица 1. Индекс продовольственной безопасности некоторых стран Центральной Азии, 2016\*

	Общий индекс	Доступность		Безопасность продовольственных товаров
		экономическая	физическая	
Казахстан	53,7	64,4	42,5	57,8
Таджикистан	38,6	37,5	39,1	40,1
Узбекистан	49,8	47,5	53,5	45,3
<b>Для сравнения</b>				
Россия	62,3	68,6	51,6	75,7
Венгрия	69,3	75,6	61,8	73,8
Германия	82,5	81,7	83,8	81,3
США	86,6	85,7	87,4	86,6

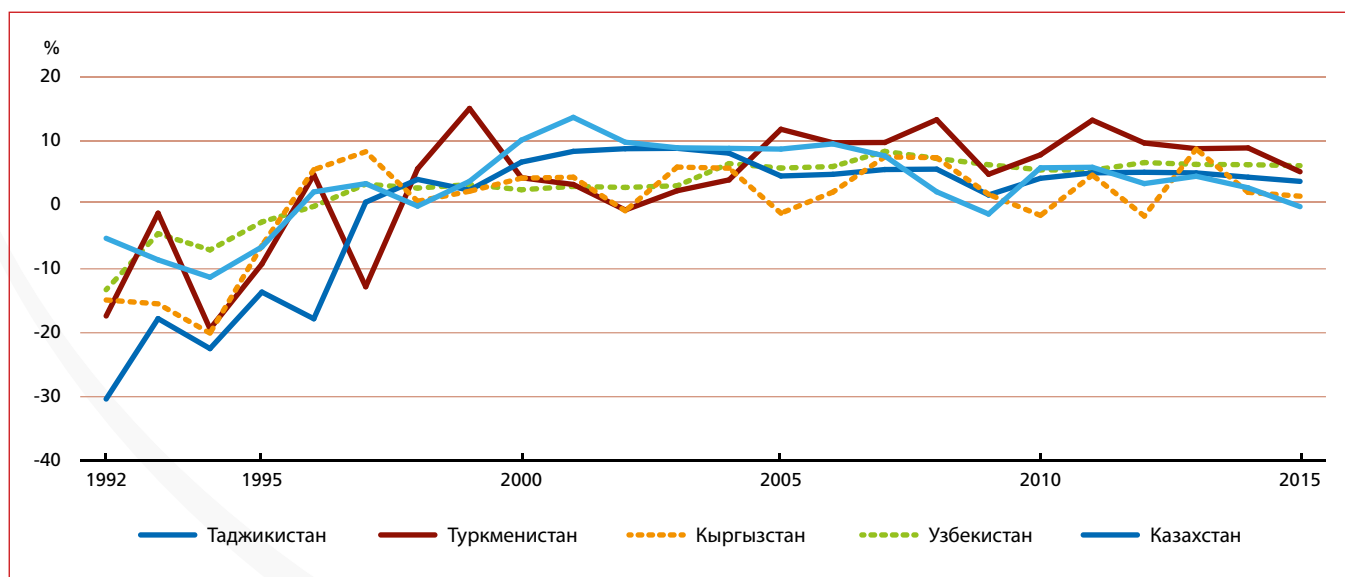
\* Ситуация в стране рассматривается лучше, чем выше ее индекс

Источник: рассчитано на основе данных <http://foodsecurityindex.eiu.com/>

перспективе будет рост уровня доходов в стране. Безусловно, рост уровня ВВП на душу населения лишь условно может характеризовать уровень бедности в стране, но это самый надежный показатель из доступных по всему региону. ВВП на душу населения растет, хотя и нестабильно (Рисунок 1). Согласно прогнозам, рост экономики в регионе Европы и Центральной Азии в 2016 году повысится лишь незначительно на фоне 2015 года, когда спад составил 0,1 процента.

Важную роль в регионе играют также поступления доходов от трудовых мигрантов из соседних стран, по большей части из России.

Рисунок 1. ВВП на душу населения в странах Центральной Азии



Источник: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.PCAP.KD.ZG&country=#>

Масштабные потоки мигрантов и денежных средств однозначно имеют важнейшее значение для перспектив развития региона, особенно для менее богатых стран Центральной Азии. Официальные данные Кыргызской Республики свидетельствуют о том, что денежные переводы снижают уровень бедности в национальном определении примерно на 6-7 процентных пунктов.

Крайне высокое соотношение денежных переводов к ВВП Таджикистана и Кыргызстана в сочетании с данными, показывающими, что более 90% таких переводов поступают из Российской Федерации, является дополнительным свидетельством масштаба трудовой миграции, затрагивающей страны Центральной Азии и Российскую Федерацию<sup>7</sup>.

**Таблица 2. Доходы от трудовых мигрантов в странах Центральной Азии**

	Доходы от трудовых мигрантов		
	2015 год	2015 год	2016* год
	% от ВВП	US\$ миллионов	US\$ миллионов
Казахстан	0,1	184	172
Кыргызстан	25,7	1 688	1 545
Таджикистан	28,8	2 259	2 020
Туркменистан	0	16	14
Узбекистан	4,7	3 104	2 767

\* Обновление данных в октябре 2016 года

Источник: <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data> <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>

В то же время международная гуманитарная помощь в регионе – одна из самых низких среди постсоциалистических стран. Это значит, что в поддержании продовольственной безопасности этих стран она играет довольно несущественную роль. С другой стороны, Всемирный банк, а после кризисных 2007-2008 годов и Европейский банк реконструкции и развития, довольно много инвестируют в агропродовольственный сектор в регионе.

В перспективе улучшение ситуации в области продовольственной безопасности будет довольно сильно различаться по странам. Наиболее проблематичная страна в регионе – это, безусловно, Таджикистан.

Помимо бедности населения факторами низкой продовольственной безопасности в странах региона являются слабые системы соцзащиты, волатильность урожаев, низкие расходы на аграрную науку и образование, деградация почв, а также повсеместная нестабильность аграрной политики и коррупция<sup>8</sup>.

На первый план выходят проблемы качества питания. По данным Исследовательского центра журнала Экономист практически во всем регионе отсутствуют сильные обязательства государства по качеству питания. Поэтому важно, чтобы национальные или региональные политики, стратегии и программы были более убедительно нацелены на качество продовольствия.

<sup>7</sup> CAM&RHDpaper(rus)FINAL.pdf

<sup>8</sup> <http://foodsecurityindex.eiu.com/>

## Прошедшие мероприятия

### **Специалисты из постсоветских стран узнали больше о прозрачности сельскохозяйственной торговой политики**

Подведены итоги ФАО-ЮНИТАР онлайн курса "Обеспечение прозрачности сельскохозяйственной торговой политики в постсоветских странах". Курс был нацелен на улучшение знаний участников в области международных договоров, правил, а также процедур обеспечения прозрачности сельскохозяйственной и торговой политики в странах постсоветского пространства на основе соглашений ВТО.

1 декабря 2016 Источник: <http://www.fao.org/europe/news/detail-news/ru/c/456720/>

## Предстоящие мероприятия

### **Евразийская продовольственная экономика в условиях глобализации и геополитики. ИАМО Форум 2017**

21-23 Июня 2017 Халле, Германия

ИАМО Форум 2017 предоставит платформу для обсуждения текущих исследований и различных стратегий для обеспечения продовольственной безопасности и активизации торговли в контексте геополитической напряженности и различных усилий торговой интеграции.

<https://forum2017.iamo.de/about-the-conference>

## Контакты

Алла Саранина (Alla.Saranina@fao.org)

Альфинура Шарафеева (Alfinura.Sharafeyeva@fao.org)

<http://www.fao.org/europe/regional-perspectives/iatmi/ru/>  
[www.fao.org/economic/cistrade/ru](http://www.fao.org/economic/cistrade/ru)