

ISSN 2073-6118

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
им. М.В. ЛОМОНОСОВА

**ФИЛОСОФИЯ**  
**ХОЗЯЙСТВА**  
АЛЬМАНАХ  
ЦЕНТРА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

---

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

НОЯБРЬ  
ДЕКАБРЬ **№6(120)**

МОСКВА 2018

**Философия хозяйства.** Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.  
2018. № 6. — 304 с.

**Главный редактор** Ю.М. Осипов

**Научно-редакционный совет:**

д.э.н., проф. А.И. Агеев; д.э.н., проф. У.Ж. Алиев (Казахстан); д.ф.н., проф. А.Л. Андреев;  
д.х.н., проф. Л.А. Асланов; д.э.н., проф. А.Ю. Архипов (Ростов-на-Дону);  
д.э.н., проф. А.П. Бабаев (Азербайджан); д.э.н., проф. И.Р. Бугаян (Ростов-на-Дону);  
д.ф.н., проф. Ф.И. Гиренок; академик РАН С.Ю. Глазьев; член-корр. РАН Р.С. Гринберг;  
член-корр. НАУ А.А. Гриценко (Украина); д.э.н., проф. М.М. Гузов (Волжский);  
д-р, проф. В. Драшкович (Черногория); д.э.н., проф. Л.Н. Дробышевская (Краснодар);  
к.э.н., в.н.с. Е.С. Зотова, первый зам. гл. редактора; д.ф.н., проф. В.В. Ильин (Украина); д.э.н.,  
проф. В.Я. Иохин; д.х.н., проф. С.Г. Кара-Мурза; к.э.н., проф. В.В. Кашицын (Новороссийск);  
д.ф.н., проф. Д.С. Клементьев; к.э.н. А.Н. Клепач;  
д.э.н., проф. С.Г. Ковалев (Санкт-Петербург); д.э.н., проф. В.П. Колесов;  
д.э.н., проф. В.И. Корняков (Ярославль); д.э.н., проф. М.В. Кулаков;  
д.э.н., проф. В.М. Кульков, зам. гл. редактора; д.ф.н., проф. В.А. Кутырёв (Нижний Новгород);  
д.э.н., проф. П.С. Лемешенко (Белоруссия); академик РАН В.Л. Макаров;  
д.и.н., проф. Г.Р. Наумова; д-р, проф. А.З. Новак (Польша);  
д.э.н., проф. Ю.М. Осипов, председатель совета; д.э.н., проф. А.А. Пороховский;  
д.э.н., проф. В.Т. Пуляев (Санкт-Петербург); д.соц.н., проф. Л.И. Ростовцева (Тула);  
д.э.н., проф. В.Т. Рязанов (Санкт-Петербург); д.э.н., проф. В.В. Смагина (Тамбов);  
д.э.н., проф. В.С. Сизов (Киров); к.ю.н. В.Ю. Стромов (Тамбов);  
к.т.н., проф. Е.А. Субботин (Екатеринбург); д.э.н., проф. А.И. Субетто (Санкт-Петербург);  
д.ф.н., проф. Л.А. Тугов; д.э.н., проф. А.С. Филипенко (Украина); д.э.н., проф. К.А. Хубиев;  
д.э.н., проф. В.В. Чекмарёв (Кострома); д-р богосл., проф. Н. Чернокрак (Франция);  
д.ф.н., проф. Н.Б. Шулевский, зам. гл. редактора;  
д.э.н., проф. Ю.В. Яковец; д.э.н., проф. Ю.В. Якутин

**Редакция:**

Ю.М. Осипов, Е.С. Зотова, С.С. Мерзляков, К.В. Молчанов,  
Н.П. Недзвецкая, С.С. Нипа, И.П. Смирнов, Т.С. Сухина, Т.Г. Трубицына,  
О.Б. Лемешонок, И.А. Ольховая, А.В. Осипова

Научный редактор — Е.С. Зотова

Художник — Е.Ю. Осипова

**Включен в Перечень ВАК российских рецензируемых научных журналов и изданий**

Выходит 6 раз в год

Адрес редакции: 119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, 3-й новый учебный корпус,  
экономический факультет, к. 331, тел. (495)939-4183, факс (495)939-3496,  
e-mail: <lab.phil.ec@mail.ru>

skype: <philosophy\_of\_economy>, сайт: <http://www.phil.ru>

<http://www.econ.msu.ru/departments/lfh/fhjournal/>, <http://www.css.msu.ru>

Отпечатано в типографии «Наука». 121099, Москва, Шубинский пер., 6.

Тираж 1000 экз. Заказ №

Учредитель ООО «Инвестиционная компания «БАРРЕЛЬ»

тел. (495)710-2939

ISSN 2073-6118

© «Философия хозяйства», 2018

## Содержание

В долгу перед Россией! ( <i>Главный редактор</i> ) .....	7
<b>Часть I. Философия хозяйства</b>	
<i>Ю.М. Осипов</i>	
Большая игра — российский миттельшпиль — «русская рулетка» .....	11
<i>И.Г. Шевченко</i>	
Метафизика стоимости .....	24
<i>Н.Б. Шулевский</i>	
Технос и Сфинкс .....	27
<i>М.М. Гузев</i>	
От неolibеральной утопии к практическому гуманизму .....	47
<i>Р.Е. Соколов</i>	
Становление философии хозяйства Евангелическо-социального конгресса .....	57
<b>Часть II. Экономическая теория</b>	
<i>И.Е. Рудакова</i>	
Поведенческая экономика — новая мода или новая парадигма? .....	69
<i>А.А. Ермоленко, О.В. Брижак</i>	
Новые формы отношений, возникающие в движении капитала .....	80
<i>М.Л. Альпидовская</i>	
Противоречия социально-экономической системы будущего: есть ли альтернативы? .....	102
<i>К.В. Молчанов</i>	
Об одной из катастрофических ошибок К. Маркса .....	112
<i>Ю.А. Мирошников, Л.Л. Бушухина</i>	
Производительность труда и лицемерие архаичных методов ее измерения .....	123
<b>Часть III. Актуальная философия</b>	
<i>Ф.И. Гиренок</i>	
Основные принципы дигитальной философии .....	133
<i>С.В. Синяков</i>	
Эволюция идеи прогресса в зеркале противоречий современной цивилизации .....	139
<i>С.В. Лучинин</i>	
Научный и идеологический аспекты марксизма в социально- философском учении А.А. Зиновьева .....	153

<i>Р.С. Осин</i>	
О некоторых особенностях современного противоречия между производительными силами и производственными отношениями (социально-философский аспект) .....	162
<i>Е.В. Леденева</i>	
Природа и культура в концепции Карла Густава Юнга .....	179
<i>А.Ю. Горбачев</i>	
Субъекты логики (тезисы) .....	197
<b>Часть IV. Общая социология</b>	
<i>Т.А. Симонова</i>	
Демократизм социокультурных практик Древней Руси.....	205
<i>К.Р. Баянов, Н.П. Павлова</i>	
Трансформация образовательной и воспитательной модели: исторический и логический аспекты.....	222
<i>А.А. Лакомова, Т.М. Хусяинов</i>	
Особенности социальной адаптации женщин-мигрантов: региональный аспект .....	231
<i>Т.Ю. Яковец</i>	
Социальная безопасность — основа российской устойчивости.....	245
<b>Часть V. Рецензии и отклики</b>	
<i>В. Драшкович</i>	
Экономическая альтернатива как открытая загадка .....	255
<i>С.Ю. Румянцева</i>	
Шестая длинная волна: экономика аффекта и комфорта («Размышления над книгой «(Не)Реальный капитализм В.Т. Рязанова»).....	257
<b>Научная жизнь</b>	
<i>Ю.М. Осипов</i>	
Знаменательное тридцатилетие! .....	269
<i>Е.С. Зотова</i>	
О философско-хозяйственном мониторинге текущей реальности (дискуссия на Орленковских чтениях — 2018).....	275
<b>Анонсы</b> .....	284
<b>Наши авторы</b> .....	288
Содержание за 2018 г.....	293

## Contents

In debt to Russia! ( <i>Chief Editor</i> ).....	7
<b>Part I. Philosophy of Economy</b>	
<i>Yu.M. Osipov</i>	
A Great Game, Russian Middlegame, «Russian Roulette».....	11
<i>I.G. Shevchenko</i>	
The Metaphysics of Value .....	24
<i>N.B. Shulevsky</i>	
Technos and Sphinx .....	27
<i>M.M. Guzev</i>	
From the Neoliberal Utopia to Practical Humanism .....	47
<i>R.E. Sokolov</i>	
Formation of Philosophy of Economy in the Evangelical Social Congress .....	57
<b>Part II. Economic Theory</b>	
<i>I.E. Rudakova</i>	
Behavioral Economics is a New Fashion or a New Paradigm? .....	69
<i>A.A. Ermolenko, O.V. Brizhak</i>	
New Forms of Relations Arising in the Capital Flow .....	80
<i>M.L. Alpidivskaya</i>	
The Contradictions of the Social and Economic System of the Future: Are There any Alternatives? .....	102
<i>K.V. Molchanov</i>	
On One of K. Marx's Catastrophic Mistakes .....	112
<i>Y.A. Miroshnikov, L.L. Bushukhina</i>	
Labor Productivity and Hypocrisy of Archaic Methods of Its Measurement .....	123
<b>Part III. Actual Philosophy</b>	
<i>F.I. Girenok</i>	
Basic Principles of Digital Philosophy .....	133
<i>S.V. Siniakov</i>	
Evolution of the Idea of Progress in the Mirror of Contradictions of Modern Civilization .....	139
<i>S.V. Luchinin</i>	
Scientific and Ideological Aspects of Marxism in the Social Philosophy of Alexander Zinoviev .....	153

<i>R.S. Osin</i>	
About Some Peculiarities of the Modern Antagonism Between Productive Forces and Productive Relations (Socio-Philosophic Aspect).....	162
<i>E.V. Ledeneva</i>	
Nature and Culture in the Concept of Carl Gustav Jung .....	179
<i>A.Yu. Gorbachev</i>	
Subjects of Logic (Theses) .....	197
<b>Part IV. General Sociology</b>	
<i>T.A. Simonova</i>	
Democracy of Social and Cultural Practices Ancient Russia.....	205
<i>K.R. Bayanov, N.P. Pavlova.</i>	
The Transformation of Educational Models: Historical and Logical Aspects .....	222
<i>A.A. Lakomova, T.M. Khusyainov</i>	
Peculiarities of Social Adaptation of Migrant Women: the Regional Aspect .....	231
<i>T.Yu. Yakovets</i>	
Social Security is the Basis of Russian Sustainability .....	245
<b>Part V. Reviews and Responses</b>	
<i>V. Drashkovich</i>	
Economic Alternative as an Open Mystery.....	255
<i>S.Yu. Rumiantseva</i>	
The Six Kondratieff Wave – the economy of passion and comfort (reflections on the book «(In)Real capitalism» of V.T Rjazanov .....	257
<b>Scientific Life</b>	
<i>Yu.M. Osipov</i>	
Significant Thirtieth Anniversary! .....	269
<i>E.S. Zotova</i>	
About Philosophical and Economic Monitoring of the Present (a Discussion on Orlyonok Readings, 2018).....	275
<b>Anounces</b> .....	284
<b>Our Authours</b> .....	288
Contents for 2018.....	293

А.А. ЛАКОМОВА, Т.М. ХУСЯИНОВ

**Особенности социальной адаптации женщин-мигрантов:  
региональный аспект\***

**Аннотация.** Работа посвящена проблемам социальной адаптации мигрантов, а также гендерной дифференциации. Современный глобализирующийся мир характеризуется нарастанием потоков миграции. При этом сама миграция может иметь существенное влияние на социально-экономическую ситуацию на новом месте. Эмпирической основой для данной работы стали результаты исследования проблем социальной адаптации мигрантов в Нижегородской области, проведенного на базе Межрегиональной благотворительной общественной организации «Приволжский миграционный центр». В ходе исследования было опрошено 85 мигрантов в возрасте от 18 до 45 лет о проблемах адаптации и интеграции в принимающее сообщество. В ходе работы были выявлены особенности информированности мигрантов, в зависимости от их пола, о некоммерческих организациях и социальных учреждениях, цели их обращения, а также виды помощи, необходимой для улучшения жизненной ситуации мигрантов.

**Ключевые слова:** миграция, социальная адаптация, социальная помощь, некоммерческая организация, социальное учреждение, гендерная дифференциация.

**Abstract.** This paper is devoted to the problems of social adaptation of migrants, as well as gender differentiation in requests for help and allocated problems. The modern globalizing world is characterized by an increase in migration flows. At the same time, migration itself can have a significant impact on the socio-economic situation in a new location. The empirical basis for this work was the results of a study of the problems of social adaptation of migrants in the Nizhny Novgorod region, conducted on the basis of the Interregional Charitable Public Organization «Privolzhsky Migration Center». During the survey, 85 migrants aged 18 to 45 years were interviewed about the problems of adaptation and integration into the host community. In the course of the work, the specifics of migrants' awareness, depending on their gender, non-commercial organizations and social institutions, the purpose of their treatment, as well as the types of assistance necessary to improve the migrants' life situation, were revealed.

---

\*Пример ссылки при цитировании материалов журнала: Лакомова А.А., Хусяинов Т.М. Особенности социальной адаптации женщин-мигрантов: региональный аспект // *Философия хозяйства*. 2018. № 6. С. 231—245.

**Keywords:** migration, social adaptation, social assistance, non-profit organization, social institution, gender differentiation.

УДК 316  
ББК 60.56:65.246

**Введение.** Миграция — общемировой процесс, существовавший с древнейших времен, однако XX в. называют веком миграции, так как еще никогда это явление не было столь значимым для общества, его экономики, политики, культуры [1]. Начиная со второй половины XX в., начинает нарастать уровень миграционных процессов, чему способствовали процессы глобализации и интеграции, создание единого пространства — рынка труда, услуг, товаров, информации.

Миграция — передвижение населения с определенной целью через государственные границы, связанное с переменой места жительства и требующее внутригосударственного (оказание социальной помощи, учет индивидуальных особенностей, прохождение медицинской комиссии) и межгосударственного регулирования (миграционный контроль).

Причины, которые толкают людей на смену места жительства, кроются в военных конфликтах, стихийных бедствиях, неблагоприятном климате или стремлении к улучшению собственного социально-экономического положения. При этом сама миграция — важный фактор в социально-экономическом развитии многих стран мира, а эффективная миграционная политика может стать одним из факторов развития региона [4].

Геополитическая привлекательность России становится причиной для существования определенных потоков миграции [2]. В России миграционные потоки начали увеличиваться с 1992 — 1993 гг., а своего пика достигли к концу 2000-х, в целом в последние годы показатели миграции значительно возросли. При этом растет число иноэтничных мигрантов.

Проблемы социальной адаптации мигрантов являются сейчас актуальной темой, так как успешная интеграция способна снизить социальную напряженность, стигматизацию в отношении приезжих, повысить качество их жизни. Сама интеграция должна пониматься как двусторонний процесс, который должен учитывать желания, способности и возможности включения мигрантов в принимающее сообщество [10].

Вынужденные мигранты и лица, недовольные своим социально-экономическим положением в стране и стремящиеся его улучшить, переезжают жить, учиться и работать в подходящие для этого страны, в том числе и в Российскую Федерацию. Стоит отметить, что за 2016 г. в Россию въехало 16 290 031 мигрант из разных стран с определенной

целью (работа, учеба, туризм, предпринимательская деятельность и др.), при этом выехало уже 14 614 071 мигрант, таким образом, миграционный прирост составил 1 675 960 человек [9]. В 2017 г. на миграционный учет поставлено 15 710 227 мигрантов, снято с миграционного учета 10 588 289 мигрантов [6].

Чуть меньше половины из этого числа составляют женщины-мигранты, которые переезжают в Россию как одни, так и с семьей (мужем, детьми и другими родственниками). В 1990-е гг. был отмечен значительный рост числа женщин-мигрантов. Если традиционный переезд женщины был связан с замужеством и воссоединением с семьей, то в условиях глобализации рынка труда растет спрос на женский труд.

Этот процесс связан с трансформацией современной экономики, ростом сектора услуг, в котором их труд в наибольшей степени востребован. В результате этого современные исследователи говорят о феминизации миграции [3, 81]. Женщины-мигранты чаще всего задействованы в сфере частного домашнего и общественного обслуживания, здравоохранении и социальной помощи, в отелях, офисах, образовательной сфере, торговле [3, 83]. Однако несмотря на рост числа потенциальных рабочих мест, женщины-мигранты нередко сталкиваются с различными барьерами в процессе трудоустройства, связанными с владением языком, наличием образования и т. д. [7].

Гендерный аспект в вопросе социальной адаптации мигрантов играет немаловажную роль, так как в фокус внимания часто попадают такие составляющие, как предоставление помощи женщинам с детьми и без них, трудоустройство, поиск жилья, получение дополнительного образования и личностная (психологическая) адаптация.

**Методы исследования.** В данной статье будут приведены результаты социологического исследования на тему «Современные проблемы социальной адаптации мигрантов в Нижегородской области», проведенного в период с ноября 2015 г. по март 2016 г. на базе Межрегиональной благотворительной общественной организации «Приволжский миграционный центр» (МБОО «Приволжский миграционный центр»). В ходе исследования предполагается определить источники информированности женщин-мигрантов о социально-ориентированных некоммерческих организациях (СО НКО) и государственных социальных учреждениях, цели обращения, выявить виды необходимой помощи.

Эмпирические данные в ходе исследования были собраны при помощи анкетного опроса ( $N=85$ ) и дополнены полуформализованными интервью ( $N=6$ ). В ходе исследования были опрошены мигранты мужского и женского пола в возрасте от 18 до 45 лет, что дает возможность сравнительного анализа. Выборка является квотной по полу, возрасту,

стране пребывания и продолжительности проживания мигранта в России, в том числе на территории Нижегородской области.

В 2016 — начале 2017 г. в Нижегородскую область прибыли 6954 мигранта, выбыли 6259 мигрантов, таким образом миграционный прирост составил 695 мигрантов. С Украины прибыли 2568 мигрантов, из Армении — 925, из Таджикистана — 830, из Узбекистана — 732, из Азербайджана — 554, из Казахстана — 527, из Молдавии — 290, из Киргизии — 138, из Туркмении — 351 [5].

**Обращаемость мигрантов в СО НКО и государственные социальные учреждения.** В рамках данной работы под мигрантом понимается лицо, совершившее территориальное перемещение в Россию через границы тех или иных государств с переменной места жительства навсегда или на более или менее длительное время по определенной причине [8].

В процессе миграции как мужчины, так и женщины сталкиваются с рядом проблем в социальной адаптации. К их числу сами респонденты отнесли проблемы поиска жилья, трудоустройства и несправедливого отношения работодателей, правоохранительных органов, трудности материального характера, сложности в освоении русского языка, культуры российского общества, проблемы со здоровьем, а также конфликтные ситуации с местными жителями или другими мигрантами.

Для решения подобных проблем приезжим часто требуется помощь, которую они могут получить от семьи, близкого окружения, коллег по работе, от СО НКО или государственных социальных учреждений, предоставляющих услуги для данной категории лиц.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что мигранты, знающие, в какие организации или к каким людям нужно обратиться за помощью, в большинстве случаев успешно адаптируются в российском обществе. В данном случае ключевую роль здесь играет информированность о деятельности государственных социальных учреждений, СО НКО, правозащитных организаций, предоставляющих помощь мигрантам. Зачастую уровень информированности оказывается низким, что связано с разными источниками информации, которыми пользуются мигранты, доступности этой информации. Другая причина заключается в достоверности и недостоверности получаемой информации, при этом недостоверность может быть связана как с недостаточной компетентностью определенных лиц, так и с намеренным ее искажением.

Например, работодатель, трудоустроив мигранта, может не оформить его профессиональную деятельность официально, вследствие чего, иностранный рабочий оказывается практически в бесправном положении. Работодатель не отчисляет за трудоустроенного мигранта

взносы в государственные внебюджетные фонды — Пенсионный фонд, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и Фонд социального страхования, тем самым иностранный рабочий не может получить ни пособий по временной нетрудоспособности, ни пенсии по достижению пенсионного возраста в данной стране (за исключением социальной пенсии в отдельных случаях), а также не имеет никаких льгот и гарантий как со стороны государства, так и со стороны своего нанимателя.

Согласно результатам проведенного исследования, уровень информированности среди мигрантов о возможности получения помощи от СО НКО выше у женщин, чем у мужчин. Как видно из табл. 1, женщины активно используют все возможные источники информации (в отличие от мужчин). Наиболее значимыми источниками информации для обоих полов являются друзья и знакомые, однако среди женщин они используются на порядок больше — 85,3% против 45,1% у мужчин. Также 47,1% женщин-мигрантов разузнали о СО НКО, социальных и других видах учреждений через органы миграционного контроля (Главное управление по вопросам миграции МВД России) в отличие от 9,8% мужчин-мигрантов. Среди мужчин более значимыми источниками информации, как уже отмечалось, являются друзья и знакомые (45,1%), интернет (27,5%), члены национальной общины (15,7%) и органы миграционного контроля (15,7%).

Таблица 1

**Источники информации о СО НКО и социальных учреждениях, оказывающих помощь мигрантам (в зависимости от пола респондента), %**

Источник информации	Женщины	Мужчины
Друзья, знакомые	85,3	45,1
Члены национальной общины	47,1	15,7
Близкие родственники	47,1	9,8
Органы миграционного контроля	41,2	15,7
Интернет	38,2	27,5
Коллеги по работе	35,3	5,9
Работодатель	14,7	13,7

При этом женщины в большей мере (17,6%), чем мужчины (около 2%), обращаются в Комплексные центры социального обслуживания населения за услугами и помощью. Именно женщины-мигранты

успешнее используют свои коммуникативные способности, пополняют социальные связи в новом для них обществе, тем самым можно предположить, что женщины лучше чем мужчины адаптируются в принимающем обществе.

Можно сделать вывод, что источники информации о деятельности организаций, предоставляющих помощь и услуги приезжим лицам, по мере своей значимости различаются в зависимости от пола мигранта. Женщины в целом более информированы и более активно используют весь спектр источников информации.

При этом мы можем видеть, что близкие родственники и коллеги по работе среди мужчин как источники информации занимают самые низкие позиции, вероятно, это можно связать с двумя важными факторами. Первый заключается в том, что достаточно часто мужчины-мигранты приезжают исключительно на время, с целью заработать, в то время как их семья остается на родине. Поэтому у них нет ни времени, ни возможностей, а, может, и желания пользоваться какими-либо услугами или обращаться за помощью в СО НКО или другие социальные службы. Вторым фактором связан с тем, что, переезжая вместе с мужем, женщина берет на себя решение социальных проблем семьи, в то время как мужчина занимается материальной стороной.

Так, 44,1% женщин-мигрантов пользуются услугами социальных учреждений с целью оформления и получения пособия по временной нетрудоспособности в отличие от 21,6 % мужчин. Также большее число женщин — 32,4% против 13,7% — отмечают нуждаемость в финансовой (денежные средства) и натуральной (продукты питания, одежда, обувь) видах помощи. 52,9% женщин в сравнении с 25,5% мужчин желают получить консультации по социально-правовым вопросам. Кроме того, 35,3% женщин-мигрантов обращаются за помощью в поисках работы, 52,9% опрошенных женщин — за помощью в поисках жилья, в отличие от 11,8% и 19,6 % мужчин-мигрантов соответственно.

Эти данные демонстрируют большую активность женщин-мигрантов в обращениях за различными видами социальной помощи. Они проявляют большую инициативу не только в случае обращения за материальной помощью, но при поисках подходящей работы, жилья, предоставления социально-правовых консультаций. Стоит отметить, что женщинам-мигрантам достаточно трудно найти подходящую работу в России. В некоторых случаях женщины приезжают на заработки в Россию с маленькими детьми, вследствие чего ищут работу с гибким графиком, однако ситуация изменяет ход событий на противоположный — женщина-мигрант работает на нескольких работах и не может создать условия для воспитания, содержания и образования ребенка. К этому прибавляются проблемы психологического характера — стресс,

страх, апатия, фрустрация и т. п. Все это усугубляет процесс социальной адаптации женщин-мигрантов в новых для них условиях, в новой стране.

Таблица 2

**Цель обращения мигрантов в СО НКО,  
социальные учреждения и организации, %**

Цель	Женщины	Мужчины
Получение консультации по социально-правовым вопросам	52,9	25,5
Получение помощи в поиске жилья	52,9	19,6
Оформление и получение пособия по временной нетрудоспособности	44,1	21,6
Получение помощи в поиске работы	35,3	11,8
Получение помощи в материальной и натуральной форме (продукты питания, одежда, обувь)	32,4	13,7
Оформление и получение пособия беженцам и вынужденным переселенцам	20,6	17,6
Участие в семинарах, играх, тренингах социально-психологической направленности	11,8	2

Женщины выражают в большей степени активную, а не иждивенческую позицию, поскольку стремятся не только к получению разовой финансовой или натуральной помощи, но и консультаций по вопросам поиска работы, жилья и ознакомления с нюансами в сфере миграционного законодательства. Мужчины предпочитают решать свои проблемы самостоятельно, изъявляют меньшее желание воспользоваться услугами и помощью различных СО НКО и социальных учреждений.

Мужчины при этом значительно реже заинтересованы в помощи относительно поиска жилья, работы, получении помощи, самые распространенные варианты обращения — получение консультаций по социально-правовым вопросам (25,5%) и оформление пособий по временной нетрудоспособности (21,6%).

**Виды необходимой помощи мигрантам в адаптации.** Далее рассмотрим, в каких видах помощи заинтересованы мигранты, и ген-

дерную дифференциацию в данном вопросе. Наиболее важной из видов помощи для женщин является содействие в трудоустройстве — как мы отмечали ранее, эта сфера является одной из наиболее проблемных для них. Например, женщины-мигранты (61,8%) в отличие от мужчин-мигрантов (29,4%) утверждают, что им необходима помощь в трудоустройстве для того, чтобы успешно адаптироваться в новом обществе.

В большинстве случаев женщины переезжают в другую страну с детьми на заработки, поэтому на первом месте у них цель обеспечить своего ребенка и себя. Для этого им нужна работа с определенными условиями (на дому, со свободным графиком) и с заработной платой, на которую можно было бы оплатить жилье и обеспечить семью. Работу с подобными условиями достаточно трудно найти, кроме того, сам поиск работы существенно осложнен, а заработная плата достаточно низкая. В результате, в большинстве случаев женщина вынуждена устраиваться на неполную ставку — получая небольшую заработную плату, совмещать две работы. На фоне этого женщина-мигрант испытывает психологический дискомфорт, который может перерасти в чувство ненужности, слабости перед внешними обстоятельствами.

Такая ситуация приводит к тому, что женщина-мигрант не справляется с нагрузками и начинает искать другую соответствующую ее потребностям работу. Если же женщина мигрант находит работу, где заработная плата является приемлемой для жизнеобеспечения ее семьи, то в большинстве случаев данный вид работы требует от женщины либо частых командировок, либо работа имеет разъездной характер по городу, либо подразумевает ненормированный рабочий день.

По результатам исследования, на вопрос о том, какая работа является для вас наиболее подходящей, женщины давали следующие ответы: *«Работа с зарплатой не ниже 20 тыс. р., чтобы оплатить общежитие, школу ребенку, купить продукты» (Ж, 34 года)*, *«Официальная работа, ребенок часто болеет, чтобы отпустили на больничный, с зарплатой не ниже 20 — 22 тыс. р.» (Ж, 30 лет)*, *«Работу в помещении, с зарплатой не ниже 20 тыс. р., желательно работать до 4-х, чтобы пораньше забирать ребенка из школы» (Ж, 44 года)*. Подобные ответы на открытые вопросы анкеты давали женщины, находящиеся в разводе, состоящие в незарегистрированных отношениях (сожительстве) или являющиеся матерями-одиночками. Стоит отметить, что сожительство в большей степени подразумевает гостевой брак, при котором сожитель не предоставляет в полной мере материальной помощи ребенку и своей сожительнице. Поэтому она, даже при наличии второго взрослого человека, вынуждена подбирать работу, ориентируясь на определенный уровень оплаты труда и режим работы.

Таблица 3

**Необходимая помощь для улучшения жизненной ситуации  
мигрантов, %**

Необходимая помощь для улучшения жизненной ситуации (по мнению мигрантов)	Женщины	Мужчины
Помощь в трудоустройстве	61,8	29,4
Помощь в поиске и приобретении (аренде) жилья	55,9	41,2
Медицинская помощь	52,9	21,6
Материальная помощь	44,1	35,3
Помощь в получении документов в России	44,1	27,5
Социальные услуги (пособия, льготы, адресная натуральная помощь и пр.)	29,4	29,4
Помощь в освоении русского языка и сдачи экзамена	23,5	25,5
Помощь в налаживании взаимодействия с местными жителями	23,5	5,9
Помощь в обретении официального статуса для пребывания в России	14,7	7,8
Помощь в получении профессионального образования	11,8	17,6
Защита от криминальных элементов	8,8	7,8
Помощь в соединении с семьей (детьми)	8,8	3,9
Консультации по вопросам миграционного законодательства и его изменений в России	5,9	13,7
Помощь во взаимодействии с чиновниками, властями	5,9	2
Помощь в организации отъезда на родину	5,9	0
Защита от дискриминации на рабочем месте	2,9	7,8

Если говорить о женщинах, находящихся замужем, то они давали следующие ответы по поводу критериев подходящей работы: *«Работа нужна по специальности, с зарплатой не ниже 15 тыс. р., с адекватным начальником»* (Ж, 27 лет), *«Официальная работа, работа для души, с зарплатой не ниже 15—18 тыс. р., на эти деньги себе и ребенку вещи куплю, школу оплачу, остальное на муже»* (Ж, 38 лет), *«Работу для души нужно, можно и подработку, например, в Орифлейм или Эйвон, в остальном меня сможет муж обеспечить»* (Ж, 33 года).

Как видим, женщины-мигранты, находящиеся в браке, в меньшей степени ориентируются на заработную плату, чем одинокие матери или состоящие в незарегистрированных отношениях.

Ответы мужчин-мигрантов оказались немного противоречивыми. Например, ответ одного из опрошенных мужчин-мигрантов — *«Работа должна быть с доходом 40—45 тыс. р., любой график, дом и дети все равно на жене, могу работать по 12 часов в день, с выходными, чтобы где-нибудь еще подработать»* (М, 40 лет). Ответ другого опрошенного: *«Работа должна быть нетрудной, с зарплатой 30 тыс. р., желательно официальной, чтобы была потом пенсия и льготы»* (М, 33 года). Следующий ответ оказался достаточно интересным: *«Работа должна быть интересной для меня, с зарплатой не ниже 20 тыс., жена тоже работает, поэтому будем делить деньги на все нужды»* (М, 36 лет). Ответы подобного рода давали женатые мужчины-мигранты.

Можно сделать вывод, что в той семье мигранта, где требуется достаточно высокий доход (35—45 тыс. р.) для ее жизнеобеспечения и существуют подходящие условия для основной, сверхурочной работы и дополнительной работы в выходные дни, мужчины-мигранты желают найти работу с ненормированным рабочим днем, но с высоким уровнем заработной платы. Те мужчины мигранты, которые занимаются трудовой деятельностью в семье не одни, а еще супруга и другие родственники, предпочитают работу интересную, соответствующую их полученному образованию, причем указывают уровень зарплаты в 2—2,5 раза ниже. По результатам исследования, можно выделить также еще одну категорию мужчин-мигрантов, которые основным критерием оптимальной и подходящей для них работы называют официальное трудоустройство с будущей гарантией выплаты пенсий и соответствующих льгот. В данном случае проявляются и различные жизненные стратегии: в первом случае мужчина-мигрант в большей степени ориентируется на настоящее время, готов выполнять любые объемы работы, соглашаясь на неофициальное трудоустройство, не заботясь о даль-

нейших социальных выплатах; во втором случае проявляется стратегия, ориентированная на будущее.

Кроме того, большая доля респондентов женского пола (52,9%) отметила, что нуждается в предоставлении медицинской помощи для преодоления трудной жизненной ситуации, чем мужского (21,6%). Женщины трепетно относятся к своему здоровью и чаще посещают врача, чем мужчины. Стоит отметить, что на женщин-мигрантов накладываются обязанности по воспитанию детей, их обеспечению, а также ведению домашнего хозяйства. Таким образом, когда наступают периоды временной нетрудоспособности, женщина старается минимизировать время на лечение и восстановление здоровья. В дополнение к этому можно отметить, что в некоторых случаях женщины-мигранты переезжают в другую страну, уже ожидая рождения ребенка, вследствие чего зачастую им требуется экстренная медицинская помощь.

Также представляются интересными различия ответов женщин и мужчин-мигрантов по поводу помощи в решении конфликтов с местными жителями. Женщины (23,5%) более чувствительно относятся к этой теме, чем мужчины (5,9%), и поэтому обеспокоены разрешением конфликтов и снижением напряженности в отношениях с местным населением. Так, женщины-мигранты, приезжая в Нижегородскую область с детьми, стараются наладить отношения с местными жителями для успешной социальной адаптации своей семьи. Женщины стремятся к тому, чтобы их дети нашли общий язык с детьми коренного населения. Это способствует уменьшению уровня социальной напряженности и преступности в регионе, а также хорошей успеваемости детей мигрантов в учебных заведениях.

**Заключение.** Подводя итог, стоит сказать, что исследование гендерного аспекта в социальной адаптации и интеграции мигрантов актуально, поскольку учитывает особенности поведения, потребности и стремления индивидов. Согласно нашему исследованию, необходимо отметить, что стратегия адаптации женщин-мигрантов является более гибкой и ориентированной на получение помощи извне, чем у мужчин-мигрантов. Объяснить это можно не только сложившейся ситуацией, которая возникает у женщин-мигрантов при переезде в Россию, но и сформированными позициями и личностными особенностями.

Женщина-мигрант проявляет инициативу и социальную активность, она готова пройти обучение, выучить язык, найти работу и дополнительные виды заработка, получить консультацию по правовым вопросам, чтобы не только самой адаптироваться в новой для нее стране, но и помочь это сделать своим детям.

Женщины в большей степени ориентированы на социокультурную, профессиональную, социально-психологическую и социально-

правовую адаптацию. Мужчины-мигранты на первое место ставят профессиональную (поиск подходящей работы с высоким уровнем заработной платы) и социально-правовую интеграцию, в которой в большей степени у них преобладает одна из ее составляющих — оформление соответствующих документов, подтверждающих их легальное нахождение на территории России. Знание законов, стремление к правовой грамотности в их стратегии по адаптации и интеграции находятся на последнем месте. Это можно объяснить большим грузом финансовой ответственности перед своей семьей, в которой жена, другие родственники не могут работать, и мужчина-мигрант вынужден в первую очередь реализовать их жизнеобеспечение.

Источниками информированности женщин-мигрантов о возможности получения помощи со стороны СО НКО и государственных социальных учреждений является не только близкое социальное окружение (семья, друзья, родственники), но и службы миграционного контроля. Мужчины-мигранты узнают о деятельности таких учреждений и организаций от друзей, знакомых, а также с помощью интернет-источников, а не от коллег по работе, как можно было бы ожидать.

Основной целью обращения в государственные социальные учреждения и СО НКО у женщин-мигрантов выступает получение материальной помощи (денежные средства, пособия, натуральная помощь в виде продуктов питания, одежды, обуви, предметов первой необходимости) и социально-правовых консультаций по различным вопросам (официального трудоустройства, пребывания в РФ, оформления соответствующих документов). Мужчины-мигранты намного реже обращаются за помощью в данные учреждения, стараются самостоятельно преодолеть возникающие трудности.

Кроме того, женщины-мигранты, проживающие в Нижегородской области, нацелены на получение помощи в поиске подходящей работы, консультаций юридического характера, что выражает их активную позицию. Можно отметить пассивный характер получения финансовой помощи для улучшения жизненной ситуации, но, как правило, ключевым мотивом является обеспечение несовершеннолетних детей. Мужчины-мигранты в большей степени целенаправленно приезжают в Россию, в том числе Нижегородскую область, на заработки, уже имея возможности трудоустройства, поэтому основным моментом в их адаптации является получение или приобретение жилья (получение комнаты в общежитии, предоставляемой работодателем, поиск съемной квартиры или приобретение собственного жилья).

Таким образом, выявление гендерной специфики в социальной адаптации и интеграции, в частности необходимых видов помощи, среди мигрантов необходимо для разработки и внедрения соответствующей

щих программ и проектов на базе СО НКО и государственных учреждений, направленных на социальную поддержку мигрантов.

### *Литература*

1. *Безбородова Т.М.* Экономическая составляющая международной трудовой миграции // Сибирский торгово-экономический журнал. 2012. №16: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-sostavlyayuschaya-mezhdunarodnoy-trudovoy-migratsii> (дата обращения: 03.04.2018).
2. *Будалин Е.П.* Миграция: проблемы правового регулирования // ARS ADMINISTRANDI. 2010. № 1. С. 33—43: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-problemy-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 03.04.2018).
3. *Илимбетова А.А.* Глобальный процесс феминизации миграции // Век глобализации. 2013. № 1. С. 79—91: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnyu-protsess-feminizatsii-migratsii> (дата обращения: 03.04.2018).
4. *Кочеткова Р.М., Рыбкина М.В., Денисова Е.Г., Денисова Е.О.* Миграция и внутренний рынок труда: анализ и меры по регулированию (на примере Ульяновской области) // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 13. С. 2079—2087.
5. Международная миграция за 2016 года. Муниципальные образования Нижегородской области // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Нижегородской области: [Электронный ресурс]. URL: [http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/nizhstat/ru/statistics/population/](http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/population/) (дата обращения: 16.12.2017).
6. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам / Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД России: [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/12162171/> (дата обращения: 08.02.2018).
7. *Полетаев Д.В.* Женщины-мигранты из зарубежных стран в России // Вестник Евразии. 2005. № 1. С. 18—31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenschiny-migranty-iz-zarubezhnyh-stran-v-rossii> (дата обращения: 03.04.2018).
8. *Похлебаева А.В.* Понятие миграции и ее классификации // Международное право и международные отношения. 2005. № 3: [Электронный ресурс]. URL: <http://evolutio.info/content/view/765/113/> (дата обращения: 25.12.2017).

9. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за 2016 год // Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения: 12.04.2017).

10. *Сизова И.Л.* Помощь мигрантам в принимающем сообществе // *Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии.* Нижний Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 433—437.

### References

1. *Bezborodova T.M.* Экономическая составляющая часть международной трудовой миграции // *Сибирский торгово-экономический журнал.* 2012. №16: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-sostavlyayuschaya-mezhdunarodnoy-trudovoy-migratsii> (дата обращения: 03.04.2018).

2. *Budalin E.P.* Миграция: проблемы правового регулирования // *ARS ADMINISTRANDI.* 2010. № 1. С. 33—43: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-problemy-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 03.04.2018).

3. *Ilimbetova A.A.* Глобальный процесс феминизации миграции // *Век глобализации.* 2013. № 1. С. 79—91: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnyy-protsess-feminizatsii-migratsii> (дата обращения: 03.04.2018).

4. *Kochetkova R.M., Rybkina M.V., Denisova E.G., Denisova E.O.* Миграция и внутренний рынок труда: анализ и меры по регулированию (на примере Ульяновской области) // *Российское предпринимательство.* 2017. Т. 18. № 13. С. 2079—2087.

5. Междunarодная миграция за 2016 года. Муниципальные образования Нижегородской области // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Нижегородской области: [Электронный ресурс]. URL: [http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/nizhstat/ru/statistics/population/](http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/population/) (дата обращения: 16.12.2017).

6. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам / Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД России: [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/12162171/> (дата обращения: 08.02.2018).

7. *Poletaev D.V.* Зарубежные мигранты из стран Евразии // *Вестник Евразии.* 2005. № 1. С. 18—31. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/zhenschiny-migranty-iz-zarubezhnyh-stran-v-rossii> (data obrashheniya: 03.04.2018).

8. *Pokhlebaeva A.V.* Ponyatie migratsii i ee klassifikatsii // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye otnosheniya*. 2005. № 3: [Elektronnyj resurs]. URL: <http://evolutio.info/content/view/765/113/> (data obrashheniya: 25.12.2017).

9. Svodka osnovnykh pokazatelej deyatel'nosti po migratsionnoj situatsii v Rossijskoj Federatsii za 2016 god // *Ofitsial'nyj sayt Glavnogo upravleniya po voprosam migratsii MVD Rossii*. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (data obrashheniya: 12.04.2017).

10. *Sizova I.L.* Pomoshh' migrantam v prinyimayushhem soobshhestve // *Pomogayushhie professii: nauchnoe obosnovanie i innovatsionnye tekhnologii*. Nizhnij Novgorod: NISOTS, 2016. S. 433—437.

Т.Ю. ЯКОВЕЦ

### Социальная безопасность — основа российской устойчивости\*

**Аннотация.** Рассматриваются причины революции 1917 г., социальная безопасность страны, обосновываются необходимость разработки и реализации Социальной доктрины РФ и важность при этом стратегического мышления.

**Ключевые слова:** революция, социальная безопасность, социальная доктрина, стратегическое мышление.

**Abstract.** The causes of the revolution of 2017, social security, the need to develop and implement the Social Doctrine of the Russian Federation, the need for strategic thinking for the development of the Social Doctrine are considered.

**Keywords:** revolution, social security, social doctrine, strategic thinking.

УДК 316  
ББК 60.5

---

\* Пример ссылки при цитировании материалов журнала: Яковец Т.Ю. Социальная безопасность — основа российской устойчивости // *Философия хозяйства*. 2018. № 6. С. 245—251.