

Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

ОТ ИССЛЕДОВАНИЯ К ТЕКСТУ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **Ю. М. Кувшинской**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений*

*Печатается по решению ученого совета факультета гуманитарных наук
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»*

**Книга доступна в электронной библиотеке biblio-online.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 378(075.8)

ББК 72.5я73

А38

Ответственный редактор:

Кувшинская Юлия Михайловна — кандидат филологических наук, доцент Школы лингвистики факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Рецензенты:

Добрушина Н. Р. — доктор филологических наук, профессор Школы лингвистики факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Патроева Н. В. — доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка филологического факультета Петрозаводского государственного университета.

А38

Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко; под ред. Ю. М. Кувшинской. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 284 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

ISBN 978-5-534-08297-5

В учебнике излагаются теоретические основы методологии исследования, описаны стандарты изложения результатов исследования и оформления академических текстов, приводятся практические рекомендации по написанию научных работ. Каждая глава снабжена практикумом, содержащим разнообразные задания по каждому разделу темы.

Содержание учебника соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений, аспирантов, преподавателей, а также молодых ученых.

УДК 378(075.8)

ББК 72.5я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-08297-5

© Кувшинская Ю. М., Зевахина Н. А.,
Ахапкина Я. Э., Гордиенко Е. И., 2019
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Авторский коллектив	7
Предисловие	8
Предисловие для студентов.....	12
Глава 1. Особенности научной коммуникации. Научный текст, его цели, автор, адресат	17
1.1. Общие особенности научной коммуникации. Научный и научно-публицистический дискурс, их коммуникативные цели	17
Специфика экономических и социологических научных текстов	23
1.2. Адресат научного и аудитория научно-публицистического текста	24
1.3. Автор научного текста. Взаимодействие автора с адресатом.....	25
1.4. Академическая и официально-деловая коммуникация: сходства и различия.....	31
Задания.....	34
Глава 2. Академическая речь. Особенности научного стиля	42
2.1. Книжная и некнижная речь. Общие особенности книжных стилей. Место научного стиля среди других книжных стилей русской речи	42
2.2. Лексические, морфологические, синтаксические особенности научного стиля.....	44
Задания.....	48
2.3. Трудности академической речи. Редактирование научного текста.....	54
2.4. Лексико-стилистические ошибки в научном тексте	62
2.5. Проблемы грамматической стилистики научного текста	65
2.5.1. Ошибки управления.....	65
2.5.2. Ошибки в употреблении лично-указательных и притяжательных местоимений при соотнесении с существительными: <i>он, она, оно, они, его, ее, их, свой, своя, свое, свои</i>	67
2.5.3. Ошибки в употреблении причастного оборота	67
2.5.4. Ошибки при сравнении и сопоставлении.....	68
2.5.5. Ошибки в сложноподчиненном предложении	68
2.5.6. Усилительные слова	69
2.5.7. Соотнесение деепричастного оборота с действующим лицом.....	70
2.5.8. Построение перечней	70
2.5.9. Выбор средств связи между частями предложения	72
2.5.10. Оформление устойчивых глагольных сочетаний	73
2.5.11. Употребление и сочетаемость слов группы <i>каждый, все, свой, разные, различные</i>	73

Глава 3. Критическое чтение текста. Основные принципы и способы отбора литературы по теме	77
3.1. Работа с научной литературой.....	77
3.2. Тексты и задания	81
<i>Комментарии</i>	118
Глава 4. Начало исследования. Введение к исследовательскому тексту	122
4.1. Структура введения.....	122
4.2. Выбор темы исследования	124
4.3. Постановка проблемы.....	128
4.4. Заглавие работы	131
4.5. Актуальность, научная новизна, практическая значимость исследования	132
4.6. Цели и задачи исследования.....	134
4.7. Гипотеза исследования	136
4.8. Главное утверждение (тезис).....	137
4.9. Объект и предмет исследования.....	138
4.10. Эмпирическая база исследования	139
4.11. Методы исследования	143
<i>Задания</i>	145
Глава 5. Ссылки и библиография	158
5.1. Чужой текст в исследовательской работе.....	158
5.2. Ссылки на работы других исследователей	160
5.3. Библиография	164
<i>Задания</i>	168
Глава 6. Основы научной аргументации.....	173
6.1. Факты в исследовании. Факты и их интерпретация	173
6.2. Научная преемственность и плагиат.....	177
6.3. Что такое аргументация и в каких случаях она нужна	180
6.4. Виды аргументации.....	181
6.5. Аргументация в исследовании и в тексте.....	183
6.6. Последовательность научной аргументации в тексте научной работы. Структура рассуждения	185
6.7. Тезис в аргументации	187
6.8. Доводы (аргументы) в исследовании. Типы доводов.....	188
6.9. Факты и их роль в аргументации.....	189
6.10. Контраргументы (контрдоводы).....	192
<i>Задания</i>	194
Глава 7. Композиция основной части работы	206
7.1. Структура основной части исследования	206
7.2. Абзац как минимальная единица текста. Структура абзаца	208
7.3. Единство и цельность абзаца	213
<i>Задания</i>	215

Глава 8. Заключение к научному тексту	223
8.1. Как перейти от основной части к заключению?	223
8.2. Что писать в заключении? Структура заключения.....	223
<i>Задания</i>	227
Глава 9. Академические жанры и обработка научной информации.....	235
9.1. Реферат	235
9.2. Научная аннотация, ее структура и назначение	241
9.3. Тезисы, их структура. Требования к тезисам	245
<i>Задания</i>	249
Глава 10. Академическая переписка	257
10.1. Структура и речевые нормы электронного письма в академической сфере.....	257
10.2. Этические нормы академической переписки.....	261
<i>Задания</i>	263
Глава 11. Устное выступление	265
11.1. Отличия устной речи от письменной	266
11.2. Подготовка устного выступления по теме исследования	266
11.3. Поведение во время выступления	270
<i>Задания</i>	271
Приложение. Полезные и опасные интернет-ресурсы.....	279
Рекомендуемая литература	282
Новые издания по дисциплине «Академическое письмо» и смежным дисциплинам	284

Авторский коллектив

Кувшинская Юлия Михайловна — кандидат филологических наук, доцент Школы лингвистики факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Зевахина Наталья Александровна — кандидат филологических наук, доцент Школы лингвистики факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Ахапкина Яна Эмильевна — кандидат филологических наук, доцент Школы лингвистики факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Гордиенко Елена Игоревна — кандидат филологических наук, доцент кафедры культурологии и социальной коммуникации Школы актуальных и гуманитарных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Предисловие¹

К современным выпускникам университета предъявляются высокие требования: их профессиональная квалификация предполагает, в том числе, умение проводить учебно-научные исследования, писать учебно-научные тексты разных жанров, как квалификационные работы (курсовые и дипломные), так и статьи в отечественные и зарубежные научные журналы, участвовать в научной дискуссии, владеть стандартами устной и письменной коммуникации в научной и официальной сфере.

Для выработки этих навыков и умений была создана специальная дисциплина — «Академическое письмо». Она соединила в себе наиболее актуальные аспекты дисциплины «Русский язык и культура речи» и основные элементы курсов по риторике, композиции и аргументации, принятые в российских и западных университетах.

Поскольку «Академическое письмо» — дисциплина относительно новая, в российском образовательном пространстве пока еще заметен дефицит учебных изданий по этому предмету, особенно таких, которые 1) аккумулировали бы лучшие отечественные и зарубежные разработки; 2) опирались бы на достаточный опыт преподавания дисциплины.

В основу предлагаемых учебника и практикума легли материалы лекций и практических занятий по академическому письму для студентов направлений «Менеджмент» (проводившихся в течение последних шести лет в составе комплексного междисциплинарного курса «Методы научных исследований в менеджменте»), разработки по риторике и критическому чтению для программ «Мировая экономика», «Экономика», «Экономика и статистика» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). В учебнике использованы фрагменты лекций и семинаров по академическому письму, которые в течение последних нескольких лет входят в курс «Риторика: практика устной и письменной коммуникации» для студентов разных специальностей.

Среди достоинств учебника и практикума — то, что его авторы одновременно являются исследователями-лингвистами, имеющими опыт публикаций в авторитетных отечественных и зарубежных жур-

¹ В учебнике и практикуме использованы результаты проекта «Речевая система нестандартного носителя языка», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2018 г.

налах, и преподавателями с немалым стажем, разработавшими ряд оригинальных курсов по академическому письму для разных специальностей, по риторике устной и письменной речи, по культуре речи, по литературному редактированию, стилистике и др.

Цель предлагаемых учебника и практикума — развитие навыков исследовательской работы и обучение написанию научных текстов, прежде всего курсовых и дипломных работ, а также научных статей и других исследовательских и учебных жанров.

Учебник и практикум рассчитаны главным образом на самостоятельную работу студентов и ориентировано на выработку практических навыков исследования и представления его итогов в научном тексте. Теоретические разделы представляют собой упрощенно изложенный, краткий свод базовых знаний и практических рекомендаций по общей методологии исследования и академическим нормам изложения результатов исследования и оформления научного текста. Каждый раздел содержит практические задания.

Предлагаемый курс академического письма базируется на нескольких основных принципах:

- взаимосвязь практики исследования и задач изложения результатов научного поиска; обучение как элементарным навыкам эмпирического анализа и научной аргументации, так и правилам представления результатов исследования в письменном и устном тексте;

- умение работать с научной литературой. Основным правилам отбора и анализа научной литературы по теме посвящена глава 3 «Критическое чтение научного текста». Глава содержит объемную практическую часть, в которой подобраны фрагменты современных научно-популярных текстов и предложены задания, с помощью которых студенты научатся видеть научную проблему, исследовательский вопрос, анализировать аргументацию и оценивать выводы автора, аргументированно обсуждать научную позицию автора, дискутировать по научной проблеме, а также реферировать тексты, сокращать, выделять основную мысль и др.;

- внимание ко всем частям исследовательского текста. В учебнике рассматривается не только структура введения, но и композиция и содержание основной части исследовательского текста, правила рубрикации текста, детально описаны возможные содержательные компоненты заключения (главы 4, 7, 8);

- обучение основным формам представления научных результатов: в форме аннотации, тезисов, реферата, в устном выступлении (главы 9, 11);

- ориентированность на современный дискурс научного сообщества, внимание к основам научной коммуникации, в том числе понимание коммуникативных целей научного изложения (отличающихся от целей исследования), уровня осведомленности и ожиданий аудитории, жанровых норм, а также правил этикета в научной сфере (главы 1, 10). Поэтому первая глава пособия посвящена основам комму-

никации в научной сфере, отличиям научной коммуникации от научно-популярной, бытовой и официально-деловой, а глава 10 нацелена на обучение правилам современной электронной переписки в учебно-научной сфере.

Предлагаемый курс рассчитан на то, что в результате его освоения студент должен:

знать

- особенности устной и письменной речи научной речи, ее отличие от других книжных видов речи;
- основной репертуар средств выражения смысла в рамках научного стиля, по возможности полно представлять совокупность лексических и грамматических вариантов воплощения коммуникативного замысла;
- основные типы и приемы аргументации; композиционные и речевые стандарты научного текста, правила работы с научной литературой, цитирования и стандартные способы оформления ссылок и библиографии;
- нормы академической переписки;

уметь

- понимать и анализировать тексты по специальности и создавать грамотные, связные тексты в сфере изучаемого научного направления;
- учитывать коммуникативную цель текста, особенности его аудитории и ситуацию общения;
- анализировать чужую аргументацию, выстраивать логичное, непротиворечивое доказательство, отвечать на контраргументы;
- грамотно использовать композиционные стандарты научного текста для изложения результатов собственного исследования;
- редактировать чужой и собственный текст по специальности;
- выступать с устным докладом с презентацией по теме исследования, вести переписку в учебно-научной сфере;

владеть

- навыками определения набора языковых средств, подходящих для текста данного типа, адекватно воспринимать и самостоятельно создавать тексты учебно-научных жанров (монографический текст формата курсовой работы, реферат, научную аннотацию, устный доклад с презентацией);
- способами логичного и ясного изложения своей позиции, в том числе составления логичного абзаца;
- навыками оформления ссылок и библиографии.

Авторский коллектив выражает благодарность:

- руководителю Школы лингвистики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктору филологических наук, профессору Екатерине Владимировне Рахилиной, по инициативе которой преподавателями Школы лингвистики были разработаны курсы академического письма для разных специальностей;

- доктору филологических наук, профессору Школы лингвистики НИУ ВШЭ Нине Роландовне Добрушиной за разработки, использованные в главах о введении к исследовательскому тексту, об аргументации и о заключении, и за вдохновение, с которым Н. Р. Добрушина начала готовить первые в НИУ ВШЭ занятия по академическому письму, давшие импульс к дальнейшему преподаванию этой дисциплины.

- кандидату филологических наук Мария Алексеевна Тарасовой за идеи некоторых заданий и участие в первоначальной систематизации материалов.

Предисловие для студентов

Дорогие студенты!

Эта книга написана для вас. Здесь вы найдете:

- простые и доступно изложенные правила написания научных текстов, от исследовательских работ (эссе, курсовых, дипломных работ) и до специальных жанров (тезисы на конференцию, аннотация к работе и др.);
- рекомендации для подготовки устных докладов по письменному тексту, в том числе по курсовой, дипломной работе;
- инструкции для составления писем в академической и официальной сферах.

Книга призвана помочь вам организовать свое учебное исследование, а затем изложить наблюдения и результаты.

Книга написана преподавателями двух ведущих московских вузов (НИУ ВШЭ и РАНХиГС¹), которые в течение многих лет обучали академическому письму и риторике студентов разных специальностей и по опыту знают, какие трудности возникают у начинающих исследователей при написании курсовой или дипломной работы.

Важно и то, что учебник аккумулирует международный опыт, как российский, так и опыт университетов США и Западной Европы в обучении исследовательским и стилистическим навыкам, стратегиям письменного изложения.

Каждая глава содержит правила и задания.

Кратко расскажем, зачем нужна каждая из глав.

Первая глава поможет вам перестроить свой стиль общения с бытового, сетевого, публицистического на академический. Все мы знаем, как это бывает непросто. Чтобы написать профессиональный научный текст, нужно хорошо понимать, что и зачем мы хотим написать, почувствовать себя исследователем и членом научного сообщества, который рассказывает о своем исследовании другим ученым.

Вторая глава поможет разобраться с тонкостями книжной речи в целом, а особенно — научного стиля. Здесь вы найдете много полезных рекомендаций и заданий по стилистике.

Третья глава — это хрестоматия научных текстов разного типа. Вы сможете увидеть различные образцы, на которые стоит ориенти-

¹ РАНХиГС — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

роваться при выработке собственного стиля. Многие из этих текстов используются в заданиях этого учебника.

Четвертая глава рассказывает о том, как приступить к исследованию. Здесь подробно разобраны главные компоненты любого исследования: рассказывается о том, как выбрать и продумать тему, собрать материал, поставить проблему, определить цель, задачи, сформулировать гипотезу и др. Затем будет рассказано, как изложить во введении опорные пункты вашего исследования.

Пятая глава посвящена трудной теме — составлению и оформлению списка библиографии и ссылок. Здесь максимально просто и четко изложены наиболее часто встречающиеся стандарты оформления научных работ, а практические задания должны помочь вам закрепить эти навыки.

Шестая глава — одна из самых важных в этой книге. Она посвящена искусству аргументации: выработке суждения на основе наблюдений, обоснованию точки зрения.

Седьмая глава рассказывает о структуре научного текста. К современным научным текстам и в России, и — особенно! — на Западе предъявляются строгие композиционные требования: работа должна быть четко структурирована, каждый методологический раздел должен быть выделен и озаглавлен. В этой главе вы найдете необходимые инструкции, которые помогут вам структурировать свой текст.

Основная часть седьмой главы посвящена искусству составления ясного, логичного абзаца, ведь именно абзац — это минимальная единица текста, и от того, насколько логично он построен, зависит то, сможем ли мы донести наши наблюдения и идеи до наших читателей.

Восьмая глава расскажет, о чем нужно и о чем можно написать в заключении работы.

Девятая глава посвящена специальным научным жанрам — реферату и обзору литературы, тезисам, аннотации.

В *десятой главе* излагаются основные правила официальной и деловой переписки и разбираются типичные ошибки.

Последняя, *одиннадцатая глава* посвящена тому, как сделать устное сообщение или доклад на основе письменного текста — прежде всего текста собственного исследования.

Обратите внимание на списки литературы: там вы можете найти много полезного.

Особенно рекомендуем приложение, посвященное интернет-ресурсам: справочными порталам, электронным базам данных, библиотекам и др.

Надеемся на то, что наш учебник будет для вас полезен и желаем успехов в научном поиске и научной карьере!

От имени авторского коллектива, Ю. М. Кувшинская

Раздел I
Научный дискурс
и научная речь



Глава 1

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ. НАУЧНЫЙ ТЕКСТ, ЕГО ЦЕЛИ, АВТОР, АДРЕСАТ

И учеба в вузе, и дальнейшая наша работа преимущественно состоят из чтения, обработки и написания текстов академических и официально-деловых: эссе, рефератов, курсовых работ, дипломов, докладов, проектов, отчетов, презентаций и прочего. Специалисту высокого уровня необходимо умение реферировать научную литературу, излагать результаты исследований, составлять отчеты, проекты, презентации.

Поэтому в ведущих университетах России, Европы, Америки, Канады уметь точно и грамотно формулировать, излагать результаты исследования, размышлять о проблеме придается огромное значение. Курсы *Academic Writing, Strategies for successful writing* и им подобные занимают значительную часть учебной программы западных вузов.

И даже если вы не планируете научную карьеру, а собираетесь заняться бизнесом или работать в сфере управления, вам обязательно потребуется умение работать с текстом и излагать результаты наблюдений, анализа.

Кто способен основательно подготовить сравнение двух редакций мандониевского романа, сумеет и правильно организовать базу данных своего туристического агентства.

Умберто Эко «Как написать дипломную работу»

Однако многим из нас нелегко написать научный текст. В этом разделе мы будем разбираться в особенностях академической речи, в секретах создания академического текста.

1.1. Общие особенности научной коммуникации. Научный и научно-публицистический дискурс, их коммуникативные цели

Сложность овладения искусством академического письма состоит прежде всего в том, что сама сфера научного речевого общения, или, выражаясь терминологически, научной коммуникации, для нас непривычна и довольно специфична.

Научная коммуникация — устное и письменное речевое общение в научной сфере деятельности.

Иногда думают, что научный текст обязательно должен быть сухим и скучным. Мы увидим, что это не так. Текст, излагающий результаты исследования, может быть по-настоящему увлекательным. Но и читать, и писать научный текст, действительно, нелегко. Это обусловлено сложностью, особыми задачами научной коммуникации.

Чтобы объяснить специфику научной, академической коммуникации, мы должны подумать об ее основных категориях:

- о *целях* научного общения;
- *адресате* научных текстов;
- *авторе* и его позиции в процессе общения;
- *тематических сферах*;
- основных *жанрах*.

Именно этими параметрами определяется любой тип коммуникации и дискурса, в том числе и академический.

Дискурс (фр. *discourse*, англ. *discourse*, от лат. *discursus* — движение; круговорот; рассуждение, довода, беседа, разговор) — важнейшее понятие в области текстов. Этот термин имеет несколько разных определений, но для нас наиболее актуальны следующие:

- текст, взятый в контексте прагматических, психологических, социокультурных обстоятельств его произнесения или написания, или, по определению Н. Д. Арутюновой, речь, «погруженная в жизнь»; речь как социальное действие и явление¹;
 - совокупность текстов определенной тематики, направленности, определенной эпохи (например, современный политический, экономический, медицинский дискурс и т. п.).
-

Дискурс — это еще и способ, манера говорить о темах определенной области. Конкретные тексты реализуют тот или иной дискурс.

Далее мы будем в большей степени говорить о конкретных текстах, при этом имея в виду и свойства научного дискурса, реализованные в этих текстах.

Чтобы понять, чем *академический, научный текст и научный дискурс отличаются от других письменных текстов и от других типов дискурса*, сравним фрагменты научной статьи по социологии и запись в блоге на тему отношения к удаленной работе.

(1) *Microsoft* недавно спонсировала исследование, как американцы относятся к работе из дома. Выяснились довольно интересные детали. 62% опрошенных считают, что могут выполнять свою работу из дома (в ориги-

¹ Лингвистический энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1991.

нале: *remote location*, но для простоты будем считать это домом). 59% опрошенных ответили, что их компании не имеют политики по удаленной работе. 63% опрошенных не пользуются такой возможностью. 90% опрошенных считают, что при удаленной работе не нарушается конфиденциальность данных. 7,3 дней в среднем люди работают из дома. Не уточняется за какой период *L* (скорее всего за год). <...> На мой взгляд, в Москве нормальные компании должны запретить своим сотрудникам (как минимум в отделах продаж) проводить в офисах более 1 дня в неделю. Я лично обычно провожу совещания со своими сотрудниками через *Skype* и не вижу никакого смысла тратить время на стояние в пробках только для того, что бы всем собраться за одним столом.

Конечно, никто не отменяет важность личного общения, но современные технологии позволяют делать это и на расстоянии. А вы позволяете своим сотрудникам работать из дома? Какие за и против есть у подобной практики?¹

(2) По итогам нашего исследования были сформулированы основные выводы:

- больше половины опрошенных совмещают фриланс с основной работой, что свидетельствует о недостаточности уровня их заработной платы;
- профессиональная структура удаленных работников совпадает с общей профессиональной структурой занятых в Самарской области, в том числе и по половозрастным признакам;
- более половины (56,7%) респондентов имеют высшее образование, что существенно выше данного критерия в целом у занятого населения Самарской области (27,6%);
- среди причин выбора удаленной работы четко выделились две: возможность самостоятельной организации труда и потребность в денежных средствах (91,1% опрошенных работают самостоятельно);
- фрилансеры достаточно успешные работники, с уровнем заработной платы в среднем на 50% выше, чем у офисных работников;
- стаж работы респондентов значительно влияет на уровень доходов: 15 000 руб. и выше фрилансеры получают при опыте работы от 12 лет;
- наиболее важным преимуществом удаленной работы респонденты считают не хорошую оплату, а то, что работа им интересна;
- фрилансеры предпочитают работать с постоянными заказчиками или по рекомендациям друзей и бывших заказчиков, тем самым стараясь минимизировать риски в своей деятельности².

Чем схожи эти тексты?

Они посвящены близким темам. В них приводятся статистические данные, однако если в блоге данные взяты из опубликованного исследования, то в статье — это результаты анализа, проведенного автором.

¹ Развитие бизнеса. Ру. URL: <http://www.devbusiness.ru/lib/2010/05/28/%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%88%D0%BE-%D0%BB%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%B8%D0%B7-%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0/> (дата обращения: 03.02.2018).

² Сорокина А. Н. Удаленная работа как нестандартная форма занятости населения региона (по материалам социологического исследования в Самарской области) // Вестник Самарского гос. экон. ун-та. 2010.

Чем различаются эти тексты?

- Каковы цели каждого из текстов?
 - Какая проблема обсуждается в каждом из текстов?
 - Кто из авторов стремится к объективности в выводах, а кто хочет поделиться своим собственным мнением?
 - Какой язык используют авторы?
- Обобщим итоги нашего сравнения (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Научный и научно-публицистический текст: сходства и различия

Научный текст	Научно-публицистический текст
Цели	
Убедить читателя в существовании проблемы Найти новые данные (например, составить социологический портрет фрилансера, выяснить причины популярности этой формы работы и пр.)	Информировать об известном (как правило, это интерпретация уже кем-то найденных и опубликованных фактов)
Ответить на исследовательский вопрос	Привлечь внимание, вызвать чувство солидарности, сочувствие
Убедить читателя в правильности выводов из данных	Развлечь читателя
Тема и проблема	
Теоретическая и общественная: каковы причины существования фрилансеров и удаленной работы, каков социально-экономический портрет современного фрилансера	Практическая и индивидуальная: удобно ли руководителю компании иметь удаленных работников, как удобнее с ними взаимодействовать
Объективность	
Стремится к объективности и достоверности, учету всех фактических данных	Стремится произвести яркое впечатление. Цифры нужны для привлечения внимания и убеждения читателя
—	Может быть субъективен, выражает авторское эмоциональное отношение к ситуации
Язык	
Стандартизированный (<i>минимизировать риски, удаленная работа, профессиональная структура, потребность в денежных средствах</i>)	Живое, разнообразное изложение. Используются разговорные речевые средства (<i>не вижу никакого смысла, нормальные компании</i>), стиль неформальный и даже субъективный (<i>я лично</i>)

Очевидно, **специфика научного текста** состоит в том, что он дает новое знание, излагает новые данные, результаты анализа, обнаруженные автором статьи, предлагает решение проблемы.

Цель исследования — решить теоретическую или практическую общественную проблему, найти ответ на вопрос.

Научный текст, излагающий результаты исследования, должен продемонстрировать ход поиска ответа (объяснить, как мы получаем решение) и убедить читателя и самого себя в том, что ответ найден или что ответ пока невозможен.

Что не свойственно научному тексту?

У научного текста нет цели сформировать мнение аудитории или развлечь читателя.

Что свойственно научно-публицистическому тексту?

В отличие от научного текста, научно-публицистический ставит целью сформировать мнение аудитории по тому или иному вопросу. Цель нашего научно-популярного текста — обсудить общественную проблему, поднять общественную дискуссию, изменить общественную практику в сфере организации труда. Для этого текст знакомит аудиторию с уже известными в науке сведениями — с результатами признанных, в то же время ярких, злободневных современных научных исследований.

Чтобы привлечь внимание к общественной проблеме, научно-популярный текст обязательно должен содержать элементы развлечения аудитории, должен заинтересовывать читателя. Поэтому такой текст может быть очень эмоциональным, пользоваться разговорной и даже жаргонной, просторечной лексикой, быть написанным очень субъективно, излагать личную позицию его автора — все это не будет недостатком публицистического текста, потому что его цель заключается вовсе не в объективном изложении анализа фактов, а в организации общественной дискуссии и формировании мнения читателей. Рассмотрим другие примеры.

(3) Недавно, при раскопках на территории автостоянки в старинном английском городе Лестере, были найдены останки человека. Ученые предполагают, что раскопали могилу легендарного короля Ричарда III. Какие тому основания?

Во-первых, на месте современной автостоянки в центре города до конца 15 века была церковь Грей Фрайерс. По легенде, тело поверженного, героически погибшего в битве при Босворте, монарха было сброшено врагами в реку Суар. Однако исторические записи свидетельствуют, что это, как и многое о Ричарде, ложь. Преданные до конца своему королю поданные выкрали его тело и свой последний приют монарх нашел в обители францисканского мужского монастыря в аббатстве Грей Фрайерс.

<...> Во-вторых, многие современники описывали одиозного монарха, впрочем, как в дальнейшем и Шекспир в своей пьесе «Ричард III», как человека горбатого. Но есть ли у обнаруженного тела горб? Достоверно не установлено. Единственное, что точно выяснили ученые, скелет явно несет признаки искривления позвоночника.

Несмотря на призрачность удачи, ученые все же верят, что их работа может увенчаться успехом. Если это произойдет, возможно, мы в скором времени станем свидетелями уникальных торжественных похорон одного из самых противоречивых монархов Англии, печально знаменитого, благодаря таланту Шекспира, Ричарда III — последнего представителя на английском троне дома Плантагенетов¹.

(4) В британской истории, пожалуй, нет более мрачной фигуры, чем Ричард III. Благодаря У. Шекспиру, создавшему в своей драме «История Ричарда III» неповторимый образ законченного злодея, его имя стало на протяжении столетий школьно-хрестоматийным олицетворением зла и всяческих преступлений. Но был ли Ричард действительно таким, каким его изобразил великий драматург? Открытие и публикация не известных ранее документов заставили исследователей переосмыслить предание о «кровавом тиране».
<...>

Ричард Йоркский, герцог Глостер, младший брат короля Эдуарда IV (1460—1483) родился в октябре 1452 г., накануне «войны Роз». В ходе развернувшихся политических коллизий он оставался верен Эдуарду. Даже в критические для династии дни, когда большая часть знати, включая герцога Кларенса (брата Ричарда), перешла на сторону ланкастерцев, Ричард сохранял верность королю, разделив вместе с ним тяготы и трудности вынужденного изгнания. В решающих битвах при Тьюксбери и Барнете 1471 г., где были разгромлены основные силы ланкастерцев, юный герцог сражался с большим мужеством и полководческим искусством.

<...> Тот, реальный Ричард совсем не походил на шекспировского «коварного герцога», снедаемого непомерным честолюбием и стремившегося любой ценой захватить престол. Современники единодушно отмечали, что «Глостер был чужд политических интриг и всячески старался держаться подальше от королевского двора, предпочитая жить на севере, в тихом Йорке». Последние пять лет правления Эдуарда IV Глостер оставался правой рукой своего капризного и подозрительного брата, был достаточно влиятелен и популярен и зарекомендовал себя как умный и деятельный правитель².

• Как вам кажется, в каком тексте приводится больший объем фактического материала?

• Уместно ли было бы в научно-публицистической заметке изложить столько же фактов, сколько в научной статье?

• В каком из текстов есть точные указания на источники фактов, ссылки? Какой текст апеллирует в целом к мнению ученых?

• В каком из текстов объяснение загадки Ричарда III выглядит проще?

Итак, научный текст нацелен на поиск ответа на новый, нетривиальный вопрос, а не на сообщение читателю общеизвестных в науке сведений, не на развлечение читателя и даже не на пробуждение у читателя

¹ Возвращение мертвого короля // Энциклопедия «Кругосвет». URL: <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/vozvrashchenie-mertvogo-korolya> (дата обращения: 28.08.2018).

² Петросьян А. А. Ричард III — миф и реальность // Вопросы истории. 1992. № 11—12.

интереса к теме. Поэтому научный текст не боится утомить слушателя фактами, аргументацией, концепциями.

Специфика экономических и социологических научных текстов

Научные тексты в сфере экономики, менеджмента, социологии нередко бывают посвящены практическим вопросам и нацелены на выработку практических рекомендаций. Они опираются на конкретные статистические, социологические данные.

Исследования бывают не только *практическими*, но и *теоретическими*. В теоретических работах обсуждаются методы, подходы, модели, концепции явлений. Пример: (5) статья М. Грановеттер «Социологические и экономические подходы к анализу рынка труда: структурный взгляд» (сопоставляются экономические и социологические модели рынка труда, обсуждается возможность их совмещения для более точного анализа).

В практических работах исследуется конкретная практическая проблема и нередко предлагаются практические меры.

(6) Муравьев А. А., Березинец И. В., Ильина Ю. Б. Корпоративные конфликты и политика фирм в области занятости и заработной платы // Журнал российского менеджмента. Т. 10. № 2. 2012.

В статье анализируется связь между корпоративными конфликтами и поведением фирм на рынке труда. Основной результат работы — обнаружение связи между остротой корпоративного конфликта по линии акционеры — менеджеры и политикой фирм в области заработной платы. В частности, менеджеры, пытающиеся извлекать частные выгоды контроля и экспроприировать акционеров, вынуждены прибегать к более щедрой политике в отношении работников предприятия...

Другие свойства научного текста, отличающие его от публицистического и разговорного текстов: **достоверность, объективность, верифицируемость.**

Публицистические тексты, высказывание в устной беседе, записи в блогах, на форумах часто бывают интересны именно личной, субъективной позицией автора. Нас привлекает эмоциональное личное отношение к общественной проблеме.

В научном дискурсе все иначе. Исследуя научными методами ту или иную проблему, мы не можем опираться на то, что нам субъективно кажется правильным. Мы должны изучить все стороны явления, взвесить доводы и контрдоводы, учесть, осмыслить альтернативные точки зрения, уметь отказаться от первоначальной гипотезы, если она не подтверждается данными. Истинная картина действительности для исследователя должна быть важнее собственной концепции. В этом состоит объективность работы.

Для того чтобы наши выводы были надежны, достоверны, важно проверить и перепроверить наши результаты. И более того — мы должны

продемонстрировать ход своего исследования так, чтобы его результаты могли проверить другие. Только в этом случае на наши результаты смогут опираться последующие исследователи.

Если исследователь обнаруживает, что опубликованные им результаты оказались на самом деле ложными, ему приходится публично опровергнуть их, что, конечно, не украшает его научную биографию, но свидетельствует о его исследовательской честности.

(7) Две статьи Нобелевского лауреата отозваны из научных журналов

Нобелевский лауреат по физиологии и медицине Линда Бак (*Linda Buck*) отозвала из научных журналов «*Science*» и «*Proceedings of the National Academy of Sciences*» (*PNAS*) две свои статьи, опубликованные несколько лет назад. Сообщение о дезавуировании (признании результатов недействительными) появилось в четверг в журнале «*Science*». Статья, отозванная из «*Science*», была опубликована в 2006 году, а из *PNAS* — в 2005 году. Как сообщается в опровержении, Бак и ее коллеги не смогли воспроизвести описанные там результаты, а также нашли несоответствие между некоторыми графиками и исходными данными¹.

1.2. Адресат научного и аудитория научно-публицистического текста

Любой текст ориентирован на определенного адресата. От адресата зависят глубина и направление разработки темы, простота или сложность языка, большая или меньшая официальность и др.

Представьте себе ситуацию: вы вместе с преподавателем участвуете в интересном исследовании. Как вы расскажете об этом дома родителям? Однокурсникам? Как сообщите о теме и результатах исследования при устройстве на работу по профессии? Как изложите результаты в докладе на студенческой конференции?

Очевидно, ваш рассказ будет очень зависеть от аудитории, ее знаний, интересов, вашего статуса в ней и др.

Кто является адресатом научного текста?

Какова аудитория научного текста:

- ***узкая, профессиональная*** или широкая с разным уровнем подготовки;
- ***заинтересованная в конкретной теме*** или ищущая необычных фактов, новых впечатлений?

Когда мы начинаем писать любой текст, очень полезно задать себе ряд вопросов об адресате:

- кто мои читатели и насколько тема им известна;
- интересна ли им тема;
- чего они ждут от меня?

¹ Новости науки. 24.09.2010. URL: <http://vesti70.ru/news/47864/print/> (дата обращения: 24.04.2012).

В пособии «Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов» У. Бут, Г. Коломб, Д. Уильямс, специалисты по «риторике исследований», профессора Чикагского университета, выделили три возможных позиции читателя:

- развлеките меня чем-то интересным;
- помогите мне решить практическую проблему;
- помогите мне понять кое-что лучше.

Как вы думаете, какие из этих позиций свойственны для научной или научно-производственной аудитории?

Итак, для того чтобы наша статья оказалась интересна и нужна читателю, мы должны подумать о том:

- насколько знакома аудитории эта тема? Нужно ли обстоятельно вводить в тему или можно исходить из знаний аудитории;
- чего ждет аудитория: новых фактов, лучшего понимания известной проблемы, решения практической задачи;
- признает ли аудитория мой вопрос проблемой или считается, что эта проблема решена и я должен показать, что проблема существует;
- моя позиция противоречит убеждениям аудитории или согласуется с ними;
- насколько подробно я должен рассматривать альтернативные точки зрения, сколько и какие аргументы я должен привести?

Все это должно быть отражено в нашем тексте, чтобы наша работа нашла отклик у профессиональной аудитории.

Подытожим сказанное: если мы готовим научную статью для журнала, доклад или, для начала, курсовую работу, мы обращаемся к читателю-специалисту в данной области, а может быть — и в нашей конкретной теме. Это читатель, которого не нужно развлекать и заинтересовывать. Он ищет в нашем тексте ответы на свои вопросы, ожидает получить новое знание (как правило, в уже известной ему области) или решить проблему.

1.3. Автор научного текста. Взаимодействие автора с адресатом

Научный текст всегда диалогичен. Автор ведет с читателем диалог: обращается к общественным стереотипам, к устоявшимся представлениям, к предшествующим научным позициям; апеллирует к интересам читателя, используя вопросы. Например, автор спорит с устоявшимися мнениями, привлекает опыт читателей (см. примеры 8, 9). (Фрагменты, в которых есть указания на чью-либо точку зрения, выделены нами здесь и в последующих примерах.)

(8) Вопреки распространенным стереотипам преобладающий стиль руководства практически не зависит от пола. (Бытует ошибочное мнение, что женщины-руководители более мягки и ориентированы в первую очередь на поддержание хороших отношений с деловыми партнерами, в то время как

мужчины-руководители более агрессивны и ориентированы на конечный результат)¹.

(9) Какие же слова имеют «склонность» к тому, чтобы становиться сорняками? Какие части речи? Какие группы слов? Слова с какой семантикой? Наблюдения над речью школьников, взрослых носителей языка, журналистов, публицистов, персонажей художественных произведений показывают, что словами-сорняками становятся далеко не все слова².

В научном тексте автор ведет диалог, в том числе и с предшественниками в разработке данной темы — это тоже наши читатели, и наиболее заинтересованные. Очень важно обсудить и охарактеризовать предшествующие подходы, показать отличие нашей точки зрения. Например, во фрагменте ниже автор обсуждает, что было сделано его предшественниками и какие важные вопросы остались без ответа:

(10) Несмотря на важность анализа стратегического развития вузов, исследований по этому направлению в России проводилось мало. Одним из исключений является серия публикаций в журнале «Университетское управление: практика и анализ» за 2003—2005 гг. [Грудзинский, 2004; Воронин, Васильев, 2002; Рябов, Пузанков, Мамонтов, 2002 и др.]. Каждая из таких работ посвящена описанию стратегии конкретного объекта управления. Однако, с нашей точки зрения, в целом они не дают общей картины. Прежде всего, данные учебные заведения вместе не составляют репрезентативную выборку. Кроме того, в статьях приведены описания того, как вузы планируют развиваться. Однако реальный процесс стратегического управления значительно, а иногда и радикально отличается от разработанной стратегии.

Обобщение теоретических основ университетского менеджмента и его практической реализации в отечественных университетах сделано в монографии «Управление в высшей школе: опыт, тенденции, перспективы» [Филиппов, 2006]. На основании экспертных знаний о стратегическом развитии ряда российских университетов выделены их новые типы: инновационные, предпринимательские, исследовательские и виртуальные. При этом «за кадром» остаются вопросы о том, что в целом происходит в системе ВПО³ и что конкретно должны делать вузы для своего успешного развития⁴.

Полезные советы

Насколько осведомленным в моей теме нужно представлять себе читателя, который мне незнаком, неизвестен?

Действительно, как правило, мы не знаем лично тех, кто будет слушать наш доклад или читать нашу статью. И невозможно предугадать

¹ Первякова С. А. Стиль руководства и его влияние на эффективность управленческой деятельности // Среднее профессиональное образование. 2009. № 11. С. 2—4.

² Фоменко Ю. В. Слова-сорняки в современной русской речи // *Techne grammatike* (Искусство грамматики). Вып. 1. Новосибирск, 2004. С. 530—534.

³ ВПО — высшее профессиональное образование.

⁴ Титова Н. Л. Стратегическое развитие вузов в условиях экономического роста страны // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 1. С. 23—32.

наверняка, что известно и что неизвестно читателю. Но будет неудачно, чрезвычайно невежливо по отношению к читателю, если мы переоценим его осведомленность. Культура научного изложения требует, чтобы мы начали с простого и общеизвестного, ввели читателя в проблематику и лишь потом переходили к узкой, специальной проблеме. Нужно иметь в виду, что читатель имеет право чего-то не знать в нашей узкой теме. Мы обязаны ему все объяснить.

Удачный принцип: лучше написать просто и ясно, чем слишком непонятно и сложно!

Простота и доступность изложения — признак хорошего владения своей темой. Крупные ученые, как правило, пишут достаточно понятно и умеют объяснить сложную концепцию даже школьнику.

Каким представлять себе адресата курсовой работы?

Когда мы пишем курсовую работу, то обычно придерживаемся одного из двух следующих подходов.

Школьный подход: «Я пишу для преподавателя, который и сам все знает. Я должен отчитаться о прочитанной литературе и сделанной работе».

Самостоятельный подход: «Мне интересна эта проблема. Я нашел литературу, собрал и проанализировал данные, посоветовался с опытным преподавателем и хочу поделиться тем, что узнал, и тем, какие получил результаты».

Школьный подход обрекает нас на неудачу. Он не дает возможности написать хорошую работу. Настоящее исследование получится только в том случае, если мы действительно заинтересовались темой и приняли самостоятельный поиск.

Не стоит писать работу для конкретного преподавателя, который «знает все» (на самом деле это иллюзия). Лучше представлять в качестве адресата курсовой *однокурсника*, который обладает таким объемом знаний, какой был у вас, когда вы начинали заниматься темой, и который способен увлечься вашей проблематикой.

Какие речевые средства помогают сделать наш текст более легким для читательского восприятия?

Все те средства, которые упрощают изложение и позволяют превратить монологический текст в диалог — разумеется, в рамках книжной сферы речи (см. параграф 2.1).

1. Риторические вопросы — побуждают читателя если не к ответу, то к размышлению, а кроме того, логически организуют содержание, выделяют проблему.

(11) Могут ли привести указанные выше тенденции к изменению качества получаемого образования за счет трансформации отношения студентов к самому учебному процессу и участию в нем? Каково влияние оплачиваемой работы студентов на их учебу в вузе? Анализу этих вопросов и посвящена данная статья¹.

¹ Большакова О. А. Оплачиваемая работа в жизни студента // Социологические исследования. 2005. № 4. С. 136—139.

2. Форма 1-го лица мн. числа личных местоимений и глаголов («мы» инклюзивное) позволяет автору солидаризироваться с читателем.

Местоимения: *Если мы исходим из концепции.., то...*

(12) Б. Уорф не учитывает, что язык прежде, чем влиять на наше восприятие мира, сам испытывает влияние последнего¹.

Глаголы: *Рассмотрим подробнее первое направление. Обратимся к примерам. Обозначим несколько основных правил...*

3. Вводные слова типа «несомненно», «видимо», «конечно», «безусловно», «вероятно» и др. помогают диалогизировать текст, поскольку указывают на большую или меньшую приверженность автора к одной из возможных точек зрения, тем самым оставляя возможность и иной точки зрения, давая место возражениям, спору. Нередко иная точка зрения бывает приведена в ближайшем контексте.

(13) Гении, конечно, появляются и в меркантильном обществе, но здесь намного меньше вероятность того, что они проявят себя в видах деятельности, которые принято считать наиболее творческими, — в искусстве, науке и др.²

Автор научного текста

Чтобы написать хороший текст, нужно правильно выстроить свою авторскую позицию.

Прежде всего, начинающему исследователю необходимо помнить, что **у автора как в исследовании, так и в реферативной работе, в обзоре литературы должна быть позиция!**

Цель научного текста — изложить новое видение, новые результаты. Автору неизбежно придется сообщить что-то неожиданное о предмете изучения, отстаивать самостоятельный взгляд на проблему в научной дискуссии. Мы не должны скрывать свои выводы, свою точку зрения за обтекаемыми формулировками. Позиция автора должна быть:

- выражена ясно и отчетливо;
- четко отделена от позиции других исследователей, необходимо ясно показать различия и сходства подходов.

Как вам кажется, понятно ли, о чьих гипотезах идет речь, во фрагменте: *«Подход, состоящий в описании контекстных факторов, имеет ряд существенных недостатков. <...>. В связи с этим были выработаны различные гипотезы».* (Кем выработаны? Автором? Предшествующими исследователями?)

Однако существуют некоторые **особенности позиции автора в научном тексте.**

¹ Сухотин А. К. Парадоксы науки. М. : Молодая гвардия, 1978.

² Юревич А. В. Динамика психологического состояния современного российского общества // Вестник РАН. 2009.