

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Тема этого номера — семиотика словесного образа. Избрав эту тему, мы попытались, с одной стороны, обратить внимание на изобразительный потенциал естественного языка, с другой — подчеркнуть значимость иконических форм коммуникации и смыслообразования. Мы рассчитывали на то, что подобный фокус рассмотрения позволит сделать номер по-настоящему мультидисциплинарным, ведь задачи изучения образных конструкций пронизывают самые разные области знаний, а принцип образной репрезентации имеет фундаментальное значение для человеческого познания в целом. Кроме того, напряжение между *речью* и *образом* отсылает к различению двух базовых принципов означивания — символического и иконического, а также к проблематике изучения коммуникации в ее мультимодальном аспекте. Последняя особенно актуальна для БФУ им. И. Канта в контексте задач развития одного из перспективных методологических направлений — социальной семиотики.

Статьи, которые вошли в номер, позволяют познакомиться с тем, как подходят к проблемам изучения образов представители самых разных дисциплин. При разнообразии подходов и поставленных проблем все они демонстрируют глубинную связь символических и иконических характеристик знаков и текстов. Как образы-изображения (картины, фотографии или рисунки), так и образы-метафоры — это комплексные семиотические образования, выполняющие функцию накопления культурного опыта и его передачи.

Вероятно, преобладание этой проблематики обусловлено мощной традицией именно такого использования категории образа, укорененной начиная с Платона. Однако инструментарий современной семиотики и лингвистики позволяет по-новому осветить эту проблему. Мы попытались показать не столько различия между типами знаков, сколько наличие общих семиотических характеристик, позволяющих путем особого рода семиотических трансформаций расширить выразительные возможности используемых знаковых систем. Наряду со статьями об образах в этот выпуск вошли работы о схожих знаковых конструктах — мифах, мемах и символах. Этим редакторы-составители хотели подчеркнуть общность базовых принципов, лежащих в основе такого рода комплексов.

С. Т. Золян, М. В. Ильин, И. В. Фомин