

ISSN 1726-667X



9 771726 667006

Higher Education Today

ISSN 1726-667X

DOI: 10.25586/RNU.HET.18.08.00

Реформы
Нововведения
Опыт

Рецензируемое издание ВАК
в области педагогики
и психологии

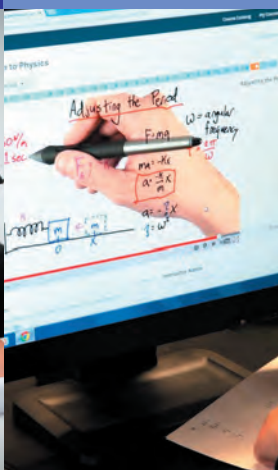
Высшее образование *сегодня*

2018

8



Синдром
выпускника
57



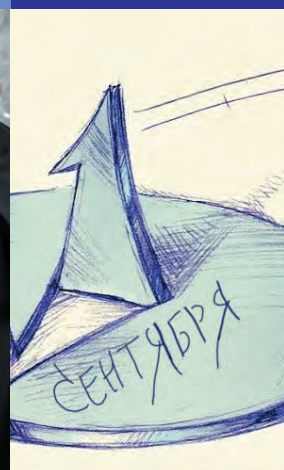
Учимся онлайн
37



Университеты в поисках
ценностей и смыслов
2



Преподаватель
перед лицом
перемен
31



Скоро
новый год!

Высшее образование сегодня

2018 8

Рецензируемое издание ВАК России
в области педагогики и психологии



СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Цели, ценности и смыслы

Шадриков В. Д. Содержание образования – главный фактор качества обучения и воспитания 2

Нюдюрмагомедов А. Н., Савзиханова М. А., Хаджиев С. М. Технологии стимулирования и развития смысло-созидающего образования студентов 5

Цхадая Н. Д., Безгодов Д. Н., Беляева О. И. Ценности в диалектике структурной и средовой составляющих университета 10

Императив инноваций

Панькин А. Б., Шагаева Н. А., Тлеккабылова Д. Ж. Теоретическая модель процесса формирования информационной культуры студентов вуза 15

Чилингир Е. Ю., Мутько И. Е. Новые подходы к организации практики по рекламе и связям с общественностью 20

Башмакова Н. И. Профессиональная подготовка специалистов для судебной системы: опыт применения технологии планомерно-поэтапного формирования умственных действий при обучении иноязычной речи 24

Луньков В. Ю. Педагогические инновации в профессиональной подготовке курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации 28

Преподаватель в эпоху перемен

Маркова В. Н. Преподаватель вуза перед лицом инноваций 31

Попова О. А. Мастерство преподавателя как предпосылка успехов студента 34

Учимся онлайн

Пеккер П. Л. Измерение эффективности массовых открытых онлайн-курсов: количественные и качественные критерии 37

Широких А. Ю. Характеристики онлайн-курсов иностранных языков 45

Аспекты

Ким И. А. Внеаудиторное жульничество: возможности выявления и минимизации 49

Нестерова Л. Ю., Гусева Н. В. Менеджмент научно-исследовательской работы студентов 54

ПСИХОЛОГИЯ

Психология расставания

Лифшиц М. В. Сепарационная тревога при завершении обучения в вузе 57

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

На пути к новому технологическому укладу

Валиев Р. З. Нанотехнологии и наноматериалы: единство науки, инноваций и подготовки кадров 62

Редакционный совет журнала
«Высшее образование сегодня»

В. М. Филиппов, председатель Редакционного совета журнала «Высшее образование сегодня», Российский университет дружбы народов

И. В. Аржанова, Национальный фонд подготовки кадров

Г. А. Балыхин, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

В. А. Болотов, Российская академия образования, Высшая школа экономики

Г. А. Бордовский, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

В. М. Демин, Союз директоров средних специальных учебных заведений России

В. И. Звонников, Городской методический центр Департамента образования города Москвы

В. А. Зернов, Ассоциация негосударственных вузов, Российский новый университет

А. Ф. Киселев, Российская академия образования

В. А. Мазилев, Ярославский государственный университет им. К. Д. Ушинского

Н. П. Макашкин, Мордовский государственный университет

К. В. Макарова, Московский педагогический государственный университет

Г. И. Меркулова, Профсоюз работников народного образования и науки

Н. Д. Никандров, Российская академия образования

Н. Н. Пахомов, заместитель председателя Редакционного совета, Российский новый университет

В. А. Садовничий, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

В. Д. Шадриков, Высшая школа экономики

Г. Ф. Шафранов-Куцев, Тюменский государственный университет

В. Д. Шадриков,

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Содержание образования – главный фактор качества обучения и воспитания



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

В последние годы о качестве образования говорят многие и много. И обсуждается эта тема в связи с различными факторами: структурными перестройками системы образования, условиями обучения, компетентностью педагогов и др. Конечно, все эти факторы важны, но они отнюдь не являются главными.

Главное, что определяет качество образования, это, безусловно, его содержание. Если мы не знаем, чему учить, то об остальном и говорить не приходится.

Между тем весьма продолжительное время при разработке образовательных стандартов проблема содержания образования практически игнорировалась. Обосновывалось это необходимостью расширения академических свобод образовательных учреждений и преподавателей. Мол, учебным заведениям и педагогам надо предложить лишь самые общие рамки, определяющие учебный процесс, а они уже сами определяют их наполнение.

Однако дело обстоит совсем не так. Проблема содержания образо-

вания не может быть решена конкретным преподавателем или коллективом педагогов, даже если они талантливы и хорошо подготовлены в общекультурном и предметном аспектах. Далеки от истины и расхожие высказывания типа: «зачем перегружать школьников знаниями, объем которых удваивается каждые три года, достаточно обратиться к электронным базам данных». Но, к сожалению, человек с облегченными знаниями не способен с толком пользоваться возможностями новых информационных технологий для развития и обогащения своего интеллекта. А резкое увеличение объема знаний, которые заложены в фундамент современной цивилизации, делает проблему разработки содержания школьного образования еще более актуальной.

В настоящей статье сделана попытка показать сложность формирования содержания школьного образования в целом и предметного – в частности.

Глубокий знаток рассматриваемой нами темы, Ю. В. Рождественский, предложил метод, позволяющий оценивать содержание образования с количественной и качественной сторон. «Возникают возможности, – писал он, – учета объемов учебной информации и рассмотрения процедур качественного преобразования содержания сведений для формирования учебного предмета. Отсюда учебный материал может приобрести информационную (в форме тезауруса терминов) и обычную дидактическую форму (в виде учебных руководств, связанных со словарем-тезаурусом)» [2, с. 11–12].

Ю. В. Рождественский убедительно показывает, что в основу проблемы содержания образования должна быть положена философия языка, его развитие, тесно связанное с накоплением цивилизационных фактов. Язык определяет национальное самосознание. На основе языка мы можем и должны решить «неразрешенное и даже в полной мере неосмысленное противоречие между универсальной общечеловеческой миссией образования и его столь же неотъемлемой функцией механизма передачи уникального этнокультурного наследия и сохранения национальной идентичности» [4].

Проблема эта особенно актуальна для нашей страны. Достаточно сказать, что в зависимости от применяемой методологии в России выделяют от 104 до 130 этнических единиц с численностью представителей отдельных этносов от 300 человек до 110 млн, принадлежащих к 20 группам четырех крупнейших языковых семей. Но этим не исчерпывается уникальная этнонациональная картина. Весьма значительная часть населения проживает за пределами своих национально-культурных образований или вообще не имеет таковых.

Следует отметить, что этнокультурная составляющая содержания образования была предметом острых дискуссий в период распада Советского Союза. Об этом не стоит забывать.

Подчеркивая роль национального содержания образования, мы не сводим его до национальной культуры. Какова бы ни была ценность национального компонента образования, оно не должно замыкаться в этих рамках. Содержание образования должно быть обращено и к

**ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ ШАДРИКОВ**

доктор психологических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», академик Российской академии образования. Сфера научных интересов: психология, системогенез способностей личности, когнитивная психология, педагогическая психология и педагогика. Автор более 450 опубликованных научных работ

Раскрываются ключевые проблемы разработки содержания общего среднего образования, к числу которых относятся: соотношение универсальной общечеловеческой и уникальной этнокультурной составляющих образования, объем образования, отражение общей культуры в содержании школьного учебного предмета.

Ключевые слова: образование, тезаурус содержания образования, миссия образования, объем образования, содержательное обобщение, методическая интерпретация.

The author reveals the key problems of the development of the content of General secondary education, which include: the ratio of universal human and unique ethno-cultural components of education, the volume of education, the reflection of the General culture in the content of the school subject.

Key words: education, the thesaurus of the content of education, mission education, scope of education, a meaningful generalization of the methodological interpretation.

общечеловеческим ценностям, к мировой науке и культуре.

В этих условиях особую важность приобретают образовательные политики, формирующиеся в столкновении универсальной и национальной тенденций в отборе содержания образования. Они отражают существенные интересы отдельных социальных групп и интересы государства. И так как эти интересы не всегда совпадают, то и образовательные политики характеризуются как имплицитно конфликтующие. Но в силу того, что политики эти разворачиваются в гуманитарной области и, как правило, основываются на гуманистических принципах, то, тая в себе конфликтные моменты, они одновременно выступают как сотрудничающие. Главная задача состоит в том, чтобы противоречия, лежащие в основе различных образовательных политик, из факторов конфронтации перевести в фактор развития.

Высказанное мною суждение общего плана, безусловно, нуждается в дальнейшей аргументации и аналитической интерпретации.

Регулирование содержания образования никак не связано с возможностями свободного выражения учеником своих мыслей и с проявлением академических свобод. Оно направлено прежде всего на сохранение единого образовательного пространства и научную проработку подбора сведений, включаемых в содержание образования.

Важными факторами при отборе содержания образования являются время обучения, наполняемость классов и объем содержания образования. Все три перечисленных фактора имеют лимиты.

Общее время, которое выделяется на освоение содержания общего образования, определяется ресурсами, которые может выделить государство на решение задачи всеобщего среднего образования. Это время в нашей стране составляет 11 лет. Успешность реализации этого времени определяется способностями ученика, квалификацией учителя, педагогическими технологиями и условиями обучения. В настоящее время данные факторы слабо учитываются при определении объема содержания образования.

Важным социальным фактором, ограничивающим объем содержания образования, является число обучающихся на одного учителя. Чем меньше учащихся приходится на одного учителя, тем больше, при прочих равных условиях, эффективность обучения, и наоборот. Данный принцип в условиях действия положения «деньги следуют за учеником» должен вести к снижению качества образования. К этому надо добавить неоднородность в подготовке учеников в классе и реализацию инклюзивного образования. С учетом отмеченных социально-экономических факторов необходимо иметь возможность корректировать объем содержания образования. В противном случае мы будем иметь много неуспевающих, учебные стрессы

и страхи, потерю интереса к обучению, осложнение здоровья учащихся.

Анализ всех учебных предметов общеобразовательной школы, проведенный группой филологов под руководством Ю. В. Рождественского [2], показывает, что этот объем содержит немногим более 17 000 терминов. С учетом индивидуальных различий и социальных факторов этот объем может колебаться от 20 000 до 45 000 терминов (в указанных пределах объем содержания образования находится в различные исторические периоды от Древнего Египта до настоящего времени). В эти 20 000 терминов (словарных единиц) должен вестись весь объем культуры, составляющий содержание общего среднего образования.

Для того чтобы уместить содержание образования в указанные объемы, разработчики содержания образования должны провести огромную работу по содержательному обобщению имеющихся в культуре знаний, увязыванию знаний, включенных в содержание образования, в целостную систему. Отсутствие такой системы существенно затрудняет усвоение учебного материала: из памяти обучающихся выбрасывается все, что не укладывается в стихийно создаваемую самим учеником систему.

В содержание образования должна в обязательном порядке входить история учебного предмета, его настоящее состояние и перспективы развития, основанные на анализе развития культуры и ее основной части – науки.

Каков должен быть объем тезауруса? «Достаточный объем для общероссийского компонента образования, – отмечает Рождественский, – не более 10 000 понятий. Он занимает примерно половину учебного времени» [2, с. 172]. Другая половина отводится на реализацию национально-этнического компонента, профилизацию образования, его индивидуализацию.

Разработку содержания образования целесообразно начинать с составления словаря-тезауруса, на основе которого должны создаваться учебники и учебные пособия. К углублению содержания словаря-те-

зауруса могут привлекаться и электронные ресурсы. Словарь-тезаурус отображает систему знаний и культурно-историческую традицию, намечает будущее. Требования к тезаурусу и примеры словаря-тезауруса приводятся в монографии [2].

Формируясь на основе культуры, содержание школьного образования представляет собой «педагогически адаптированную систему знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-целостного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности» [3, с. 349]. Школьный учебный предмет формируется на основе содержательного обобщения и методической интерпретации определенной области научного знания в контексте общей культуры с учетом специфической функции, которую данный предмет выполняет в целостном содержании общего образования. Предметное содержание должно быть распределено по уровням усвоения (классам) с учетом возрастных особенностей школьников, последовательно расширяться и углубляться с переходом от класса к классу. Этот процесс мы назвали фундированием содержания предметной подготовки (см. об этом [1, 4]).

Одним из самых трудных моментов разработки содержания школьного образования является его качественное определение. В этом вопросе сталкиваются различные точки зрения, индивидуальные и групповые притязания, политические взгляды. Ярким примером может служить задача разработки содержания исторического образования для российской

школы. Тезаурусный подход здесь может существенно снизить остроту возможных конфликтных ситуаций. Но при этом необходимо, чтобы контрольные процедуры типа единого государственного экзамена строго соответствовали формулировкам тезауруса школьных знаний.

Мы обозначили только некоторые аспекты проблемы формирования содержания школьного образования. Наша главная цель – показать ее фундаментальность. Формирование школьного образования по сложности и значимости сравнимо с такими проектами, как освоение космоса, овладение ядерной энергией, расшифровка генома человека. А решать эту проблему призвана Российская академия образования, разумеется, во взаимодействии с Российской академией наук.

Что касается содержания высшего образования, то оно, конечно, является продолжением общего среднего, но не только. Дело в том, что высшая школа, с одной стороны, обеспечивает воспроизводство интеллектуального потенциала общества, то есть науки как таковой, а с другой – воспроизводит профессионально-квалификационную структуру занятых в экономике. Обе эти функции тесно связаны между собой, но тем не менее далеко не совпадают. Не случайно у нас существуют классические университеты, ориентированные на крупные области научного знания, и университеты и академии, обеспечивающие подготовку кадров по конкретным направлениям профессиональной деятельности.

Когда мы пытаемся жестко привязать содержание высшего обра-

зования к профессиональным стандартам, мы вольно или невольно пеленаем науку, ограничиваем возможности ее роста. Между тем будущее России и всего человечества связано с наукой, становлением общества и экономики знаний, новым витком научной революции и формированием нового технологического уклада.

Вполне наивными являются суждения педагогов, считающих возможным освоение профессиональных компетенций, минуя стадию приобретения корпуса научных знаний. Нет, подготовка кадров по принципу и образу инсайта просто неосуществима.

Думается, что, несмотря на немалый опыт разработки федеральных государственных стандартов высшего образования, действительно обоснованный подход к определению содержания подготовки кадров в вузах пока не найден. Эта проблема требует еще фундаментальных исследований и научных дискуссий. С особой остротой стоит задача формирования содержания высшего образования, ориентированного на перспективы развития техники и технологий. И, как очевидно, не останавливая практической работы, надо более настойчиво и основательно, чем прежде, заниматься ее изучением, в том числе и проведением экспериментов по реализации различных моделей высшего образования. Именно в этом видится одна из первостепенных задач федеральных и национальных исследовательских университетов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подготовка учителя математики: инновационные подходы / под ред. В. Д. Шадрикова. М.: Гардарики, 2002.
2. *Рождественский Ю. В.* Философия языка и учебный предмет. М.: КЭУ, Университетская книга, 2017.
3. Российская педагогическая энциклопедия. М.: Изд-во БФЭ, 1999.
4. *Шадриков В. Д.* Качество педагогического образования. М.: Логос, 2012.

LITERATURA

1. *Podgotovka uchitelya matematiki: innovacionnye podhody* / pod red. V. D. Shadrikova. M.: Gardariki, 2002.
2. *Rozhdestvenskij Yu. V.* Filosofiya yazyka i uchebnyj predmet. M.: KEhU, Universitetskaya kniga, 2017.
3. *Rossiyskaya pedagogicheskaya ehnciklopediya*. M.: Izd-vo BFEh, 1999.
4. *Shadrikov V. D.* Kachestvo pedagogicheskogo obrazovaniya. M.: Logos, 2012.