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*В данной публикации представлены результаты коллективного исследования ТОЛЕРАНТНОСТИ как социального и лингвокультурного феномена. Исследование было посвящено, главным образом, лингвистическому аспекту толерантности.*
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Наше исследование было посвящено, главным образом, лингвистическому аспекту толерантности: посредством анализа регионального и федерального политического дискурса, материалов федеральных и региональных СМИ и других источников выявлены коммуникативные технологии толерантности/интолерантности; в качестве противопоставления толерантности проанализированы экстремистские, конфликтные речевые стратегии и тактики; определено и описано содержание понятия языковая толерантность; измерена и проанализирована лингвокультурная ситуацию на территории Российской Федерации и Нижегородской области как субъекта Российской Федерации [Романова, Малафеев, Морозова, Климова 2017 ].

Новизна решённой исследовательской задачи связана с рассмотрением политкоммуникации и толерантности как отражения современных социальных реалий. Ускорившаяся динамика языковой ситуации проанализирована с учётом факторов, ранее на язык не воздействовавших, среди них: трансформация и даже упадок традиционных и возникновение новых ценностей и регулятивов, включая институт семьи, школы, армии, государственной власти, церкви и межконфессионального взаимодействия и др.; расстановка политических сил в мире и связанное с ней изменение системы ценностей и новых идеологий; крупномасштабные миграционные процессы. Факты, обнаруженные эмпирическим путём, получили методологическое обоснование: осмыслены трансформации этнического самосознания и социальной идентичности под воздействием мультикультурализма и глобализационной экономики с иными ценностными ориентирами. Всё это конкретизировано на примере полиэтничной территории Нижегородской области с использованием предлагаемых подходов к анализу речевой коммуникации. Кроме того, новизна проведённого исследования определяется использованием корпусных и компьютерных технологий для обработки и хранения данных на естественном языке.

Были созданы эмпирическая и информационная базы исследования, включающие справочно-информационные ресурсы, посвящённые проблемам толерантности и экстремизма (напр. tolerance.ru); электронные СМИ (news.yandex.ru, ria.ru, medusa.io); информационный ресурс Livejournal (http://www.livejournal.com/), представляющий собой популярную платформу для размещения электронных дневников; Национальный корпус русского языка (ruscorpora.ru); тексты новостных сайтов Нижегородского региона (портал “Pro Город НН”, новостной сайт «Время» и др.); публицистические тексты из различных печатных СМИ: «Коммерсант», "Коммерсант-Приволжье Нижний Новгород", "Аргументы и Факты", "Аргументы и Факты-Нижний Новгород", «Дождь», «Ридус», «Комсомольская правда», «Эхо Москвы», «Lenta.ru» и др.; тексты политических партий, участвовавших в выборах в Городскую Думу Нижнего Новгорода; федеральные печатные СМИ: "Известия", "Комсомольская правда", "Московский комсомолец", "Новая газета". Кроме того, участниками проекта был создан специализированный корпус интернет-текстов о толерантности, состоящий из двух подкорпусов: русского и английского, что позволило провести сопоставительный анализ концептов ТОЛЕРАНТНОСТЬ, ТЕРПИМОСТЬ, ТЕРПЕНИЕ, ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ с применением методов корпусной лингвистики. Данные отражены на информационном ресурсе, посвящённом проекту (https://sites.google.com/site/toleranceresearchproject/#publications), и в мини-корпусе : <https://sites.google.com/site/toleranceresearchproject/#corpus>. Проведённый лингвокогнитивный анализ экспликации отношения к толерантности в текстах, опубликованных в сети Интернет, позволил выявить характерные языковые средства и речевые приемы выражения отрицательного отношения к толерантности и наиболее часто критикуемые концептуальные признаки ТОЛЕРАНТНОСТИ.

Для оценки возможностей сентимент-анализа политического дискурса было собрано 120 публицистических текстов по тегам «Майдан» и «Порошенко» из следующих изданий: «Коммерсант», «Дождь», «Ридус», «Комсомольская правда», «Эхо Москвы», «Lenta.ru» за временной период с ноября 2014 по сентябрь 2017. Выборка была селективной в связи с неоднозначной тональной окраской текстов на этапе ручной разметки. Каждая из статей размечалась вручную в соответствии с троичной классификацией, то есть относилась к позитивному, негативному или нейтральному классу. В результате анализа составлен словарь интолерантной лексики для последующего использования в компьютерной оценке тональности политического дискурса. Маркерами интолерантности в тексте могут служить стилистически сниженные лексемы, дискредитирующие личность и формирующие восприятие объекта как подозрительного, нежелательного, взывающего неприязнь, отвращение, ненависть: коллоквиализмы, вульгаризмы, жаргонизмы, инвективы, неоправданные иностранные заимствования, оценочная лексика. Анализ данного словаря позволил дополнить семантическую классификацию интолерантной лексики следующими классами: зооморфные оскорбительные слова (*щенок, змеюка*); слова, содержащие оскорбление по национальному признаку (*жид, жидовский, жидовствующий*); слова, содержащие негативную оценку деятельности политика с интегральными семами ‘бездействие' и 'многословие' (*соплежуйство, словоблудие, пустозвонство, болтология*); слова и выражения, служащие окказиональными номинациями политических фигур и явлений (*царь-путька, Яйценюк, Парашенка, мигалков, быдлорашка, путеныш, пуйло, михалковщина, соловьевщина*). На материале публичных выступлений российских политиков установлено, что тропы и фигуры речи являются неотъемлемым инструментом политкорректного языка. Наиболее популярные, значимые тропы и фигуры речи, являющиеся инструментом политкорректного языка в высказываниях российских политиков (тематика высказываний: проблемы сексуальных меньшинств и людей с ограниченными возможностями здоровья) – это метафора (с разнообразными функциями); сравнение (с необычной для данного приема функцией уравнивания категорий); олицетворение (функция отделения физических показателей от качеств личности); синтаксический параллелизм (функция уравнивания категорий); антитеза (с необычной для данного приема функцией уравнивания категорий); эллипсис. Перечисленные средства реализуют стремление политиков найти новые способы языкового выражения взамен тех, которые задевают чувства и достоинства индивидуума привычной языковой бестактностью и/или прямолинейностью в отношении расовой и половой принадлежности, возраста, состояния здоровья, социального статуса, внешнего вида и т.п. Подавляющее большинство метафор в проанализированном материале свидетельствует о политической и социальной нетолерантности субъектов речи. Форма публичного выступления более эмоциональна (метафорична), в то время как для письменного публицистического текста характерна большая объективность. Ключевыми по сфере - донору являются социоморфные метафоры, частотны натуроморфные (*фашизм расцветет пышным цветом*; *оно* (государство) *получит всплеск расизма* - и т.д.) и антропоморфные метафоры, содержащие призыв к активным действиям, присущим исключительно человеку *(наносится удар по христианам; вам наплевать на это!*).

Нами было проведено анкетирование студентов НИУ ВШЭ - Нижний Новгород и других вузов Нижнего Новгорода с целью выявления толерантного/нетолерантного отношения к социально-политическим реалиям. Анализ уровня толерантности студентов нижегородских вузов был проведён с использованием экспресс- опросника «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова. В опросе принял участие 231 респондент, из которых 23% (54) составили представители мужского пола и 77% (177) - представители женского пола. Возраст большинства (211; 91%) респондентов - 16-24 года. Для качественного анализа аспектов толерантности использовано разделение на субшкалы. Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру. В результате проведенного исследования было установлено, что студенты нижегородских вузов в среднем демонстрируют средний уровень толерантности. При этом респонденты женского пола демонстрируют в среднем более высокий уровень толерантности. Это вывод касается прежде всего более высокого уровня толерантности как черты личности, которая свойственна респондентам женского пола. Уровень этнической толерантности также в среднем выше у респондентов женского пола, хотя в этом случае разница не так значительна. Наконец, в наименьшей степени разница в уровне толерантности между мужчинами и женщинами проявляется в отношении социальной толерантности. Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена с помощью программы SPSS на предмет анализа связей между различными субшкалами – этнической, социальной и личностной – толерантности не выявил тесных связей между субшкалами (коэффициент корреляции > 0.7). Тем не менее анализ позволяет обнаружить умеренную связь между этнической и социальной толерантностью. Например, высказывания «*я готов принять в члены своей семьи человека любой национальности*» и «*приезжие должны иметь те же права, что и местные жители*» связывает коэффициент корреляции 0. 356, а утверждения «*я могу представить чернокожего человека своим близким другом*» и «*любые религиозные течения имеют право на существование*» связывает коэффициент 0.377. Но наиболее значимая связь наблюдается между толерантностью как чертой личности и этнической толерантностью, в особенности тогда, когда толерантность признается в качестве важной цели личностного развития. Так, высказывания «*я хотел бы стать более толерантным человеком по отношению к другим*» и «*я могу представить чернокожего человека своим близким другом*» связывает коэффициент корреляции 0.405, а высказывания «*я хотел бы стать более толерантным человеком по отношению к другим*» и «*я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей*» связывает коэффициент 0.503.

Результаты проведённого многоаспектного анализа феномена толерантности представлены в коллективной монографии [Романова, Малафеев, Морозова, Климова 2017].
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*This publication presents the results of a collective study of TOLERANCE as a social and linguocultural phenomenon. The study was mainly devoted to the linguistic tolerance skill.*
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