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**Введение**: в статье прослеживается правовое регулирование сиcтемы каталогизации товаров, работ, услуг; характеризуется зарождение данного института через систему библиотечного документооборота, определяются нормативно-правовые акты, способствующие становление данной категории в период с 70-х годов XX века по настоящее время; описывается исследованность данной темы в научной литературе; определяются проблемы каталогизации в системе контрактных отношений, прослеживается современное состояние каталогизации на территории Пермского края.

**Цель**: определить современные проблемы каталогизации и выделить возможные пути их решения

**Методы**: теоретического исследования, системного анализа, дедуктивно-индуктивный метод

**Результаты:** произведен анализ правового регулирования системы каталогизации, формирования научного интереса к процессам каталогизации, определены подходы правового регулирования системы каталогизации для системы государственных и муниципальных закупок, выявлена специфика прохождения процессов каталогизации на территории Пермского края.

**Заключение:** заполнение Каталога на территории Пермского края сопровождается проблемами как технико-юридического, так и управленческого характера. К проблемам технико-юридического характера на данном этапе развития процесса каталогизации можно отнести отсутствие необходимых признаков классификации для некоторых видов закупок, носящих совмещенный характер. К проблемам управленческим относятся проблемы, связанные с взаимодействием различных органов власти в процессе создания и наполнения указанных классификаторов, самой острой из которых является недостаточная проработанность позиций каталога государственных заказчиков с главными распорядителями бюджетных средств. Современный процесс каталогизации как на территории РФ, так и на территории Пермского края необходимо выстроить исходя из принципов актуальности и управляемости, т.е. поддержания постоянной актуальности каталожной информации, обеспечение простоты управления и контроля при работы с каталогом, уменьшение загруженности заказчика при большой эффективности управления, изучаемости (освояемости), т.е. возможность заказчика в короткие сроки приобрести необходимые навыки по использованию каталога; защищённости от возможных ошибок заказчика. В рамках контрактной системы, появление и развитие каталога товаров, работ, услуг должно способствовать оптимизации планирования и осуществления процесса закупок товаров, работ, услуг государственными и муниципальными заказчиками.
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# Введение

# Современное состояние нормативно-правового регулирования системы контрактных отношений охарактеризовано проблемами введения относительно нового элемента регулирования в системе государственных и муниципальных закупок - системы каталогизации товаров, работ, услуг. Принятием Постановления Правительства № 145 от 08.02.2017 г. «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования указанного каталога»[[1]](#footnote-1) было определено создание в системе контрактных отношений каталога под которым стал пониматься систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 и включающий в себя коды каталога, соответствующие указанным кодам товары, работы, услуги, являющиеся объектами закупки, единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги. При этом, проблема каталогизации в системе государственных и муниципальных закупок является определенной новацией нормативно-правового регулирования данной сферы.

Первоначально, понятие каталогизации в большей степени относилось к системе библиотечного документооборота. Исследования системы каталогизации как в российской, так и в зарубежных исследованиях (Chan, 1994; Taylor, 2006) были посвящены проблемам выбора критериев классификации в этой системе. В систему государственного регулирование экономики данная тема начала входить в период 70-х годов XX века и была обусловлена необходимостью приведение в надлежащий вид выпускаемой продукции.

В современном определении понятия каталогизации можно видеть, как управленческие, так и экономические подходы. Так, под понятием каталогизировать, то есть составлять каталог чего-нибудь (греч. katalogos - список), понимается составленный в определенном порядке перечень каких-либо однородных предметов (книг, экспонатов, товаров и т.д.), которые квалифицируются по назначению, способу группировки, видам и пр. При этом, исследования в данном направлении в основном были связаны с каталогизацией именно либо в рамках библиотечного дела, либо в целом в рамках каких-либо видов документов.

**Нормативно-правовое регулирование процессов каталогизации**

Нормативно-правовое регулирование каталогизации товаров в большей степени можно отнести к концу 90-х годов XX века, когда Постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 г. № 301[[2]](#footnote-2) были принят Общероссийский классификатор продукции (ОКП), вступивший в силу с 1 июня 1994 года. До этого периода, еще в 1950 году, в рамках Совета таможенного сотрудничества была разработана Брюссельская товарная номенклатура, а в 1983 году под эгидой этой же международной организации была завершена работа над Гармонизированной системой описания и кодирования товаров (ГС). Российская Федерация присоединилась к Международной конвенции о гармонизированной системе описания и кодирования товаров[[3]](#footnote-3) по Постановлению Правительства РФ от 03.04.1996 г. № 372[[4]](#footnote-4). Существенное влияние на взаимодействие и сотрудничество Российской Федерации и стран СНГ оказало Соглашение о единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств (ТН ВЭД СНГ)[[5]](#footnote-5), подписанное в Москве 3 ноября 1995 г. позволявшая откаталогизировать продукцию, предназначенную для экспортных целей.

В период перехода российской экономики в 2000-е годы к созданию системы поддержки выпуска продукции российского происхождения выделяются задачи систематизации выпускаемой продукции и ее гармонизации с европейскими видами товаров, работ и услуг. Говоря о необходимости введения новых подходов к классификации, можно говорить о задачах, которые были поставлены в экономике государственного управления, среди которых можно выделить прежде всего процесс стандартизации товаров, работ и услуг, причем первоначально в оборонным комплексе. И лишь впоследствии, от системы каталогизации продукции для оборонного комплекса данный процесс внедряется в систему государственного и муниципального заказа и связывается с работой в том числе и по составлению технических заданий на товары, работы, услуги. Применение же классификаторов продукции для государственного регулирования экономики стало осуществляться путем выпуска соответствующих нормативно-правовых актов с указанием в них регулируемых показателей и соответствующих используемых для этого классификаторов продукции, как правило, с привидением диапазонов кодов и наименований видов продукции по схеме: нормативный акт - регулируемый показатель - классификатор продукции (Кевеш, 2010, с. 69). С 1 апреля 2000 г. в Российской Федерации была введена ТН ВЭД России, в соответствии с которой длина кодового обозначения товара составляла 10 цифровых знаков. Десятый знак ТН ВЭД России являлся нововведением Таможенного тарифа Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2000 г. № 148[[6]](#footnote-6). С тех пор позиции, в которых товары фактически определялись не кодами, а текстовым описанием, были переведены в основную структуру и получили самостоятельные 10-значные кодовые обозначения.

Новый этап правового регулирования системы каталогизации может быть определен с принятием Постановления Правительства от 11.01.2000 г. № 26 «О Федеральной системе каталогизации продукции для федеральных государственных нужд»[[7]](#footnote-7), которым было введено понятие каталогизации и определялась необходимость введения каталогизации в первую очередь для продукции для нужд обороны и безопасности страны. В данном Постановлении давалось достаточно системное определение каталогизации продукции, под которым понимались работы по единообразному представлению, сбору, классификации, идентификации, регистрации, обработке, хранению и распределению информации о комплектующих изделиях и материалах, поставляемых(заказываемых) для федеральных государственных нужд. Данным постановлением был установлен тринадцатиразрядный номенклатурный код для регистрации товаров в каталоге.

В феврале 2000 г. Приказом Госстандарта России № 32 была утверждена Концепция федеральной системы каталогизации продукции для федеральных государственных нужд, которая как раз и определила ключевые цели необходимости введения каталогизации продукции, которая и лежала в основе принятого Постановления Правительства № 26. Несмотря на более поздний срок утверждения концепции, чем Постановления Правительства, в концепции было заявлено, что только применение системы каталогизации продукции для федеральных государственных нужд может решить такие проблемы как – неоправданный рост номенклатуры продукции, наличие значительного количества дублирующих изделий, отсутствие их взаимозаменяемости и совместимости, затруднение технического обслуживания и роста однотипных изделий вследствие низкого уровня межотраслевой, межвидовой унификации. Кроме того, в Концепции было дано определение каталогизации продукции. Под каталогизацией продукции понимались работы по единообразному представлению, сбору, классификации идентификации, кодированию, регистрации, обработке, хранению и распределению информации о комплектующих изделиях и материалах, приобретаемых (заказываемых) для федеральных государственных нужд.

Кроме того, давалось достаточно широкое и системное определение института каталогизации, по которым понималась многофункциональная информационно-управляющая деятельность, направленная на существенное повышение эффективности органов государственного управления и служб обеспечения, за счет проведения единой политики в области заказа, закупки и унификации изделий, подлежащих разработке, производству, эксплуатации, учету, хранению и утилизации в интересах удовлетворения потребностей государственных заказчиков.

Необходимо определить высокий уровень содержания данной концепции в которой достаточно системно были определены как цели каталогизации, так и объектно-субъектный состав каталогизации. Крое того, в концепции были определены этапы каталогизации, мероприятия по обеспечению создания, функционирования и развития каталогизации, нормативно-правовая база и автоматизированное сопровождение системы каталогов.

 Процесс каталогизации определил создание целой серии классификаторов, которые использовались в хозяйственной деятельности и стали основой для классификации товаров, работ и услуг. Перечень общероссийских классификаторов приведен в Постановлении Правительства РФ от 10.11.2003 г. № 677[[8]](#footnote-8). Их применение являлось обязательным при создании государственных информационных систем и ресурсов, при межведомственном обмене, для статистической информации. В практике эти классификаторы используются и в современности в правовых актах в социально-экономической области для однозначной идентификации и унификации объектов правоотношений.

Соответственно, Приказом Ростехрегулирования от 22 ноября 2007 г. № 329-ст с 1 января 2008 г. на период до 1 января 2011 г. (в дальнейшем срок действия был продлен до 1 января 2013 г.) был введен в действие Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (КПЕС 2002) без отмены классификатора ОКП № 301. ОКП представлял собой систематизированный свод кодов и наименований группировок продукции, построенных по иерархической системе классификации. Классификатор был необходим, во-первых, для решении задач каталогизации продукции**,** включая разработку каталогов и систематизацию в них продукции по важнейшим технико-экономическим признакам; во-вторых, для сертификации продукции в соответствии с группами однородной продукции, построенными на основе группировок ОКП; в-третьих, для статистического анализа производства, реализации и использования продукции на макроэкономическом, региональном и отраслевом уровнях; в-четвертых, для структуризации промышленно-экономической информации по видам выпускаемой предприятиями продукции с целью проведения маркетинговых исследований и осуществления снабженческо-сбытовых операций. Каждая позиция ОКП содержала шестизначный цифровой код, однозначное контрольное число и наименование группировки продукции.

Одним из первых классификаторов на основе которого в дальнейшем будет выстраиваться общая система классификации можно считать ОКПД (ОК 034-2007), который был принят и введен в действие приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 г. № 329-ст. Данный классификатор заменил устаревшие и не имеющие международных аналогов ОКП. Необходимость введения этого классификатора была обусловлена необходимостью гармонизации со Статистической классификацией продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе (КПЕС). Актуальная версия классификатора определяется, как **ОКПД2**, где данная аббревиатура является официальным кратким названием «Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)», принятого и введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-ст[[9]](#footnote-9) с датой введения в действие 1 февраля 2014 г. с правом досрочного применения в правоотношениях, возникших с 1 января 2014 г. Этим же Приказом с 1 января 2015 г. были отменены предыдущие ОКПД и ОКП, хотя позднее срок их действия был продлен до 01.01.2017 г.

ОКПД2 построен на основе гармонизации со Статистической классификацией продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе (КПЕС 2008) - Statistical Classification of Products by Activitу in the European Economic Communitу, 2008 version (CPA 2008)[[10]](#footnote-10) путем сохранения без изменения в ОКПД2 из КПЕС 2008 кодов (до шести знаков включительно) и объемов понятий соответствующих позиций. При этом имеются случаи, для которых национальные особенности отражаются путем изменения группировок СРА 2008 с 2-6-разрядными кодами. Особенности, отражающие потребности российской экономики по детализации продукции, учитываются в группировках ОКПД2 с 7-9-разрядными кодами. Объектами классификации в ОКПД2 является продукция (услуги, работы). Для определения целей введения ОКПД2 был предназначен для обеспечения информационной поддержки задач, связанных с:

- классификацией и кодированием продукции (услуг, работ) для целей государственной статистики;

- разработкой нормативных правовых актов, касающихся государственного регулирования отдельных видов экономической деятельности;

- реализацией комплекса учетных функций в рамках работ по государственной статистике, связанных с обеспечением потребностей органов государственной власти и управления в информации о продукции по видам экономической деятельности при решении аналитических задач;

- обеспечением системы государственной контрактации и оптовой торговли на внутреннем рынке;

- подготовкой статистической информации для сопоставлений на международном уровне;

- размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ (оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд;

- налогообложением;

- обеспечением классификации основных фондов, используемой в Общероссийском классификаторе основных фондов;

- стандартизацией и обязательным подтверждением соответствия продукции;

- классификацией и кодированием услуг, оказываемых населению хозяйствующими субъектами.

Далее, во исполнения соответствующих нормативно-правовых актов был разработан стандарт ГОСТ Р 51725.2-2012 «Каталогизация продукции для федеральных государственных нужд. Термины и определения», который был введен в действие с 1 июля 2013 года. Но, уже в 2014 году был выпущен Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51725.0-2014 «Каталогизация продукции для федеральных государственных нужд. Комплекс нормативных документов по каталогизации. Общие положения»[[11]](#footnote-11), который оставил в силе каталог 2012, но заменил ГОСТ Р 517250-2001.

Таким образом, процесс каталогизации определял необходимость создание таких классификаторов, которые бы обеспечивали, с одной стороны понимание потребности со стороны государственных и муниципальных заказчиков для участников закупок, с другой, могли бы стать основой для группирования всей продукции, выпускаемой в общехозяйственном обороте. По сути, классификация и каталогизация являются базой, на которой строятся описания всего спектра товаров, работ и услуг, закупаемых в общехозяйственном обороте с разным целеполаганием.

**Теоретические основы исследования**

Обширнейшая, постоянно совершенствующаяся нормативно-правовая база каталогизации могла бы стать объектом научного внимания, но так не случилось. Подходы нормативно-правового регулирования процессов каталогизации, к сожалению, не стали активными объектами научного осмысления идущих процессов в данной области, хотя исследования зарубежных авторов шли в данном направлении относительно активно. Так, еще в 80-х годах XX предпринимались попытки классификации задач закупок через понятие таксономии (Fowler, 1987). Такой вид классификации как таксономия определяет принципы классификации и систематизации сложноорганизованных иерархически соотносящихся сущностей и был методом классификации, используемый для упорядочивания объектов географии, геологии, языкознания, этнографии и всего многообразия органического мира. Автором была выбрана схема классификации Berliner, Angell и Shearer, при этом была предпринята попытка применить данные классификационные принципы для извещений о закупках в соответствии с классификационной схемой Берлинера. Критерии приведенной классификации в большей степени оказались субъективными, но, в связи с выделенным потенциалом схемы классификации закупочных задач предлагалось их использовать для развития таксономических исследований и в рамках исследований о закупках. Данное направление, к сожалению, не получило должного развития в исследовательской литературе.

 В период 2000-х годов в РФ можно выделить исследования лишь нескольких авторов, работающих над научными подходами в данной области. Так, в своем диссертационном исследовании Карташев А.В., определяя значимость процесса каталогизации, описывает этот процесс как информационную технологию, направленную на существенное повышение эффективности и экономичности действий органов управления и служб материально-технического обеспечения за счет единой системы идентификации, хранения и обращения информации о продукции для федеральных государственных нужд (Карташев, 2004). Это одно из не многих диссертационных исследований, определяющих процесс каталогизации, в том числе и для системы государственных и муниципальных закупок.

Обращаясь к зарубежным исследованиям этого периода времени хочется выделить попытку проведение классификаций уже с использованием определенных программных продуктов. Так, в 2002 году была представлена система AutoCat для классификации любых видов продукции. AutoCat использовала модель векторного пространства, модифицированную для рассмотрения атрибутов продукта, недоступных в традиционных классификациях и определяла ключевые особенности пользовательского интерфейса, разработанные для оказания помощи пользователям в оценке и редактировании результатов алгоритма классификации (Wolin, 2002).

 В дальнейшем, система классификационных признаков и критериев начинает использоваться зарубежными авторами применительно для разработки электронных закупок. В этом направлении можно увидеть развитие системы электронных закупок Университета Рединга и Goldsmiths College в Лондоне, которые совместно разработали систему электронных закупок под названием SpendInsight, применение которой, по оценкам Национального аудиторского офиса, позволит экономить более 500 миллионов фунтов в год. Расширение системы GreenInsight, как определяют авторы, также позволит продавцам оценивать воздействие на окружающую среду своих закупок. Ключом к этим системам является способность классифицировать продукты из разных источников. Авторами предлагалось рассматривать методы классификации, используемые для анализа данных о продуктах и определять наилучший вид классификации через соответствующий программный комплекс (Roberts, 2012).

Исследования в Российской Федерации данного направления предпринимаются и в последнее время. Так, Ямпольская Д.О., определяя научный интерес к проблемам классификации характеризует необходимость внимания к данной проблемы в связи с проблемами удорожания продукции, увеличения сроков реализации товаров и потере рынков сбыта (Ямпольская, 2015). Относительно активный интерес можно проследить по вопросам каталогизации лишь в разрезе сравнительных характеристик российских классификационных систем с зарубежными. Среди исследователей, работающих в данном направлении выделяются работа Рожкова С.А., определяющая слабую гармонизацию российских классификаторов с зарубежными и порожденные проблемы в связи с этим (Рожкова, 2015).

Кроме того, вплоть до последнего времени, проблема каталогизации достаточно редко удостаивалась пристального внимания со стороны исследователей именно в области государственных и муниципальных закупок. При этом, в основном, данная тематика связывалась с вопросами планирования, прогнозирования и нормирования. Так, Белов В.Г. характеризуя каталогизацию товаров, работ, услуг прямо связывает ее с обоснованием и нормированием закупок, выделяя сложности каталогизации на этапе становление контрактной системы и определяя необходимость создания каталогов через постоянно обновляемый информационный ресурс (Белов, 2014, с. 61). При этом, исследования в данной области могли бы стать основой для формирования общей концепции системы каталогизации и определить необходимость различных подходов в решении ряда вопросов каталогизации, таких как критерии деления товаров работ и услуг на группы и подгруппы, а также создание необходимого терминологического аппарата в этой области, отсутствие которого на практике определяет непонимание деятельности в этом направлении.

**Результаты исследования, обсуждения**

Современное правовое состояние каталогизации нуждается как в научном осмыслении идущих процессов каталогизации, так и создании системного регулирования данных процессов, но, пока, достаточно далеко от такого.

Введение в действие постановления Правительства № 145 [7] не только не определило, как будет выстраиваться система каталогов, но и породило целую массу соответствующих вопросов. Одним из самых острых из которых является соотношение всех видов кодов и классификаторов, использующихся в современных контрактных отношениях и их соотношения с каталогами. Кроме того, введение системы каталогов должно было бы унифицировать систему планирования системы контрактных отношений и в дальнейшем привести к ее упрощению, что на данном этапе правового регулирования так и не произошло.

Современная система каталогизация продукции должна будет определять решение ключевых задачи контрактных отношений, направленных на закупку товаров, работ, услуг, отвечающих принципам контрактных отношений, таких как выпуск инновационной, высокотехнологичной продукции, при это с соблюдением принципов обоснования и нормирования. Каталоги товаров, работ, услуг должны стать необходимым инструментом приведения всех закупаемых товаров, работ, услуг в соответствующий вид, обеспечивающий потребности государственных и муниципальных заказчиков, но не содержащих элементов роскоши в описании товаров. Каталоги товаров, работ и услуг определяют не только единый стандарт закупаемых товаров, работ и услуг, но и позволят участникам закупок при организации предпринимательской деятельности и определении возможности по участию в системе контрактных отношений ориентироваться на те виды товаров, которые определены каталогами. Таким образом, введение каталогов на данном этапе современного развития контрактных отношений должно стать основой для процессов планирования закупаемых товаров, работ и услуг и убрать в дальнейшем необоснованные потребности заказчиков не соответствующим целям контрактных отношений.

Тем не менее, несмотря на недостаточное правовое регулирование данных процессов, процесс наполнения системы каталогов уже был начат с октября 2017 года. Приоритет по заполнению позиций каталога был отдан лекарственным препаратам и медицинским изделиям, закупки которых по-прежнему остаются наиболее сложными с точки зрения контрактных отношений, но при этом социально значимыми. В течении 2018 года наполняемость каталога должны привести к полному заполнению всех закупаемых с точки зрения потребностей заказчика позиций. Соответственно, система каталогизации должны принять законченный вид с введением всех закупаемых товаров, работ и услуг в позицию каталога.

Определяя специфику нормативно-правового регулирования данных процессов в Пермском крае, необходимо говорить о принятии двух ключевых документов в данной области, которые определили начало процессов каталогизации - Постановления Правительства Пермского края от 24.08.2017 г. № 731-п «О региональной информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Пермского края»[[12]](#footnote-12) и Приказа Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края от 19.09.2017 г. № СЭД-32-01-04-95, утвердившего Правила формирования, ведения и применения каталога товаров, работ и услуг Пермского края[[13]](#footnote-13). Региональная информационная система в качестве главного модуля работы государственных заказчиков Пермского края определила модуль каталогов товаров, работ, услуг. Основой же каталога Пермского края стали введение понятия каталога и справочника. Такая терминология построена на необходимости отсортировать товаров, работы услуги в соответствии с группами ОКПД2.

Определение каталога товаров, работ, услуг Пермского края (далее – Каталог) дано через понятие систематизированного перечня товаров, работ, услуг (далее – ТРУ), закупаемых для обеспечения государственных нужд Пермского края. Основу Каталога составляет систематизированный свод наименований единиц ТРУ и соответствующих им кодов. Каталог состоит из классификатора предметов государственного заказа (далее – КПГЗ) и справочника предметов государственного заказа (далее – СПГЗ), где КПГЗ – перечень унифицированных наименований категорий ТРУ; а СПГЗ – перечень конкретных ТРУ. КПГЗ состоит из трех разделов: товары, работы и услуги. Основные принципы построения КПГЗ определены следующим образом: классификационное деление предметов закупки произведено по тематическому признаку; разделы КПГЗ содержат классификационные группировки, сформированные по иерархическому принципу (детализация) и имеющие наименования каждой позиции КПГЗ присвоены коды ОКПД2; классификационные группировки могут содержать до семи разрядов.

Принципы построения СПГЗ определены по линейному принципу. Позиции СПГЗ объединены в классификационные группировки КПГЗ нижнего уровня по тематическому признаку; каждой позиции СПГЗ присвоены конечные коды ОКПД2 и единицы измерения; позиции СПГЗ имеют наименования, сформированные в соответствии со ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 44-ФЗ)[[14]](#footnote-14) и позволяющие однозначно идентифицировать предмет закупки.

**Заключение**

Процессы наполнения Каталога были начаты в октябре 2017 года и продолжаются до сих пор. Данная работа выстроена по принципу: потребность заказчика – позиция каталога. Заполнение Каталога на территории Пермского края сопровождается проблемами как технико-юридического, так и управленческого характера. К проблемам технико-юридического характера на данном этапе развития процесса каталогизации можно отнести отсутствие необходимых признаков классификации для некоторых видов закупок, носящих совмещенный характер. К таким закупкам относится поставка товара и одновременно услуги по его обслуживания. Пока, такие предметы закупок не нашли должных критериев каталогизации. Кроме того, сложности вызывают и те закупки, классификация которых затруднена и весьма приблизительно подпадает под уже известные критерии каталогизации, например, закупки по создания научно-исследовательского продукта, или закупки по концессионным соглашениям. Среди очевидных проблем Каталога, присущих создаваемым классификаторам любого вида и типа, остается проблема правильного выбора признака классификации (Ямпольская, 2015, с. 205).

Второй блок проблем каталогизации можно отнести к управленческим. Эти проблемы связаны с взаимодействием различных органов власти в процессе создания и наполнения указанных классификаторов, самой острой из которых является недостаточная проработанность позиций каталога государственных заказчиков с главными распорядителями бюджетных средств. В данной проблеме присутствует и ключевая проблема планирования и обоснования потребностей государственных заказчиков – конкретная позиция каталога должна быть обоснована для осуществления закупки в соответствии с целями, определенными ст. 13 Закона 44-ФЗ, а именно: достижение целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами; 2) исполнение международных обязательств Российской Федерации, реализации межгосударственных целевых программ, участником которых является Российская Федерация; 3) выполнение функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетным и фондами, муниципальных органов. Кроме того, достаточно острой продолжает оставаться проблема быстроты наполняемости каталога исходя из потребностей государственных заказчиков. Сам процесс внесения новой позиции каталога является достаточно длинным в соответствии со сроками и определен исходя из возможности согласования новых позиций с главными распорядителями бюджетных средств.

В дальнейшем процесс наполнения каталога необходимо выстроить исходя из следующих принципах: во-первых, актуальность. Необходимая потребность заказчика для осуществления закупки должна присутствовать в позиции каталога, т.е. возможность заказчика в текущий момент времени найти в СПГЗ необходимые ТРУ с требуемыми показателями качества и функциональности; во-вторых управляемость, т.е. обеспечение простоты управления и контроля при работы с каталогом, уменьшение загруженности заказчика при большой эффективности управления; в третьих - изучаемость (освояемость), т.е. возможность заказчика в короткие сроки приобрести необходимые навыки по использованию каталога; в-четвертых, защищённость от возможных ошибок пользователя.

В рамках контрактной системы, появление и развитие каталога должно способствовать оптимизации планирования и осуществления процесса закупок товаров, работ, услуг государственными заказчиками. Соответственно, необходимо в наиболее короткие сроки определиться с решением выделенных вопросов и создать механизмы их реализации в практике работы государственных заказчиков Пермского края.
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**CATALOGING IN THE PROCUREMENT SYSTEM: HISTORICAL EXPERIENCE, MODERN PROBLEMS AND THE WAYS OF THEIR SOLUTIONS**
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**Introduction.** The paper traces the legal regulation of the system of cataloging goods, works, services; characterized by the birth of this institution through a library’s workflow system, regulatory acts that contribute to the formation of this category in the period from the 70s of the XX century to the present; describes the research of this topic in the scientific literature; the problems of cataloging in the procurement system are determined, the current state of cataloging in the territory of the Perm region is traced.

**Aims.** Identify the current problems of cataloging and identify possible ways to solve them.

The following **methods** were used:theoretical research, system analysis, deductive-inductive method

**Results.** The analysis of the legal regulation of the cataloging system, the formation of a scientific interest in the cataloging processes, the approaches to the legal regulation of the cataloging system for the procurement system, identified the specificity of the process of cataloging in the territory of the Perm region.

**Conclusion.** The modern process of cataloging both in the Russian Federation and in the Perm region should be built on the basis of the principles of relevance and manageability, i.e. maintaining the constant relevance of catalog information, ensuring ease of management and control when working with the catalog, reducing the workload of the customer with great management efficiency, learnability (assimilability), i.e. the ability of the customer in a short time to acquire the necessary skills for the use of the catalog. Within the procurement system, the appearance and development of a catalog of goods, works, services should help optimize the planning and implementation of the procurement process for goods, works, services by state and municipal customers.

**Key words:** catalog of goods, works, services; cataloging, classifiers, directories in the procurement system
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