

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

# МИР ПСИХОЛОГИИ

*Научно-методический журнал*

№ 4 (92)

Октябрь — декабрь



Москва  
2017

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов  
и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

**Главный редактор**

*Э. В. Сайко*

**Заместитель главного редактора**

*С. К. Бондырева*

**Члены редакционной коллегии:**

*Ш. А. Амонашвили, О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов, А. А. Деркач,  
Ю. П. Зинченко, В. А. Пономаренко, В. М. Розин,  
В. В. Рубцов, В. М. Тиктинский-Шкловский,  
С. Д. Максименко (Украина, Киев),  
Michael Cole (Майкл Коул) (USA, San Diego La Jolla),  
Serena Veggetti (Серена Веджетти) (Italy, Roma),  
Gerhard Witzlack (Герхард Витцлак) (Bundesrepublik Deutschland,  
Berlin)*

## Слово и мысль. Слово и язык. Слово и речь. Слово и действие. Действие слова

### Слово как явление человеческого бытия и его значение

В. Д. Шадриков

#### Эволюция мышления и появления слова

Исходя из понимания мысли как потребностно-эмоционально-содержательной субстанции, в которой находит выражение связь образа предмета и его признака, в статье с позиции культурно-исторической психологии рассматривается эволюция мышления человека и появления слова. Показывается, что истоки человеческого мышления связаны с высокой сенсорной дифференциацией. Выделяются два типа мышления: протомышление, опирающееся на мысли, не оформленные в слове, и собственно мышление человека, выраженное в мыслях, словесно оформленных. Обосновывается первичность мысли по отношению к слову, утверждается, что слово порождается для выражения мыслей, оно едино с мыслью по содержанию, но только в том смысле, который вложил в слово носитель мыслей. Сформулированы условия, способствующие появлению слова. Рассматривается возможность самостоятельного порождения слов ребенком как реконструкция появления слова в первобытном обществе. Обосновывается творческий характер процесса порождения слова.

**Ключевые слова:** мысль, мышление, слово, субстанция, сенсорное научение, протомысль, протомышление, отношение мысли и слова.

Рассматривая эволюцию мышления и появления слова, мы должны ответить на вопросы: во-первых, что такое мысль; во-вторых, чем отличается мысль животных от мысли человека; в-третьих, когда же появились собственно человеческая мысль и мышление? И наконец, каковы условия появления слова?

Отвечая на первый вопрос, мы исходим из того, что психика всегда носит функциональный характер. Ключевым моментом в определении мысли является то, что она несет в себе единство образа предмета и его признака. Связь признака с образом и выражает сущность предметной мысли.

С учетом того что мысль порождает мыслящий человек, обладающий потребностями и переживаниями, которые находят отражение в содержании мыслей, последнюю можно определить как *потребностно-эмоционально-содержательную субстанцию*, в которой находит выражение связь образа предмета и его признака. Именно в единстве трех выделенных компонентов мысль предстает как живое знание. Своей связью с потребностями и переживаниями мысль и отличается от информации, которая характеризуется только содержанием [14].

Сформировавшись как *субстанция*, мысль будет выступать в качестве устойчивого образования, пребывающего во времени, и проявлять свою сущность в отношениях мыслящего субъекта с внешним миром и с самим собой. Мысль-субстанция будет составлять содержание ума и занимать свое место в структуре психики, содержании внутреннего мира человека.

Отвечая на второй и третий вопросы, мы использовали метод исторической реконструкции психологической реальности, детально разработанный Верой Александровной Кольцовой [5]. Суть метода заключается в том, что исследователь восстанавливает, воссоздает изучаемое им явление, занимается реконструкцией и метод выступает как «психолого-историческая реконструкция прошлого». Метод предполагает взаимодействие настоящего и прошлого, признавая их взаимную ценность.

Для реконструкции процесса появления слова мы должны были обратиться к вопросу о мышлении животных и его принципиальном отличии от мышления человека. И далее попробовать ответить на вопрос о том, что определяло развитие человека. Для этого мы обратились к данным археологии, палеоантропологическим исследованиям первобытного человека, изучению речи и мышления ребенка.

Отвечая на второй вопрос, мы опирались на данные исследований поведения животных [13; 17].

Изучение поведения животных нам представляется весьма важным для понимания предмета нашего исследования — раскрытия сущности предметной мысли человека. Мы солидарны с точкой зрения Шовена в том, что «наука о поведении, преодолев наивность “младенческого” периода своего развития, не побоится лицом к лицу встретить неоспоримую истину: человек — это представитель класса млекопитающих, а поскольку это так, не следует бояться рассматривать его как такового, по крайней мере в сфере эмоционального» [17. С. 14]. Но при этом Шовен предостерегает и от прямого переноса данных, полученных на животных, на человека. Особенно это опасно в области интеллектуального поведения. «На человеческое мышление наложила неизгладимый отпечаток *речь*... Речь настолько отличает человека от животных, что бессмысленно проводить какие-либо сравнения между ними в сфере интеллектуального» [Там же. С. 15].

С учетом сказанного поставим достаточно традиционный вопрос: а мыслят ли животные, по крайней мере млекопитающие, и если мыслят, то что лежит в основе этого мышления?

С одной стороны, мы видим, что важные формы поведения обусловлены наследуемыми стереотипами поведения, запускаемыми эффективными раздражителями, реализуемыми определенными нейрофизиологическими механизмами. Но уже у животных мы наблюдаем способность к разрешению нестереотипных задач, связанных с биологической мотивацией (нахождение пищи, половое поведение). Животные способны к *сенсорному научению, к выделению признаков* во внешней среде, позволяющим разрешить стоящую перед ними задачу. Но *признак раздражителя, связанный с потребностью и эмоциями, и будет представлять собой предметную мысль*. Эта мысль у животного не осознается и не может осознаваться. В этом ее принципиальное отличие от мысли человека. По структуре и функциональному назначению это новообразование целесообразно назвать *прототипом предметной мысли*.

При сравнительном подходе к сопоставлению психики животных и человека важно учитывать методологический принцип, сформулированный Шовеном. Этот принцип гласит, что при определении способности к научению важно предъявлять не просто более сложные задачи, а задачи *совершенно иного порядка*. Это особенно важно при сравнительном изучении способностей животных и человека, а также способностей ребенка и взрослого.

Показательным в этом отношении является исследование Л. С. Выготского и А. Р. Лурии. Рассматривая развитие обезьяны, ребенка и взрослого

человека, авторы подчеркивают, что «развитие обезьяны в человека, примитива в представителя культурной эпохи, ребенка во взрослого — каждая из этих линий эволюции идет по существенно иным путям, находится под влиянием своеобразных факторов и проходит своеобразные, часто неповторимые формы и этапы поведения» [4. С. 126].

Характеризуя интеллектуальное поведение и связанное с ним употребление орудий, авторы отмечают, что мышление шимпанзе «совершенно независимо от речи» [Там же. С. 59]. «Хотя обезьяна проявляет умение изобретать и употреблять орудия, являющиеся предпосылкой всего культурного развития человечества, тем не менее трудовая деятельность, основанная именно на этом умении, еще не развита у обезьян даже в самой минимальной степени. *Употребление орудий при отсутствии труда* — вот что сближает и разделяет одновременно поведение обезьяны и человека» [Там же. С. 62]. В области предметного мышления, сравнивая обезьяну и человека, мы могли бы сказать, что обезьяна *использует предметную мысль при отсутствии осознания процесса мышления*.

Таким образом, на поставленный вопрос: мыслят ли животные — мы можем дать следующий ответ: животные, несомненно, мыслят, но их мышление принципиально отличается от мышления человека. Животное не осознает процесс своего мышления и мыслей, которые оно использует в процессе мышления.

Такое мышление, для того чтобы отличить его от мышления человека, мы назвали *проточеловеческим*, т. е. предшествующим человеческому мышлению. А мысль животного целесообразно назвать *прототипом* предметной мысли, свойственной человеку.

Неосознанность предметной мысли может наблюдаться и в интеллектуальной деятельности человека. Но это особенность только подтверждает, что человеческое мышление имеет своего предшественника. Принципиальное отличие мышления человека от мышления животного заключается в том, что мысль человека, как правило, облачена в слово.

И здесь мы подходим к третьему вопросу: когда же появилась собственно человеческая мысль, оформленная словом?

Анализ литературы по происхождению человека позволил установить раннюю границу возможного появления речи. Так, английский анатом Артур Кизс предложил в качестве главного критерия отнесения к виду «человек» объем головного мозга не менее 750 см<sup>3</sup>. Если учесть, что объем мозга у *Homo sapiens* составляет 1 200—1 600 см<sup>3</sup>, то можно предположить, что у этого вида мог появиться язык (от 100 000 до 40 000 лет назад).

Как пишет Иди Мейтленд, «начатки языка складывались долго, и сумей мы точно воссоздать то, что происходило в действительности, — вещь заведомо невозможная, — оказалось бы, что провести грань между серией очень выразительных и несущих четкий смысл звуков и истинной речью мы не в состоянии. Попросту говоря, мы не знаем и никогда не узнаем, как и когда возник язык» [7. С. 118]. Отметим только, что на возникновение речи оказали влияние групповой образ жизни, длительный период детства и трудности, которые приходилось решать первобытному человеку, прежде всего на охоте. Эти трудности стимулировали развитие головного мозга, способствовали развитию способности изготавливать оружие и орудия.

Выше отмечалось, что речь могла появиться у *Homo sapiens* (верхняя граница). Обратимся теперь к кроманьонскому человеку. Как пишет Зденек В. Шпинар, «остаются пока неясными место и обстоятельства его неожиданного появления на мировой сцене» [18. С. 47]. Наиболее древний образ этого вида относится к периоду не менее 65 000 лет, современный подвид

*Homo sapiens*, по последним данным, появился примерно 35 000 лет назад. Объем головного мозга кроманьонца равен 1 400—1 900 см<sup>3</sup>.

Том Придо [10] дает такую характеристику этому типу: «Телосложение кроманьонца было современным, ум — острым, мастерство — высокоразвитым, искусство — великолепным. Ну а его сознание, его духовная жизнь? Владел ли он средствами выражать свое отношение к природе? О чем говорят его рисунки, если не считать тонкого эстетического восприятия? Может быть, они выражали веру в сверхъестественное? Были данью таинственным силам? Магическими заклинаниями? Обладал ли он религией? Ответы на эти вопросы, разумеется, не идут дальше логических построений, и специалисты спорят и будут спорить о тонкостях. Но одно несомненно: в кроманьонские времена (30 000—100 001<sup>1</sup>) была достигнута важнейшая ступень интеллектуального развития человека — способность оперировать символами.

*Символы — это ключи к интеллектуальной и духовной жизни человека. Алфавиты, слова, цифры, календари, картины, храмы — все это символы, несущие смысл, который не исчерпывается ими самими»* [Там же. С. 125].

Загадка человека во многом состоит в загадке появления человека, мыслящего осознанно, другими словами, человека, оформляющего свои *мысли* в *слове*. Мы не ставим своей целью точное определение времени этого события. Для нас важно прояснить, что этому способствовало. При этом мы исходим из взаимосвязи морфологических и средовых решений, из того, что не только изменения в структуре нервной системы влияют на психическую деятельность, но и изменения в поведении оказывают влияние на морфологическую изменчивость. Это подчеркивали еще А. Н. Северцов [11] и В. А. Вагнер [3]. Исследования по проблемам морфологической эволюции показывают, что в адаптации всегда значительную роль играют как долгосрочные морфологические перестройки, так и кратковременные, развивающиеся под контролем психического фактора, обеспечивающие адаптацию к условиям индивидуальной жизни.

Антропологические исследования словарного запаса туземного населения показывают, что представители племен, живущих в экономике пропитания, распознают и знают названия десятков грибов, рыб и птиц, сотни названий растений. В отдельных племенах количество ботанической лексики приближается к 1 000 терминов и более. Для обеспечения жизни представители этих племен используют до 93 % местной флоры [6].

Со столь же высокой точностью представители первобытных племен отражают топографические характеристики местности.

Что же стоит за приведенными данными, какая психологическая реальность?

Прежде всего, можно заключить, что они указывают на *высокую способность к сенсорной дифференциации предметов внешнего мира при их восприятии*. Субъект способен воспринять предметы внешнего мира, флоры и фауны в многообразии их признаков, позволяющих выделять отдельные объекты из окружающей среды. Делается это на основе выделения отдельных признаков и их совокупности, характерных для того или иного объекта.

В психологическом аспекте мы можем утверждать, что у субъекта формируется образ объекта и его признаков. Но это значит, что человек первобытной культуры воспринимает внешний мир в *образах* и *мыслях*, связанных с объектами внешнего мира. Образ — отражение объекта в его целостности и мыслях, несущих информацию об отдельных свойствах (признаках) этого объекта.

<sup>1</sup> Пусть нас не смущает разница в 5—10 тыс. лет при датировках различных авторов. Эта разница обусловлена характером материала и методами датировки.

С учетом того, что восприятие внешнего мира связано прежде всего с экономикой пропитания, удовлетворением биологических потребностей, образы и мысли составляют единство (субстанцию) с потребностями и переживаниями. Эти образы и мысли являются субъективными, живыми, обусловленными потребностями субъекта восприятия.

Таким образом, мы видим, что у истоков человеческого мышления лежит высокая сенсорная дифференциация. И в основе человеческого мышления лежит мысль, воплощенная в слове. А мысли и образы тем богаче, чем выше дифференциальная чувствительность. Наши предки наградили нас высокоразвитой нервной системой, способной к такому отражению внешнего мира и к порождению мыслей и образов. Вместе с тем большое значение в понимании развития мышления и формирования мысли играет представление о роли орудийной деятельности человека.

Анализ развития сенсомоторного мышления показывает, что данный вид мышления является ведущим для всех представителей родоплеменной общности. Несомненно, что из общей массы могли выделяться отдельные субъекты с более высоким развитием сенсомоторных способностей. Сделать такой вывод нам позволяют многочисленные исследования в области дифференциальной психологии.

Ранее мы выделили два типа мышления: протомышление, опирающееся на мысли, не оформленные в слове, и собственно мышление человека, выраженное в мыслях, словесно оформленных. Если мы обратимся к мышлению первобытного человека, то можно предположить, что значительная часть мыслей не оформляется словесно. *Результатом сенсорного научения выступают признаки предметов, не всегда имеющие название.* Первоначально эти признаки обнаруживает конкретный человек, они еще не имеют названий, человек, их обнаруживающий, не имеет мотива для того, чтобы дать им название, а словесный запас его незначительный. Для того чтобы оформить мысль в слове, необходим значительный труд. Поэтому слово для обозначения мысли появляется, когда человеку необходимо передать эту мысль другому или для закрепления мысли «для себя». Но оно может и вообще не появиться. В этом случае человек останется на уровне протомышления, решая достаточно сложные бытовые и профессиональные задачи.

С мыслями-признаками, не оформленными в слове, мы встречаемся и сегодня во многих видах деятельности.

Приведем два примера из исследований, выполненных под руководством автора статьи: деятельность электросварщика ручной дуговой сварки [16] и деятельность сборщика клиновых ремней [15].

Основу информационной основы деятельности (ИОД) сварщика составляют различие цветовых оттенков сварочной ванны и звуковые характеристики сварочной дуги, развитая проприоцептивная чувствительность, связанная с высокой точностью, равномерностью и ритмичностью зрительно-моторной координации положений электрода. Практически вся информационная основа деятельности трудно вербализуется. Поэтому сварщик пользуется динамично меняющейся невербальной системой сенсорных образов. В этой части своей деятельности он использует протомышление, т. е. пользуется мыслями, не оформленными в слове.

С подобной ситуацией мы столкнулись и при изучении деятельности сборщика клиновых ремней. Информационную основу в данном виде деятельности составляют масса и толщина резиновой пластины, при этом оба параметра выступают как составные части сложного сигнала, несущего профессиональ-

но важную информацию. Сборщик определяет параметры сигнала на основе микровзвешивания за счет движений в вертикальной плоскости, отличающихся объемом, скоростью, амплитудой и частотой. Эксперименты показали, что точность и полноту ИОД можно повысить за счет специальных тренировок. В данном виде деятельности, как и в деятельности сварщика, информационная основа не вербализуется и регуляция осуществляется на уровне протомышления.

На трудности выражения мысли в слове обращал внимание Ж. Пиаже [9], рассматривая эту проблему с позиции эгоцентризма. По этому поводу он писал: «Вы ищете решение какой-то задачи. В известный момент все кажется ясным, вы поняли и испытываете чувство *sui generis* умственного удовлетворения. Но как только вы захотите объяснить другим то, что вы только что поняли, возникает целый ряд затруднений... То или иное рассуждение, которое было как бы само собой очевидно, потому что было связано со зрительной системой или со схемой по аналогии, совершенно не представляется более очевидным в тот момент, когда чувствуешь, что эти системы как раз и непередаваемы» [Там же. С. 49]. Эту сложность Ж. Пиаже объясняет *разницей между индивидуальным пониманием и словесно выраженным объяснением*.

Сказанное показывает, что *рождение мысли и оформление мысли в слове есть процесс творческий*. Одним из подтверждений сложности и трудоемкости создания новых слов является обращение к энциклопедическим толковым словарям. В русском языке значительное количество слов либо имеют иностранное происхождение, либо они образованы сочетанием иностранных слов или слов родного языка. Так, Новейший словарь иностранных слов и выражений, используемых в русском языке, насчитывает свыше 100 000 слов [8].

Заключая, можно отметить, что *эволюция мысли идет от протомышления к мысли, оформленной в слове, и, далее, к трансформации содержания мыслей, связанных с самим словом*.

Когда говорят о слове, то часто вспоминают каноническое святое благовестование от Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человека» [2. С. 1088].

Основная мысль пролога служит дополнением к характеристике Иисуса Христа как Божественного лица. Евангелист «назвал Христа “Словом” не в простом (грамматическом) значении этого термина, понимал “Слово” не как простое сочетание звуков голоса, а в смысле высшем (логическом), как выражение внутреннего существа Божия. Подобно тому, как в слове Самого Христа открывалась Его внутренняя сущность, так и в Вечном Слове — Логосе всегда открывалось внутреннее существо Божества» [12. С. 309].

Данное обращение к евангелическому толкованию «Слова» продиктовано тем, что, ссылаясь на авторитет Библии, люди пробуют утверждать первичность слова над мыслью. Но не следует теологический смысл переносить на лингвистический и психологический.

Отметив теологический смысл понятия «Слова» в Евангелии, обратимся к сущностному пониманию *отношения мысли и слова в психологии*. Изучение сущности мысли дает основание утверждать, что слово рождается мыслью, при этом оно, будучи различно от мысли, остается всегда единым с мыслью по содержанию, но только в том смысле, который вложил в слово носитель мысли (напомним, что слово всегда первоначально рождает конкретный человек).

Проведенный анализ позволяет сформулировать некоторые условия, способствующие появлению слова (ответ на четвертый вопрос). Они могут быть оформлены в следующих положениях:

*Во-первых*, будем исходить из нашего понимания мысли как потребностно-эмоционально-содержательной субстанции.

*Во-вторых*, будем помнить, что мысль в слове всегда оформляет конкретный человек в определенный момент своей жизни.

*В-третьих*, важным моментом в происхождении слова является то, что человек к этому времени обладает протомышлением и его мозг способен порождать полноценные протомысли, иными словами, *слово порождает мыслящий человек*.

*В-четвертых*, *слово есть сигнал, несущий определенную мысль*.

*В-пятых*, человек должен обладать способностью к вокализации, звукоподражанию птицам, зверям, явлениям природы. Порождению слова должны предшествовать определенные морфологические изменения, входящие в структуру голосового аппарата человека.

*В-шестых*, *появлению слова способствует социальный образ жизни*.

*В-седьмых*, появлению слова должен предшествовать развитый *сенсорный механизм*, который обеспечивает протомышление необходимыми для жизнедеятельности мыслями, семантическими моделями.

Все перечисленные факторы представлены в жизнедеятельности первобытного человека. Но достаточно ли их для порождения слова?

Значительный интерес в плане рассматриваемой нами проблемы представляет учение И. П. Павлова о первой и второй сигнальных системах.

Первая сигнальная система, как известно, обеспечивает восприятие раздражителей внешней среды и целесообразное реагирование на эти сигналы на основе рефлексов, безусловных и приобретенных. В выработке условных рефлексов заключается сущность научения у животных. На современном этапе развития биологии целесообразное поведение животных описывается физиологической функциональной системой поведения, разработанной П. К. Анохиным, его учениками и последователями. Есть все основания говорить, что первосигнальная система работает и у первобытного, и у современного человека.

Рассматривая вопрос о сигнальной системе, нам следует прежде всего уточнить, что такое сигнал?

В кибернетике за сигнал принимаются любые изменения в физических объектах, которые сопровождаются обменом энергии и ее переходом из одной формы в другую. Все сигналы имеют в своей основе энергетическую природу. Изменение физического состояния может происходить независимо от человека (например, землетрясение) или по желанию человека (извлечение звука из натянутой струны). Часто можно встретить и такое определение: сигнал — это материальный носитель, фиксирующий информацию для передачи ее от одного источника к другому. В качестве такого сигнала в человеческом общении выступает слово.

Из определения сигнала (звука) следует, что для порождения слова человек должен быть способен порождать звуки и модулировать звуковой поток в соответствии со своими мыслями, которые хотел бы передать. (Еще раз подчеркнем, что мысль предшествует слову, мысль порождается в процессах деятельности, восприятия своих отношений с предметным миром.)

Только соединение возможности произвольного регулирования потока звуков с наличием протомыслей позволяет перейти к первобытной речи, ко-

торая прошла длительный путь эволюции, чтобы предстать в современной форме (но этот процесс выходит за рамки нашей задачи).

Трудно проследить, как рождается слово в первобытной культуре. Но определенный свет на этот вопрос может пролить изучение возможностей в порождении слов ребенком.

Огромное число исследований проведено в области овладения языком ребенком. При этом основное внимание в этих исследованиях сосредоточено на процессе овладения языком. Но в большинстве работ остается без внимания один из центральных вопросов: откуда берется само слово? Может ли сам ребенок порождать слова? Это центральный вопрос при изучении эволюции мышления, мысли и слова.

С учетом сказанного мы обратимся к изучению процесса словотворчества у ребенка в возрасте до 2—3 лет. Подчеркнем, что мы останавливаемся не на овладении ребенком речью, а на *словотворчестве*, т. е. на способности ребенка самостоятельно порождать слово, обладающее определенным смыслом. Для этого мы попросили группу студентов расспросить своих родных (мамы, папы, дедушки, бабушки) о том, помнят ли они слова, которые были характерны для них (студентов) в возрасте 2—3 лет, которые не были бы аналогами каких-либо модифицированных слов, их имитацией и трансформацией, а являлись бы самостоятельным словотворчеством. В результате мы получили следующий список слов.

гога — сахар	абобо — автобус	сяся — лиса
нима — пельмени	тилибоб — бутерброд	зязя — звезда
дябдек — ведро	капо — паук	осяся — сосиска
товава — трамвай	кхын — клоун	гегубони — балкон
нема — много	лаболека — работа	ёп — волк
калькаля — шоколад	сяпам — фонтан	тъятух — трактор
брума — машина	ляу — ложка	
заба — яблоки	габгаськи — фотографии	

В качестве примера для дальнейшего анализа возьмем слово «сахар», которое ребенок выразил звукосочетанием «гога». Это слово несет вполне определенный смысл. Он требует от родителей: «дай гога», добиваясь, чтобы ему дали кусочек сахара. При этом его «язык» очень быстро начинают понимать родители. Таким образом, рождается слово, выражающее потребности ребенка и обращенное к своему окружению, *слово, регулирующее его отношения с окружающими близкими*. Подчеркнем, что порожденное звукосочетание не имеет ничего общего с названием «сахар». Это именно звукосочетание, порожденное самим ребенком для обозначения желаемого для него предмета.

Примечательно в этом плане отношение слова «дябдек — ведро». Если внимательно прислушаться, то мы услышим в слове «дяб-дек» — бряканье ручки ведра по его корпусу. Возможно, этот звук и был ассоциирован с предметом, который мы называем «ведро». То же можно сказать и о слове «тъятух — трактор». Работающий трактор издает звуки, близкие к «трах-тах», который можно редуцировать до «тъях-тах», «тъя-тух». Таким образом, можно предположить, что *одним из источников порождения слова является звукоподражание предмету, который издает определенный звук*.

Отмеченное порождение слов было представлено в детстве у значительной части опрошенных студентов. Эти слова десятилетия помнят мамы и папы. Можно сказать, что они запомнили «язык» своего ребенка на всю жизнь.

Но если ребенок может порождать слова, то почему это не мог сделать первобытный человек при условии соблюдения сформулированных выше требований?

У первобытного человека, владеющего развитой протомыслью, при групповом способе жизнедеятельности появлялась потребность передать жизненно важные сведения другим членам группы. Оставалась самая малость — породить определенное звуко сочетание для выражения мысли. Можно предположить, что человек был искусен в звукоподражании, прежде всего птицам. Это было важно для успешной охоты (и сегодня охотники применяют соответствующие «манки», имитирующие звуко сочетания, произносимые птицами и зверями). За счет этого звукоподражания развивался голосовой аппарат человека. Сочетание развитой протомысли и развивающегося голосового аппарата послужило условием появления слова. Подтверждением стихийного порождения звуко сочетаний, образующих слова, является факт наличия разных языков у народов, развивающихся в одинаковых условиях, но изолированных один от другого.

Считается, что, когда число понимаемых слов достигает 20—30, ребенок начинает говорить сам [1]. В исторической перспективе время, в течение которого у человека и малой группы, в которую он включен, накопились эти 20—30 слов, могло составить десятилетия и, возможно, столетия. Но главное, что этот процесс порождения слов был запущен. Очевидно, что первые слова относились к предметам и действиям, наиболее существенным для трудовой деятельности, выражения потребностей и эмоций первобытного человека. Можно также предположить, что на начальных этапах формирования языка отсутствовали грамматические структуры. Основанием для предположения являются исследования когнитивного развития ребенка [19].

Таким образом, мы видим, что в *своем историческом развитии мысль прошла длительный и содержательный путь от поведения*, основанного на восприятии сигнальных раздражителей, запускающих инстинктивное поведение, к поведению, в основе которого лежат протомысль и протомышление, и, наконец, к мысли, оформленной в слове, и собственно человеческому речевому мышлению. При этом следует подчеркнуть, что как протомышление, так и речевое мышление представлены и в поведении современного человека. Ключевым моментом на этом пути является *появление слова как выражения предметной мысли человека*.

Появление каждого слова в истории человечества означало акт творения. Недаром в книге «Бытие» Моисей, описывая сотворение земли, отмечает, что каждый акт творения сопровождался названием того, что сотворено: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. <...> И назвал Бог свет днем, а тьму ночью» [2].

То же самое повторяется при сотворении суши и морей. А сотворив «всех животных полевых и всех птиц небесных», привел их к человеку, «чтобы видеть, как он назовет их» [2]. То же относится и к сотворению Евы. «И сказал человек: вот, это кость от кости моей и плоть от плоти моей; она будет называться женой: ибо взята от мужа» [2]. Обозначение сотворенного словом завершает акт творения.

В истории развития человека и человечества каждое открытие завершается словом. *В слове заключается вся интеллектуальная история*. Все открытия человека зафиксированы в толковых словарях и энциклопедиях. *Каждый язык конечен и насчитывает счетное множество слов*. Можно сказать, что интеллектуальные возможности конкретного человека определяются тем, какое количество слов он знает и как он владеет языком. Он ограничен активным слова-

рем. Число слов, которыми владеет субъект, характеризует его ум. Но при этом будем помнить, что за словом стоит мысль и мысль предшествует слову.

Given that the thought was considered as a need-emotionintentional substance reflecting the relation between the image and its attributes, the evolution of human thinking and the emergence of a word was discussed from the premises of cultural-historical psychology in the present article. It was stated that the origins of human thinking correlated with the sensory deprivation. Two kinds of thinking were indicated: proto-thinking supported by thoughts which had being not shaped in words, and proper thinking supported by thoughts shaped in words. It was argued for a primacy of the thought in relation to word. It was claimed that the word is produced to express the thoughts which are unique with word in content, but in a meaning that has being given by a subject. The conditions for the emergence of a word were put forward. The effort of self-dependent word producing by a child was considered as the reconstruction of the word emergence in the primitive society. It was argued that the process of word producing is creative in its nature.

**Keywords:** thought, thinking, word, substance, sensor learning, proto-thought, proto-thinking, thought and word relationship.

## Литература

1. *Баттерворт, Дж.* Принципы психологии развития / Дж. Баттерворт, М. Харрис. — М.: Когито-Центр, 2000.  
*Battervort, Dzh.* Principy psihologii razvitija / Dzh. Battervort, M. Harris. — М.: Kogito-Centr, 2000.
2. Библия. — М.: РВО, 2000.  
*Biblija.* — М.: RVO, 2000.
3. *Вагнер, В. А.* Возникновение и развитие психических способностей / В. А. Вагнер. — Л.: Начатки знаний, 1924—1929. — Вып. 1—9.  
*Vagner, V. A.* Vozniknovenie i razvitie psihicheskikh sposobnostej / V. A. Vagner. — L.: Nachatki znaniij, 1924—1929. — Выр. 1—9.
4. *Выготский, Л. С.* Этюды по истории психологии: Обезьяна. Примитив. Ребенок / Л. С. Выготский, А. Р. Лурья. — М.: Педагогика-Пресс, 1993. — 224 с.  
*Vygotskij, L. S.* Jetjudy po istorii psihologii : Obez'jana. Primitiv. Rebenok / L. S. Vygotskij, A. R. Lurija. — М.: Pedagogika-Press, 1993. — 224 s.
5. *Кольцова, В. А.* История психологии: Проблемы методологии / В. А. Кольцова. — М.: ИП РАН, 2008.  
*Kol'cova, V. A.* Istorija psihologii : Problemy metodologii / V. A. Kol'cova. — М.: IP RAN, 2008.
6. *Леви-Стросс, К.* Первобытное мышление / К. Леви-Стросс. — М.: Республика, 1994.  
*Levi-Stross, K.* Pervobytnoe myshlenie / K. Levi-Stross. — М.: Respublika, 1994.
7. *Мейтленд, И.* Возникновение человека. Недостающее звено / И. Мейтленд. — М.: Мир, 1977.  
*Mejtlend, I.* Vozniknovenie cheloveka. Nedostajushhee zveno / I. Mejtlend. — М.: Mir, 1977.
8. Новейший словарь иностранных слов и выражений. — Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001.  
*Novejšij slovar' inostrannyh slov i vyrazhenij.* — Minsk : Harvest ; M. : AST, 2001.
9. *Пиаже, Ж.* Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. — СПб.: Союз, 1997.  
*Piazhe, Zh.* Rech' i myshlenie rebenka / Zh. Piazhe. — SPb.: Sojuz, 1997.
10. *Придо, Т.* Возникновение человека. Кроманьонский человек / Т. Придо. — М.: Мир, 1979.  
*Prido, T.* Vozniknovenie cheloveka. Kroman'onkij chelovek / T. Prido. — М.: Mir, 1979.
11. *Северцов, А. Н.* Этюды по теории эволюции / А. Н. Северцов. — М., 1922.  
*Severcov, A. N.* Jetjudy po teorii jevoljucii / A. N. Severcov. — М., 1922.
12. Толковая библия или Комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового завета: в 3 т. — СПб., 1911—1913. — Т. 3.  
*Tolkovaja biblija ili Kommentarij na vse knigi Sv. Pisanija Vethogo i Novogo zaveta : v 3 t.* — SPb., 1911—1913. — Т. 3.
13. *Хайнд, Р.* Поведение животных / Р. Хайнд. — М.: Мир, 1975.  
*Hajnd, R.* Povedenie zhivotnyh / R. Hajnd. — М.: Mir, 1975.
14. *Шадриков, В. Д.* Мысль и познание / В. Д. Шадриков. — М.: Логос, 2014.  
*Shadrikov, V. D.* Mysl' i poznanie / V. D. Shadrikov. — М.: Logos, 2014.
15. *Шевчук, В. Ф.* Оптимизация сенсорного научения как фактор повышения эффективности профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. психол. наук / В. Ф. Шевчук. — Ярославль, 1973.  
*Shevchuk, V. F.* Optimizacija sensorного nauchenija kak faktor povyšenija jeffektivnosti professional'noj podgotovki : avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk / V. F. Shevchuk. — Jaroslavl', 1973.
16. *Шкаликов, В. Л.* Изучение неравномерности и гетерохронности освоения деятельности в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. психол. наук / В. Л. Шкаликов. — М., 1989.  
*Shkalikov, V. L.* Izuchenie neravnomernosti i geterohronnosti osvoenija dejatel'nosti v processe professional'noj podgotovki : avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk / V. L. Shkalikov. — М., 1989.

17. Шовен, Р. Поведение животных / Р. Шовен. — М. : Мир, 1972.  
*Shoven, R. Povedenie zhivotnyh / R. Shoven. — M. : Mir, 1972.*
18. Шпинар, З. В. История жизни на Земле. Древние животные и люди / З. В. Шпинар. — Прага : Артija, 1977.  
*Shpinar, Z. V. Istorija zhizni na Zemle. Drevnie zhivotnye i ljudi / Z. V. Shpinar. — Praga : Artija, 1977.*
19. Bloom, L. Language development : Form and function in emerging grammars / L. Bloom. — Cambridge, MA : MIT Press, 1970.

*В. Ф. Петренко, В. В. Кучеренко*

## **В Начале было Слово<sup>1</sup>**

В рамках культурно-исторической психологии Л. С. Выготского и в контексте его трактовки знака как орудия рассматривается роль языка в структуре психики человека. Развиваются взгляды А. Р. Лурии о языковом сознании как удвоении образа мира с помощью языка и о возможности управлять собственным поведением посредством сознания. Обсуждается суггестивная функция слова.

**Ключевые слова:** язык, слово, сознание, бессознательное, личностные конструкты, суггестия.

**В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог** (Евангелие от Иоанна). С этого гениального откровения в форме белого стиха начнем свои рассуждения об исключительной роли слова в человеческой культуре. С появлением языка, согласно А. Р. Лурии [11], произошло удвоение мира. Человек смог перемещать свое внимание и воображение во времени и пространстве. Воспринимая тягостную экологию городского мегаполиса, можно перенестись в воображении на берег моря и представить то, как будешь погружаться в теплую воду экзотического моря. Можно направить свое внимание на воспоминание далекого детства, с образами ушедших родителей и состояниями безвинного, не отягощенного рефлексией бытия. Наличие языка определяет формы сознания, присутствующие человеку Homo Sapiens как виду. Определенные формы осознания своего бытия присутствуют и у животных. Собака может тосковать по умершему хозяину, или ворона узнавать в лицо своего обидчика. Но языком как орудием, позволяющим произвольно управлять поведением (Л. С. Выготский [4; 5]), обладает только человек, хотя ограниченный набор сигналов для взаимодействия с сородичами присущ высокоразвитым животным (дельфины, слоны, обезьяны и т. д.). Осознание расширяет рамки наличного бытия и благодаря языку открывает знание мира и себя самого. Язык — дом бытия [20]. «Границы моего языка определяют границы моего мира» [3]. Язык — великое благо, но и великое проклятие. Чувство первородного греха также связано с обретением языка. Когда Адам и Ева съели запретный плод с дерева познания, то они, благодаря обретению сознания и памяти, осознали свою смертность. Человек в своем воображении путешествует в пространстве прошлого и будущего, и он же осознает ограниченность своего бытия. Архетипическим стал образ бесконечной движущейся колонны людей, где находящиеся впереди колонны исчезают, уходят в небытие. В конце движущейся колонны возникают из небытия радостные розовые младенцы, облик которых меняется со временем, и вот уже скорбленные старики и старухи подходят к краю бездны. Благодаря языку и сознанию мы знаем, что никого «не минует чаша сия». Хитроумное человечество применительно к иудаизму, христианству и исламу изобрело идею бессмертия в раю для богоугодных, правда, после «страшного суда», призванного отделить агнцев Божьих от козлиц. Индуизм и буддизм пошли по другому пути, изобретая

<sup>1</sup> Исследования проводятся при поддержке РФФИ (РГНФ), грант № 15-06-10451.

## Наши авторы

**Абрамян Анаит Кареновна** — ведущий инспектор ГКУСО «Центр занятости населения городского округа Самара». E-mail: anait-abramyan@mail.ru

**Акопов Гарник Владимирович** — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

**Акопян Любовь Суменовна** — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: akolubov@mail.ru

**Анисимов Олег Сергеевич** — доктор психологических наук, профессор, руководитель методологического центра «Цивилизационные стратегии», лауреат премии Президента РФ в области образования. E-mail: humani12@mail.ru

**Бальбеков Роман Анварович** — аспирант кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: yarskoy@rambler.ru

**Беляев Вадим Алексеевич** — кандидат философских наук, независимый исследователь. E-mail: vbelyaev@yandex.ru

**Герасимова Татьяна Владимировна** — старший преподаватель кафедры реабилитологии и сестринского дела ЧУОО ВО «Медицинский университет «Реавиз», клинический психолог. E-mail: lisk@mail.ru

**Гудзовская Алла Анатольевна** — кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник НП «Институт изучения общественных явлений». E-mail: aag\_1@rambler.ru

**Дмитриев Станислав Владимирович** — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», действительный член Международной академии акмеологических наук (Москва) и Международной академии гуманизации образования (Магдебург), заслуженный работник физической культуры РФ. E-mail: stas@mts-nn.ru

**Дьяков Сергей Иванович** — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и прикладной психологии и педагогики Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». E-mail: sd333@mail.ru

**Клюева Надежда Владимировна** — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой консультационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова». E-mail: nadejda@uniyar.ac.ru

**Кучеренко Владимир Вилетарьевич** — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Лаборатории психологии общения и психосемантики факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Лебедева Оксана Валерьевна** — кандидат психологических наук, доцент кафедры классической и практической психологии, докторант кафедры классической и практической психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский госу-

дарственный педагогический университет имени Козьмы Минина». E-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

**Мандель Игорь Давидович** — доктор экономических наук, профессор, автор многочисленных книг и статей по статистике, экономике, маркетингу, искусствоведению. С 2000 г. в США вице-президент компании «Телмар», лидера по производству программного обеспечения для планирования и размещения рекламы. E-mail: igor.mandel@gmail.com

**Марков Василий Николаевич** — доктор психологических наук, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v\_n\_markov@mail.ru

**Миштахов Искандер Фуадович** — аспирант кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», ведущий специалист Управления учебно-методического и информационного обеспечения ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет». E-mail: lisk@mail.ru

**Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна** — доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Археографической лаборатории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». E-mail: florans955@mail.ru

**Неверкович Сергей Дмитриевич** — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», академик Российской академии образования. E-mail: neverkovich@mail.ru

**Немчинов Виктор Михайлович** — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук», директор Музея исторического сознания, основатель и руководитель международной образовательно-поисковой платформы «Диаверситет». E-mail: viators@mail.ru

**Никишина Вера Борисовна** — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии здоровья и коррекционной психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет». E-mail: vbnikishina@mail.ru

**Носкова Ольга Геннадьевна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: nog4813@mail.ru

**Панченко Ольга Львовна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры всемирного культурного наследия, научный сотрудник Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». E-mail: kadri@bk.ru

**Петренко Виктор Федорович** — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией психологии общения и психосемантики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» и Лабораторией когнитивных исследований Института системного анализа ФГУ «Федеральный исследовательский центр “Информатика и управление” Российской академии наук», член-корреспондент Российской академии наук. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Пигалев Александр Иванович** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». E-mail: pigalev@volsu.ru

**Попкова Наталья Владимировна** — доктор философских наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры философии, истории и социологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет». E-mail: npopkova12@rambler.ru

**Розин Вадим Маркович** — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБН «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@gmail.com

**Савицкий Владимир Михайлович** — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: enph-k@mail.ru; lampasha90@mail.ru

**Сайко Эди Викторовна** — доктор исторических наук, профессор психологии, главный редактор журнала «Мир психологии», член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: esaiko@mpsu.ru

**Самосват Ольга Ивановна** — кандидат психологических наук, поведенческий психолог АО «Крибрум». E-mail: olgakeehl@mail.ru

**Селезнева Елена Владимировна** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Семенов Игорь Никитович** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», директор Института рефлексивной психологии творчества и гуманизации образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: i\_samenov@mail.ru

**Смирнов Сергей Алевтинович** — доктор философских наук, доцент, заведующий Лабораторией стратегических и форсайтных исследований и разработок ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», главный редактор журнала «Человек.RU». E-mail: smirnoff1955@yandex.ru

**Солнцева Галина Николаевна** — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». E-mail: galinasolntseva@mail.ru

**Старовойтенко Елена Борисовна** — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии личности, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: helestaos@yandex.ru

**Шадриков Владимир Дмитриевич** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и экспериментальной психологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», академик Российской академии образования. E-mail: shadrikov@hse.ru

**Шейнин Игорь Рудольфович** — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков ЧОУ ВО «Самарская гуманитарная академия». E-mail: scheinine@aport.ru

**Our authors**

**Abramyan, Anait Karenovna** — Leading Inspector at the Center for Population Employment, city of S Samara. E-mail: anait-abramyan@mail.ru

**Akopov, Garnik Vladimirovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for General and Social Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

**Akopyan, Lyubov Surenovna** — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department for Pedagogics and Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: akolubov@mail.ru

**Anisimov, Oleg Sergeevich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Civilization Strategies Methodological Center, Winner of the Award of the Russian President in the field of education. E-mail: humani12@mail.ru

**Balbekov, Roman Anvyarovich** — Post-graduate at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: yarskoy@rambler.ru

**Belyaev, Vadim Alexeevich** — Ph. D. (Philosophy), Independent Researcher. E-mail: vbelyaev@yandex.ru

**Dmitriev, Stanislav Vladimirovich** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Sports, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Full Member of the International Academy of Acmeological Sciences (Moscow) and International Academy for Humanization of Education (Magdeburg), Honored Sports Representative of the Russian Federation. E-mail: stas@mts-nn.ru

**Dyakov, Sergey Ivanovich** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for General and Applied Psychology and Pedagogics, Humanitarian Teachers Training Institute, Sevastopol State University. E-mail: sd333@mail.ru

**Gerasimova, Tatyana Vladimirovna** — Senior Lecturer at the Department for Rehabilitation and Nurse Business, Reaviz Medical University, Clinical Psychologist. E-mail: lisk@mail.ru

**Gudzovskaya, Alla Anatolyevna** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Senior Scientific Associate at the Institute for Public Phenomena Studying. E-mail: aag\_1@rambler.ru

**Klyueva, Nadezhda Vladimirovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Consulting Psychology, P. G. Demidov Yaroslavl State University. E-mail: nadejda@uniyar.ac.ru

**Kucherenko, Vladimir Viletaryevich** — Ph. D. (Psychology), Senior Scientific Associate at the Laboratory for Psychology of Communication and Psychosemantics, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Lebedeva, Oksana Valeryevna** — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for Classical and Practical Psychology, Post-Doctorate Student at the Department for Classical and Practical Psychology, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University. E-mail: lebedeva-oksana.nn@yandex.ru

**Mandel, Igor Davidovich** — Dr. Sci (Economics), Professor, Author of numerous books and articles on statistics, economics, marketing and art criticism. Since 2000 to the present day in the United States he acts as a Vice-President of the Telmar

Company, the leader in production of the software for advertisement planning and placing. E-mail: igor.mandel@gmail.com

**Markov, Vasily Nikolaevich** — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v\_n\_markov@mail.ru

**Miftakhov, Iskander Fuadovich** — Post-graduate at the Department for Russian, Foreign Literature and Literature Teaching Technique, Samara State Social and Pedagogical University, Leading Expert at the Department for Educational, Methodical and Information Support, Samara State medical University. E-mail: lisk@mail.ru

**Mukhametzyanova, Flyora Gabdulbarovna** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Leading Scientific Associate at the Archeography Laboratory, Institute for International Relations, History and Oriental studies, Kazan (Volga Region) Federal University. E-mail: florans955@mail.ru

**Nemchinov, Victor Mikhaylovich** — Ph. D. (Economics), Senior Scientific Associate at the Institute for Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Director of the Museum of Historical Consciousness, Founder and Head of the Diaversitet International Educational and Search Platform. E-mail: viators@mail.ru

**Neverkovich, Sergey Dmitrievich** — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Pedagogical Department, Russian State University for Sports, Youth and Tourism, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: neverkovich@mail.ru

**Nikishina, Vera Borisovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Psychology of Health and Correctional Psychology, Kursk State Medical University. E-mail: vbnikishina@mail.ru

**Noskova, Olga Gennadyevna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: nog4813@mail.ru

**Panchenko, Olga Lvovna** — Ph. D. (Sociology), Associate Professor at the Department for World Cultural Heritage, Scientific Associate at the Institute for International Relations, History and Oriental Studies, Kazan (Volga Region) Federal University. E-mail: kadri@bk.ru

**Petrenko, Victor Fedorovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory for Psychology of Communication and Psychosemantics, Lomonosov Moscow State University, Head of the Laboratory for Cognitive Studies, Institute for System Analysis, Informatics and Management Federal Research Center, Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. E-mail: viktor-petrenko@mail.ru

**Pigalev, Alexander Ivanovich** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at the Philosophy Department, Volgograd State University. E-mail: pigalev@volsu.ru

**Popkova, Natalya Vladimirovna** — Dr. Sci. (Philosophy), Ph. D (Engineering), Associate Professor, Professor at the Department for Philosophy, History and Sociology, Bryansk State Technical University. E-mail: npopkova12@rambler.ru

**Rozin, Vadim Markovich** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@gmail.com

**Samosvat, Olga Ivanovna** — Ph. D. (Psychology), Behavioral Psychologist at Kribrum, JSC. E-mail: olgakeehl@mail.ru

**Savitsky, Vladimir Mikhaylovich** — Dr. Sci (Philology), Professor, Professor at the Department for English Philology and Cross-Cultural Communication, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: enph-k@mail.ru; lampasha90@mail.ru

**Sayko, Edi Victorovna** — Dr. Sci. (History), Professor of Psychology, Editor-in-chief of the World of Psychology journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: esaiko@mpsru.ru

**Selezneva, Elena Vladimirovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Psychological Faculty, Institute for Social Sciences, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

**Semenov, Igor Nikitovich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Director of the Institute for Reflexive Psychology of Creativity and Humanization of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: i\_samenov@mail.ru

**Shadrikov, Vladimir Dmitrievich** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for General and Experimental Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: shadrikov@hse.ru

**Sheinin, Igor Rudolfovich** — Ph. D. (Philology), Associate Professor, Associate Professor at the Foreign Languages Department, Samara Humanitarian Academy. E-mail: scheinine@aport.ru

**Smirnov, Sergey Alevtinovich** — Dr. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Head of the Laboratory for Strategic and Foresight Studies and Development, Novosibirsk State University for Economics and Management, Editor-in-chief of the Chelovek.RU journal. E-mail: smirnoff1955@yandex.ru

**Solntseva, Galina Nikolaevna** — Ph.D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for Psychology of Labor and Engineering Psychology, Psychological Faculty, Lomonosov Moscow State University. E-mail: galinasolntseva@mail.ru

**Starovoytenko, Elena Borisovna** — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Personality Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: helestaos@yandex.ru

## Содержание

*От редколлегии.* Слово в рождении человека и рождаемое человеком,  
рождаемое мыслью, рождающее мысль и дело . . . . . 3

### **Слово и мысль. Слово и язык. Слово и речь. Слово и действие. Действие слова**

#### **Слово как явление человеческого бытия и его значение**

<i>Шадриков В. Д.</i> Эволюция мышления и появления слова . . . . .	11
<i>Петренко В. Ф., Кучеренко В. В.</i> В Начале было Слово . . . . .	21
<i>Розин В. М.</i> Опыт реконструкции в исторических текстах значений слов-понятий . . . . .	28
<i>Акопов Г. В., Савицкий В. М., Шейнин И. Р.</i> Значения и смысловые образования слова в контексте усвоения студентами иноязычной лингвокультуры . . . . .	39

#### **Слово и действенность слова**

##### ***Слово в пространстве культуры***

<i>Пигалев А. И.</i> Философия риторики и принципы культуры . . . . .	48
<i>Селезнева Е. В.</i> Пространство экзистенциальных отношений в зеркале философического фольклора . . . . .	61
<i>Акопян Л. С., Абрамян А. К.</i> Психологическая оценка поэтического слова в переводе и оригинале . . . . .	77
<i>Гудзовская А. А.</i> Педагогическая метафора в образовательном процессе. . . . .	85

##### ***Слово в пространстве жизни человека***

<i>Немчинов В. М.</i> Сила и бессилие слова . . . . .	92
<i>Мифтахов И. Ф., Герасимова Т. В.</i> Семантика болезни в нарративах книги «Остров Сахалин» А. П. Чехова. . . . .	103

#### **Слово в самоопределении, самоутверждении и самоорганизации**

<i>Старовойтенко Е. Б.</i> Герменевтические источники слова о себе . . . . .	112
<i>Анисимов О. С.</i> Слово в эффективной самоорганизации человека. . . . .	124
<i>Мухаметзянова Ф. Г., Панченко О. Л.</i> Феномен субъектности в семантическом пространстве. . . . .	137
<i>Дьяков С. И.</i> Психосемантический подход в методологии исследования самоорганизации человека как субъекта жизни . . . . .	148

### **Научные и научно-практические исследования**

#### **Вызовы современности — психологии (приглашаем к обсуждению)**

<i>Розин В. М., Сайко Э. В.</i> Введение в проблемную ситуацию «Психология в современном мире и вызовы современности психологии» . . . . .	158
---	-----

## **Вызовы со стороны антропологических наук**

- Беляев В. А.* К психологии и социологии философии как символического конструирования реальности . . . . . 161
- Попкова Н. В.* Трансформация антропологического дискурса в современном обществе . . . . . 173
- Смирнов С. А.* Антропология и психология: взгляд на человека. Встречный вызов . . . . . 185
- Носкова О. Г.* Возможна ли и нужна ли сегодня объяснительная воздейственная психология? (Реплика по поводу статьи С. А. Смирнова «Антропология и психология: взгляд на человека. Встречный вызов») . . . 198

## **Проблемные ситуации в психолого-педагогической сфере**

### ***Онтодидактика в развитии творческого потенциала***

- Дмитриев С. В., Неверкович С. Д.* Исследование «живых движений» творческого человека в спорте, искусстве, образовании в контексте онтодидактики. Часть 1. Онтодидактика: предмет и принципы историко-психологического анализа . . . . . 203

### ***Проблема профессии в психологии***

- Солнцева Г. Н.* Человек и профессия: грани соответствия. . . . . 215
- Носкова О. Г., Бальбеков Р. А.* Проблема безопасности в психологических науках о работающих людях и эргатических системах: прошлое, настоящее, будущее . . . . . 225

### ***К проблеме отношения к себе и к другому***

- Лебедева О. В.* Структурный анализ феномена «психологическое здоровье» в контексте гуманистической психологии . . . . . 238
- Никишина В. Б., Клюева Н. В., Самосват О. И.* Сексуальная агрессия и флирт как коммуникативные паттерны подростков в социальных сетях 245

## **Проблема измерения в пространстве жизни человека**

- Марков В. Н.* Потенциал масштаба . . . . . 253
- Мандель И. Д.* Двумерное пространство трех культур  
Часть 1 . . . . . 266

## **Люди психологии**

- Семенов И. Н.* Развитие научно-педагогической деятельности  
П. Я. Гальперина (к 115-летию со дня рождения) . . . . . 281
- Наши авторы** . . . . . 298

## **Table of contents**

*Editorial Note.* The word in the person's birth and born by a person, born with a thought, giving birth to thought and deed . . . . . 3

### **Word and thought. Word and language. Word and speech. Word and action. Word Action**

#### **The word as a phenomenon of human being and its meaning**

*Shadrikov V. D.* Evolution of thinking and appearance of the word . . . . . 11  
*Petrenko V. F., Kucherenko V. V.* In the Beginning Was the Word . . . . . 21  
*Rozin V. M.* Experience of word-concepts meanings reconstruction in historical texts 28  
*Akopov G. V., Savitsky V. M., Sheinin I. R.* Values and semantic formation of a word in the context of foreign language linguistic culture mastering by students . . . . . 39

#### **Word and effectiveness of the Word**

##### *Word in the space of culture*

*Pigalev A. I.* Philosophy of rhetoric and principles of culture . . . . . 48  
*Selezneva E. V.* The space of existential relations in the philosophical folklore mirror . . . . . 61  
*Akopyan L. S., Abramyan A. K.* Psychological evaluation of the poetic word in the translation and in the original . . . . . 77  
*Gudzovskaya A. A.* Pedagogical metaphor in the educational process. . . . . 85

##### *The word in the space of human life*

*Nemchinov V. M.* Strength and impotence of the word. . . . . 92  
*Miftakhov I. F., Gerasimova T. V.* The disease semantics in the narratives of Anton Chekhov's *The Island of Sakhalin* book . . . . . 103

#### **The word in self-determination, self-affirmation and self-organization**

*Starovoytenko E. B.* Hermeneutical sources of the word about self. . . . . 112  
*Anisimov O. S.* The word in the person's effective self-organization . . . . . 124  
*Mukhametzyanova F. G., Panchenko O. L.* The phenomenon of subjectivity in the semantic space. . . . . 137  
*Dyakov S. I.* Psychosemantic approach in the person's self-organization as a subject of life research methodology . . . . . 148

### **Scientific and scientific-practical studies**

#### **Challenges of Modernity, of Psychology (invitation to the discussion)**

*Rozin V. M., Sayko E. V.* Introduction to the Psychology in the modern world and the challenges of our time problem situation. . . . . 158

##### *Challenges from anthropological sciences*

*Belyaev V. A.* To the psychology and sociology of philosophy as a symbolic constructing reality . . . . . 161

<i>Popkova N. V.</i> Transformation of the anthropological discourse in modern society	173
<i>Smirnov S. A.</i> Anthropology and psychology: a look at a person. Counter-challenge	185
<i>Noskova O. G.</i> Is the explanatory influential psychology possible and necessary today? (A remark about S. A. Smirnov's Anthropology and psychology: a look at a person. Counter-challenge article) . . . . .	198

**Problem situations in the psycho-pedagogical sphere**

***Ontodidactics in the creativity development***

<i>Dmitriev S. V., Neverkovich S. D.</i> Study of the creative person's Living Movements in sports, art, and education in the context of ontodidactics. Part 1. Ontodidactics: subject and principles of historical psychological analysis	203
--	-----

***The problem of profession in psychology***

<i>Soltseva G. N.</i> A person and profession: facets of correspondence . . . . .	215
<i>Noskova O. G., Balbekov R. A.</i> The safety problem in psychological sciences of working people and ergative systems: the past, present, future . . . . .	225

***To the problem of the attitude to oneself and to another***

<i>Lebedeva O. V.</i> Structural analysis of the psychological health phenomenon in the context of humanistic psychology . . . . .	238
<i>Nikishina V. B., Klyueva N. V., Samosvat O. I.</i> Sexual aggression and flirting as the adolescents' communicative patterns in the social networks. . .	245

**The problem of measurement in the space of human life**

<i>Markov V. N.</i> Scale potential . . . . .	253
<i>Mandel I. D.</i> Two-dimensional space of three cultures Part 1 . . . . .	266

**People of Psychology**

<i>Semenov I. N. P. Ya.</i> Galperin's scientific and pedagogical activity development (to the 115th Anniversary) . . . . .	281
<b>Our authors</b> . . . . .	301

**Подписной индекс  
в общероссийском каталоге  
«Роспечать»: 47110**

**Адрес редакции:**

119121, Москва, ул. Погодинская, 8, к. 405.  
Тел.: (495) 248-69-76.  
E-mail: luca15@yandex.ru

**Мир психологии  
2017, № 4 (92)**

Подписано в печать 18.12.2017. Формат 70×100/16.  
Усл. печ. л. 25,28. Тираж 1 000 экз. Заказ № 0000

Отпечатано с готовых файлов заказчика  
в ФГУП Издательство «Известия» УД П РФ  
127254, Москва, ул. Добролюбова, 6.  
Контактный телефон: 8 (495) 650-38-80  
<http://izv.ru>