

Популяторы и государственное хозяйство (к столетию русской революции 1917 года)

«Вот рожь горит, зерно течет,
А кто же будет жать, вязать?
Вот дым валит, набат гудет,
Да кто ж решится заливать?
Вот встанет бесноватых рать
И как Мамай всю Русь пройдет...»

(И. Бунин «Окаянные дни»)

Вступление в тему

Сущность революции, как максимально возможного потрясения всех сфер публичной жизни и разрушения частных судеб, лучше всего может быть выражена художественным словом. Поэтому кажется уместным привести еще одну, помимо эпиграфа, цитату из произведения Ивана Алексеевича Бунина, запечатлевшего свои переживания событий 1917 года в России: «Наши дети, внуки не будут в состоянии даже представить себе ту Россию, в которой мы когда-то (то есть вчера) жили, которую мы не ценили, не понимали, — всю эту мощь, сложность, богатство, счастье...»².

Приведем и другую цитату уже из труда ученого-историка, описавшего некоторые экономические последствия революции: «Во всей стране был голод. Потребление продуктов труда, а, следовательно, и применение его сильно во время революционной эпохи упали... К довершению затруднений

¹ Профессор кафедры финансового, налогового и таможенного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, доцент

² Бунин И. А. Окаянные дни – М., 1991.

ассигнации потеряли всякий кредит и цена на них падала с каждым днем <...>, а звонкую монету имевшие её не выпускали из рук. Народу не хватало съестных припасов»³.

И еще следующего автора: «... рухнуло все: правительство, администрация, финансы, кредит – под напором беспримерно слабых враждебных сил. Как мало времени понадобилось, чтобы разрушить эту вековую монархию, которая в течение столетий была грозой Европы, и как жалко, недостойно даже второсортного государства было это падение»⁴.

Речь идет уже о французской революции, которая отсчитывается от 1789 года и завершается приходом к власти Наполеона Бонапарта. Нельзя не заметить, что события той революции послужили образцом для тех, кто совершал переворот в России в 1917 году. Копировались наименования, проводились прямые аналогии, заимствовались лозунги. Возникли доморощенные мараты, сен-жюсты, робеспьеры и кутоны⁵. Не отстали и в отношении последствий, которые для России, как показано ниже, были еще более кровавыми и катастрофическими, чем для Франции.

И вновь оценка итогов революции: «Результатом было, конечно, материальное разорение <...> городов, областей..., безмерное обнищание частных лиц. Исчез капитал, исчезла охота работать над своим материальным благосостоянием. В центрах торговой и промышленной жизни <...> жизнь замерла и рынки опустели... Надежда на какое бы то ни было возрождение была подорвана в корне, никто не был уверен даже в том, сохранит ли он, по крайней мере, личную свободу»⁶

Это сказано уже о революции (гражданской войне) в Римской республике, которая с 48 г. до Р. Х. потрясала её на протяжении не менее

³Минье Ф. История французской революции с 1789 по 1814 гг. – М., 2006. С. 351

⁴Гейссер Людвиг История Французской революции 1789 – 1799. – М., 2014 (репринт 1870 г.). С. 3

⁵ Известно выражение Л. Троцкого: «Максимильен Ленин». Сложно найти подобие Оноре Мирабо. По мнению автора, среди деятелей русской революции почему-то не было ярких личностей.

⁶Ростовцев М. И. Рождение Римской империи (издание 3-е) – М., 2014. С.94

двенадцати лет и завершилась приходом к власти Октавиана, принявшего имя Августа, правление которого считается началом Римской империи. Михаил Иванович Ростовцев, по собственному признанию, опубликовал свои мысли о рождении Римской империи под влиянием происходящих в России после 1917 года и остро переживаемых им событий. Следует отметить, что немало публицистов и мемуаристов в связи с событиями 1917 года в России вспоминало гражданскую войну в Риме, находя новых цезарей, брутов и катилин уже отечественного происхождения.

На Руси череда революционных событий «нарушила старые отношения, распугала и разогнала население, превратила пашни в перелог и лесные поросли, остановила торговлю, внесла беспорядок и путаницу во владение землей, составлявшее основу государственного быта того времени, а главное, хозяйственная разруха, поразив в разной степени отдельные области страны, продолжила углубляться и расти еще довольно долго после...»⁷. Так Юрий Владимирович Готье характеризует хозяйственное состояние Русского царства после событий смуты, которая длилась после смерти последнего царя из рода Рюриковичей в 1598 году и до избрания на царство Михаила Федоровича Романова в 1613 году. По его мнению, эти события следует именовать революционными наряду с крестьянской войной в германских землях 1524–1526 годов, а также с происшедшей спустя сто лет после этого английской революцией и, разумеется, французской революцией. Впрочем, Ю. В. Готье, проводя аналогию народов с живыми людьми, замечает, что жизнь одного народа, не совпадает в своем ходе и развитии с жизнью другого народа⁸.

⁷Готье Ю. В. Смутное время. Очерк истории революционных движений начала XVII столетия – М., 2010. С. 169-170.

⁸Готье Ю. В. Указ. соч. С. 6-8.

Движущие силы революции и её последствия

В чем причина русской революции XX века? Обойти этот вопрос даже при анализе хозяйственных последствий революции невозможно. По крайней мере, необходимо ответить, являются ли экономические проблемы причиной или, наоборот, следствием революционного коллапса.

Единого мнения о причинах революции не существует. Очевидцы событий 1917 года в своих мемуарах, исходя из своего личного опыта и индивидуальных установок, называют и слабость власти, и, наоборот, полицейский произвол, запоздалость демократических реформ⁹. Приведем пример из воспоминаний Сергея Владиславовича Завадского, который в канун революции исполнял должность прокурора и являлся не только высокообразованным и порядочным человеком, но одним из тех (немногих) людей, которых нельзя заподозрить в политической ангажированности. Потомственный юрист, всю жизнь посвятивший судебной реформе, по его собственным словам, смотрел на революцию как на «хирургическую операцию для любимого отца», считал нужным «открыть предохранительный клапан и рядом реформ выпустить вон накопившиеся революционные пары». Негативных последствий он предполагал возможным избежать путем «уголовного законодательства, то есть обложением карою всех действий, вытекающих из того душевного настроения, которое заставляет смотреть на приготовление к революции как к рождественской елке: как хорошо, что моего отца будут резать хирурги, как это будет весело...»¹⁰

Такое фатальное настроение среди образованных слоев общества было массовым. По воспоминаниям Льва Александровича Тихомирова, уже в начале 70-х годов XIX века «... это носилось в воздухе, было не личной идеей,

⁹ В набор этих реформ входило, например, введение парламентаризма, «ответственного министерства», то есть правительства, подотчетного парламенту (один из лозунгов первой фазы французской революции 1789 года), принятие конституции и, наконец, так называемая «четырёххвостка» - прямое, равное, тайное, общее голосование.

¹⁰ *Завадский С. В.* На великом изломе. Отчет гражданина о пережитом в 1916-1917 годах / На пути к революции – М., 2017. С. 126-127.

а идеей интеллигентского слоя. Мысли о «терроре», о царевубийстве, о заговоре приходили в головы людям в разных концах России в совершенно различных положениях, различных национальностей, всех рассеянным «гражданам революционной идеи»¹¹. Знаком «массового помешательства» явилось оправдание судом присяжных террористки Веры Засулич, тяжело ранившей в 1878 году петербургского генерал-губернатора Ф. Ф. Трепова¹². Следующее поколение интеллигенции было уже почти все воспитано на революционных идеях. Из числа умножавшихся с каждым днем революционеров только единицы, подобно С. В. Завадскому, мыслили об общем благе. Однако и такие люди были охвачены духом мятежа и протеста. Как иначе можно объяснить, что один из самых принципиальных прокуроров России, убежденный в необходимости неукоснительного соблюдения закона и беспристрастного суда, медлит при очевидных доказательствах открывать дознание о жестоком насильственном убийстве человека только потому, что убитым является Григорий Распутин? С. В. Завадский все же исполнил свой долг, но впервые в жизни «...не только не осуждал преступников, а положительно был доволен, что Распутина убили»¹³.

Этот всеобщий настрой кануна революции можно выразить аллегорией о пожаре, перефразируя слова Льва Николаевича Толстого о пожаре в Москве 1812 года применительно ко всей России: она «должна была сгореть вследствие того, что из нее выехали жители, и так же неизбежно, как должна загореться куча стружек, на которую в продолжение нескольких дней будут сыпаться искры огня, <...> должна была сгореть, как должна сгореть каждая деревня, фабрика, всякий дом, из которого выйдут хозяева и в который пустят хозяйничать и варить себе кашу чужих людей»¹⁴.

¹¹ *Тихомиров Л. А.* Воспоминания – М., 2003. С. 120.

¹² Спустя три года такие видные представители русской культуры, как Лев Толстой и Владимир Соловьев, хлопотали о прощении преступников, убивших 1 (13) марта 1881 года императора Александра Второго!

¹³ *Завадский С. В.* Указ. соч. С. 141-142.

¹⁴ *Толстой Л. Н.* Война и мир. Том III Часть 3.

Была ли, несмотря на описанное настроение, неизбежна революция? Этого утверждать нельзя. Личности, даже отдельные, могли бы сыграть в тех событиях значительную роль. На протяжении двух последних предреволюционных десятилетий Россия получила двух выдающихся премьеров (Сергея Юльевича Витте и Петра Аркадьевича Столыпина), которые своими успешными начинаниями отсрочили революционный пожар и могли бы еще изменить многое. Наличие решительного дееспособного руководителя, возможно, могло бы локализовать мятеж в Петербурге, а наличие верных присяге генералов остановило бы армейский заговор во главе с начальником генерального штаба Верховного главнокомандующего М. В. Алексеевым, и не произошло бы императорского отречения от престола.

Однако длящийся с начала народофильского движения террор¹⁵, можно сказать, «выкосил» таких личностей, которые могли бы в нужный момент организовать отпор деструктивным силам. Этот же террор фактически остановил те самые желаемые обществом демократические преобразования¹⁶. Террористами были убиты великий князь Сергей Александрович Романов и Петр Аркадьевич Столыпин. После этого с началом 1917 года получили полную свободу действий личности иных устремлений – Л. Д. Бронштейн (Троцкий) и В. И. Ульянов (Ленин), благодаря которым февральские события этого года превратились после октября в кровавую фантазмагорию.

В любом случае поиск причин революции 1917 года в России всегда будет носить гадательный и предположительный характер, находясь в

¹⁵ С последней трети XIX века.

¹⁶ Примером здесь может служить несостоявшийся «конституционный проект» министра внутренних дел генерала Михаила Тариеловича Лорис-Меликова. Проект был одобрен и даже подписан императором Александром II за несколько дней (или часов) до его трагического убийства 1 марта 1881 года и по причине этого убийства при участии К. П. Победоносцева был категорически отвергнут при императоре Александре III. Последующие вынужденные уступки в царствование Николая II, начиная от создания Государственной Думы и заканчивая отречением императора, уже не имели значения для оппозиционеров, которые ставили своей целью полное изменение государственного устройства и, по признанию П. Н. Милюкова, которое приводится Р. Пайпсом, лишь делали вид, что стремятся к замене министров или созданию «ответственного министерства».

диапазоне рассуждений от фатальной неизбежности до трагического стечения обстоятельств.

Можно ли определить общую сущность всех революций? Автор может лишь отчасти согласиться, что это масштабный всесторонний кризис публичной власти или общества (или иными словами – протяженный системный кризис власти). Политический или экономический кризис той или иной силы, как ни парадоксально, – явление постоянное. Однако далеко не всегда кризис перерастает в революционное потрясение цивилизационных основ.

Еще недавно, в силу государственной советской идеологии, самым распространенным объяснением глубинных причин революции была теория Карла Маркса о смене экономических формаций и способов производства в связи с изменением собственника средств производства¹⁷. Эта концепция была видоизменена теоретиками большевизма, которые экономическую причину смены формаций заменили классовой борьбой. Характерной чертой такой точки зрения является позитивный взгляд на революционные события как на прогрессивный скачок в развитии общества, с чем невозможно согласиться¹⁸.

Стоит вновь подчеркнуть, что причиной революции является не экономический кризис (хозяйственные проблемы) или таинственные классовые силы, а скорее кризис морали или, попросту, *психопатологическое состояние значительного количества членов общества*¹⁹.

Иллюстрацией к этому утверждению может послужить высказывание последнего «досоветского» государственного казначея Гавриила Дмитриевича Дементьева накануне событий октября 1917 года: «Россия страдает сейчас тяжелым недугом раздоров и взаимной вражды и стремлением

¹⁷ Типы формаций выделяются по работе Карла Маркса «К критике политической экономии».

¹⁸ Лат. *Revolutio* означает переворот, коренной перелом.

¹⁹ См. *Булдаков В. П.* Революция: утопия, память, наука / Материалы международной научной конференции «Россия сто лет после революции: причины и последствия» Москва, НИУ ВШЭ 27-28 апреля 2017 года.

к преобладанию классовых и материальных интересов и к распадению на части. Слабость власти... С тыла же идет с возрастающим успехом крепкий натиск на финансы и благосостояние государства, собственные сыны России, *в болезненном возбуждении* (выделено мной – Д. К.), раздирают на части свое отечество»²⁰. Стоит привести и заключение данной фразы, которое делает честь её автору, но нас, знающих о прошедших исторических событиях, может навести на грустные размышления: «Можно ли сомневаться, что все это прейдет со временем? Тяжелые последствия безумных увлечений заставят население одуматься, угар и торжество мрачной и грубой силы должны исчезнуть... Многомиллионный народ и страна, обладающая неисчислимыми народными богатствами, не могут и не должны погибнуть в бедствиях и обнищании... Продолжающееся без конца празднество и сильное понижение трудоспособности – наше национальное бедствие – следует прекратить».

Взгляд на причину гибели государств был сформулирован Константином Николаевичем Леонтьевым (разделяется автором) в его известном труде «Византизм и славянство»²¹. Здесь процесс развития государств сравнивается с процессами развития органической жизни. Государства, подобно живым организмам, если не гибнут по внешним причинам, то совершают постепенное восхождение от простейшего к сложнейшему, к индивидуализации и самобытности, после чего на излете своего расцвета (который уже означает начало падения) начинают дряхлеть, подвергаться процессам застоя, тления и гниения до своей окончательной гибели.

Этот «триединый процесс» прослеживается на примере живых организмов, небесных тел, в истории искусств и, наконец, в жизни государств и человеческих сообществ. Процесс составляют периоды «1) первоначальной

²⁰ Дементьев Г. Д. Государственные доходы и расходы России и положение Государственного казначейства за время войны с Германией и Австро-Венгрией до конца 1917 года – Петроград., 1917. С. 53-54.

²¹ Здесь дано по Леонтьев К. Н. Византизм и славянство / Храм и церковь – М., 2003.

простоты, 2) цветущего объединения и сложности и 3) вторичного смесительного упрощения»²².

Применительно уже к теме революции К. Н. Леонтьев замечает, что лозунги вторичного упрощения «свобода, равенство, братство» (фр. *Liberte, Égalité, Fraternité*) соответствуют явлениям *эгалитарно-либерального прогресса* (антитезы процесса развития), которые схожи с явлениями «горения, гниения, таяния льда... холерного процесса, который постепенно обращает весьма различных людей сперва в более однообразные трупы (равенство)...»²³.

В то же время К. Н. Леонтьев не придерживается беспросветного фатализма, замечая, что «государство есть, с одной стороны, как бы дерево, которое достигает своего полного роста, цвета и плодоношения, повинувшись некоему таинственному, не зависящему от нас деспотическому повелению внутренней, вложенной в него идеи. С другой стороны, оно есть машина, и сделанная людьми полусознательно, и содержащая людей, как части, <...> вырабатывающая, образующая людей. Человек в государстве есть в одно и то же время и механик, и колеса ... и продукт общественного организма».

Похожего взгляда на природу государства придерживался и Георг Гегель (наверняка и многие другие мыслители), который указывает, что только при механическом объяснении государства мог возникнуть вопрос о том, какой лучший образ правления. Государство – это организм, индивидуально целое, от которого нельзя отделить одну какую-либо сторону, например, образ правления. По поводу эгалитарно-либеральных идей революции Гегель замечает, что недоразумение состоит в том, что ограничение страстей и произвола считают ограничением свободы, тогда как

²² Леонтьев К. Н. Указ соч. С. 82.

²³ Леонтьев К. Н. Указ. соч. С. 84-85.

такое ограничение есть необходимое условие свободы и только в таком обществе и государстве осуществляется свобода²⁴.

Иначе говоря, немало зависит от человека: «вторичное упрощение и вторичное смешение суть признаки, а не причина государственного разложения. Причину же основную надо, вероятнее всего, искать в психологии человеческой»²⁵.

Итак, с одной стороны, революция связана с естественным старением государства как живого организма, а с другой стороны, недопустим детерминированный взгляд на человеческую историю, которая соткана из поступков, идей и мыслей миллиардов живущих людей, меняющих её ход. Такая дилемма означает лишь, что вопрос о первопричинах революций в итоге сводится к почти неразрешимому вопросу о *движущих силах истории*.

В связи с проблемой движущих сил истории могут последовать обширнейшие рассуждения о форме государства и идеальном правлении, которые берут начало от сочинений Платона и Аристотеля²⁶, но уводят от избранной темы. Автор не способен дать сколько-нибудь полный обзор идеям и теориям о государстве²⁷, но предлагает для завершения своего рассуждения о движущих силах революции почти поэтический образ К. Н. Леонтьева:

«Все болит у древа жизни людской... Болит начальное прозябание зерна. Болят первые всходы, болит рост стебля и ствола; развитие листьев и распускание пышных цветов (аристократии и искусства) сопровождаются стонами и слезами. Болят одинаково эгалитарный быстрый процесс гниения и процесс медленного высыхания, застоя, нередко предшествующий эгалитарному процессу...»²⁸.

²⁴Идеи Георга Гегеля из «Философии истории» изложены в осмыслении их Владимиром Ивановичем Герье (дано по *Герье В. И. Очерк развития исторической науки* (репринт) – М., 2011. С. 89-90).

²⁵Леонтьев К. Н. Указ. соч. С. 116.

²⁶ «Диалоги о государстве» Платона, «Политика» Аристотеля.

²⁷ На тему движущих сил истории размышляли М. Вебер, А. Тойнби, О. Шпенглер и многие иные ученые и мыслители.

²⁸Леонтьев К. Н. Указ. соч. С. 86.

Нельзя не вспомнить о несовершенстве всякого образа государственного правления и формы устройства, ибо «...государства, где правит не бог, а смертный, не могут избежать зол и трудов»²⁹.

Имеется и еще одна важная деталь, которую следует учитывать перед тем, как обсуждать революционные события 1917 года. Дело в том, что даже спустя сто лет невозможно оставаться беспристрастным при их рассмотрении³⁰. По этому поводу Ричард Пайпс заметил, что и «во Франции тоже долгое время революция служила в основном пищей для политической полемики: научная кафедра по изучению ее истории была учреждена в Сорбонне лишь в 80-х годах прошлого века, то есть по прошествии целого столетия, во времена Третьей республики, когда на события 1789 года уже стало возможным взирать несколько отвлеченно. Но споры так и не утихли»³¹.

Денежное обращение в России до и после 1917 года

Денежный кризис в России после 1917 года на фоне других событий «является лишь мелким штрихом всеобщего развала»³². Однако развал народного и государственного хозяйства начался с денежного кризиса, который описан наиболее подробно и действительно представляет собой поучительную картину для исследователя.

Состояние русской валюты и денежного обращения на 1913 год следует охарактеризовать как великолепное, а «денежная система Российской империи пользовалась репутацией одной из самых твердых в мире»³³. К началу Первой мировой войны (в 1914 году) золотое обеспечение правительственных бумажных ассигнаций (кредитных билетов) было избыточным. Золотой запас Госбанка составлял 1 311 тонн (на сумму 1 695

²⁹ Платон Законы. Книга четвертая. – М., 1999.

³⁰ Более точно – при переживании этих событий

³¹ Пайпс Ричард Русская революция. Книга первая. Агония старого режима 1905 – 1917 – М., 2005. С. 13.

³² Рабин П. Деньги СССР – М., 2015. С. 8.

³³ Пайпс Ричард Указ. соч. С. 321.

млн. руб.), а в виде бумажных ассигнаций ходило 1 664 млн. руб., то есть они были покрыты золотом на 101, 8 %³⁴. Эмиссия была ограничена цифрой не более 3 руб. серебром на душу населения.

По выражению Е. А. Преображенского, «финансы страны и её денежное обращение не любят ни войн, ни революций»³⁵. В полном соответствии с этим изречением с началом войны 1914 года были увеличены допустимые размеры эмиссии бумажных рублей, начали размещаться новые государственные займы, то есть увеличились и размеры государственного долга. В целом количество денег в обращении с 1914 по 1916 год увеличилось примерно в четыре раза.

Однако даже до 1916 года денежное обращение все-таки находится под контролем, и при условии успешных военных действий, баланс мог быть достаточно скоро выправлен. Черта невозврата была пересечена после февральских событий 1917 года. Уже 4 марта было принято решение о снятии ограничений для изготовления бумажных денег, и началась необеспеченная эмиссия³⁶, в результате которой уже к лету денежная масса увеличилась, по крайней мере, в два раза. На 1 ноября 1917 годы выпущено необеспеченных ассигнаций уже на сумму около 9,5 млрд. руб. (для сравнения, как указано выше, в обращении на территории Российской Империи на 1 июля 1914 года было всего 1,6 млрд. руб. ассигнаций)³⁷.

В мае 1917 года управляющий Государственным банком Иван Павлович Шипов пишет: «По-видимому, надвигается катастрофа. Следует удивляться, как мы еще держимся»³⁸.

Через пару месяцев Г. Д. Дементьев с грустной иронией замечает «... беда в том, что в России только одна фабрика изготавливает кредитные билеты: до

³⁴ Рабин П. Указ. соч. С. 9.

³⁵ Преображенский Е. А. «Теория падающей валюты», дано по Соколов Е. Н. Финансовая политика советского государства (октябрь 1917 – март 1921 гг.) – М., 2016. С. 6.

³⁶ Рабин П. Указ. соч. С. 10.

³⁷ Соколов Е. Н. Указ соч. С. 6-7.

³⁸ Дано по Ходяков М. В. Деньги революции и гражданской войны: денежное обращение в России 1917 – 1920 гг. – СПб., 2009. С. 26.

1917 года она справлялась со своей задачей, а в этом году уже не успевает печатать сколько необходимо»³⁹.

В постфевральской России Экспедиция заготовления государственных бумаг, пожалуй, была единственным успешно функционирующим предприятием Санкт-Петербурга. Фабрика перешла на работу в три смены, осуществляла непрерывную печать новых банкнот, но их все равно недоставало.

Для полноты картины приведем некоторые общеизвестные обстоятельства, связанные с денежной эмиссией того периода. Деньги первоначально печатались по царским клише («царские» деньги), затем двуглавый орел стал изображаться на фоне Таврического дворца, где заседала Государственная Дума (т.н. «думки»). Далее началась печать огромного количества банкнот достоинством 20, 40, 250 рублей по упрощенному рисунку для удешевления печати, которые поступали в оборот неразрезанными листами по 50 купюр, это уже «керенки»⁴⁰. В это же время делаются попытки новых займов. В частности, весной 1917 года осуществляется подписка на «Заём свободы», билеты которого печатаются в Америке.

Однако описанная картина развала денежного обращения меркнет в сравнении с тем, что происходит после октябрьского переворота. Первоначальной установкой большевиков было разбить весь государственный аппарат и создать новый на основе советов рабочих и крестьянских депутатов, но при этом сохранить «аппарат, связанный особенно тесно с банками и синдикатами, аппарат, который выполняет массу работы учетно-регистрационной». По выражению В. И. Ленина, «этого аппарата *разбивать нельзя и не надо*. Его надо вырвать из подчинения капиталистам, от него надо отрезать, отсечь, отрубить капиталистов с их нитями влияния, его надо

³⁹ Дементьев Г. Д. Указ. соч.

⁴⁰ Были официально изъяты из обращения только в 1922 году, к официально напечатанным 38 млрд. руб. следует прибавить многочисленные подделки.

подчинить пролетарским Советам, его надо сделать более широким, более всеобъемлющим, более всенародным»⁴¹.

Уже к декабрю взявшие власть большевики пересмотрели свои намерения. По причине отказа от открытия кредитов посланцам Совнархоза в нарушение установленного порядка, то есть без заключения госконтроля, были уволены без права на пенсию руководители и иные должностные лица Госбанка, Министерства финансов и Государственного казначейства. Хранилища были вскрыты, денежные знаки изъяты и частично перемещены в Совнарком под охрану (недалеко от кабинета Ленина), откуда раздавались им и иными революционными деятелями по отдельным распоряжениям. Через непродолжительное время частные банки были национализированы и в совокупности с Госбанком преобразованы в единый Народный банк. Забастовка части государственных служащих и вооруженный захват частных банков, который последовал за решением об их национализации, нанесли ряд очередных ударов по денежному обращению, торговле и промышленности⁴².

Можно утверждать, что квинтэссенция денежной политики большевиков с ноября 1917 года и до конца Гражданской войны заключалась

⁴¹ Ленин В. И. Удержат ли большевики государственную власть? – по тексту в издании: В.И. Ленин Полное собрание сочинений, изд. 5-ое, т. 34, стр. 287-330. Доступно http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/VLADLEN/VIL_01.HTM; <http://leninism.su/works/73-tom-34/1702-uderzhat-li-bolsheviki-gosuda%01tvennyuyu-vlast.html> (дата обращения – 11.07.2017)

⁴² Российская промышленность, вопреки советскому штампу, как и торговля, весьма успешно и быстро развивались вплоть до 1917 года, её обрабатывающая промышленность была вполне сопоставима, например, с английской. Согласно оценке историка экономики Пауля Байроха дореволюционная Россия была действительно четвертой промышленной державой мира, её доля в мировой промышленности в начале XX века составляла 8–9%. Подробнее см. <http://www.pravoslavie.ru/105134.html> (дата обращения – 17.07.2017). Не существует сопоставимых данных для сравнения национального богатства Российской Империи и Советской России, но в любом случае, даже по искаженным официальным данным ВСНХ СНК, валовая продукция в 1925 году составляла 79% от показателей 1912 года. Выполненный А. Л. Вайнштейном колоссальный аналитический труд дает оценку только учтенного (без природных и человеческих ресурсов) народного богатства в Российской Империи на 1913 год в размере 55,6 млрд. золотых рублей по котировкам этого же года (*Вайнштейн А. Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (статистическое исследование) – М., 1960.*

в самоубийственном стимулировании гиперинфляции, что можно подтвердить следующими цитатами:

М. Ларин (Лурье): галопирующая инфляция, унаследованная от старого режима, - «не зло, а благо для диктатуры пролетариата»: активная государственная эмиссия может быть использована для подрыва экономической автономности и экспроприации буржуазии и ускорения социалистических преобразований⁴³;

Е. А. Преображенский: «печатный станок Наркомфина стал пулеметом, <...> который обстреливал буржуазный строй по тылам его денежной системы, обратив законы денежного обращения буржуазного режима в средство уничтожения этого режима и в источник финансирования революции»⁴⁴;

В. Смирнов: «для нас финансовый и денежный кризис может быть разрешен не путем восстановления финансов и денежного обращения, а ликвидацией и денежной, и финансовой системы путем перехода к социалистической организации производства»⁴⁵.

Денежное обращение этого периода представляло собой очень пеструю картину.

В 1917 году ходили в качестве денег: «царские»; «думки»; «керенки»; денежные суррогаты, эмитированные в октябре и ноябре частными банками. Печать керенок и романовских денег не прекращалась и позже, уже большевиками, лишь падало качество печати. «Большевики продолжали печатать деньги всех образцов <...> старыми клише, с повторной нумерацией и подписью бывшего управляющего Госбанка И. П. Шипова»⁴⁶.

Далее по мере разрастания «денежного голода» в качестве денег использовались любые подходящие бумаги. Например, декретами и

⁴³ *Верещагин С.Г.* Политика налогов в СССР в период с 1917 по 1941 г. // Право и политика. 2007. № 7.

⁴⁴ *Преображенский Е.* Бумажные деньги в эпоху диктатуры пролетариата. М., 1920. С. 4. Дано по *Верещагин С. Г.* Указ. соч.

⁴⁵ *Верещагин С. Г.* Указ. соч.

⁴⁶ *Коняев А.* Бумажное лицо империи – Ярославль, 1907. С. 45 (отсюда взята цитата воспоминаний А. И. Путилова).

циркулярами советской власти была разрешена печать и выпуск в обращение в качестве денег: аннулированных ранее займов и купонов процентных бумаг Государственного дворянского земельного банка и Крестьянского поземельного банка; бывшего общества Взаимного поземельного кредита; Государственного казначейства, в том числе купонов государственных кредитных бумаг, выпущенных в 1906 и после 1908 года; купонов от билетов выигрышных займов 1864 года; купонов от закладных листов банков. С этой же целью были выпущены в обращение в качестве денег облигации «Займа свободы», заказ на печать которых был размещен в Соединенных Штатах еще Временным правительством.

На II Всероссийском съезде совнархозов (декабрь 1918 года) был провозглашён курс на искоренение денег и переход на свободный обмен товарами, но с начала 1919 года, однако, появились и советские расчетные знаки (в народе – «совзнаки»), которые использовались для расчетов с госпредприятиями. Одновременно была введена государственная монополия на драгоценные металлы.

Однако это еще не вся картина. С 1918 года деньги начали печатать уже регионы. Собственные «сепаратные эмиссии» осуществляли советы рабочих и крестьянских депутатов в Самаре, Астрахани, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Ташкенте, Баку. Печатались житомирские карбованцы, боны АО «Унион» в Макеевке, других городах Украины, Белоруссии, Закавказья. В этой связи появился циркуляр от 28 февраля 1918 года за подписью управляющего делами СНК В. Д. Бонч-Бруевича в адрес губисполкомов с требованием выслать образцы денежных знаков, выпущенных после революции. Только в пределах Забайкальского края⁴⁷, например, ходили следующие местные знаки: старые гербовые марки (наклеивали на большие листы с надписью сверху внутри рамки «Читинское отделение госбанка; имеет хождение на территории Забайкальского края»); 50-ти рублевые сибирские

⁴⁷ Включает нынешние Читинский край, Якутию, Бурятию.

кредитные билеты; «четвертованные» керенки; разменные билеты комиссара Тряпицына; кредитные билеты Дальневосточной республики⁴⁸. Для полноты картины можно назвать еще купюры Одесского городского общества управления для Одессы и Николаева, временные кредитные билеты Туркестанского края (туркбоны), эмиссию Бакинской городской управы, кредитные билеты Екатеринбургского отделения народного банка⁴⁹.

В это же время на отколовшихся территориях начиналась эмиссия своей валюты. М. В. Ходяков отмечает группу «армейских» денег, эмиссия которых связана с именами генералов А. С. Вандама, А. П. Родзянко, Н. Н. Юденича (Северо-Запад России), А. И. Деникина, П. Н. Врангеля (Юг России). Сибирское правительство А. В. Колчака в 1918 году наладило выпуск «сибирок»^{50,51}. Использовались также кредитные билеты, напечатанные за рубежом по заказу Временного правительства, которые гасились специально изготовленными печатями. На Севере России правительством Н. В. Чайковского были выпущены т.н. «чайковки». Для эмитированных Архангельским отделением Госбанка «моржовок»⁵² Банком Англии в ответ на право эксплуатации лесных богатств северных областей был установлен обменный курс на фунт стерлингов (в период высадки в Архангельске союзного десанта). На Дальнем Востоке атаманом Семеновым выпускались «воробьи» и «голубки»⁵³, а генералом Хорватом – «хорватки»⁵⁴.

⁴⁸ *Нестеренко Ю. К.* С привкусом партизанской вольницы. Деньги, банки, золото ДВК. 1917-1925 – Чита, 1999. С. 7-10, 32.

⁴⁹ *Ходяков М. В.* Деньги революции и гражданской войны: денежное обращение в России. 1917 – 1920 годы – СПб., 2009. С. 36-39.

⁵⁰ *Ходяков М. В.* Указ. соч. С. 73.

⁵¹ Деньги правительства А. В. Колчака имели ту особенность, что были обеспечены частью золотого запаса Российской империи, доставшегося полковнику В. О. Каппелю при взятии Казани. История странствий этого золота представляет собой отдельную тему.

⁵² По изображению на купюре.

⁵³ То же.

⁵⁴ *Нестеренко Ю. К.* Указ соч. С. 32.

В целом, по разным оценкам, с 1917 до начала 1920 года в обращении находились от пяти до двадцати тысяч разновидностей бумажных денежных знаков⁵⁵.

В итоге всех описанных событий после 1917 года в России распались за непродолжительное время финансовая и денежная система, исчезло единое рублевое пространство, денежный обмен сменился натуральным. Это повлекло за собой не только общий тяжелейший кризис народного хозяйства, но также голод, нищету и массовое, без всякого преувеличения, вымирание населения.

И только насущная необходимость восстановления хозяйства для удержания власти рассеяла иллюзии большевиков, для решения этой задачи «цитат из Маркса и Энгельса не хватало»⁵⁶.

Таблица 1

Денежное обращение до 1917 года

Год	Состояние денежного обращения
1913	отсутствуют ассигнации, не обеспеченные золотом
1914	устойчивое обращение, соблюдается ограничение эмиссии в 300 млн. руб.; всего в обращении 1,5 млрд. руб. Биржевая котировка рубля 1 ф. стерл. – 1,150 руб.
1916	в обращении 6,5 млрд. руб.
1917 (весна-лето)	неограниченная эмиссия, денежная масса увеличилась в 2 раза. Биржевая котировка рубля 100 ф. стерл. – 2 037 руб.

Таблица 2

Денежное обращение после 1917 года

Год	Количество денег в обращении (млн. руб.)	Уровень цен (в разах от 1913 г.):	Иные черты
1 июля 1914	1 630,4		
1 марта 1917	10 044 (выпущено 8,5 млрд.)		упрощение производства денег, отмена ограничений эмиссии
1 ноября 1917	19 550 (выпущено 9,5 млрд.)		масштабная подделка денежных знаков
первая половина 1918	эмиссия около 3 млрд. необеспеченных керенок	102	использование любых подходящих бумаг; сепаратная эмиссия и эмиссия суррогатов; деньги других правительств
январь 1919	61,3 млрд. руб., на 75% "керенки" выпуска после 1917		распад единого рублевого пространства, денежный обмен замещен натуральным
февраль 1919	эмиссия "расчетных знаков РСФСР"		

⁵⁵Ходяков М. В. Указ соч. С. 7.

⁵⁶Соколов Е. Н. Указ соч. С. 46.

май 1919	Нарбанку предписано выпускать денег столько, сколько нужно для хозяйства страны		
1920		9 620	
1922		7 343 000	
1923		648 230 000	

Бюджетный процесс в России после 1917 года

В целом старый порядок управления публичными финансами сразу после февральских событий 1917 года сохранялся, летом была создана комиссия для разработки нового бюджетного закона. Однако, по всей видимости, в силу стремления к изменениям, а также из-за наступившей неопределенности было принято решение перенести начало бюджетного года с 1 января на 1 июля. Этот переходный бюджет советская власть так и не закончила, постфактум 11 июля 1918 года был утвержден бюджет на период январь – июнь 1918 года. Следующие сметы утверждались также по факту исполнения на полгода по сметным правилам, утвержденным 3 июня 1918 года. Эти сметы, как и бюджеты, носили формальный характер и не отражали реальной ситуации.

Картину бюджетного процесса сразу после большевистского переворота хорошо отражает следующий эпизод.

В декабре 1917 года В. Р. Менжинский, фактически руководивший комиссариатом финансов, разослал народным комиссариатам телеграмму с инструкцией для получения денег следующего содержания: «вытребовать» смету неизрасходованных кредитов по своему министерству, узнать, кто подписывает ассигновки и кто получает по ним средства; пригласить этих лиц, «если нужно, с парой солдат»; они подпишут ассигновки и получат деньги⁵⁷. Очевидно, получать деньги нужно было в Государственном казначействе, которое на тот момент не прерывало работу. Выше описан эпизод с требованием открытия кредитов в Госбанке без заключения Госконтроля, после которого хранилища были вскрыты, а большинство высших

⁵⁷Соколов Е. Н. Указ. соч. С. 25.

должностных лиц уволено. После этого бюджетный процесс был сведен к раздаче, без всякой бюджетной росписи, ассигнаций из хранилищ Госбанка, пополняемых за счет непрерывной печати керенок, а также за счет любых иных подходящих бумаг из запасов Государственного казначейства.

Таким своеобразным образом первоначально осуществлялось исполнение бюджета советской властью. Составлением бюджета следующего 1918 года, разумеется, на тот момент никто не занимался, а сам бюджетный процесс «по обстоятельствам времени» был фактически свернут. В силу этого сложно привести цифры доходов и расходов первых бюджетов после 1917 года. Эти бюджеты составлялись уже после завершения финансового года и были дробными (квартальными или полугодовыми).

Органом власти, который имел реальные полномочия по осуществлению всех публичных функций, являлись местные советы. Некоторые попытки Наркомфина правильным образом регулировать бюджетный процесс на местах наталкивались на отсутствие у него властных полномочий⁵⁸, и, в конечном итоге, все происходило по воле местных советов.

Первые месяцы 1918 года экспроприированные предприятия получали средства от кредитов Народного банка, от ассигновок СНК, от реализации продукции на рынке и даже из казначейства, то есть отовсюду и без плана.

Декрет 2 мая 1918 «О соблюдении единства кассы» обязывал советские учреждения держать денежные средства в Наркомбанке или в отделениях казначейства, а платежи между государственными предприятиями осуществлять безналичным образом, по ассигновкам и чекам. Декретом от 17 мая 1918 года «О выдаче авансов национализированным и секвестрированным предприятиям» было предписано выдавать средства из сумм казначейства по распоряжениям ВСНХ, которые формировались на основании заявок местных центров управления промышленностью.

⁵⁸ Старые финучреждения (отделения Госбанка, казенные палаты, местные казначейства) на местах еще сохранялись до весны 1918 года и подчинялись НКФ. Советы, если и находились под влиянием какого-то центрального органа власти, то таким органом был НКВД. Подробнее см. *Соколов Е.Н. Указ соч. С. 31-42, 60.*

Однако эти меры в условиях местного сепаратизма и двоевластия в финансовой сфере мало что дали. Кроме того, непрерывный рост расходов и стремительное падение доходов бюджета в любом случае лишали смысла все мероприятия по организации финансового хозяйства.

Плачевное состояние государственного хозяйства заставило обратиться к специалистам дореволюционной России, при участии которых был разработан план т.н. новой экономической политики, который представлял собой возврат к прежней финансовой политике при сохранении государственной собственности на средства производства. Налоговая система России этого времени во многом походила на дореволюционную (см. таблицу 5).

Расходы и источники их покрытия

Рост государственных расходов в России отмечается только после февраля 1917 года. Начало войны не поколебало в целом благополучного состояния государственных финансов, а небольшой дефицит, который появился в 1916 году, связан не с ростом военных расходов, а с реализацией давно запланированной реформы по введению прогрессивного подоходного налога, которой должен был заменить доходы от винных откупов⁵⁹. Эта мера, как и ожидалось, была чувствительной для бюджета⁶⁰.

Популистские меры, принятые сначала правительством по настоянию Государственной Думы, а после февраля 1917 года – уже Временным правительством, сразу радикально нарушили баланс доходов и расходов бюджета. В частности, помимо расходов, связанных с ведением войны, к военным расходам были отнесены пайки солдатским семьям (сначала 5, затем

⁵⁹ Доходы от винных откупов представляли собой один из основных источников государственных доходов того времени. Другим крупным источником являлись таможенные сборы, некоторые доходы поступали от государственных имуществ и государственных регалий

⁶⁰ Цифры говорят о том, что, несмотря на мнение о введении с 1914 года «сухого закона» до окончания военных действий, государственная роспись до 1915 года еще планировалась с учетом «пьяных доходов».

8 млрд. руб.)⁶¹, расходы на помощь беженцам (736 млн. рублей) и расходы на удовлетворение требований бастующих служащих Министерства путей сообщения (Таблица 3). При этом было понятно, что большая часть солдат находилась не в окопах, а на улицах обеих столиц, шантажируя правительство. Таким же шантажом занимались железнодорожные служащие и другие профессиональные группы граждан. В итоге к середине 1917 года дефицит бюджета составил уже 13 млрд. рублей⁶². Кроме повышения солдатских пайков, обсуждалось предложение о возложении на бюджет расходов по аренде квартир по 4 кв. сажени на каждую солдатскую семью с отоплением и освещением (таких семей было 3-4 млн.). Разумеется, речь шла в основном о столичных квартирах. Одновременно, как уже упомянуто, «ничем не сдерживаемые траты <...> сопровождались выпуском в совершенно исключительных количествах кредитных денежных знаков»⁶³. При этом денежные знаки, ввиду общего расстройств торгового оборота, осаждались в домашних хозяйствах как запас «на черный день».

Таким образом, с начала 1917 года отмечается колоссальный и ничем не обоснованный рост расходов.

В литературе можно встретить данные о том, что общая задолженность России в млн. руб. (по информации из советских архивов) составляла:

- 1 января 1914 года – 8 824,5;
- 1 января 1915 года – 10 488,5;
- 1 января 1916 года – 18 876,5;
- 1 января 1917 года – 33 580,8;
- 1 июля 1917 года – 43 960;
- 1 января 1918 года – 54 900.

Рассмотрим подробнее положение с доходами.

⁶¹Большая часть этих солдат находилась не в окопах, а на улицах обеих столиц, шантажируя правительство.

⁶²Дементьев Г. Д. Указ. соч. С. 33.

⁶³Дементьев Г. Д. Указ. соч. С. 35, 40.

Как указано выше, введенный накануне 1917 года прогрессивный подоходный налог так и не успел принести доходов, винные откупы в то время уже были отменены. Значительно сократились из-за войны и постоянных забастовок доходы от казенных железных дорог, а также таможенные доходы. В то же время, по свидетельству Г. Д. Дементьева, в первые семь месяцев 1917 года увеличились на 461 млн. руб. доходы от промысловых налогов⁶⁴. Эта сумма, исходя из объемов эмиссии и размера инфляции, покрывала не более чем недельные расходы Временного правительства.

Публичные доходы в период с начала 1917 года, прежде всего, характеризуются появлением новых, *революционных способов* их извлечения.

Первый из них – это *неограниченная эмиссия* бумажных денежных знаков, описание которой приведено выше. Такой способ добывания доходов начал применяться сразу после февральских событий и уже не прекращался. В то же время по мере роста инфляции и развала народного и государственного хозяйства печатный станок как источник доходов быстро терял свою эффективность. Как отмечает Е. Владимирович, летом 1917 года требовалось печатать 60 млн. руб. в день, но технических возможностей Экспедиции заготовления государственных бумаг хватало только на 30 млн.⁶⁵.

Экспроприация предприятий (другой революционный способ извлечения доходов) после захвата власти большевиками какого-то заметного дохода не дала из-за остановки производства и роста инфляции. Еще до октябрьских событий 1917 года угроза конфискации предприятий вызвала массовый отток капиталов за рубеж и прекращение создания новых производств.

Вместе с экспроприацией был применен другой революционный способ пополнения казны – *чрезвычайный налог*, первоначально введенный Декретом СНК 24 ноября (по старому стилю) 1917 г. "О взимании прямых налогов",

⁶⁴ Дементьев Г. Д. Указ. соч. С. 26.

⁶⁵ Владимирович Е. Три краха: финансы, промышленность, государственность – Одесса, 1917. С. 7.

установивший налог на прирост прибылей с торговых и промышленных предприятий и доходов от личных промыслов. Декретом предусматривались санкции за просрочку платежей или уклонение от уплаты – "вплоть до расстрела" – и единый срок для уплаты всех ранее введенных налогов⁶⁶.

Далее декретом СНК от 14 августа 1918 г. был введен единовременный сбор на обеспечение семей красноармейцев, который взимался с владельцев частных торговых предприятий, имеющих наемных работников. Постановлением ВЦИК и СНК от 28 октября 1918 г. был введен единовременный чрезвычайный десятимиллиардный революционный налог для нужд Красной Армии. Эта сумма была распределена (разверстана) между губерниями, а сам налог носил дискриминационный характер, так как взимался только с лиц, принадлежащих к имущим группам городского и сельского населения, потому что «богатства эти необходимо немедленно и целиком взять у паразитических и контрреволюционных элементов населения и обратить их на неотложные нужды революционного строительства и борьбы».

Декретом ВЦИК от 30 октября 1918 г. "Об обложении сельских хозяев натуральным налогом" был введен *натуральный налог*, который строился по аналогии с еще действующим в то время подоходным налогом (взимался с излишков продуктов сверх потребности хозяйств и по прогрессивной системе в зависимости от количества десятин посева, численности скота в хозяйстве и с учетом количества едоков).

Декретом СНК от 11 января 1919 г. была введена общегосударственная *продовольственная разверстка*, которая вытекала из хлебной монополии советской власти. План сбора зерна был разверстан по губерниям. Теперь изымались уже не излишки, а зачастую все, что имелось, даже посевные запасы. Позже декретом Совета труда и обороны от 19 ноября 1919 г были введены и натуральные повинности – дровяная, трудовая, гужевая.

⁶⁶В связи с национализацией земель были отменены поземельный налог, земские и мирские сборы.

При отсутствии государственного аппарата все властные функции, в том числе сбор доходов, осуществлялись местными советами, в силу чего чрезвычайный и продовольственный налоги и, тем более, продразверстка «... быстро превратились в произвол местных советов, напоминающий бандитское обложение данью. Промышленникам, предпринимателям в кратчайшие сроки предлагалось выплатить весьма значительные (в несколько миллионов) суммы под угрозой конфискации и ареста. Под такое обложение попадали и крестьяне, горожане, даже служащие»⁶⁷.

В целом экспроприация никаким образом не напоминали правомерную процедуру национализации⁶⁸, а продналог, продразверстка и изъятие церковных ценностей под предлогом помощи голодающим⁶⁹ – чрезвычайный налог. И то и другое гораздо более походило на грабеж. В итоге еще в 1917 году вполне зажиточное и самодостаточное сельское население России уже в 1918 году было ввергнуто в нищету, а сельскохозяйственное производство упало в несколько раз, что вызвало острейший дефицит продовольствия и голод.

Попыткой нормализации положения был возврат от продразверстки к натуральному налогу (постановление ВЦИК от 21 марта 1921 г. "О замене продовольственной и сырьевой разверстки"). Далее целым рядом декретов СНК были введены натуральные налоги на: хлеб; картофель и масленичные семена; молочные продукты; с птицеводства; на шерсть; на табак; на продукты огородничества и бахчеводства; на продукты пчеловодства (мед и воск); на мясо; на льняное и пеньковое волокно; на кожевенное сырье; на пушнину.

⁶⁷Соколов Е. Н. Указ соч. С. 31.

⁶⁸Подробнее см. *Козырин А. Н.* Приватизация и национализация / Казна и бюджет - М., 2014. С. 92-98.

⁶⁹Фактически изъятые церковные ценности были частично расхищены, частично направлены на закупки импортных товаров (расходы ГПУ и Коминтерна). В это же время (в период голода) осуществлялся экспорт зерна за границу, дорогостоящие покупки недвижимости для торговых представительств советской республики в европейских странах. Подробнее см. *Комягин Д. Л.* К вопросу о социальных расходах бюджета // Реформы и право. 2016. № 4. С. 10-25.

Налоги уплачивались по сложной прогрессивной шкале с установлением эквивалента замены одного вида сельскохозяйственной продукции другим.

Затем в 1922-23 годах громоздкая система натуральных налогов была заменена единым сельскохозяйственным налогом, который исчислялся по эквиваленту к основной весовой мере исчисления налога – пуду ржи и пшеницы (декрет ВЦИК и СНК от 10 мая 1923 г).

Таким образом, после окончания 1917 года произошел откат к натуральному налогообложению (вслед за натуральным обращением товаров). Это произошло вполне осознанно, так как непосредственно в Конституции РСФСР 1918 г. была поставлена такая цель финансовой политики, как «экспроприации буржуазии и подготовка условий для всеобщего равенства в области производства и распределения богатств, <...> не останавливаясь перед вторжением в право частной собственности».

Однако описание источников публичных доходов революционного периода этим не может быть завершено, из картины выпадает очень важная деталь.

Дело в том, что экспроприация, продразверстка, чрезвычайные и натуральные налоги и даже мероприятия новой экономической политики в связи с обнищанием населения не были достаточными для развития государства. Все перечисленные источники в действительности не давали большого эффекта. Следуя своей зловещей логике, революционный гений рассудил: раз нельзя взять необходимое имущество с человека, то можно использовать самого человека. И тогда (начиная с 1923 года) был применен новый революционный способ извлечения доходов – *рабский труд* (до этого арестованных просто уничтожали, а с этого момента – доводили до смерти через принудительные работы, например, на лесозаготовках или прокладке дорог)⁷⁰.

⁷⁰ Известно о существовании разнарядок ГПУ на специалистов, которых в случае нужды не нанимали, а попросту арестовывали под тем или иным предлогом.

Иллюстрацией здесь может послужить фрагмент из известной книги Николая Киселёва (Громова) «С.Л.О.Н. Соловецкий лес особого назначения»:

«Этот 16-ти летний Фадеев работал <...> на командировке 51-го километра строящегося тракта военного значения (от ст. Лоха, Мурманской жел. дороги до ст. Кестеньга, что в пограничной русско-финской полосе). Таких, как Фадеев, на этой командировке в июне 1930 г. работало 59 человек, а всего на командировке в это время было 579 заключенных.

Я спросил мальчика, за что он попал в СЛОН. «Не знаю, гражданин-начальник», ответил Фадеев со слезами на глазах: «у моего папы была переплетная мастерская; в ней работали папа, мама, два рабочих и я. Финотдел наложил на папу большой налог. Заплатить его он не мог. За это ОГПУ арестовало его. Потом в ОГПУ вызвали маму и стали ее допрашивать куда мы дели заработанные деньги. Мама сказала, что мастерская у нас маленькая, работало в ней только 5 человек, и что мы зарабатывали только на жизнь, а таких денег, как требует финотдел, у нас с роду не было. Сперва маму не арестовали, но потом, когда из Москвы пришла бумага о папиной ссылке на 5 лет в Соловки, арестовали и маму, и тоже сослали в СЛОН на три года. Где папа и мама здесь работают, я не знаю. Когда папу и маму повезли в Соловки, к нам домой пришли 2 человека в фуражках ОГПУ и с кубиками на петлицах и два человека из финотдела. Они опечатали нашу квартиру и мастерскую, а мне велели идти к знакомым. Сперва жил у тети, но ее тоже скоро арестовали за торговлю на базаре мануфактурой и сослали на три года в Соловки. Тогда я поехал к бабушке — она жила в другом городе. На узловой станций я стал просить у людей на хлеб; ко мне подошел агент железнодорожного ГПУ и арестовал меня. Две недели я просидел в тюрьме, а потом меня отправили в Соловки. На сколько лет не знаю. Гражданин-начальник, может быть вы скажете, какой у меня срок, и за что я сослан в Слон?» Разыскав его формуляр, я сказал ему, что он осужден Особым Совещанием при Коллегии ОГПУ на два

года, как социально-опасный элемент. — А что это такое, социально-опасный элемент?... — спросил он»⁷¹.

Начало экономики ГУЛАГА было положено именно на Соловках с продажи за рубеж и за золото карельского леса, но цифры полученных доходов так и не получили огласки, сами доходы не вышли за пределы ОГПУ. Эти кровавые доходы, надо полагать, в немалой части были присвоены высшими чинами этого ведомства. Парадоксом выглядит тот факт, что основанная на рабском труде заключенных система ГУЛАГа действовала по сформулированному одним из её создателей Н. А. Френкелем принципу хозрасчета! Ему же принадлежит фраза: «Получить от заключенного максимум пользы в первые три месяца его работы, дальнейшее не важно».

Таблица 3

Состояние государственных финансов России около 1917 года
(1913-1917 по данным Г.Д. Дементьева)

Год	Доходы и займы (млн. руб.)	Расходы и дефицит
1913	обыкновенные – 3 417, 3 чрезвычайные – 13, 8	обыкновенные – 3 094, 2 чрезвычайные – 288, 7
1914	сокращение на 674 (отказ от винных доходов и введение прогрессивного подоходного налога)	
1915	обыкновенные – 2 827, 7 чрезвычайные – 196, 4 займы – 8 142, 6	обыкновенные – 2 642, 7 чрезвычайные – 193,9 чрезвычайные военные – 8,818
1916	Обыкновенные, чрезвычайные доходы, займы – 17 750	обыкновенные и чрезвычайные расходы – 17 724 проценты по займам – 376 появление дефицита –702 млн. руб.
1917		ожидаемый дефицит – 13 млрд. руб. (обеспечения пайка солдатским семьям – 8 млрд. руб., беженцам – 736 млн. руб., выплат по министерству путей сообщения – 700 млн. руб., жалование солдатам и матросам – 500 млн. руб., расходы на вооружение, дефицит прошлого года).
январь - июнь 1918	2 730 Госзаймы аннулированы	29 074
январь - июнь 1919	20 349	50 702

Таблица 4

Некоторые черты публичных доходов после 1917 года

⁷¹Киселев-Громов Н. И. С.Л.О.Н. Соловецкий лес особого назначения – 2009, 2015 (доступно http://www.e-reading.club/bookreader.php/129424/Kiselev-Gromov_-_S.L.O.N._Soloveckiii_les_osobogo_naznacheniya.html).

Год	Черты
1917 - 1920	Чрезвычайные налоги (налог на помощь голодающим, военный налог с населения, налог на восстановление народного хозяйства)
1917- 1918	Экспроприация промышленности
1918-1924	Натуральная форма взимания
1918-1925	Наличие разнообразных сборов, установленных местными советами
1922	Появление налогового плана
1922-1924	Слияние в едином сельскохозяйственном налоге единого натурналога, трудгужналога, общегражданского и местного налогов
1923	Использование принудительного труда
1924	Сельхозналог взимается только в денежной форме; все валютные доходы, производимые в золоте (в металле) и в иностранной валюте, подлежали внесению в бюджет, введение подоходно-поимущественного налога
1925	Твердые годовые планы на три год
1930	Налоговая реформа (уменьшение и упрощение системы налогов с сокращением частного сектора)

Таблица 5

Классификация доходов СССР до 1930 г.

Отдел	Виды доходов
1. Прямые налоги	Единый сельскохозяйственный налог Штрафы и пени Патентный Уравнительный сбор Взыскания и пени Подоходный налог (общий) Подоходный налог с государственных и кооперативных предприятий и смешанных обществ и пени по этому налогу Единовременный налог Наследственные пошлины, взыскания и пени по ним Водный налог в Туркестане перечислялся в бюджеты союзных республик
2. Косвенные налоги	Акциз и патентный сбор с вин: с виноградных и плодово-ягодных и изюмных вин, со складов и заведений, производящих их продажу Акциз со спирта и изделий из него, в т.ч. акциз с водки и коньяка Акциз и патентный сбор с пива и др. напитков, с заводских подвалов, складов и заведений, производящих продажу пива Акциз с дрожжей Акциз с сахара (свекловичного и крахмального) Акцизы с чая и кофе Акциз со спичек Акциз с табачных изделий, папиросных гильз и бумаги Акциз с соли Акцизы с нефтепродуктов; со свечей; с изделий текстильной промышленности; с резиновых галош Взыскания и штрафы по всем акцизам Пошлины с привозных товаров Пошлины с вывозных товаров Таможенно-канцелярский сбор и сбор за хранение на складах таможен Штрафы за нарушения таможенных постановлений
3. Пошлины	Гербовый сбор Судебные пошлины и сборы с бумаг, по делам в судах Нотариальные сборы за совершение нотариальных действий Сборы за действия, совершаемые судебными исполнителями Канцелярские сборы (от продажи канцелярских марок для оплаты выдаваемых госучреждениями справок, удостоверений и копий) Консульские сборы за совершение консульских действий Маячный и лоцманский сбор взимался за проводку лоцманских судов Санитарный сбор с судов Разведочные сборы

	<p>Сбор за инспектирование и анализ зерна Пробирные сборы Сбор за выдачу и визирование заграничных паспортов Лицензионные сборы на право ввоза и вывоза товаров за границу За регистрацию товарных знаков За регистрацию фабричных рисунков и моделей За патенты на изобретения За регистрацию обществ, товариществ и др. учреждений и предприятий Цензурный сбор исчислялся за рассмотрение литературных, драматических и иных произведений Сборы со счетов гостиниц, ресторанов и т.п. предприятий Сборы за право охоты Сборы за производство горных отводов Прочие сборы Доходы от почты и телеграфа Доходы от железных дорог Монетный доход Доходы от операций золотосплавочных лабораторий – за производство анализов и за очистку частноприносительского золота</p>
4. Государственные регалии	<p>Портовые сборы. Корабельный, попутный, тоннажный, буксирный, ледакольный и причальный За хранение грузов в складочных помещениях торговых портов За пользование оборудованием и за оказание услуг судам предоставлением приспособлений – кранов, сходен, брезентов и др. Прибыли от государственного страхования – отчисление от прибылей госстраха за каждый операционный год Прибыли от государственных предприятий, транспорта и связи, переведенных на хозяйственный расчет Конфискованные имущества и капиталы Платежи за концессии, кроме отнесенных к чрезвычайным ресурсам Рентный доход с городских земель</p>
5. Доходы от госимущества	<p>От продажи леса на корню (попенная плата) От побочных пользований: пастьба скота, сенокошение, сбор орехов, мха, рыбная ловля, добыча в лесничествах песку, торфа, глины, камня Взыскания за нарушения Лесного кодекса Пени за просрочку платежей за отпущенную древесину Подесятинная плата с горнопромышленных предприятий Долевое отчисление взималось с продукции промышленных предприятий, разрабатывающих недра на правах первооткрывателей Арендная плата с предприятий, разрабатывающих ранее открытые недра Взыскания и пени с арендаторов за просрочку платежей От сдачи в аренду совхозов общегосударственного значения От сдачи в аренду земельных имуществ От сдачи в аренду торфяных болот От рыбопромысловых и зверобойных угодий Плата за аренду и субаренду учреждениями жилых помещений, содержащихся за счет государственного бюджета и от сдачи в аренду складочных и торговых помещений в национализированных домах Взыскания и штрафы за нарушение правил эксплуатации госимущества Пеня с арендаторов</p>
6. Доходы от государственного сельского хозяйства и скотоводства	<p>Прибыли Госсельсиндиката, Сельтреста и др. предприятий</p>
7. Доходы от государственной промышленности, торговли и банков	<p>От мастерских и работ в местах лишения свободы. Отчисления от заработка заключенных в местах лишения свободы От продажи изданий, издаваемых на средства госбюджета От прочих предприятий, состоящих на госбюджете Отчисления от прибылей государственных промышленных предприятий, действующих на коммерческом расчете Прибыли, поступающие в казну от торговых предприятий Поступления начислений на уставные капиталы, переданные государством</p>

	Пени Доходы от внешней торговли Коммерческая прибыль Государственного Банка Отчисления прибылей других банков Отчисления от прибылей смешанных обществ и товариществ
8. Возмещение госрасходов	Возврат ссуд и долгов; поступление процентов по выданным ссудам и т.п.; суммы, внесенные на восстановление кредитов после заключения смет или без указания сметных подразделений, по которым кредиты подлежат восстановлению.
9. Доходы разного рода	Взыскания и штрафы, не предусмотренные другими параграфами От продажи негодного и ненужного имущества Поступления по ревизионным начетам Случайные поступления Чрезвычайные ресурсы – платежи по концессиям и арендные платы, отнесенные особыми постановлениями к чрезвычайным ресурсам

О популяторах. Заключение.

Отдав дань поиску причин революции, отойдем от теоретических конструкций и попробуем обобщить реальные события. Можно увидеть, что большинству революционных событий предшествует недовольство государственной политикой, деятельностью правительства, косностью и злоупотреблениями чиновников и неповоротливостью государственного аппарата. По итогам «революционного погрома» критиковать уже нечего ввиду *полного разрушения всего того, что намеревались улучшить*.

Уместно вспомнить слова историка о состоянии Франции после 9 термидора (27 июля) и ареста М. Робеспьера: «было разрушено все, чем обыкновенно поддерживается гражданское общество, <...> широкая кровавая полоса прошла через тысячи семейств и разрушила благосостояние миллионов. В нем (*обществе – Д. К.*) несколько лет не было податной системы, ни исполнения гражданских обязанностей, ни администрации, ни правосудия, ни труда, ни торговых и иных отношений. Словом, все в нем погибло. <...> Куда же делись идеи 1789 года?»⁷².

Вслед за революцией следуют: кровопролитие (гражданская война), разорение народного и государственного хозяйства, голод, сепаратизм и угроза распада государства. Далее почти неизбежным этапом является если не физическое устранение, то изгнание или маргинализация самих зачинщиков

⁷²Гейссер Людвиг Указ. соч. С. 408.

смуты и, как часто мы видим из истории, приход к власти авторитарного лидера, который берет на себя диктаторские полномочия, тем самым сохраняя государство от распада⁷³.

Что остается не тронутым в ходе революции? По мнению Константина Николаевича Леонтьева, *культура* переживает существование государства⁷⁴. Образное наименование известного цикла телевизионных передач и книг об истории искусства Паолы Дмитриевны Волковой «Мост через бездну» говорит само за себя⁷⁵. Автор, однако, вновь соглашается с этим лишь отчасти. Дело в том, что, если культуру понимать шире, чем просто совокупность предметов искусства, становится понятным, что в следующей за революцией смуте и гражданской войне может потеряться связь и культурная память поколений⁷⁶.

Таким образом, революция представляет собой подлинную трагедию, потрясение основ цивилизации. Одним из *последствий* (но не причиной!) революции является всеобщий развал хозяйства.

Самой очевидной причиной этой трагедии, по мнению автора, является захват власти, на волне всеобщего нездорового психического возбуждения деструктивными политическими силами, которых принято именовать *популяторами, популярами или демагогами*⁷⁷. Сущность намерений популяторов можно описать словами Ивана Александровича Ильина:

⁷³ Октавиан Август, Наполеон Бонапарт, Иосиф Виссарионович Сталин.

⁷⁴ Указ. соч. С. 127-128.

⁷⁵ Волкова П. Мост через бездну – М., 2015.

⁷⁶ Приходит на ум газетный пример из быта довоенной Сирии: путешественники-россияне, пересекая страну автостопом, присели отдохнуть от жары в тени дерева. Неожиданно к ним подошла маленькая девочка с кувшином прохладной воды и предложила напиться. Для этой девочки такое поведение было естественным – увидев страдающих от жары путников (пусть иноверцев и иноплеменников), она сделала то, что делали поколения её отцов и дедов. Может ли такая высокая культура сохраниться в условиях революционного хаоса и братоубийства?

⁷⁷ Противостоит лозунгам популяторов, заманивающих толпу обещанием немедленной свободы и процветания, позиция «постепеновцев», сторонников эволюционного естественного развития народного и государственного хозяйства. К числу постепеновцев можно отнести, например, Д. И. Менделеева, уже упомянутого выше М. Т. Лорис-Меликова

«Демагог <...> не просвещает тех, кому говорит, а запутывает, отводит глаза и наводит на ложный след. Он обращается не к разуму народа и не к доброй воле его, а к темному чувству и корыстной страсти. Лишенный чувства ответственности, он не выясняет истинное положение дел и не объясняет его, а искажает так, как это ему нужно. Он не доказывает, а прельщает или пугает; он старается разбудить в душах чувство подозрения, обострить недоверие, вызвать непримиримую жадность и ненависть. <...> Демагог старается говорить народу то самое, чего народу хочется, но только для того, чтобы преклонить народное мнение в свою сторону. <...> Демагог ищет деспотической власти, но делает вид, будто ищет народную волю»⁷⁸.

Иначе говоря, целью популяторов является захват власти, методы их максимально циничны и жестоки, но свои намерения они скрывают за обещаниями, которые выглядят с точки зрения специалистов по народному и государственному хозяйству фантастическими и утопичными, но совпадают со стремлениями массы избирателей, которые находятся в неуравновешенном состоянии. В любом случае свои обещания популяторы исполнять не собираются⁷⁹.

⁷⁸Ильин И. А. Демагогия и провокация – М., 1917 г. С. 7-9. Нельзя не заметить, что даже Иван Александрович Ильин первоначально присоединился к тем, кто праздновал свержение самодержавия.

⁷⁹ В качестве иллюстрации – выдержки из предвыборной программы Михаила Прохорова (некоторые пункты, касающиеся государственного хозяйства): «Ликвидировать все федеральные целевые программы и перенести расходы на них в текущие расходы бюджета. <...> Производить выплату гражданину работодателем всей суммы его заработной платы (включая ту её часть, которая сейчас удерживается предприятием для уплаты налогов и страховых сборов), чтобы гражданин самостоятельно выстраивал налоговые отношения с государством. <...> Гарантировать ученым и исследователям право собственности на результаты их научной деятельности даже в случае, если она финансировалась за счет бюджетных средств, и возможность использовать её в коммерческих целях. <...> Обеспечивать рациональное использование военного бюджета; при формировании военного бюджета взять за базовый принцип, что расходы на ВПК в целом не должны превышать объем расходов на государственное здравоохранение; строго контролировать целевое использование средств (включая обеспечение защитникам Отечества возможности освоения гражданской профессии и приоритетное трудоустройство по ней, предоставление кредитов для начала собственного бизнеса)».

Библиография.

1. Баранов А. Г. Денежное обращение и эмиссия бумажных денежных знаков на Северном Кавказе в 197 – 1920 годах – М. 2004
2. Бугров А. В. Государственный банк: 1860-1917 – М. 2012
3. Вайнштейн А. Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (статистическое исследование) – М., 19604.
4. Верещагин С.Г. Политика налогов в СССР в период с 1917 по 1941 г. // Право и политика. 2007. № 7
5. Владимирович Е. Три краха: финансы, промышленность, государственность – Одесса, 1917.
6. Дементьев Г. Д. Государственные доходы и расходы России и положение Государственного казначейства за время войны с Германием и Австро-Венгрией до конца 1917 года – Петроград., 1917
7. Гейссер Людвиг История Французской революции 1789 – 1799. – М., 2014 (репринт 1870 г.)
8. Готье Ю. В. Смутное время. Очерк истории революционных движений начала XVII столетия – М., 2010.
9. Козырин А. Н. Приватизация и национализация / Казна и бюджет - М., 2014. С. 92-98.
10. Коняев А. Бумажное лицо империи – Ярославль, 1907.
11. Леонтьев К. Н. Византизм и славянство / Храм и церковь – М., 2003
12. Минье Ф. История французской революции с 1789 по 1814 гг. – М., 2006.
13. Нестеренко Ю. К. С привкусом партизанской вольницы. Деньги, банки, золото ДВК. 1917-1925 – Чита, 1999
14. Рабин П. Деньги СССР – М., 2015
15. Ростовцев М. И. Рождение Римской империи (издание 3-е) – М., 2014
16. Соколов Е. Н. Финансовая политика советского государства (октябрь 1917 – март 1921 гг.) – М., 2016
17. Пайпс Ричард Русская революция. Книги 1, 2 – М., 2005

18. Ходяков М. В. Деньги революции и гражданской войны: денежное обращение в России 1917 – 1920 гг. – СПб., 2009
19. Финансы СССР за XXX лет – М. 1947
20. Финансовая политика и денежное обращение в Сибири 1917 -1920: документы исторического архива Омской области – Омск, 2014

Ключевые слова

революция, государственное хозяйство, кризис народного хозяйства, денежный кризис, денежное обращение, государственные расходы и доходы, популяторы

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу последствий революционных событий 1917 года в России для государственных финансов и в целом для народного хозяйства. Показаны масштабы наступившего всестороннего кризиса, описано и проанализировано состояние денежного обращения, бюджетного процесса, публичных расходов и доходов до и после 1917 года. Затронут вопрос о причинах революции, особенное внимание уделено вопросу о «революционных» способах покрытия публичных расходов, полный перечень и описание которых приведены в статье впервые.