

**Опубликовано:** Барандова Т.Л. Анализ визуальной коммуникации Уполномоченных по правам человека в регионах России // Публичная политика. 2017. № 2. С. 52 – 68.

Барандова Татьяна Леонидовна  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», Санкт-Петербург,  
Департамент прикладной политологии;  
[tbarandova@yandex.ru](mailto:tbarandova@yandex.ru)

## **АНАЛИЗ ВИЗУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕГИОНАХ РОССИИ<sup>1</sup>**

**Аннотация:** Несмотря на закрепление в Конституции прав человека и демократической гражданственности как основ постсоветского социального государства, визуальные проявления коммуникации государственных правозащитных институтов и их организационная культура остаются инерционными. Соционормативная система регуляции в обществе допускает нарушения прав, связанных и с биологическими основаниями (раса, возраст, пол, здоровье), и характеристиками социального положения (этничность, национальность, пребывание мигрантом, нахождение в пенитенциарной системе, в медицинских и закрытых учреждениях, принадлежность к меньшинствам и группам риска) на фоне отсутствия специализированных антидискриминационных механизмов, даже не смотря на создание в дизайне органов управления государственных правозащитных учреждений и их деятельность по правовому просвещению населения. И в социальном, и в теоретическом аспектах, важную роль играют визуально-символические практики коммуникации этих агентов в регионах страны, определяя роль уполномоченных в социокультурном контексте российского общества.

---

<sup>1</sup> Статья написана на основании диссертации автора на получение степени кандидата социологических наук и была представлена в качестве стендового доклада на Российском социологическом конгрессе в г.Екатеринбурге в октябре 2016 года.

Неотъемлемыми составляющими и ориентирами для развития правовой культуры современного цивилизованного общества выступают международные программы ООН в сфере гражданского образования и обучения правам человека с расширением доступа населения к информации, включая Интернет. Российская Федерация присоединилась к основным международным документам, приняла обязательства по достижению социальной справедливости, развитию социальной сплочённости, преодолению неравенств, поддержке и инклюзии уязвимых групп населения.

Гражданская правозащитная культура требует целенаправленной деятельности общественных и государственных институтов, к которым относится Омбудсмен и российский аналог – Уполномоченный по правам человека в регионах (далее – УПЧ и/или РУПЧ). Его функции по защите прав, реабилитации пострадавших и инклюзии уязвимых групп населения, включают полномочия для работы по развитию правового сознания, формированию гражданской позиции социальных групп, улучшая их положение и способствуя социальной интеграции. Однако недостаточный уровень гражданской культуры и практик недискриминационного характера в деятельности самой организации может воздействовать негативно. Социокультурные техники, включающие использование визуальных форм коммуникации и символического дискурса, как и сами государственные правозащитные структуры, являются инновационными в коммуникационной культуре российского общества и практиках агентов социальной политики. Тем не менее, современные процессы социализации проходят при влиянии масс-медиа, переполненных визуальными знаками, активно воздействующими на формирование ценностей. Очевидна своевременность задачи изучения их визуальных социальных коммуникаций и гражданских правозащитных практик, расширения инструментария аналитической рефлексии для повышения квалификации их сотрудников, внедрения новых (современных) социокультурных технологий работы с населением.

**Цель статьи:** на основе проведенного исследования выявить характер правозащитных практик в визуальном дискурсе российских региональных Уполномоченных по правам человека. Исходная гипотеза заключалась в том, что социально-культурные и визуальные дискурсивные практики РУПЧ зависят от комплекса факторов, включающих уровень их профессиональной культуры, кадрового обеспечения организации, социокультурных особенностей региона, вовлеченности структур

гражданского общества, профессиональной биографии и стратифицирующих показателей уполномоченных: возраст, пол, образование, опыт общественной работы.

**Эмпирическую базу** составили результаты лонгитюдного авторского наблюдения развития становления РУПЧ, а также выполненного анализа элементов визуальных коммуникаций в качественно-количественном подходе с использованием смешанных методик критических дискурсивных исследований с пошаговым анализом данных, собранных с выделением показателей (предикторов и кодов) для последующего сбора и обработки материалов, проведенных посредством сплошного (скринингового) обзора веб-сайтов РУПЧ. Для интерпретации разработана авторская модель с использованием дескриптивных методов анализа выявленных элементов визуального материала в коммуникациях. Методологически исследование осуществлялось по следующим направлениям:

1) методом структурного контент-анализа изучены тексты Ежегодных докладов за 2007 год (N = 42, 2009), определившие фокус дальнейшего поиска для кодирования, а методом качественного анализа содержания изучены Специальные доклады по правовому просвещению за 2005 – 2013 годы (N = 3, 2013) и печатные материалы (N = 8, 2013), выявлены практики для уточнения инструментария;

2) проведен сплошной (скрининговый) обзор контента веб-сайтов на сентябрь 2015 года (N = 63, 2015), скомпонованы выборки для гендерного анализа (N = 82) и «коллективного портрета» (N = 63), а также по наличию визуальных социальных коммуникаций;

3) методом статистического распределения данных проведена их группировка по тематическим кластерам, и с помощью различных методик в зависимости от характера и типа материала, произведено их изучение, дескриптивное изложение и интерпретация:

а) Социокультурный анализ использования официальной символики в оформлении сайтов (N=63, 2015) в логике критических исследований репрезентации ценностей, идентификации, позиционирования;

б) Персональная презентация на фотопортретах (N = 57, 2015) проанализирована с помощью структурно-семиотического подхода;

в) Визуальные репрезентации социальных проблем и нарушений прав человека исследованы на основе статических визуальных текстов в оформлении материалов (N = 27, 2015) с применением структурной матрицы социокультурного фокусированного тематического анализа репрезентаций, выявлены уязвимые группы, определены дискриминирующие их аспекты;

Теоретическими основаниями для наиболее полного анализа дискурса визуальной культуры, представляется важным применить фундаментальные социологические теории, обладающие релевантной методологией. Интеграция структурно-функционалистского, социально-конструктивистского, неоинституционального, и интерпретативного подходов может помочь выявить культурные основания репрезентации господства и власти, производства социальных неравенств на основе гендера, расы, возраста, класса, этничности, культурных идентичностей и других, которые являются ключевыми в рефлексиях современной социальной теории [Йоас Х., Кнёбль В., 2014]<sup>2</sup>. В качестве основного, определен концепт «власть», который, вслед за С.Льюксом [Льюкс С., 2010], можно осмысливать в теоретическом ракурсе и изучать на эмпирическом уровне. Причиной служит то, что «от нашего понимания власти зависит, сколько власти мы видим в социальном пространстве и где мы её локализуем» [Льюкс С. с. 23]. Размышления о характере современной власти детерминированы пониманием того, что она осуществляется посредством приведения масс к состоянию добровольного психологического «согласия» с (классовым) господством через культуру и идеологию [Грамши А.; Altshusser L.]. Ч.Тилли задавался вопросом о том, почему подчиненные группы, чьи интересы последовательно ущемляются, соглашаются с таким положением, а не сопротивляются ему [Tilly Ch. P.593 – 602]. М.Фуко много размышлял об ответе на вопрос о том, какие формы принимает власть и какие методы и практики применяются для обеспечения господства, которое он выявил «везде», в частности в аспектах социального взаимодействия и в дискурсивной сфере [Фуко 2002; Фуко 2006]. Наследие М. Фуко важно для исследования, т.к. он изучал дискурсивные формации, включающие способы восприятия и классификационного разделения в пространстве социальной жизни, утверждая, что любое разграничение на «нормальное» и «не нормальное» находится в зависимости от распределения «символической собственности», подразумевающей права социальных групп «говорить или высказываться», сконцентрированные в «очагах власти» и лежащие в основе всех теорий и практик, осознаваемых в контексте исторического периода [Фуко 2004]. Созданная им концепция дискурса, как основания взаимоотношений языка, социальной реальности и опыта, а также поздние работы о биополитике в Европе, с выходящими на главный план анализа отношениями власти и знания, использованы в нашей аналитической модели.

Значим и вклад Дж. Ролза, уделявшего внимание и роли институтов, и традиционно нормативным вопросам справедливости, равенства и прав человека. Он выразил мнение о

---

<sup>2</sup> Позволим себе не останавливаться на их детальном перечислении, поскольку наиболее значимые подробно освещены данными авторами. Нами были выделены только те аспекты и авторы, которые имеют принципиальное значение для достижения целей этой работы.

том, что лишь при условии справедливых политических институтов может выстраиваться справедливое общество, отметив их влияние на развитие интересов социальных групп [Ролз Дж. 2010].

Э.Гидденс, рассматривая особенности современного социального развития с позиций прерывистой интерпретации, подчеркнул уникальность и отличие его социальных процессов и институтов от традиционных. В его теории структуризации акцент поставлен на реальность альтернативных возможностей будущего, зависящего от выбора действующих в настоящем агентов [Гидденс Э. 2011]. Переход общества к постматериальным ценностям сопровождается снижением преклонения перед государственной властью, характеризуется толерантностью к меньшинствам, а в обществах с материальными ограничениями, наоборот, распространены ксенофобия и нетерпимость, культивируются неравенства [Инглхарт Р. с. 21].

В связи с развитием изучения символической тематики, изменилась методология исследований, сместившись в сторону социокультурного анализа с решающей ролью исследователя как посредника и участника, а не наблюдателя. Социокультурный анализ нацелен на объяснение значений, содержащихся в символических формах, а не только на описание изменений и классификацию зависимостей в теории социального конструктивизма [П.Бергер, Т.Лукман. 1995], в которых целью исследователей становятся правила практического взаимодействия в сообществе или организации, выявление механизмов конструирования реальности, механизмов повседневной типизации, необходимых для наличия понимания между партнерами по взаимодействию и коммуникации.

Социальные антропологи отмечают, что образцы практик социальных взаимодействий и символических коммуникаций могут существенно отличаться у разных культурных групп, поскольку оформляются под влиянием определенной системы (превалирующей ценностной основы массового сознания и правовой культуры). Но они обладают и потенциалом для изменений образцов социальных отношений, правил и установлений социального порядка [Ярская-Смирнова Е., Романов П., Михель Д.]. В частности, многие исследователи демонстрируют значимость гендерного анализа социокультурных норм, поскольку и пол, и сексуальность человека могут во многих культурах использоваться для узурпации власти или как инструменты социального контроля, поскольку отношения полов в них определяются как одна из форм властных отношений, структурирующих все сферы жизни человека. Феминистская идея заключается в необходимости изучения женских ролей, убеждений и практик в обществе, а гендерная расширяет эти группы без привязки к морфологическому (биологическому)

полу человека, но концентрируется на социокультурном, то есть тех смыслах и ролях, которые общество приписывает различиям по физиологическому и психологическому полу. В частности, феминистская мысль полагает, что женщины заключены в дихотомические структуры по отношению к мужчинам, в которых они и визуально незаметны, не представлены, либо фигурируют как обесцененные, молчаливые категории [Jordanova L. 1989; Здравомыслова Е., Темкина А. 2000], а также работы Э. Саида и постмодернистов, показавших наличие и других социально исключенных групп (например, не белых, не среднего класса, не юридических граждан и т.п.). Направление социокультурного анализа или культурной критики утвердилось в феминистской мысли, откуда заимствовано как необходимый компонент гендерных исследований. Его главное отличие от традиционной социологии заключается в суммировании методов и подходов разных гуманитарных дисциплин к анализу культурных стереотипов патриархатного сознания.

По мнению Л.Г.Ионина, само развитие социологической теории исключения возможно только при условии общественного дискурса равенства [Ионин Л. с. 53-55]. Он же отмечает, что общество существует только в культурной репрезентации, а культура репрезентирует генеральное определение социальной ситуации в представлениях людей, которые могут либо разделять активно, либо пассивно принимать ее формы [Ионин Л. с. 76]. Опираясь на такое понимание, определяют аналитические проблемы, которые ставит перед собой исследователь репрезентации, в частности, гендерных отношений, относя к ним социальное определение идентичности, тех, кто допущен, а кто вытеснен на периферию или за пределы социальной приемлемости; каким образом в репрезентациях оформляются различия в социальных сферах; как и с помощью каких выразительных средств очерчиваются границы между группами, как сравниваются между собой и характеризуются люди в отношении друг к другу? [Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В., Михель Д. с. 130].

В XX веке человечество пережило катастрофы в результате господства тоталитарных идеологий, что выразилось в практиках дегуманизации целых сегментов населения, среди которых жертвы холокоста и ненависти человека к человеку на основании измышлений о «различиях». После двух мировых войн цивилизация осознала необходимость ограничивать возможности авторитарных лидеров для массовой дискриминации и уничтожения людей, разработав право прав человека. Не смотря на критику концепта прав человека за «универсализм» без учета стратификационных характеристик (пол, гендер, класс, раса, этничность, принадлежность к социальной страте, уровень образования, доход, территорию проживания), международная система

развивается, расширяется понимание её фундаментального значения для духовной культуры в качестве ориентира для развития правовых культур национальных государств, гражданственности глобализированного общества. Однозначного определения института защиты прав и свобод человека (правозащитного механизма) не прослеживается. В международном дискурсе институциональным механизмом защиты прав человека является Омбудсмен, определяемый как «достойное доверия независимое лицо, уполномоченное парламентом на охрану прав отдельных граждан и осуществляющее опосредованный парламентский контроль в форме обширного надзора за всеми государственными должностями» [Бойцова В. с. 408]. Дискурсивно-символическое измерение социокультурных практик государственных правозащитных организаций в России будет рассмотрено ниже в аспектах анализа визуальных коммуникаций.

Для интегрирования описанных подходов социальной теории и перечисленных концептов, неоценимый вклад вносят идеи Дж.Александера, фокусирующегося на выработке новых подходов к интерпретации роли смыслов в социальной жизни [Кравченко С. с. 13-22; Масловская Е. с. 70-79]. Суть своего синтезированного подхода Дж.Александер определял в том, чтобы находить и изучать «культуральные структуры», то есть «внутренние, латентные, как правило, неосознаваемые механизмы деятельности людей, сформированные в контексте относительно устойчивых смыслов социальной жизни» [Кравченко С. с. 14], полагая, что эти смыслы являются и внешними, и внутренними у акторов. Кроме того, они структурированы и производятся социально, даже при условии, что остаются невидимыми. Именно в том, чтобы сделать их видимыми и научить людей их видеть, и заключается цель его исследований.

Дискурсивно-символическое измерение правозащитных практик государственных организаций в регионах применено нами с привлечением визуальной методологии при социокультурном анализе практик и для того, чтобы рассматривать выраженную визуальным образом коммуникацию региональных уполномоченных для анализа их практической деятельности:

- 1) как организации, призванной олицетворять и имплементировать в социальные практики ценности демократической гражданственности, включающей гражданские добродетели современности и прав человека;
- 2) как государственного российского института защиты прав человека;
- 3) как структуры, осуществляющей функции связанные с развитием гражданско-правовой культуры населения;

4) как элемента социальной политики, на практическом уровне работающего с предотвращением или исправлением ситуации в отношении дискриминируемых групп населения и социальных неравенств.

Каждое из перечисленных направлений включает в себя визуальные компоненты, способные репрезентировать через дискурс как организационно-профессиональную культуру офиса и его реакции на наличествующие в обществе социальные проблемы, так и транслируемые по отношению к социальным группам идеологически окрашенные коммуникативные стратегии, содержащие в себе отношения власти. Данное исследование носит прикладной характер и осуществлено в русле парадигмы смешанных методов [Tashakkori A. & Teddlie Ch. pp. 95-117]. Прежде чем приступить к аналитическим процедурам с визуальными компонентами, необходимо было:

- на основе изучения форм деятельности РУПЧ по гражданскому образованию и правовому просвещению, выделить показатели для анализа;
- охарактеризовать взаимосвязи теоретико-методологических основ для создания рамок прикладного исследования визуальных текстов;
- определить методику сбора данных и обосновать выборки;
- определить структурные элементы и коды семиотического анализа;
- разработать инструментарий (для сбора и для анализа данных);
- собрать и систематизировать данные (через веб-контент и структурный контент-анализ материалов);
- провести с сегментами выявленных данных необходимые процедуры критического дискурсивного исследования;
- визуализировать полученные количественными методами результаты;
- описать результаты, полученные при качественной интерпретации смысловых компонентов.

Перед проведением анализа визуальных компонентов деятельности учреждения, необходимо было уделить внимание в целом перспективе формирования практик и форм деятельности РУПЧ в сфере гражданско-правового образования и правового просвещения, чтобы выявить показатели для создания кодов<sup>3</sup> социокультурного анализа эмпирического

---

<sup>3</sup> Отметим, что нами заимствована сама идея разработки кодов у Дж.Александера, но отвергнута «бинарная оппозиционность» его модели, поскольку она задает, на наш взгляд, излишне жесткие рамки анализа. Мы полагаем, что спектр проявлений дискриминации шире бинарных кодов и может располагать «репертуаром практик» со множеством оттенков, которые зависят от многослойности общественного сознания, что особо проявляется в постсоветской ситуации, когда задействуются культурные коды из разных исторических эпох, поддержанных наличием живущих поколений и символами, созданными или закрепленными конструированием социального времени нескольких политических режимов. Нами разработаны преимущественно «позитивные» (ожидаемые) коды, а их отсутствие в визуальных проявлениях признается «дискриминационными» или умалчиваемыми.



материала. В ряде регионов, где создание и функционирование института было поддержано со стороны гражданского общества, а у государственных структур имеется понимание значимости его задач, уполномоченными уделяется внимание реализации системного правового просвещения. Ими инициируются региональные программы образования, базирующиеся на оценке/измерении (распознавания) нарушений и дискриминации по любому признаку в политической, экономической и социально-культурной сферах.

Методический инструментарий для визуального исследования используется, чтобы получить информацию не только об изображенной реальности, но и о создателях изображения. Общие методы визуального исследования делятся на самостоятельные категории<sup>4</sup>: 1) предназначенные для анализа содержания (контента) визуального текста, что помогает выявить и описать параметры организации текста, реализацию в его структуре социальных и культурных смыслов; 2) предназначенные для выявления и анализа контекста для визуальных данных, базирующиеся преимущественно на участвующих и опросных методиках, интервью, когда изучается восприятие текста потребительскими группами или условия его создания [Соболева К. с. 16]. Второе направление в данном исследовании не рассматривается, поскольку нас интересуют именно проявления социокультурных смыслов в уже существующем дискурсе института, который он формирует или транслирует посредством визуального материала, размещенного сотрудниками на сайтах. В комплексном подходе А. Сарны некоторые теоретические традиции анализа визуальных текстов методически объединены в разборе изображения как визуального сообщения, адекватного объекту в соответствии с репрезентацией (внешней реальностью) и внутренним смыслом текста [Сарна А. с. 119-132]<sup>5</sup>.

П. Штомпка предложил иной способ анализа содержания визуальных образов (на примере фотографий) с использованием метода контент-анализа, применяемый при исследовании не одиночных фотографий, а серии (у нас – кластера), что позволяет найти и описать регулярные зависимости между общественными явлениями. Нам представляется возможным использовать контент-анализ с целью сбора эмпирических данных для сравнительного изучения в кросс-региональном варианте. Таким образом, можно определить визуальные элементы, которые являются существенными с позиции

---

<sup>4</sup>Соболева К. В. О методах анализа визуальных данных. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции (27.01.2014), г. Санкт-Петербург. – с. 16.

<sup>5</sup>Сарна А. Я. Образ и медиум: основные принципы и методы анализа визуальных текстов СМИ //Теория и методы исследований социальной коммуникации: сб. науч. тр. Вып. 2 / Под ред. О.В. Терещенко. Минск: БГУ, 2009. С. 119-132.

обозначенной проблемы или исследовательского вопроса, количество их появления в отобранной коллекции фотоснимков, а потом провести интерпретацию количественных результатов. Им разработаны этапы реализации такого анализа: во-первых, определение и формулировка исследовательских задач; во-вторых, выбор объекта, способного предоставить визуальный материал по интересующей проблеме; в-третьих, отбор снимков, на которых зафиксирован выбранный объект; в-четвертых необходим протокол кодирования текста с вычленением значимых элементов образа, которым присваиваются категории (обладающие двумя характеристиками: исчерпывающий охват признанных важными элементов и разъединительность, то есть возможность проводить идентификацию каждого элемента, без четких границ между ними); в-пятых, проведение кодирования снимков с присваиванием установленных категорий каждому; в-шестых определение частоты появления каждой из категорий в выборке с количественных позиций (может быть определением наличия элемента или включать процедуру подсчета появлений, или устанавливать описание появления определенной черты или ее противоположности); в-седьмых, формулирование выводов через описание, эмпирические и теоретические обобщения, вытекающие из проанализированного материала [Штомпка П. с. 48-54].

Важно отметить, что визуальные практики относятся и к средствам самоидентификации субъектов коммуникации через конструирование образов в качестве обозначения персональных особенностей самовосприятия и принадлежности к социальному сообществу, что проявляется особо в фотографии. За рамками данного исследования мы оставляем все виды фотографического поведения, кроме позирования или выбора фото для помещения в канал внешней коммуникации (веб-сайт уполномоченного), что призвано отразить или создать «образ» не только персоны, занимающей позицию, но образ этого персонализированного института.

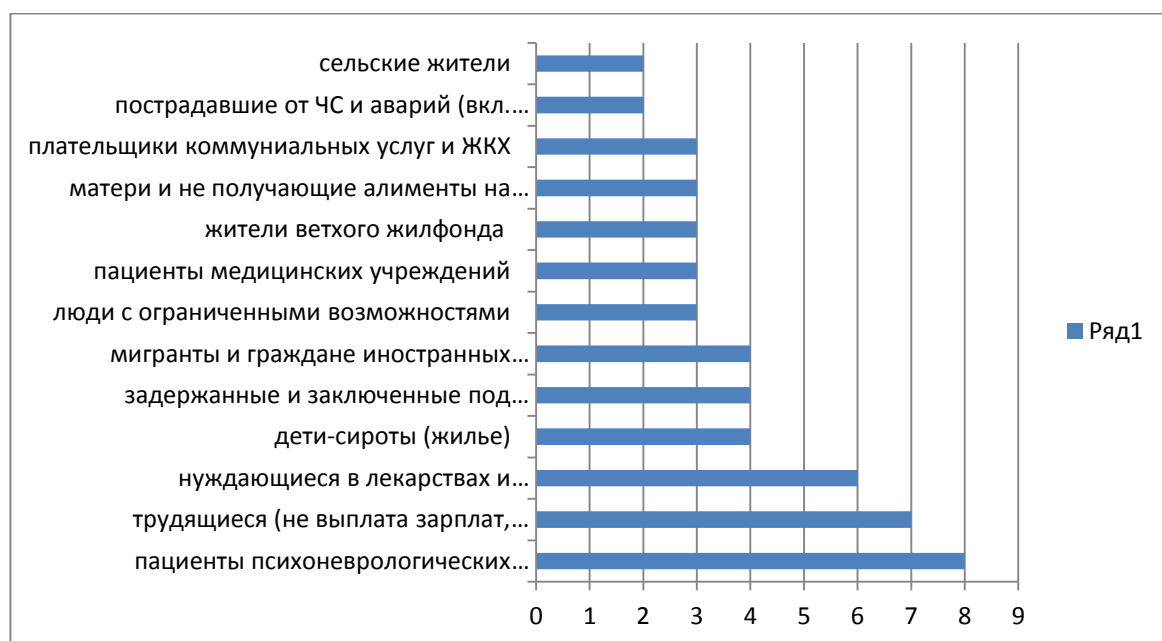
В результате социокультурного анализа коммуникаций РУПЧ через их сайты получены следующие распределения и выводы:

Ценностные компоненты демократической гражданственности в недостаточной степени присутствуют в деятельности государственного правозащитного учреждения в России, не смотря на то, что его происхождение и функционирование связаны с процессом интернационализации культуры прав человека. В условиях современной ситуации в России, при отсутствии специализированных (антидискриминационных) механизмов, призванных разрешать социальные конфликты и восстанавливать права пострадавших, РУПЧ целесообразно перейти к модели деятельности, которая более результативно сможет функционировать в сфере развития правовой культуры и

социальной сплоченности через включение «гражданских правозащитных практик», осуществляющих защиту прав человека в формате общественного активизма и ориентируясь на принципы современного демократического социального государства.

Наиболее актуализированными «проблемными» направлениями, исходя из анализа обращений и Специальных тематических докладов, в современном российском обществе являются нарушения социально-экономических прав, затрагивающих широкие слои населения (особенно по вопросам жилищно-коммунального и медицинского обслуживания), а так же нарушения прав конкретных социальных групп, уязвимых по биополитическим основаниям (пенитенциарные учреждения, закрытые медицинские учреждения, центры временного содержания мигрантов, выполнение репродуктивной функции женщинами, жизнедеятельность людей с инвалидностью, пожилых людей), что отражено на диаграмме № 1.

Диаграмма № 1: Специальные доклады (социальные группы > 1, N = 63)



Выявлено, что институт РУПЧ создает повышенные по сравнению с иными органами власти возможности для женского политического участия. На основании подходов гендерных исследований, можно полагать, что это может быть связано как с его маргинальной позицией в дизайне органов власти, поскольку он преимущественно выполняет социальные функции, так и с признаком его более демократической профессиональной культуры (данные приведены на диаграммах 2-4).

Диаграмма № 2: Гендерный состав РУПЧ (N=82, 1.10.2015)

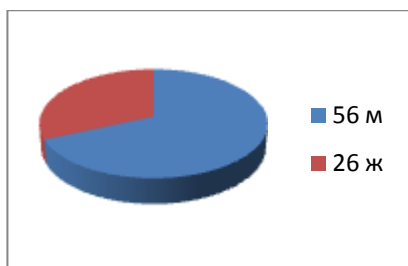


Диаграмма № 3: Возрастной состав в гендерном варианте (N=82)

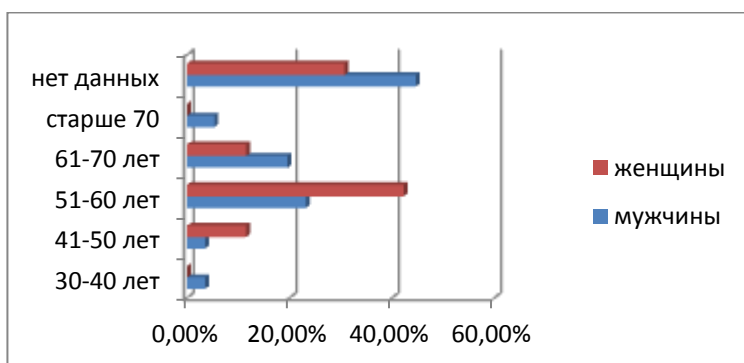
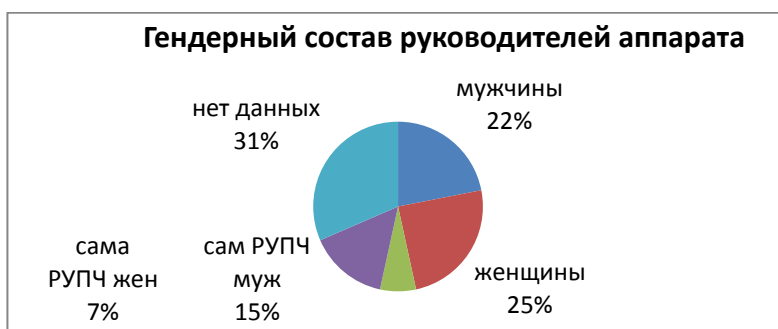


Диаграмма № 4: Руководство аппаратами РУПЧ (N=82)



Уполномоченный по правам человека, являясь инновационным для российской правовой культуры (находясь на этапе идентификации), несет в себе символическое значение «демократизации» государства и общества, а также обладает полномочиями и возможностями по развитию репертуара практик просветительской работы, но слабо включает в профессиональную повестку аспекты разъяснительной деятельности по соблюдению и защите прав конкретных дискриминируемых групп, способствования преодолению и смягчению социальных неравенств, мало проводит недискриминационную визуализацию социальных проблем, продвижение в культуру профессии и общества гражданских правозащитных практик. Основными барьерами для внедрения и осуществления гражданских правозащитных практик региональными уполномоченными, как показывает исследование, могут являться недостаточное количество материально-

технических ресурсов и (компетентных) сотрудников в аппарате, социокультурные особенности региона, недостаточные компетенции уполномоченных и идеологическое воздействие риторики власти на всех уровнях в современный период.

При сплошном (скрининговом) анализе сайтов выявлены и проанализированы компонентные категории визуального дискурса уполномоченных. К ним отнесены для оформления коммуникации через сайт учреждения: использование официальной символики власти, официальная символика самого учреждения, персональные портретные фото руководителя, элементы оформления информационно-просветительских продуктов и материалов, практики видео сопровождения мероприятий и проектов (*последнее не рассматривается в рамках данной статьи, поскольку требует дополнительных исследований* – Т.Б.). С использованием гендерного анализа составлен коллективный портрет РУПЧ: люди обоих полов (преимущественно мужчины) старшего среднего возраста (50 - 60 лет), социализированные в советское время, имеющие профессиональные достижения, обладают высшим юридическим образованием, часто дополнительно к первому техническому у мужчин или социально-гуманитарному у женщин, благополучное семейное положение и материальный достаток. Для «успеха» практик института значимы возраст, гуманитарное социально-педагогическое образование (приводится пример на графике №1), опыт общественной работы и международных контактов.

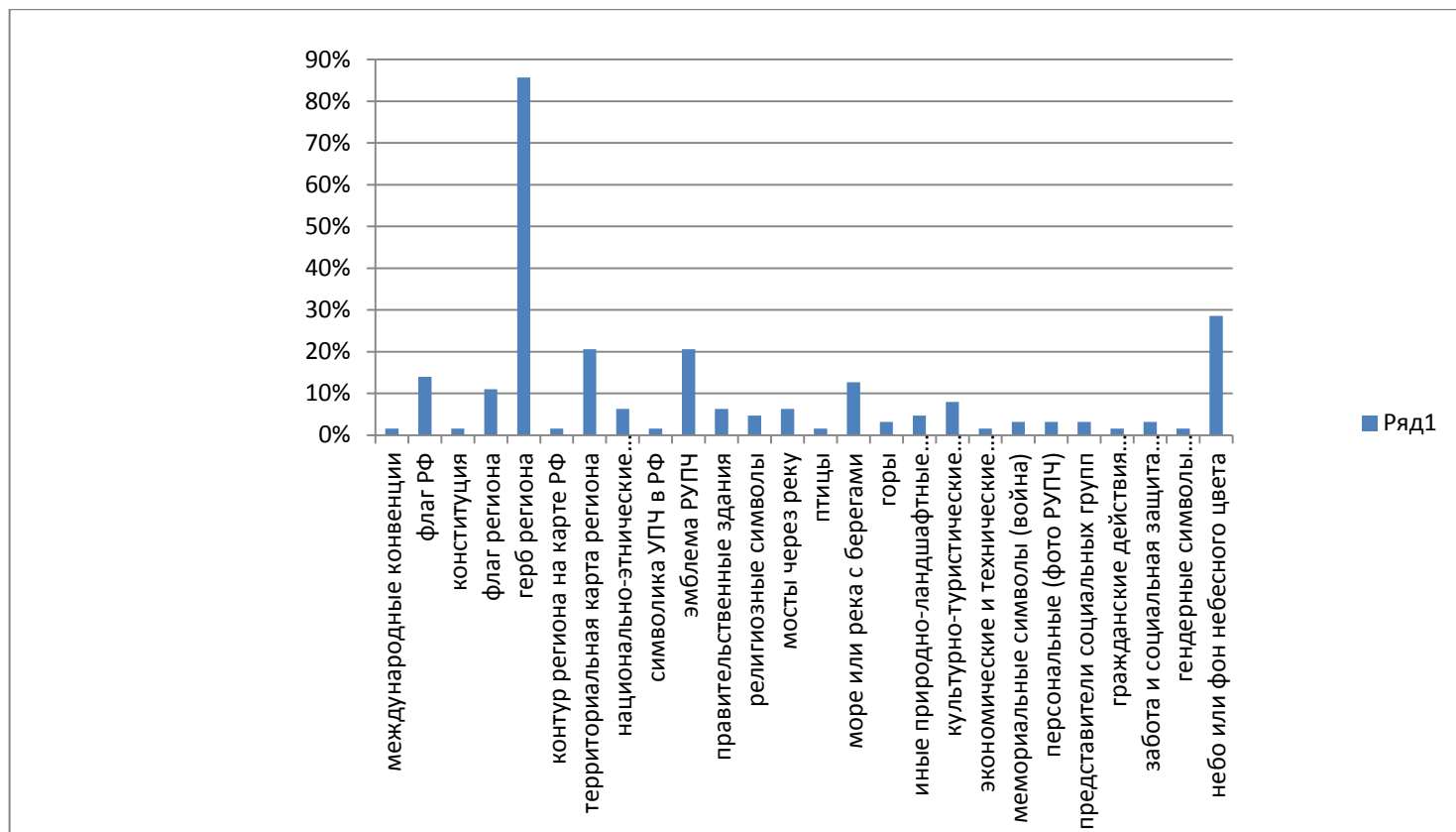
График № 1: Образование РУПЧ и визуальные практики (N=63)



Полученные результаты социокультурного анализа показывают, что у большинства уполномоченных в сфере политики организации и визуальной социальной коммуникации существует нерефлексивное использование символов и визуальных элементов, что может

порождать сложности, проявленные в позиционировании учреждения, презентации культуры профессиональной группы и персональной идентичности. Можно заключить, что официальная символика преимущественно подчеркивает региональные маркеры, выстраивается по типу «брендинг региона», а не направления защиты прав человека, социальной политики, общечеловеческие гуманитарные ценности (Смотри График №2).

График № 2: Символы и образы в оформлении шапки сайта (N=63)



Выявлено, что женщины более склонны использовать в оформлении сайтов «неформальные» визуальные элементы, включают в «шапку» фото социальных групп или комбинированные символические сообщения (коллажи, графику). Мужчины ограничиваются официальными эмблемами или апеллируют к государственным символам (флаг, герб), что отражено на диаграммах 5-6.

Диаграмма № 5: Фото РУПЧ на сайте (N = 63)

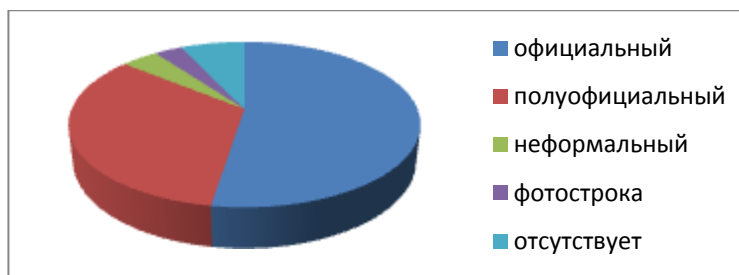
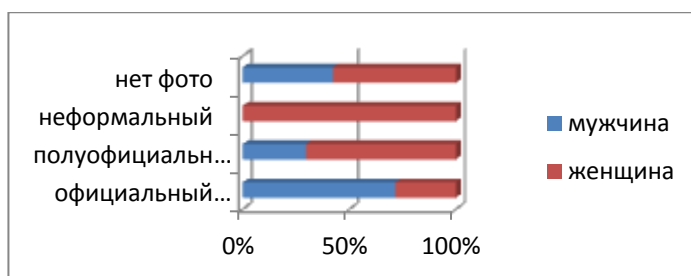


Диаграмма № 6: Гендерные различия в фото образе РУПЧ (N = 57)



Выявлены и дискриминирующие репрезентации в адрес социальных групп и проблемных измерений, с которыми, исходя из функциональных особенностей, уполномоченные призваны бороться (отмечены в таблице выше). Выявленные проблемы: социокультурная дискриминация и «невидимость» проблемных измерений нарушений прав женщин, элементы «виктимизации» людей с ограниченными возможностями и пожилой когорты, нерелексивное к особенностям этнической культуры заимствование «визуальных цитат» в эмблемах, «отталкивающий» маргинальные группы портретный образ, элементы классового превосходства, исключительно локальная идентификация без апелляции к международным «культурным кодам», излишне подчеркнуты образы патриотизма монархически-имперского толка, наличествует дискурс доминирования национально-этнических и религиозных приоритетов. Этнос «правозащитного» и «гражданского» отчетливо не проявлен. Визуальные коммуникации РУПЧ содержат в себе целый ряд дискриминационных дискурсов (Приведены в Таблице № 1).

Таблица № 1. «Визуализация» дискриминации (N = 27)

| наиболее частые дискриминационные коды   | "невидимые" группы, "умалчиваемые" проблемы        |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| дети только с женщиной                   | бездетные семьи и потребность в ЭКО                |
| дети на фоне денежных знаков             | насилие в личных отношениях                        |
| пожилые люди как нуждающиеся             | убийства (ради семейной/родовой) чести             |
| пожилые люди одиноки (женщины)           | принуждение к браку или деторождению               |
| только "проблемные" части тела инвалидов | (культурные) практики членовредительства (девочек) |
| беспомощность инвалидов при передвижении | (культурные) запреты на медпомощь (женщинам)       |
| только живот беременной женщины          | торговля людьми и органами                         |

|                                                |                                                    |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| женщина или девочка как жертва                 | условия подобные рабству (особенно мигранты)       |
| экономически зависимая женщина                 | расизм                                             |
| стереотипная сегрегация профессий по полу      | ксенофобия                                         |
| мигранты "ходят строем" под конвоем МВД        | работа на опасном производстве                     |
| мигранты преимущественно (азиатские) мужчины   | женская инвалидность (включая не колясочную)       |
| заключенные "строем" при беседах с РУПЧ        | множественная дискриминация (включая этническую)   |
| заключенные только мужчины                     | положение народа Рома (цыган)                      |
| инвалиды только мужчины и колясочники          | проблемы людей с редкими заболеваниями (лекарства) |
| только православные храмы                      | военнослужащие (и инвалиды военных событий)        |
| сельские поселения "в разлуке"                 | гражданский протест (очень редко)                  |
| "маленькие люди" в руках экспертов             | молодежные группы и их социальные проблемы         |
| ветераны преимущественно мужчины               | "бомжи" и беспризорные                             |
| дорогая одежда при общении с малообеспеченными | "отсутствуют" пациенты закрытых учреждений         |

Относительно выявленных динамических (видео) типов визуального дискурса, отметим лишь, что нами они обозначены как **«информирующий»** в направлениях: *«презентация персоны и деятельности»* (информирование о работе и достижениях) и *«презентация социально значимой темы»* (обозначение их наличия). Он доминирует количественно, но выявлены три уникальных (в разных сегментах) практики визуальной гражданской правозащитной коммуникации: две обозначим как **«проблематизирующий»**, подразделяющийся на: *«проблемы социума в объективе»* (демонстрацию усложняющихся общественно-политических отношений в определенный период времени и на территории Республики Чечня) и *«обличающий виновников поломанных судеб»* (на примере конкретных историй правового нигилизма или безразличия чиновников, разрушающих жизни в Ульяновской области). Третий обозначен как **«ресоциализирующий»**, в нем предпринята попытка обозначить (и интегрировать) указанные выше, и предложить вариант конкретной помощи представителям социально уязвимых групп с использованием социально-культурных технологий (Челябинская область).

#### **Источники:**

- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. Е. Руткевич. - М.: «Медиум», 1995.
- Бойцова В.В. Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт. М., 1996. 408 с.
- Гидденс Э. Последствия современности. - М.: Праксис, 2011.
- Грамши А. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1980.
- Здравомыслова Е., Темкина А. Введение. Феминистский перевод: текст, автор, дискурс // Хрестоматия феминистских текстов. - СПб.: 2000;



Инглхарт Р. Меняющиеся ценности, экономическое развитие и политические перемены // Международный журнал социальных наук. 1996. № 12. С. 6 – 32.

Йоас Х., Кнёбль В. Социальная теория. 20 вводных лекций / пер. с нем. К.И.Тимофеевой. – СПб.: Алетейя, 2014. – 840 с.

Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социологические чтения. Вып.1.- М.: Ин-т социологии РАН, 1996.- С.53-55.

Ионин Л.Г. Социология культуры. - М.: Логос, 1996. С.76.

Кравченко С.А. Культуральная социология Дж. Александера (генезис, понятия, возможности инструментария // СОЦИС, 2010. - № 5. С. 13-22.

Льюкс С. Власть: Радикальный взгляд / пер. с англ. А.И. Кырлежева. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010. – 240 с.

Масловская Е.В. Эволюция западных концепций социологии права и гражданской сферы // СОЦИС, 2010. - № 12. С. 70-79.

Ролз Д. Теория справедливости / пер. с англ., пред. В.В. Целищева. – М.: Изд. ЛКИ, 2010. – 536 с.

Саид Э. Культура и империализм / Пер. с англ. А. В. Говорунова. - СПб: Издательство «Владимир Даль», 2012;

Сарна А. Я. Образ и медиум: основные принципы и методы анализа визуальных текстов СМИ //Теория и методы исследований социальной коммуникации: сб. науч. тр. Вып. 2 / Под ред. О.В. Терещенко. Минск: БГУ, 2009. С. 119-132.

Соболева К. В. О методах анализа визуальных данных. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции (27.01.2014), г. Санкт-Петербург. – с. 16.

Соболева К. В. О методах анализа визуальных данных. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции (27.01.2014), г. Санкт-Петербург. – с. 16.

Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 1. – М.: Праксис, 2002;

Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 2. – М.: Праксис, 2006.

Фуко М. Ненормальные / Пер. с фр. и послесловие А.В. Шестакова, предисловие В.Ю. Быстрова. СПб.: «Наука», 2004. – 432 с.

Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник / П. Штомпка; пер. с пол. Н.В.Морозовой, авт. вступ.ст. Н.Е.Покровский. – 2-е изд. – М.: Логос, 2010. – с. 48-54

Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В., Михель Д.В. Социальная антропология современности: теория, методология, методы, кейс-стади: Учеб.пособие. Саратов: ООО Изд-во «Научная книга», 2004. – 335 с.

Altshusser L. Ideology and Ideological State Apparatuses // Lenin and Philosophy and Other Essays / trans. B.Brewster. London: New Left Books, 1971.

Jordanova L. Sexual visions: images of gender in science and medicine between the Eighteen and Twentieth Centuries. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf, 1989.

Said E. Orientalism. New York: Vintage Books, 2003.

Tashakkori A. & Teddlie Ch (ed) / Sage Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research. 2010. pp. 95-117.

Tilly Ch. Domination, Resistance, Compliance... Discourse // Sociological Forum. 1991. №6. P.593 – 602.