



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

М ОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Преподаватели и студенты
профессиональных образовательных
организаций: массовые профессии
и специальности**

Информационный бюллетень

2017 • **11** [110]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Преподаватели и студенты
профессиональных образовательных
организаций: массовые профессии
и специальности**

Информационный бюллетень

2017 • **11** [110]

МОСКВА

УДК 316.74:377-05
ББК 60.56
Т65

Редакционная коллегия:

Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков, Н.В. Ковалева, Я.И. Кузьминов (главный редактор)

Авторы:

П.В. Травкин, к.э.н., научный сотрудник Лаборатории исследований рынка труда
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Ф.Ф. Дудырев, к.и.н., главный эксперт Института образования
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

О.А. Романова, лаборант Института образования
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Преподаватели и студенты профессиональных образовательных организаций:
Т65 **массовые профессии и специальности.** Информационный бюллетень. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. — 60 с. — (Мониторинг экономики образования ; № 11 (110)).

ISBN 978-5-906737-36-6

Исследование основано на данных социологического опроса студентов и преподавателей массовых направлений подготовки по программам среднего профессионального образования, проведенного в 2016 г. В ходе исследования были впервые получены результаты, которые описывают мотивации и планы студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по массовым профессиям и специальностям. Определены основные направления дальнейших как образовательных, так и карьерных траекторий. Установлено, что весьма высокая доля студентов и их семей готовы платить за качественное высшее образование в случае принятия решения о продолжении образования. В то же время студенты, обучающиеся в профессиональных образовательных организациях, демонстрируют высокий интерес к самозанятости и открытию своего дела. Было показано, как повлияли федеральные образовательные стандарты, вступившие в силу в недавнее время, на подготовку студентов профессиональных образовательных организаций. Обеспечение практико-ориентированного характера подготовки в системе СПО начинает равняться на систему соревнований Worldskills, которая задает требования мирового уровня к участникам. Среди рассматриваемых вопросов особое внимание уделено реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов в образовательных организациях, а также отношению и оценке педагогического сообщества к данным нормативным документам. Кроме этого, работа включает рассмотрение вопроса о важности и полезности нового явления в жизни профессионального образования Российской Федерации — движения Worldskills. Наряду с анализом последних ответов респондентов в отчете проведены параллели с данными опроса преподавателей организаций среднего профессионального образования предшествующих лет. Было выявлено, что, по мнению самих преподавателей, примерно каждая третья профессиональная образовательная организация, обучающая по направлениям массовых профессий/специализаций, участвует в системе дуального обучения. При этом каждый пятый преподаватель не имеет информации о том, что представляет собой данная система. Установлено, что практически все преподаватели ПОО, занимающиеся обучением студентов массовым профессиям/квалификации, участвовали за последние три года в различных видах дополнительного обучения: повышении квалификации, стажировках или профессиональной переподготовке. Подавляющая часть преподавателей дополнительно совершенствовались или приобретали новые профессиональные навыки и компетенции.

УДК 316.74:377-05
ББК 60.56

ISBN 978-5-906737-36-6

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2017
При перепечатке ссылка обязательна

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень обозначений и сокращений	4
Введение	5
1. Практико-ориентированность подготовки студентов массовых профессий ПОО	8
1.1. Новые образовательные стандарты и программы СПО глазами студентов профессиональных образовательных организаций	8
1.2. Дальнейшие планы студентов ПОО	15
1.3. Будущая работа и трудовая практика	20
1.4. Предпринимательские планы студентов ПОО	25
2. Условия и результативность труда преподавателей ПОО по обучению массовым профессиям	27
2.1. Реализация ФГОС СПО и повышение качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена	27
2.2. Организация методической работы преподавателей ПОО	32
2.3. Ресурсная база ПОО и повышение квалификации преподавателей	35
2.4. Взаимодействие ПОО и работодателей	38
2.5. Навыки и уровень подготовки выпускников ПОО	40
2.6. Оплата труда и вторичная занятость преподавателей ПОО	43
Заключение	47
Список использованных источников	53

ПЕРЕЧЕНЬ ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

Перечень обозначений и сокращений, применяемых в данной научно-исследовательской работе:

- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- ОО – образовательная организация;
- ПО – профессиональное обучение;
- ПОО – профессиональная образовательная организация;
- ППКРС – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- ППССЗ – программы подготовки специалистов среднего звена;
- СПО – среднее профессиональное образование;
- ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт.

ВВЕДЕНИЕ

В предшествующее десятилетие в российском профессиональном образовании проведены системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия требованиям экономики и новым запросам общества. Основными векторами этих изменений стало приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда, а также повышение доступности качественных образовательных услуг в секторе профессионального образования. Речь идет не только о кадрах для высокотехнологичных, инновационных секторов, но и для основных (массовых) секторов, вносящих значительный вклад в создание валового внутреннего продукта страны.

Вместе с тем ситуация, складывавшаяся за последние годы на рынке труда и образовательных услуг, а также прогнозная оценка ее развития на среднесрочную перспективу показывают наличие региональной и профессиональной несбалансированности спроса и предложения рабочей силы в основных (массовых) отраслях экономики. Актуальные запросы как со стороны бизнес-сообщества, так и населения связаны не только с вопросами качества подготовки молодых специалистов и рабочих, но и с необходимостью сбалансированного предложения рабочих кадров массовых профессий и специальностей.

Одно из направлений исследований, осуществляемых в рамках Мониторинга экономики образования, — изучение текущей ситуации и перспектив развития системы СПО в Российской Федерации. В соответствии с п. 1 ст. 68 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02 марта 2016 г.) «Об образовании в Российской Федерации» «среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования».

Новые ориентиры для системы СПО определены в Комплексе мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 гг. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р). Основными векторами развития данного уровня профессионального образования в ближайшее пятилетие станет обновление содержания образования и внедрение в системе СПО современных методик и образовательных технологий. В 2016–2017 гг. будут разработаны и актуализированы ФГОС СПО. Главный приоритет в этой работе — стандарты, входящие в список 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования (приказ Минтруда России от 2 ноября 2015 г. № 831).

Главными источниками обновления ФГОС СПО станут 800 профессиональных стандартов, разработанных советами по профессиональным квалификациям и утвержденных Минтруда России. Обновленные образовательные стандарты станут основой для создания примерных образовательных программ по профессиям и специальностям СПО. После экспертизы и утверждения данные программы будут включены в Федеральный реестр примерных образовательных программ. Чтобы обеспечить контроль качества подготовки студентов СПО, предстоит создать контрольно-измерительные материалы для государственной итоговой аттестации. Применительно к укрупненной группе специальностей «сельское хозяйство» эту работу необходимо провести в отношении 15 профессий и 7 специальностей СПО.

Чтобы обеспечить практическую апробацию всех создаваемых стандартов, программ, контрольно-измерительных материалов, Минобрнауки России созданы 7 Межрегиональных

центров квалификаций (далее — МЦК). В их задачу входит экспериментальная апробация новых ФГОС, программ, модулей, методик и технологий подготовки кадров в соответствии с перечнем профессий ТОП-50, формирование предложений для актуализации ФГОС, а также разработка механизмов трансляции лучших практик образования и профессиональной подготовки по программам СПО и профессионального обучения.

Еще одна важная миссия МЦК — подготовка национальной сборной (включая кандидатов в сборную, конкурсантов, экспертов, тренеров, технических администраторов), а также команд субъектов Российской Федерации к участию в национальных и международных конкурсах профессионального мастерства WorldSkills.

Важнейшее направление обновления системы СПО — укрепление связей профессиональных образовательных организаций с предприятиями, обеспечение «обратной связи» с работодателями. Достижению этой цели служит внедрение и распространение дуальной системы обучения. Эксперимент, проводимый под эгидой Агентства стратегических инициатив и Минобрнауки России, охватывает 13 регионов, 105 учебных заведений и более 1000 предприятий. В результате будут отработаны модели практико-ориентированной подготовки рабочих кадров, когда предприятия непосредственно включены в образовательный процесс и в значительной степени его финансируют.

Данная работа содержит обследование студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по программам СПО массовых специальностей и профессий, которое проводится в рамках мониторинга экономики образования, дает возможность получить информацию, насколько уже вовлечены профессиональные образовательные организации в решение поставленных задач по модернизации системы профессионального образования, каковы результаты приводящихся изменений, нововведений в организации учебного процесса. Обследование студентов профессиональных образовательных организаций также позволяет оценить планы выхода на рынок труда выпускников по программам СПО, в т.ч. их готовность работы по полученным специальностям, профессиям. Социологическое обследование позволяет получить информацию, не доступную из других источников, например из данных статистики. Полученные результаты обследования дают возможность сформировать предложения для совершенствования политики в сфере образования.

Комплекс мер, принятый в марте 2015 г., вносит дополнительные акценты в реализацию ФГОС. Системообразующая часть образовательных стандартов — описание результатов образовательной деятельности. Требования к результатам освоения основных образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена устанавливаются в форме совокупности профессиональных и общих компетенций. Федеральные стандарты нового поколения существенно увеличивают академическую автономность образовательных организаций. Вариативная (формируемая участниками образовательного процесса) часть образовательной программы квалифицированных рабочих (служащих) составляет 20%, а для специалистов среднего звена — 30%. Цель предоставления данных свобод — увеличение возможностей образовательных организаций в части обеспечения прикладной, практической направленности образовательного процесса и оперативного реагирования на потребности работодателей в рамках организации дуального обучения.

Возможность реализации обозначенных ориентиров развития среднего профессионального образования определяется не в последнюю очередь кадровым обеспечением, условиями труда педагогических работников, которые являются ключевым звеном, непосредственно отвечающим за создание образовательных услуг. Изменения в содержании и организации учебного процесса в профессиональных образовательных организациях требуют инноваций в работе педагогических работников. Для реализации новых методик преподавания, использования современных технологий обучения требуется активное участие педагогических работников в непрерывном образовании, в механизмах регулярного повышения квалификации, переподготовке.

Вместе с тем работодатели, как и экспертное сообщество, занимающиеся формированием предложений по совершенствованию образовательной политики, отмечают, что одним из серьезных рисков, влияющих на возможность модернизации профессионального образования, оказывается готовность и способность педагогических работников качественно реализовывать новые задачи.

Необходима надежная и детальная информация о реальных проблемах, особенностях, потребностях педагогических работников, об их готовности к реализации новых задач, о возможностях пополнения кадрового потенциала ПОО. Получить подобную информацию возможно с помощью социологического опроса педагогических работников ПОО. Особый интерес представляет изучение ситуации в тех ПОО, которые реализуют программы СПО по массовым профессиям, специальностям, — это наиболее многочисленная группа, по которой можно судить об основных, массовых тенденциях в сфере СПО. В рамках данного обследования собирают информацию не только о мотивации, трудовых стратегиях, проблемах педагогических работников ПОО, реализующих программы СПО по массовым профессиям, специальностям, но и о том, насколько уже вовлечены эти ПОО в решение поставленных задач по модернизации системы профессионального образования, каковы результаты приводящихся нововведений в организации учебного процесса.

1. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ МАССОВЫХ ПРОФЕССИЙ ПОО

1.1. Новые образовательные стандарты и программы СПО глазами студентов профессиональных образовательных организаций

С момента внедрения действующих федеральных образовательных стандартов прошло 6 лет. За это время СПО успели реализовать полный цикл подготовки специалистов по новым программам (9-классники, поступавшие в 2010 г. на программы углубленной подготовки, получили дипломы в июне 2015 г.) и осуществить очередной набор учащихся на программы, доработанные с учетом внедрения моделей дуального обучения. В первую очередь нововведения коснулись массовых направлений подготовки, тех 25 – 30 профессий и специальностей СПО, численность обучающихся по которым превышает 5 тыс. студентов. Эти направления включают группы профессий в таких видах деятельности как электро- и теплоэнергетике, машиностроении, технологии материалов, промышленной экологии и биотехнологии, технологии легкой промышленности, технике и технологии наземного транспорта, технике и технологии строительства, а также экономике и управлению.

Отношение обучающихся к различным сторонам учебного процесса, к изменению распределения учебной нагрузки, новым педагогическим технологиям, предпочтительным формам итоговой аттестации и т.д. отразились в студенческих анкетах следующим образом (табл. 1.1).

Таблица 1.1. Ответы на вопрос: «Сколько в среднем часов в семидневную рабочую неделю Вы тратите на...», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Посещение лекционных, семинарских и практических занятий	33	33.5
Выполнение домашних заданий, чтение обязательной учебной литературы и др. во внеаудиторное время	9.5	12.1
Досуг (кино, спорт, творчество), семейные обязанности	17.7	16.5
Компьютерные игры	9.2	7.8
Электронная почта, социальные сети в Интернете	12.6	17.9
Онлайн-образование, самообразование	4	4.5

Значительную долю времени студентов СПО занимает аудиторная нагрузка. В то же время на самостоятельную подготовку к занятиям, чтение учебной литературы, подготовку курсовых работ и т.д. они по-прежнему тратят гораздо меньше времени, чем их сверстники в Западной Европе и Америке. Ориентир, установленный ФГОС СПО (18 академических часов в неделю отводится на внеаудиторную (самостоятельную) учебную работу студентов) пока далек от достижения, что особенно ярко выражено в ответах студентов программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих).

Как видно из табл. 1.1, новые информационные технологии играют значительную роль в повседневной жизни студентов СПО. Однако доля времени, выделяемая на онлайн-образо-

вание, самообразование, сравнительно не высока. В совокупности с недостаточным вовлечением студентов в различные формы внеаудиторной работы это свидетельствует о неэффективном использовании имеющихся информационных ресурсов и существовании трудностей с реализацией требований ФГОС в части развития общих компетенций, включающих самостоятельное определение задач профессионального и личностного развития, сознательное планирование повышения квалификации и самообразование.

Большинство студентов массовых специальностей СПО используют Интернет для тех или иных целей, включая образовательные. Однако наиболее широко используемыми ресурсами всемирной сети являются сайты рефератов (табл. 1.2). Это может указывать на проблему отсутствия адекватных схем получения новых знаний, а также проблему плагиата. Последнее обуславливает необходимость донесения до сведения преподавателей ПОО задачу проверки письменных работ с помощью выявляющих плагиат программ и учета данных проверки при итоговой аттестации. Несмотря на свою очевидность и простоту, указанные меры обладают потенциалом в области повышения качества образования для достижения соответствия между результатами обучения и требованиями ФГОС.

Таблица 1.2. Ответы на вопрос: «Пользуетесь ли Вы Интернетом, и, если да, используете ли Вы следующие электронные ресурсы для Вашей работы или учебы?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Электронные общедоступные библиотеки художественной и научной литературы	25.6	32.2
Электронные библиотеки научной литературы и журналов, на которые есть подписка у библиотеки Вашего учебного заведения	12	11.6
Электронные научные журналы, электронные версии печатных научных журналов	11	15.4
Электронный каталог ресурсов библиотеки Вашего учебного заведения	9.8	8.8
Сайты рефератов	44.9	47
Студенческие сайты, форумы	34.1	31.9
Образовательные порталы	23.6	23.8
Сайт Вашего учебного заведения	31.8	34.6
Книжные Интернет-магазины	9.5	11.6
Пользуюсь Интернетом, но не пользуюсь ничем из перечисленного	18.3	15.1
Вообще не пользуюсь Интернетом	2.3	1.4

Задача современной системы профессионального образования заключается в обеспечении практической направленности получаемого образования, соответствующего потребностям рынка труда. Как видно из табл. 1.3, более половины студентов СПО (61.4% учащихся

Таблица 1.3. Ответы на вопрос: «Как бы Вы оценили ориентированность учебного процесса на подготовку студентов к реальным условиям работы, к выходу на рынок труда в этой образовательной организации?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Плохое	5	4.6
Удовлетворительное	33.6	36.6
Хорошее	61.4	58.2

программ подготовки квалифицированных рабочих и 58.2% студентов программ подготовки специалистов среднего звена) считают, что их обучение хорошо подготавливает к реальным условиям работы и успешному началу трудовой деятельности. Еще около трети студентов (33.6% ППКРС; 36.6% ППССЗ) считают, что в этом отношении качество получаемого ими образования удовлетворительно. Такое распределение ответов свидетельствует о достаточно высоком уровне лояльности студентов к их образовательным организациям.

Исторически сложилось так, что одним из острых вопросов для системы среднего профессионального образования является посещаемость занятий. Особенно актуален данный вопрос для студентов программ подготовки квалифицированных рабочих (служащих).

По данным опроса 2016 г., от 63 до 72% (табл. 1.4) студентов регулярно посещают аудиторские занятия. В то же время около 9% учащихся программ ППКРС, а также 5.5% студентов ППССЗ посещают менее 50% занятий, что очевидно недостаточно для усвоения учебного материала и развития профессиональных навыков на уровне требований к выпускникам системы СПО.

Таблица 1.4. Ответы на вопрос: «Всегда ли Вы посещаете занятия в этом учебном году?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Занятия практически не посещаю	1	–
Посетил(а) не более 25% всех занятий	1.8	1.5
Посетил(а) от 25 до 50% всех занятий	6.5	4
Посетил(а) от 50 до 75% всех занятий	27.3	23
Посетил(а) более 75% всех занятий	63.4	71.5

Компетентностный подход, лежащий в основе новых образовательных стандартов, требует существенных изменений педагогических технологий, используемых при организации учебного процесса. В п. 7.1 ФГОС содержится ряд требований, в соответствии с которыми образовательная организация «должна предусматривать при реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных форм проведения занятий с применением электронных образовательных ресурсов, деловых и ролевых игр, индивидуальных и групповых проектов, анализа производственных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся». В этом контексте представляет интерес, насколько новые методы и технологии, указанные в стандартах, используются на семинарах и практических занятиях студентов СПО.

По результатам опроса, более чем у 18% студентов ППКРС и 14% студентов ППССЗ не проводились занятия, включающие групповые проектные формы организации учебного процесса (табл. 1.5). Это означает, что форма учебных занятий в колледжах пока не способ-

Таблица 1.5. Ответы на вопрос: «Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 мес проводилась в форме работы в группах над заданием или проектом?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	18.8	14.6
Менее 30%	33.3	43.3
От 30 до 70%	37.3	32.9
Более 70%	10	7.8

ствует формированию общих компетенций, связанных с эффективными коммуникациями, с взаимодействием с коллегами в рамках реализации совместной профессиональной деятельности.

Как следует из *табл. 1.6*, несколько лучше дело обстоит с включениями в занятия элементов самостоятельного поиска информации. Тем не менее, у 7.8% студентов ППКРС и у 5.9% учащихся по программам ППССЗ (*табл. 1.6*) не было опыта участия в таких формах учебной деятельности по крайней мере на протяжении предшествующих опросу 12 мес.

**Таблица 1.6. Ответы на вопрос: «Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 мес проводилась в форме самостоятельного поиска информации по изучаемому вопросу?»,
%, 2016 г.**

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	7.8	5.9
Менее 30%	31.6	38.6
От 30 до 70%	36.1	37.7
Более 70%	24.1	16.8

Что касается выступлений с докладами или презентациями, то 10.3% будущих квалифицированных рабочих (служащих) и 9.6% специалистов среднего звена (*табл. 1.7*) не было предоставлено такой возможности в рамках учебного процесса. Все это в совокупности свидетельствует о том, что к настоящему моменту значительная часть преподавательского корпуса системы СПО не ориентирована на модернизацию повседневных педагогических практик с учетом необходимости формирования общих компетенций студентов. Одной из возможных причин может служить отсутствие доступных методик оценки и мониторинга развития общих компетенций, что оставляет их преимущественно декларативными положениями новых стандартов, в то время как преподаватели продолжают работать «по старинке».

**Таблица 1.7. Ответы на вопрос: «Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 мес проводилась в форме выступления с докладами или презентациями?»,
%, 2016 г.**

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	10.3	9.6
Менее 30%	36.3	41.8
От 30 до 70%	40.1	36.3
Более 70%	13	11

Данные опроса 2016 г. также указывают на трудности с овладением педагогическими технологиями, в фокусе которых находится обеспечение прикладного характера образования. От 9 до 14% студентов ПОО не обучались с использованием кейсов и практических задач (*табл. 1.8*). От 26 до 28% подкрепляли полученную теорию на практике лишь эпизодически — менее 30% их занятий включали эти формы учебной деятельности.

**Таблица 1.8. Ответы на вопрос: «Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 мес проводилась в форме применения теории к решению кейсов и практических задач?»,
%, 2016 г.**

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	14.3	9.5
Менее 30%	26.3	28.2
От 30 до 70%	39.8	43.1
Более 70%	18.5	17.8

Более привычные формы организации практической работы значительно чаще используются преподавателями. Только у 3.3% студентов ППКРС и у 3.2% студентов ППССЗ (табл. 1.9) за предшествующие опросу 12 мес не проводились занятия в форме индивидуальных проектов и лабораторных работ. Тем не менее достаточно высока доля учащихся (16–18%), в чьем учебном процессе данные формы обучения занимали менее 30%.

**Таблица 1.9. Ответы на вопрос: «Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 мес проводилась в форме индивидуальной практической работы (решение задач, лабораторная работа, работа над проектом)?»,
%, 2016 г.**

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	3.3	3.2
Менее 30%	18.5	16.6
От 30 до 70%	47.1	47.4
Более 70%	31.1	32.5

45,6% студентов ППССЗ сообщают о том, что более 70% семинаров и практических занятий были проведены в форме записи лекций и переписывании учебного материала с доски или слайдов (табл. 1.10). Доля таких студентов ППКРС составила 48,6%. Преобладание лекционного формата на семинарах и практических занятиях почти у половины опрошенных ставит под вопрос реализацию ключевой цели ФГОС СПО – обеспечение практико-ориентированного образования.

**Таблица 1.10. Ответы на вопрос: «Какая доля Ваших семинаров и практических занятий за последние 12 мес проводилась в форме записывания учебного материала под диктовку или переписывания с доски/слайдов?»,
%, 2016 г.**

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Не проводились в такой форме	2.5	5.8
Менее 30%	14.5	15.2
От 30 до 70%	33.8	32.2
Более 70%	48.6	45.6

Гипотеза об отсутствии существенных изменений в организации и обеспечении учебного процесса находит отражение и в ответах на вопрос о доминирующих форматах проведения итогового контроля. Более 85% (табл. 1.11) студентов всех программ массовых специальностей профессионального образования указали в качестве основной письменную форму проведения экзамена. На втором месте по распространенности находится проведение итогового контроля в устной форме, что также является широко известным форматом проверки знаний, а не практических навыков.

**Таблица 1.11. Ответы на вопрос: «Какие формы проведения итогового зачета или экзамена используются в этой образовательной организации?»,
%, 2016 г.**

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
В письменной форме	85.2	85.8
В устной форме	63.2	71.2
В форме компьютерного теста	26.8	33.5
В форме теста без использования компьютера	34.6	35.4
В форме коллоквиума, конференции, защиты проекта и т.д.	18.5	26.1
В форме квалификационного экзамена (выполнение студентом рабочей операции, изготовление изделия, осуществление трудовой деятельности, оцениваемые экспертами)	37.3	39.3

Несмотря на актуальность приобретения подтвержденной начальной профессиональной квалификации для будущей трудовой деятельности, только 37.3% студентов ППКРС и 39.3% ППССЗ сообщают о наличии такой возможности в их учебной организации (табл. 1.11). Эти данные указывают на существование противоречий между текущей деятельностью образовательных организаций и концепцией ФГОС СПО, предусматривающей проведение квалификационного экзамена в конце каждого профессионального модуля.

Отдельный интерес представляет вопрос о том, насколько соблюдаются права студентов в части информирования их о формах текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплинам и профессиональным модулям.

В разделе VIII ФГОС СПО содержится вполне определенное требование относительно времени информирования студентов: «Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения».

По данным опроса 2016 г., 26.5% студентов программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих и 29.4% студентов программ подготовки специалистов среднего звена не информируются в порядке, предписанном нормативными документами (табл. 1.12). Еще от 16 до 22% учащихся не могут быть уверены в том, что исходные условия сдачи экзамена, представленные в начале обучения преподавателями, сохранят свою актуальность к концу семестра (профессионального модуля). Таким образом, данные опроса указывают на то, что права почти половины опрошенных студентов так или иначе нарушались в ходе реализации профессиональных программ.

Важнейшее событие последних лет в системе СПО — вступление Российской Федерации в международную организацию WorldSkills International и проведение региональных и национальных чемпионатов по рабочим профессиям в соответствии с требованиями этой международной организации. Целью этих соревнований является изменение восприятия системы профессионального образования в обществе, увеличение популярности и привлекательности рабочих профессий. В опросе 2016 г. содержится ряд вопросов, посвященных заинтересованности и вовлеченности студентов ПОО в эту новую практику (табл. 1.13).

Таблица 1.12. Ответ на вопрос: «Когда именно большинство преподавателей этой образовательной организации информирует Вас, в каких формах будут осуществляться текущий, промежуточный и итоговый контроль знаний?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
В начале семестра (модуля), и затем эти правила не меняются	49.4	45.3
В начале семестра (модуля), однако затем эти правила могут меняться	16	22
Незадолго перед осуществлением соответствующего контроля	18.5	20.9
Можно получить эту информацию по запросу студентов	8	8.5
Эти формы описаны в программе курса, нам их не сообщают	3.8	1.8
Как правило, не информируют	4	1.1
Другое	–	0.2

Таблица 1.13. Ответ на вопрос: «Участвовали ли Вы за время обучения в этой образовательной организации в конкурсах (олимпиадах) профессионального мастерства или в чемпионатах Worldskills?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Да, участвовал(а) в чемпионатах Worldskills	7.5	7
Да, участвовал(а) в олимпиадах профессионального мастерства	21.6	17.1
Не участвовал(а) в конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills и олимпиадах профессионального мастерства, но знаю о них	43.1	46.6
Не знаю о конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills и олимпиадах профессионального мастерства	30.1	30.5

Около 70% студентов массовых специальностей СПО осведомлены о существовании движения Worldskills (табл. 1.13). Из них 21.6% учащихся программ квалифицированных рабочих (служащих) и 17.1% студентов программ подготовки специалистов среднего звена принимали участие в олимпиадах профессионального мастерства. Около 7% опрошенных студентов массовых направлений подготовки также участвовали и в профессиональных чемпионатах.

От 41 до 44% (табл. 1.14) студентов считают подготовку к участию в соревнованиях Worldskills полезной для их будущей трудовой деятельности, что указывает на достаточно широкое признание практической ценности данного мероприятия среди его потенциальных участников.

Таблица 1.14. Ответ на вопрос: «Как Вы считаете, может ли пригодиться тот опыт, который Вы получили (могли бы получить) при подготовке и участии в чемпионатах Worldskills при трудоустройстве, в Вашей дальнейшей работе?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Скорее да	44.1	41.8
Скорее нет	5.3	6.6
Трудно сказать, пригодится ли	20.6	21.2
Не знаю о конкурсах профессионального мастерства или чемпионатах Worldskills и олимпиадах профессионального мастерства	30.1	30.5

Что касается готовности участвовать в мероприятиях движения Worldskills, то о ней сообщают 24.6% студентов программ подготовки квалифицированных рабочих и 25.8% учащихся ППССЗ (табл. 1.15). Резюмируя, можно сказать о том, что в целом данные опроса 2016 г. свидетельствуют о существовании интереса к данному мероприятию со стороны студенческого сообщества. Тем не менее, остается открытым вопрос, насколько этот интерес поддерживается учебными организациями и в каких формах осуществляется данная поддержка.

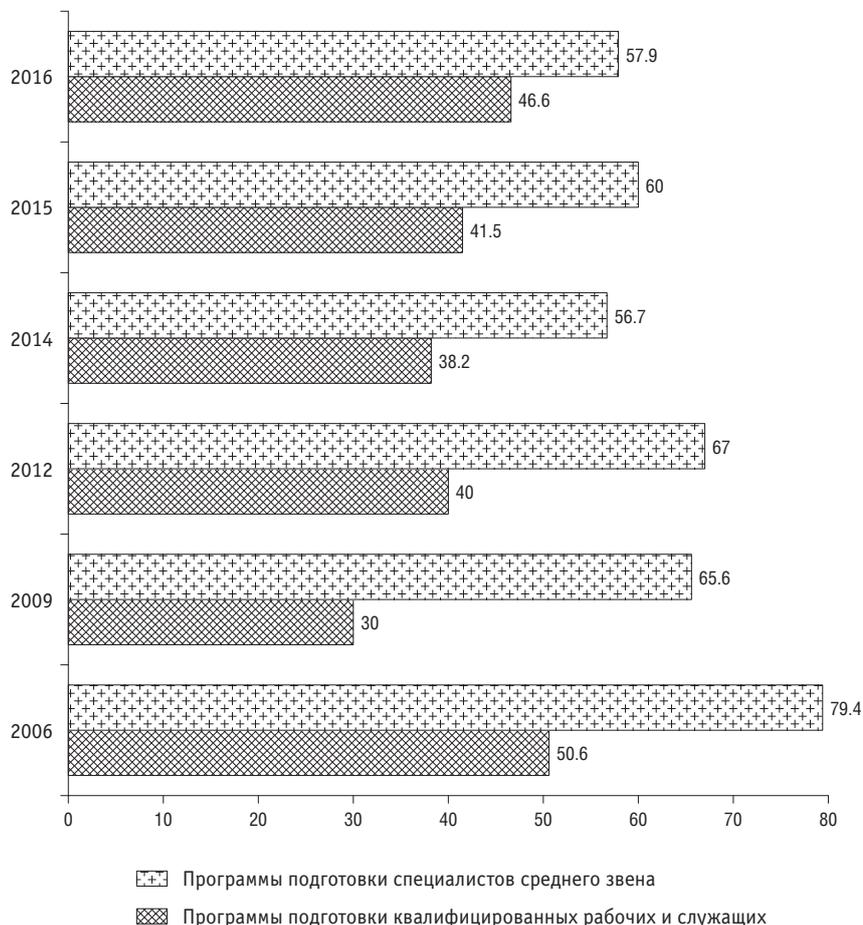
Таблица 1.15. Ответы на вопрос: «Хотели ли бы сами участвовать в чемпионатах Worldskills?», %, 2016 г.

	Программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих	Программы подготовки специалистов среднего звена
Да	24.6	25.8
Нет	18.5	20.4
нет ответа:	56.9	53.8

1.2. Дальнейшие планы студентов ПОО

Одна из самых распространенных образовательных траекторий – сочетание ППКРС или ППССЗ с обучением в вузе за счет «обхода» ЕГЭ для поступления в вуз. Так, согласно рис. 1.1, в 2015 г. 46.6% обучающихся по программам ППКРС собирались продолжить свое обучение, в то же время пойти в вуз среди студентов ППССЗ собиралось практически 58%.

Рисунок 1.1. Доля студентов ПОО, которые собираются продолжить свое обучение в вузе, %, 2016 г.



Желание продолжить свое обучение зависит не только от уровня (ППКРС или ППССЗ, как можно было увидеть ранее), но и от направления обучения. На *рис. 1.2* продемонстрированы доли студентов ПОО, которые собираются получить высшее образование после окончания текущей образовательной программы. Среди массовых специальностей только студенты по направлению «машиностроение»¹ находятся в «аутсайдерах» — доля желающих продолжить образование в вузе составляет 41%, тогда как по остальным направлениям данный показатель колеблется от 55 до 61%.

Рисунок 1.2. Распределение студентов ПОО, желающих продолжить свое образование в вузе, в зависимости от направления обучения, %, 2016 г.



С другой стороны, после окончания образовательной программы студенты ПОО могут выйти на рынок труда (согласно обследованию МЭО, часть студентов ПОО совмещают работу с обучением). Поэтому необходимо рассмотреть образовательные планы студентов ПОО с учетом трудовых планов. На *рис. 1.3* представлено распределение планов студентов программ ППКРС и ППССЗ. Самая популярная стратегия — совмещение обучения в вузе и работы. Среди студентов ППКРС такую стратегию разделяют 38%, а среди студентов ППССЗ — 54%. При этом идея пойти служить в армию крайне популярна среди студентов ППКРС (26.6% разделяют ее), среди студентов ППССЗ существенно меньше доля тех, кто хотел бы отслужить в армии после обучения, и составляет 12.6%. Служба в армии — второй по популярности план после окончания обучения в ПОО.

Говоря о дальнейших планах студентов ПОО, необходимо изучить распределение стратегий в зависимости от направления обучения. Как мы уже выяснили ранее, студенты, обучающиеся по направлению машиностроения, меньше других хотят продолжать свое обучение в вузе. Скорее всего, в связи с тем, что каждый пятый студент этого направления до сих пор не определился в своих дальнейших планах. При этом стратегии работать и не продолжать свое обучение придерживается 15% студентов машиностроения, что является максимальным показателем среди остальных студентов массовых профессий.

Согласно *табл. 1.16*, наибольшее количество студентов, которые собираются после обучения пойти в армию, обучаются на программе «техника и технологии наземного транспорта» (практически 30%). В то время как наименьшая доля студентов, собирающихся в армию, наблюдается в направлении экономика и управление, где традиционно велика доля обучающихся девушек.

Для выявления самых популярных причин, почему студенты СПО хотят получить высшее образование после окончания текущей образовательной программы в зависимости от направления обучения, обратимся к *табл. 1.17*. В ней представлены результаты анкетирования только тех, кто собирается получить высшее образование. Самым популярным ответ — «Высшее образование позволяет заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом» (50% студентов всех массовых специальностей выбрали его). Популярны ответы — «Без

¹ Здесь и далее под студентами «машиностроения» будут пониматься студенты ПОО, которые обучаются по направлениям «электро- и теплоэнергетика», «машиностроение», «технологии материалов».

Рисунок 1.3. Распределение студентов ПОО по планам после завершения обучения, %, 2016 г.

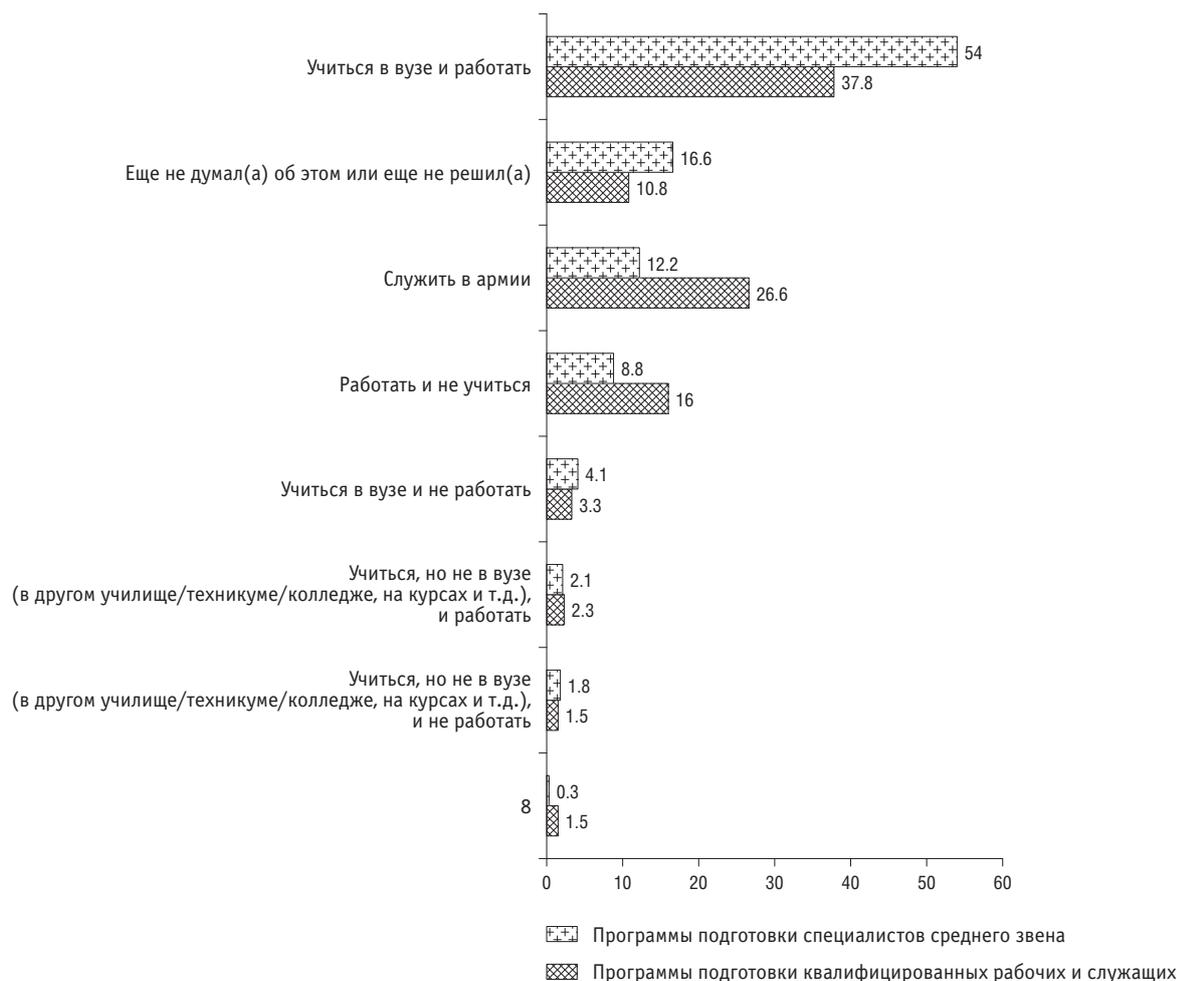


Таблица 1.16. Ответы на вопрос: «Чем Вы, вероятнее всего, будете заниматься сразу после окончания этой образовательной организации?», %, 2016 г.

Варианты ответов	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Учиться в вузе и не работать	2.6	2.9	6	4	4.2
Учиться в вузе и работать	35.3	59.6	34.9	52.3	64.8
Учиться, но не в вузе (в другом училище/ техникуме/колледже, на курсах и т.д.), и не работать	0.4	0.7	4.6	2	1.4
Учиться, но не в вузе (в другом училище/ техникуме/колледже, на курсах и т.д.), и работать	2.6	2.6	2.3	0.7	2.1
Работать и не учиться	15.8	11.8	10.6	7.9	8.5
Служить в армии	23.2	6.2	29.8	22.5	4.9
Не учиться и не работать	—	1.1	1.8	—	0.7
Еще не думал(а) об этом или еще не решил(а)	20.2	14.7	10.1	10.6	13.4

Таблица 1.17. Ответы на вопрос: «Почему Вы собираетесь получать высшее образование?», %, 2016 г.

Варианты ответов	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Учеба в вузе позволяет получить отсрочку от армии	11.7	2.6	9.0	5.5	0.0
Высшее образование позволяет заниматься более квалифицированным, интеллектуальным трудом	53.6	51.2	59.5	51.2	60.8
Без высшего образования сложно найти работу	42.7	48.1	43.8	50.0	50.6
Высшее образование престижно и социально значимо	37.4	38.5	25.6	43.3	36.7
Хочу приобрести новую специальность	24.0	15.3	25.6	10.1	11.4
Учеба в вузе дает возможность получить общежитие	1.0	0.7	3.2	2.2	0.0
Знакомые и друзья учатся в вузе, не хочется от них отставать	4.4	1.9	4.1	4.4	1.1
Хочется приобрести дополнительные знания или связи, чтобы открыть свое дело	18.7	27.5	15.7	17.8	26.4
Высшее образование позволяет получить более высокие заработки	38.3	36.6	34.8	43.3	34.4
Нравится учиться, приобретать знания, студенческая жизнь	8.0	13.4	6.7	10.1	13.9

высшего образования сложно найти работу» и «Высшее образование позволяет получить более высокие заработки». Такие предположения студентов имеют под собой доказательную базу: согласно исследованиям Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, работники, которые получили диплом о высшем образовании, имеют зарплату примерно в 1.5 раза больше по сравнению с теми, кто закончил программы ППКРС и ППССЗ²

Практически четверть студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» и «экономика и управление» хотят использовать знания и связи, получаемые в вузе, для открытия своего дела. А продолжать обучение ради самого процесса приобретения новых знаний и студенческой жизни собираются от 6% студентов-технологов наземного транспорта до практически 14% студентов экономики и управления. Тогда как вариант ответа, что учеба в вузе позволяет получить отсрочку в армии, выбрали крайне мало респондентов.

Отдельно в табл. 1.17 следует рассмотреть следующую причину поступления в вуз: «Хочу приобрести новую специальность». С одной стороны, такая причина может означать неудовлетворенность текущей специализацией в следствии слишком раннего выбора (на программы ППКРС поступают после окончания 9-го класса, т.е. решение о специализации принимаются абитуриентами в 13 – 14 лет), так что действительно существуют риски неполного понимания и собственных стремлений, и будущего рынка труда по данной профессии. С другой стороны, студент может понимать, что текущая специализация не позволяет полностью

² Российский работник: образование, профессия, квалификация / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшников. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2011.

Лукьянова А.А. Отдача от образования: что показывает мета-анализ // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 14. № 3. С. 326 – 348.

раскрыть потенциал и необходимы дополнительные знания и навыки или даже полностью другая специальность для своей реализации³. Самая высокая доля студентов, желающих освоить новую специальность, сосредоточена в машиностроении и в технологии наземного транспорта (примерно 25% студентов этих направлений). По остальным направлениям массовых специальностей данный показатель колеблется от 10.4% у студентов направлений строительства⁴ до 15.3% у студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности».

В табл. 1.18 как раз представлены направления подготовки, которые планируют выбрать, какое направление высшего образования собираются получить студенты ПОО. Как и было логично предположить, самые высокие доли студентов можно наблюдать как раз на «своих» специальностях (например, 63% студентов строительного собираются поступать в вуз по техническому направлению или 58% студентов направления «экономика и управление» собираются в вуз по направлению «общественные науки»). В то же время общественные науки пользуется весьма высокой популярностью у всех студентов ПОО (кроме студентов направления строительства). Так, на общественные науки в вузе собираются от 11.7% студентов машиностроения до 23.4% студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности».

**Таблица 1.18. Ответы на вопрос: «На какое направление подготовки (специальность) Вы, вероятнее всего, будете поступать в вуз?»,
%, 2016 г.**

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Общественные науки (экономика, право, менеджмент, социология, психология и т.д.), кроме педагогики	11.7	23.4	13.3	1.2	58.1
Иностранный язык	0.0	3.2	5.1	0.0	1.2
Гуманитарные науки (философия, филология, русский язык, история, литература и т.д.)	9.0	1.2	2.5	1.2	3.5
Математика, программирование, компьютерные технологии	5.3	5.2	1.6	6.7	4.6
Естественные науки (физика, химия, биология, география, экология и т.д.)	1.7	1.2	4.2	1.2	0.0
Технические науки (строительство, связь, технологии производства и т.д.)	51.0	25.4	39.3	63.3	5.8
Медицина	0.0	3.2	4.2	2.2	0.0
Педагогика	2.7	4.6	0.9	0.0	0.0
Физическая культура	3.6	2.7	2.5	2.2	0.0
Культурология, искусство, дизайн, архитектура	1.7	4.6	0.9	2.2	1.2
Агрономия, сельское и лесное хозяйство	0.0	1.2	0.9	0.0	1.2
Сервис, туризм, реклама	2.7	13.1	2.5	2.2	6.9
Другое	0.0	0.0	0.9	0.0	1.2
Еще не решил(а), не думал(а) об этом	10.7	10.5	21.6	17.8	16.3

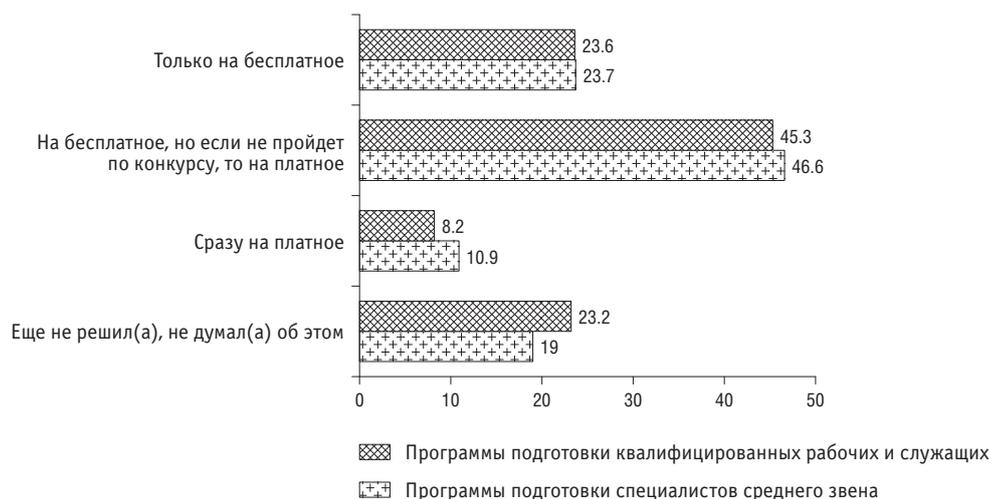
³ Васильев К., Рошин С., Мальцева И. и др. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

⁴ Здесь и далее под студентами строительства будут пониматься студенты ПОО, которые обучаются по направлениям «техника и технологии строительства».

нологии легкой промышленности». Еще 13% студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» собираются в вуз на туризм, сервис и рекламу.

Продолжение обучения не только сдвигает полноценную трудовую деятельность, но может повлечь расходы в виде оплаты за обучение. Несмотря на то, что подавляющее большинство студентов ПОО обучаются на бесплатной основе, среди собирающихся продолжать свое обучение за высшее образование готовы платить больше 50% студентов ППКРС и примерно 57% студентов ППССЗ. Тогда как только на бесплатное обучение в вузе согласен практически каждый четвертый студент ППКРС и ППССЗ (рис. 1.4).

Рисунок 1.4. Распределение студентов ПОО по готовности оплачивать высшее образование, %, 2016 г.



1.3. Будущая работа и трудовая практика

Говоря о будущей работе студентов ПОО, важно упомянуть о влиянии информационной асимметрии на рынке труда. На текущий момент студентам ПОО достаточно сложно предсказать, какую заработную плату они будут получать после окончания своей образовательной программы. В то же время правильное оценивание стоимости своего труда – важная составляющая «правильного» трудоустройства. В связи с тем, что люди редко оценивают свою заработную плату ниже рыночного уровня, обычно встречается ситуация завышенных ожиданий, при которой возрастает продолжительность поиска рабочего места или даже появляется риск остаться безработным. В такой ситуации преодолеть информационную асимметрию позволяют мониторинги трудоустройства выпускников, показывая долю трудоустроившихся выпускников и их средний заработок⁵.

Согласно рис. 1.5, на самую высокую заработную плату после окончания ПОО рассчитывают студенты направления «техника и технологии наземного транспорта» – примерно 41 тыс. рублей. Студенты строители ориентируется на 33 тыс. рублей. Тогда как студенты остальных массовых направлений ожидают получить немногим больше 20 тыс. рублей сразу после выпуска.

Несмотря на высокую ожидаемую заработную плату, среди студентов направления «техника и технологии наземного транспорта» наблюдается самая высокая доля тех, кто не собирается работать по получаемой профессии/специальности (18.3%). Данный показатель весьма высок и среди студентов направления экономика и управление (15.5%). Среди остальных специальностей – не превышает 8% (рис. 1.6).

В табл. 1.19 приведены основные причины, по которым студенты не хотят работать по получаемой специальности. Наиболее популярная причина связана с тем, что работа по этой специальности, профессии не очень интересная, монотонная. Особенно это актуально для

⁵ В России такой мониторинг проводится только по выпускникам вузов. <http://graduate.edu.ru>

Рисунок 1.5. Распределение студентов ПОО по ответам на вопрос: «Как Вы думаете, на какую (в среднем) заработную плату в Вашем регионе могли бы рассчитывать сразу по окончании данной образовательной организации без дополнительной профессиональной подготовки?», %, 2016 г.

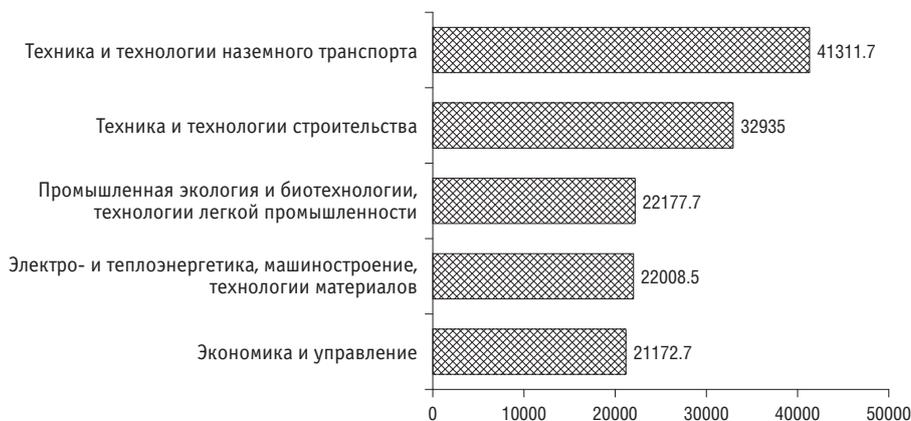


Рисунок 1.6. Распределение студентов ПОО, которые не хотят работать по получаемой профессии/специальности, %, 2016 г.



студентов направления «экономика и управление» (5.6% среди всех студентов этого направления). Также камнем преткновения стал тот факт, что с этой специальностью/профессией невозможно сделать хорошую карьеру. Этот вариант ответа наиболее популярен среди студентов-технологов наземного транспорта (4.6% среди всех студентов этого направления).

Для того чтобы понять, обладают ли студенты ПОО реалистичным представлением о особенностях работы по выбранной ими специальности/профессии, необходимо обратить внимание на их опыт производственной практики и работы в процессе обучения в ПОО. Согласно табл. 1.20, доля студентов, имеющих опыт работы, варьируется от 39.4% по направлению «экономика и управление» до 58.9% по направлению «техника и технологии строительства». Самый распространенный вариант старта трудовой карьеры среди студентов ПОО — работа еще до поступления в колледж (училище, техникум). В среднем каждый пятый студент ПОО работал до поступления на текущую образовательную программу. Тогда как доля тех, кто устроился на работу впервые на 3-м курсе, существенно меньше и в среднем составляет 6% всех студентов массовых специальностей.

Опыт работы на старте карьеры можно приобрести разными путями, в т.ч. выполняя низкоквалифицированную работу, которая никак не связана с получаемой специальностью и не будет давать никакого представления о рынке труда после окончания образовательной программы. Поэтому обратимся к рис. 1.7, где представлена доля студентов разных направлений обучения, которые за последние 12 мес работали по профилю своей специальности. Так,

**Таблица 1.19. Ответы на вопрос: «Почему Вы не хотите работать по этой профессии/специальности?»,
%, 2016, г.**

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Работа по этой специальности, профессии не очень интересная, монотонная и т.д.	1.5	2.6	3.2	3.3	5.6
По этой специальности, профессии трудно найти работу	2.2	0.7	2.3	1.3	1.4
Не удовлетворяет график труда на рабочих местах по этой специальности, профессии	1.5	0.7	3.7	2	3.5
С этой специальностью, профессией невозможно сделать хорошую карьеру	2.6	1.1	4.6	3.3	3.5
По этой специальности, профессии низкая оплата труда	1.8	0.7	4.1	–	3.5
Хочу получить высшее образование, но такой специальности в высшем образовании нет	0.7	0.7	2.3	–	–
На рабочих местах по этой специальности, профессии плохие условия труда	1.5	1.1	0.9	–	1.4
Не удовлетворяет отношение к рабочим/специалистам среднего звена в компаниях со стороны руководства	1.1	1.1	0.5	2	2.1
Эта профессия, специальность не престижна	1.8	0.4	4.1	0.7	–

**Таблица 1.20. Ответы на вопрос: «Работали/подрабатывали ли Вы во время учебы в колледже/училище/техникуме хотя бы в течение некоторого времени, и если да, то на каком курсе впервые устроились на работу?»,
%, 2016 г.**

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Никогда не работали	54.8	50.4	45.4	41.1	60.6
Работали, на работу впервые устроились на 1 курсе	12.5	15.8	15.1	9.3	9.2
Работали, на работу впервые устроились на 2 курсе	7.4	13.2	12.4	15.9	9.2
Работали, на работу впервые устроились на 3 курсе	4.8	3.3	8.7	6	8.5
Работал(а) еще до поступления в колледж (училище, техникум)	19.9	15.8	18.3	27.8	12.7
Другое	0.7	1.5	–	–	–

Рисунок 1.7. Распределение студентов ПОО, которые имеют опыт работы по специальности за последние 12 мес, %, 2016 г.



практически каждый пятый студент направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» работал по своей специальности, тогда как среди студентов машиностроения аналогичный показатель минимален и составляет 8%.

Другая сторона совмещения работы и учебы — это сокращение времени, которое уделяется обучению в ПОО. В табл. 1.21 представлена самооценка работающих студентов. Согласно данным, подавляющее большинство работающих студентов считают, что их занятость не мешает обучению в ПОО. При этом около 15% работающих студентов считают, что работа влияет даже положительно на их успеваемость. Среди студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» данный показатель составляет 24%, что может быть связано с высокой долей работающих по своей специальности студентов. На работе студенты могут обучаться, приобретая опыт в ходе самостоятельного выполнения заданий (learning-by-doing), наблюдая за коллегами (learning-by-watching co-workers) или обучаясь под руководством наставника (более опытного сотрудника, который и занимается обучением)⁶. В то же время доля студентов, которые считают, что их работа идет во вред учебе и успеваемости, в среднем составляет около 20%.

Таблица 1.21. Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, как эта работа влияет (если Вы сейчас уже не работаете, то влияла) на Вашу успеваемость?», %, 2016 г.

Варианты ответов	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Работа влияет (влияла) на мою успеваемость скорее положительно	14.5	24.0	10.0	12.4	9.7
Работа никак не влияет (влияла) на мою успеваемость, не мешает (не мешала) учебе	64.9	64.3	63.0	64.4	63.3
Работа негативно влияет (влияла) на мою успеваемость, однако это не критично (не было критично)	18.5	11.7	20.3	17.8	19.4
Из-за работы моя успеваемость (была) очень низкая, есть (был) риск отчисления из образовательной организации	1.8	–	6.9	5.4	7.3

⁶ Pischke, JS (2001). Continuous training in Germany. Journal of population economics, 14 (3). P. 523 – 548.

Лазарева О. В., Денисова И. А., Цухло С. В. Наем или переобучение: опыт российских предприятий / Высшая школа экономики. Серия WP3. Проблемы рынка труда. 2006. № 11.

На сегодняшний день при трудоустройстве работодатели оценивают опыт работы гораздо выше, чем успеваемость в процессе учебы. Поэтому совмещение работы с учебой — один из возможных способов приобрести опыт работы к окончании обучения⁷. С другой стороны, образовательные организации могут оказывать помощь в трудоустройстве выпускников, тем самым повышая мотивацию прикладывать больше усилий к учебе, не тратя свое время на работу в процессе обучения. Согласно *табл. 1.22*, меньше всего оказывают помощь студентам направления «экономика и управление» (37.3%), среди студентов машиностроения данный показатель в полтора раза меньше (22.1%). В среднем 25% студентов массовых специальностей подтверждают, что образовательная организация оказывает помощь в трудоустройстве, однако нет уверенности в ее эффективности. В то же время положительно оценивают помощь в трудоустройстве от 58% студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» до 28,9% студентов направления «экономика и управления».

Таблица 1.22. Ответы на вопрос: «Оказывает ли организация, в которой Вы учитесь, помощь в трудоустройстве студентов или выпускников? Если да, то насколько эта помощь эффективна для получения работы студентами, выпускниками?», %, 2016 г.

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Нет, такую помощь не оказывают	22.1	21.7	31.2	28.5	37.3
Да, такого рода помощь скорее эффективна	43.4	58.1	42.2	36.4	28.9
Да, такого рода помощь скорее не эффективна	8.8	3.3	6	6	4.2
Есть такого рода помощь, трудно сказать, эффективна ли она	25.4	16.9	20.6	29.1	29.6

Для успешного выполнения своих трудовых обязанностей выпускники ПОО должны обладать соответствующим набором знаний и компетенций. Поэтому в процессе обучения необходимо сформировать понимание того, какие компетенции необходимы для текущей профессии и просто востребованы на рынке труда. Согласно первому столбцу *табл. 1.23*, студенты ПОО отмечают, что, по их мнению, наиболее важные навыки для успешного трудоустройства: 1) профессиональные (79.8%); 2) умение решать возникающие в ходе работы проблемы (50.1%); 3) некогнитивные (способность работать самостоятельно, взаимодействовать/сотрудничать с другими людьми ~50%). Данные цифры показывают, что в целом студенты ПОО осознают, что для успешного выполнения обязанностей необходимы не только профессиональные знания, но и умение организовать собственный рабочий день, работать в команде, отстаивать свою точку зрения и т.д., т.е. именно те факторы, которые считают крайне важными сами работодатели при найме и работе с персоналом разного уровня⁸.

Когда же речь заходила о навыках, которых не хватает, по мнению студентов ПОО, для успешного трудоустройства, были указаны те же навыки и компетенции, которые обсуждались выше. Необходимо отметить, что каждый третий студент отмечает нехватку знаний иностранного языка для успешного трудоустройства. Отдельный интерес представляют ответы на вопрос, как именно повлияла производственная практика на развитие навыков, по мнению студентов ПОО (*табл. 1.24*). Так, 76.4% студентов ПОО, которые участвовали в производ-

⁷ Роцин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 152 – 179.

⁸ Васильев К., Роцин С., Мальцева И. и др. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

Таблица 1.23. Навыки и компетенции студентов ПОО, %, 2016 г.

	Как Вы думаете, что из перечисленного больше всего необходимо для успешного трудоустройства по Вашей профессии / специальности?	Каких навыков, по Вашему мнению, Вам пока в большей степени не хватает?
Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	79.8	45.1
Знание иностранного языка	16.5	37.7
Способность взаимодействовать/сотрудничать с другими людьми	55	16.3
Способность работать самостоятельно	46.5	25.1
Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	50.1	24.5
Способность к обучению	34.6	10
Навыки пользования компьютером	25.2	15.6
Соблюдение трудовой дисциплины (графика работы, выполнение поручений руководства, пр.)	37.3	14.8
Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	20.4	25.1
Вам хватает знаний и навыков	1.4	7.3

Таблица 1.24. Ответы на вопрос: «Как Вы думаете, на развитие каких из следующих ваших навыков повлияло участие в производственных практиках?» (те, кто принимал участие в производственных практиках, %, 2016 г.)

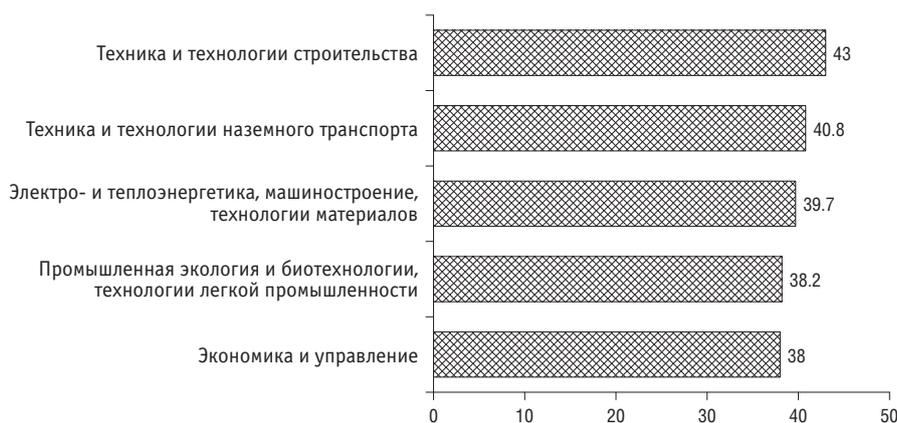
Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	76.4
Способность взаимодействовать/сотрудничать с другими людьми	48.8
Способность работать самостоятельно	47.8
Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	37.7
Способность к обучению	32.4
Навыки пользования компьютером	12.8
Соблюдение трудовой дисциплины (графика работы, выполнение поручений руководства, пр.)	42.9
Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	12.8
Представление о выбранной профессии, специальности	39.0
Интерес к работе	39.7

ственной практике, заявляют об увеличении профессиональных навыков. Также весьма значимая доля студентов отмечают развитие некогнитивных навыков. Около 40% студентов отметили рост интереса к работе и соблюдение трудовой дисциплины, что является ключевым параметром, о важности которого заявляют практически все работодатели.

1.4. Предпринимательские планы студентов ПОО

Одна из возможных карьерных стратегий после окончания обучения — открытие своего бизнеса. Ранее по тексту обсуждались планы студентов ПОО поступить в вуз для получения необходимых знаний и компетенций для открытия своего дела. На рис. 1.8 показано, что в среднем доля студентов, которые хотели бы в течение 2–3 лет после окончания ПОО открыть свой бизнес, достигает 40%. Создание малого и среднего бизнеса крайне важно для роста и развития экономики страны. Это означает появление новых рабочих мест, увеличение на-

Рисунок 1.8. Распределение студентов ПОО, которые намерены в следующие 2–3 года после окончания образовательной программы организовать новый бизнес, индивидуальное предпринимательство, %, 2016, г.



логовой базы и т.д. Дополнительное преимущество малого бизнеса в гибкости и возможности адаптации в период существенных изменений в экономике⁹.

Создание своего бизнеса требует целого ряда знаний и навыков. Табл. 1.23 демонстрирует, как ПОО помогает в приобретении и развитии требуемых компетенций. У большей части студентов машиностроения и студентов-строителей занятий или курсов по основам ведения бизнеса не было (75.7 и 80.1% соответственно). Тогда как 43% студентов направлений «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» сообщают о наличии таких занятий или курсов. В то же время такие занятия могут быть совершенно оторваны от реальности. Так, в среднем 11% студентов заявляют, что такие занятия были и они были полезны в теоретическом плане, но не достаточны в практической части; еще примерно 5% студентов отмечали, что такие занятия не принесли никаких ценных знаний.

Таблица 1.25. Ответы на вопрос: «Были ли у Вас во время обучения в этой образовательной организации занятия/курс по основам ведения бизнеса? Если да, то насколько они показались Вам полезными для будущей работы?», %, 2016 г.

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Нет, не было таких занятий	75.7	57	69.7	80.1	66.2
Да, были такие занятия, и они были очень полезны как в практическом, так и теоретическом плане	11.8	25.4	12.4	9.9	14.1
Да, были такие занятия, и они были полезны в теоретическом плане, но не достаточны в практической части	7.4	12.9	13.3	6.6	16.9
Да, были такие занятия, и они оказались малополезны для меня	5.1	4.8	4.6	3.3	2.8

⁹ В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда / Под общ. ред.: В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.

2. УСЛОВИЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПОО ПО ОБУЧЕНИЮ МАССОВЫМ ПРОФЕССИЯМ

2.1. Реализация ФГОС СПО и повышение качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена

Внедрение новых федеральных стандартов потребовало значительных изменений в планировании и организации учебного процесса. Принципиальным отличием от предшествующей практики стало изменение структурных единиц ФГОС СПО. Учебные дисциплины были дополнены образовательными областями, представленными в виде профессиональных модулей. В отличие от учебных дисциплин, профессиональные модули состоят из нескольких разнородных единиц: междисциплинарные курсы, учебные и производственные практики. Педагогические работники, участвующие в реализации профессионального модуля, должны постоянно взаимодействовать для достижения целей, связанных с формированием квалификации выпускников. Достижение совокупности общих и профессиональных компетенций, как интегрального показателя качества освоения профессиональной деятельности, возможно лишь при условии, что учебный процесс планируется и затем реализуется не дисциплинарно (один преподаватель – одна учебная дисциплина), а модульно (интегрированный перечень результатов образования – несколько курсов теоретической и прикладной направленности – колллектив преподавателей и мастеров).

С момента внедрения новых федеральных образовательных стандартов прошло 6 лет. За это время средние профессиональные организации успели реализовать полный цикл подготовки специалистов по новым программам (9-классники, поступавшие в 2010 г. на программы углубленной подготовки, получили дипломы в июне 2015 г.) и осуществить очередной набор учащихся на программы, доработанные с учетом внедрения моделей дуального обучения. Изменение отношения преподавателей и мастеров производственного обучения к новым образовательным стандартам и программам отобразилось в данных опроса следующим образом (табл. 2.1).

Таблица 2.1. Оценка преподавателями важности и полезности введения новых ФГОС СПО для развития образования в России

Оценка	п00
Очень низкая оценка	11
2	13.8
3	32.4
4	29.2
Очень высокая оценка	10
Не знаю о таких мерах	3.7

Ответы, данные педагогическими работниками, дают представление об их отношении к документам, регламентирующим основополагающие требования к условиям организации образовательного процесса, его структуре и конечным результатам. Преподаватели и мастера, обучающие студентов по массовым направлениям, хорошо осведомлены о новых образовательных стандартах. Это объясняется тем, что Федеральные учебно-методические объедине-

ния ПОО, сформированные Министерством образования и науки, разработали необходимые методические документы и провели обучение персонала колледжей. Методические службы, действующие в субъектах Российской Федерации, также концентрируют свои усилия на наиболее массовых сегментах профессионального образования и подготовки в своих регионах. Новые примерные программы, повышение квалификации преподавателей и мастеров, разработка оценочных средств — все эти действия, предпринимаемые на федеральном и региональном уровне, охватывают в первую очередь те 25–30 профессий и специальностей СПО, численность обучающихся по которым превышает 5 тыс. студентов. В силу этого педагогические работники, занятые на этих образовательных программах, как правило, лучше осведомлены о новых нормативных и методических документах, в их распоряжении находятся более значительные информационные ресурсы, у них выше возможность взаимодействия с коллегами, обмена опытом и т.д.

Следует отметить, что несмотря на то, что большая часть преподавателей (71.6 %) оценивают введение ФГОС СПО очень высоко, высоко или удовлетворительно, около 25% респондентов не находят данное нововведение важным и полезным для развития среднего профессионального образования (табл. 2.2).

Таблица 2.2. Оценка важности и полезности введения новых ФГОС СПО, %

Дисциплины	Очень низкая оценка	Очень высокая оценка
Общественные дисциплины (экономика, право, менеджмент, социология и т.д.)	14.1	5.9
Гуманитарные дисциплины (философия, филология, русский язык, иностранный язык)	2.7	16.2
Математика, программирование, компьютерные технологии	7.7	9.2
Естественные дисциплины (физика, химия, биология, география и т.д.)	3.1	12.5
Технические дисциплины (строительство, связь, технологии производства и т.д.)	12.4	11.1
Производственное обучение, практика	10.5	8.2

Наиболее высоко пользу введения новых ФГОС СПО оценивают преподаватели гуманитарного и естественнонаучного цикла. При этом важно отметить, что характер преподавания данных дисциплин в наименьшей степени изменился при переходе на новые стандарты. В то же время большая доля педагогов, негативно оценивающих ФГОС СПО, задействованы в преподавании общепрофессиональных дисциплин и руководстве учебными и производственными практиками. Обучение по данным элементам образовательной программы претерпело наибольшие изменения в связи с введением во ФГОС СПО профессиональных модулей — дидактических единиц, объединяющих в своем составе теоретическое и практическое обучение. Содержательные и организационные изменения, связанные с реализацией профессиональных модулей, и послужили, по всей видимости, причиной негативного отношения со стороны преподавателей профессионального цикла.

Один из главных целевых ориентиров профессионального образования, нашедший отражение во ФГОС СПО, — обеспечение практического, прикладного характера получаемого образования. Реализация принятого в марте 2015 г. Комплекса мер, внедрение моделей дуального обучения придают этим особенностям образовательных стандартов дополнительную функциональную нагрузку. Большинство преподавателей ПОО разделяют данный подход: согласно опросу Мониторинга экономики образования 2012 г., 73% преподавателей считают очень важным формирование у студентов практических умений и навыков решения прикладных задач. Однако, несмотря на признание значимости практико-ориентированного подхода, данные опросов в период с 2008 г. по 2014 гг. демонстрировали устойчивое сокращение использования лабораторного (с 19.4 в 2008 г. до 12.7% в 2014 г.) и реального производственного оборудования (с 22 в 2008 г. до 12.7% в 2014 г.) в повседневном образовательном процессе учреждений СПО. Данные опроса 2015 г. указывают на вероятную смену тенденции — рассматриваемые показатели приблизились к 2012 г. (лабораторное оборудование 22%, реальное производственное оборудование 18.5%). В этом контексте представляет интерес изменение доли преподавателей, обеспечивающих реализацию практико-ориентированного подхода в своей деятельности (табл. 2.3.1).

Таблица 2.3.1. Доля преподавателей, использующих при подготовке к занятиям и при их проведении лабораторное и производственное оборудование

	2008	2012	2014	2015	2016
Используют реальное производственное оборудование	19.4	18.8	12.7	18.5	40
Используют лабораторное оборудование	22	23	18.8	22	38.7

Учитывая изменение выборки в исследовании 2016 г., можно сказать, что доля преподавателей, использующих лабораторное и производственное оборудование в преподавании по массовым профессиям и специальностям, значительно выше, чем в среднем по всей номенклатуре профессий и специальностей СПО. Причина в том, что при реализации в системе СПО приоритетного национального проекта «Образование» (2007 – 2011) образовательные организации, победившие в конкурсном отборе, приобретали производственное и лабораторное оборудование именно по массовым и наиболее востребованным профессиям и специальностям. Как следствие, преподаватели, участвующие в реализации данных образовательных программ, сегодня имеют в своем распоряжении гораздо более качественные материально-технические ресурсы. Это позволяет им обеспечить прикладную, практическую направленность дисциплин и профессиональных модулей. Что касается немассовых, уникальных профессий и специальностей, здесь преподаватели гораздо чаще сталкиваются с серьезными ресурсными ограничениями.

Рассмотрим более пристально материально-техническую базу ПОО. Согласно табл. 2.3.2, 65% преподавателей ПОО утверждают, что в организации имеется все необходимо оборудование. При этом 15.8% преподавателей не хватает оборудования для проведения учебного процесса, поэтому приходится использовать оборудование предприятий, и около 10% предприятий не могут восполнить нехватку учебного оборудования.

Таблица 2.3.2. Ответы на вопрос: «Есть ли в данной образовательной организации необходимая лабораторная база, производственное оборудование для проведения теоретического обучения и учебных (производственных) практик?»

В организации необходимое оборудование имеется	65
Необходимого оборудования не хватает (отсутствует), дополнительно приходится привлекать оборудование других образовательных организаций	8
Необходимого оборудования не хватает (отсутствует), дополнительно приходится использовать оборудование предприятий	15.8
Необходимого оборудования в организации не хватает, и возможность привлечь ресурсы других образовательных организаций или предприятий отсутствует	7.8
Необходимое оборудование в организации отсутствует, и не используем оборудование других образовательных организаций или предприятий	3.3

58.3% преподавателей ПОО отмечают, что оборудование, которое используется для образовательного процесса, в основном современное и соответствует технологиям, базовых предприятий (табл. 2.3.3). Около 10% преподавателей оценивают оборудование ПОО как полностью современное, соответствующее мировому уровню развития технологий в данной отрасли. При этом устаревшее оборудование используют 28.9% преподавателей ПОО.

Таблица 2.3.3. Оцените состояние производственного оборудования/лабораторной базы, которые приходится использовать для обучения студентов данной образовательной организации

Это в основном современное оборудование, соответствующее мировому уровню развития технологий в данной отрасли	9.4
Это в основном современное оборудование, соответствующее технологиям, используемым на базовых предприятиях	58.3
Это в основном устаревшее оборудование	28.9

Формы промежуточной аттестации, используемые преподавателями системы СПО, также представляют значительный интерес с точки зрения оценки практической направленности образовательных программ, реализуемых в колледжах и училищах Российской Федерации (табл. 2.4).

Таблица 2.4. Формы проведения итогового зачета или экзамена, используемые педагогическими работниками

Форма проведения зачета/экзамена	2015	2016
Письменная	58.8	57.3
Устная	60.9	66.9
Компьютерный тест	25.2	33
Теста без использования компьютера	35.5	39.3
Коллоквиум, конференция, защита проекта и т.д.	20.8	30.9
Другое	0.4	0.7
Квалификационный экзамен (выполнение студентом рабочей операции, изготовление изделия, осуществление трудовой деятельности, оцениваемые экспертами)	33.5	57.9
Выполнение практической или творческой работы, выступления и т.д.	36.8	41.4
Нет ответа	0.2	0.3

Концепция ФГОС СПО предусматривает проведение квалификационного экзамена в конце каждого профессионального модуля. Этот экзамен проводится в последнем семестре освоения программы профессионального модуля и представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей. Он обеспечивает проверку у студента набора компетенций, необходимых для занятия того или иного рабочего места. Итогом экзамена может стать присвоение студенту начальной профессиональной квалификации (разряда).

Данные опроса 2015 г. свидетельствуют о недостаточной распространенности квалификационного экзамена в профессиональных образовательных организациях. Лишь около трети преподавателей (33.5%) сообщали об использовании данной формы проведения итоговой аттестации. В 2016 г. более половины преподавателей (57.9%), участвующих в реализации профессиональных образовательных программ по массовым профессиям и специальностям, отметили использование квалификационных экзаменов в рамках своих образовательных организаций. Это служит дополнительным свидетельством в пользу того, что обучение по массовым профессиям и специальностям в большей степени восприимчиво к образовательным инновациям, в т.ч. и для внедрения такой формы, как квалификационный экзамен.

Наряду с увеличением популярности квалификационного экзамена «традиционные» формы аттестации, ориентированные на проверку знаний, а не навыков, по-прежнему не теряют своих позиций. Более того, некоторые из них, например тестирование и устный экзамен, также становятся все более распространенными.

Важнейшим событием последних лет в системе СПО является вступление Российской Федерации в международную организацию WorldSkills International и проведение региональных и национальных чемпионатов по рабочим профессиям в соответствии с требованиями этой международной организации. Цель этих соревнований — изменение восприятия системы профессионального образования в обществе, увеличение популярности и привлекательности рабочих профессий. В опросе 2016 г. содержался вопрос, связанный с оценкой этого нового явления, его влияния на систему СПО в целом (табл. 2.5).

Соревнования Worldskills представляют из себя систему сложно организованных (2–3 дня) квалификационных экзаменов по массовым квалификациям. К важнейшим достоинствам этих соревнований относятся соревновательный элемент, прозрачность оценивания и сопоставимость результатов участников. На начало сентября 2016 г. в данном движении участвуют 77 субъектов Российской Федерации. Под эгидой Worldskills Russia было проведено 149 региональных и 4 национальных чемпионатов.

Таблица 2.5. Оцените с точки зрения их важности и полезности для развития образования в России участие студентов СПО в региональных, российских и международных чемпионатах WorldSkills

Ответы	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Очень низкая оценка	6	2.8	7.9	5.6	10.9
2	6.6	8.3	15.1	13	3.3
3	25.1	23.8	18.7	25.9	26.1
4	32.8	27.6	23	18.5	23.9
Очень высокая оценка	22.4	29.8	22.3	22.2	19.6
Не знаю о таких мерах	7.1	7.7	12.9	14.8	16.3

Как следует из данных опроса 2016 г., от 84 до 93% преподавателей системы СПО осведомлены о системе соревнований Worldskills. Разброс в осведомленности и оценках между различными группами профессий, очевидно, обусловлен их наличием в перечне Worldskills, т.е. возможностями их участия в олимпиадах и чемпионатах. Вне зависимости от участия в подготовке по той или иной группе профессий, большая часть респондентов высоко и очень высоко оценивают важность и полезность данного события для развития профессионального образования в России (доля высоко оценивающих от 18.5 до 33%; доля очень высоко оценивающих – 20 – 30%).

Ответы на вопрос о том, когда преподаватели информируют студентов о формах текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплинам и профессиональным модулям, наглядно демонстрирует, насколько педагогические работники следуют духу и букве новых ФГОС СПО (табл. 2.6).

Таблица 2.6. Ответы на вопрос: «Когда именно Вы информируете студентов, в каких формах будет осуществляться текущий, промежуточный и итоговый контроль знаний?»

Варианты ответов	по0
Информирую в начале семестра (модуля), и затем эти правила не меняются	70.8
Информирую в начале семестра (модуля), однако затем эти правила могут быть изменены при необходимости	20.8
Информирую незадолго перед осуществлением соответствующего контроля	5.4
Информирую по запросу студентов	1
Эти формы описаны в программе курса, сообщать их студентам нет необходимости	1.7
Как правило, не информирую	0.3
Нет ответа	-

В разделе VIII ФГОС СПО содержится вполне определенное требование относительно времени информирования студентов: «Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения».

По данным опроса 2016 г., доля преподавателей, которые сообщают о процедурах оценивания в начале учебного курса или профессионального модуля и затем следуют этим требованиям, составляет 70.8%. В то же время около 7% преподавателей массового сегмента СПО открыто игнорируют требования федеральных образовательных стандартов и тем самым нарушают права студентов.

2.2. Организация методической работы преподавателей ПОО

Проблема несоответствия получаемых студентами ПОО в процессе обучения навыков и навыков, необходимых на будущем рабочем месте, актуальна для целого ряда стран, в т.ч. и России¹⁰. Ее решение может быть найдено исключительно со стороны развития навыков и компетенций, получаемых в процессе обучения в ПОО. Получение умений, который востребованы в текущий момент на рынке труда, невозможно без использования в процессе обучения современных технологий и общедоступности информации о курсе. Так, согласно *табл. 2.7*, в Москве преподаватели ПОО чаще используют разнообразные электронные ресурсы Интернета в процессе обучения по сравнению с другими регионами России. Например, ссылки на ресурсы интернет-сайтов присутствуют в программах курсов примерно у 65% преподавателей в целом по России; ссылки на электронные версии журналов и книг – у 50.0% преподавателей в Москве и 40.3% в регионах. Примерно 25% преподавателей используют в процессе обучения ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами (25 и 21.4% в Москве и регионах соответственно). Столь невысокий процент использования данного ресурса может быть объяснен его специфичностью – скорее всего, обучающиеся на специальностях, связанных с промышленностью и строительством, в статистических материалах не видят необходимости.

Таблица 2.7. Ответы на вопрос: «Используете ли Вы в программах учебных курсов, которые читаете, электронные ресурсы интернета. Если да, то как именно?»

	Москва	Регионы
Не используете	11.1	14.8
В программах есть ссылки на ресурсы интернет-сайтов	61.1	66.9
В программах есть ссылки на электронные версии публикаций журналов, книг и т.д.	50	40.3
В программах есть ссылки на сайты с базами данных, статистическими материалами и т.д.	25	21.4
Тексты программ Ваших курсов размещены на сайте Вашей образовательной организации	33.3	19
Созданы Интернет-программы Ваших курсов, где Вы можете размещать необходимые для студентов материалы, вывешивать результаты контроля знаний и т.д.	11.1	9.1
Вы используете электронно-информационную систему поддержки учебного процесса (LMS, 1С:Колледж и т.д.)	16.7	12

Использование электронных ресурсов для обеспечения доступности студентам ПОО материалов курса не популярно среди преподавателей ПОО – в Москве 11.1% преподавателей ПОО имеют Интернет-программы и 16.7% используют электронно-информационные системы (в регионах данные показатели еще ниже – 9.1 и 12% соответственно). Использование данных технологий требует от преподавателей либо специальных навыков (например, навыков написания интернет-сайтов), либо учебное заведение должно создать такие системы, которые были бы удобны и понятны в обращении.

Что касается форм текущего контроля знаний, применяемых преподавателями ПОО на разных образовательных специальностях, то, согласно *табл. 2.8*, самыми популярными по-прежнему остаются контрольные работы и тесты, а также лабораторные и практические. Каждая из описанных выше форм контроля используется минимум 75–82% преподавателей ПОО, в зависимости от специальности обучения. Самые непопулярные формы текущего контроля знаний – написание эссе в аудитории (6–13% преподавателей) и проведение коллоквиумов и конференций (18–24%). Отметим, что распределение форм текущего контроля знаний студентов ПОО не является специфичным в зависимости от специальности обучения: доля преподавателей, ответивших об использовании каждой формы контроля, близка к средним значениям по всем анализируемым специальностям.

¹⁰ Васильев К., Рощин С., Мальцева. и др. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

Таблица 2.8. Ответы на вопрос: «Какие формы текущего контроля знаний по Вашим курсам вы используете?»

Формы контроля	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Эссе, реферат, подготовленные дома	47	43.6	41.7	47.2	51.1
Написание эссе в аудитории	12	6.6	12.9	8.3	7.6
Домашняя работа	48.1	50.3	61.2	58.3	64.1
Контрольная работа, тест	77	75.7	81.3	82.4	81.5
Коллоквиум, конференция и т.д.	18.6	19.9	20.1	24.1	21.7
Доклады на семинарах	30.1	36.5	37.4	32.4	38
Активность на семинарах	35	40.3	35.3	37	37
Лабораторная, практическая работа, творческая работа, выступление и т.д.	72.7	85.1	84.9	81.5	78.3
Игры, проекты, презентации и т.д.	38.3	57.5	48.2	48.1	60.9
Другие формы	–	2.2	–	–	2.2
Не используются никакие формы текущего контроля	0.5	–	–	0.9	–

Выше речь шла о текущем контроле знаний; табл. 2.9 содержит информацию об итоговом. Тут необходимо снова отметить независимость форм контроля от специальности обучения. Самыми популярными по-прежнему остаются традиционные экзамены в устной (63 – 39%) и письменной (56 – 66%) форме, а также квалификационный экзамен (52 – 62%). На вто-

Таблица 2.9. Ответы на вопрос: «Какие формы проведения итогового зачета или экзамена по Вашим курсам Вы используете?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
В письменной форме	57.9	50.3	56.1	62	66.3
В устной форме	66.7	63.5	69.1	68.5	68.5
В форме компьютерного теста	32.8	29.3	32.4	29.6	45.7
В форме теста без использования компьютера	33.9	43.1	41.7	40.7	37
В форме коллоквиума, конференции, защиты проекта и т.д.	22.4	33.7	35.3	38.9	26.1
В форме квалификационного экзамена	56.8	62.4	55.4	60.2	52.2
В форме выполнения практической или творческой работы, выступления и т.д.	38.8	39.2	47.5	41.7	41.3
В другой форме	–	1.1	1.4	0.9	–
Итоговый зачет/экзамен вообще не проводятся, или зачет/экзамен проставляется по результатам накопительной системы	0.5	1.1	2.2	–	–

ром месте – форма проведения итогового контроля в форме тестирования как без использования компьютера (33 – 43%), так и с ним (29 – 45%). Тестирование с использованием компьютеров крайне распространено на таких специальностях, как экономика и управление.

В табл. 2.10 приведены распределения материалов, используемых преподавателями ПОО при подготовке к занятиям. Отметим, что одними из самых популярных материалов являются учебные пособия и программы учебных курсов, написанные преподавателями лично. Так, 80 – 87% преподавателей используют собственные программы курсов и 29 – 42% – учебные пособия и учебники. Преподаватели ПОО, занимающиеся образовательной деятельностью по таким направлениям обучения, как «экономика и управление», используют собственноручно написанные материалы чаще других. Отметим малую распространенность использования учебной и научной литературы на иностранном языке (1 – 8%). Вероятно, данный факт можно объяснить низким уровнем преподавателей ПОО владения иностранными языками. Научную литературу на русском языке они ПОО используют на порядок чаще – 46 – 55%. Крайне популярны при подготовке к занятиям среди преподавателей методические материа-

Таблица 2.10. Ответы на вопрос: «Что из перечисленного Вы используете при подготовке к занятиям и их проведении?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Разработанные Вами учебные программы курсов (предметов)	80.9	84.5	81.3	76.9	87
Написанные Вами учебные пособия, учебники	36.6	30.9	28.8	36.1	42.4
Учебную литературу на иностранных языках	6.6	2.2	2.2	3.7	3.3
Научную литературу (статьи, книги) на русском языке	49.7	48.6	54.7	46.3	53.3
Научную литературу (статьи, книги) на иностранном языке	5.5	3.9	3.6	0.9	7.6
Опубликованные методические материалы для преподавателей	55.2	55.2	53.2	52.8	55.4
Электронные учебные пособия, раздаточные материалы на CD, компьютерные симуляторы и т.д.	43.7	51.9	67.6	50.9	51.1
Электронные библиотеки, образовательные и научные порталы	32.2	49.2	43.9	50	55.4
Другие материалы из Интернета	60.7	68	69.8	63	75
Базы данных	13.7	7.2	16.5	21.3	12
Результаты Вашей научно-исследовательской деятельности	13.1	7.7	12.9	19.4	12
Презентации, слайды, раздаточные материалы и т.д., наглядные пособия, макеты	63.4	82.9	79.9	67.6	83.7
Реальное производственное оборудование	37.2	48.1	53.2	37	13
Аудио, видео технику	38.8	40.3	59.7	46.3	52.2
Лабораторное оборудование	36.1	44.8	49.6	36.1	18.5
Компьютерные программы	35	32	47.5	44.4	51.1

лы, разработанные для обучения; их используют 53 – 55% преподавателей. Также достаточно востребованными оказались различные электронные ресурсы – 44 – 68% преподавателей используют электронные пособия, 32 – 55% – электронные библиотеки и 61 – 75% – другие материалы из Интернета.

2.3. Ресурсная база ПОО и повышение квалификации преподавателей

Еще один важный фактор, который решает проблему несоответствия требуемых на рабочем месте навыков и навыков, получаемых в процессе обучения, – квалификация преподавателей ПОО, которые занимаются непосредственно распространением знаний и умений. Далее обсудим уровень квалификации самих преподавателей и их участие в профессиональной переподготовке, стажировках и курсах повышения квалификации. Согласно *табл. 2.11*, 82 – 89% преподавателей ПОО в течение последних трех лет тем или иным способом повышали свою квалификацию. Отметим, что самый низкий процент преподавателей, участвовавших в повышении квалификации, соответствует специальностям «электро- и теплоэнергетика», «машиностроение», «технологии материалов», наивысший процент демонстрируют преподаватели таких специальностей, как «техника и технологии строительства», «техника и технологии наземного транспорта», «экономика и управление».

Таблица 2.11. Ответы на вопрос: «Проходили ли Вы в последние 3 года повышение квалификации, стажировку, профессиональную переподготовку и т.д.? Если да, то с чем это было связано в последнем по времени случае?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
С приобретением новых знаний в рамках преподаваемой Вами дисциплины	51.4	49.2	55.4	62	40.2
С освоением современных информационных технологий	39.3	42	45.3	50	64.1
С освоением современных производственных технологий и оборудования	32.8	24.3	34.5	23.1	20.7
Другое	2.7	1.1	1.4	5.6	1.1
За последние 3 года не проходил(а) повышения квалификации, профессиональной переподготовки и т.д.	18	14.9	10.8	10.2	10.9

Что касается приобретаемых преподавателями навыков, то тут лидируют курсы переподготовки с приобретением новых знаний в рамках преподаваемой дисциплины и с освоением современных информационных технологий. Первые посещали 40 – 62% преподавателей за последние три года; наибольшей популярностью (62.0%) данные курсы пользовались у преподавателей специальности «техника и технологии наземного транспорта», наименьшей – специальности «экономика и управление». Курсы, направленные на освоение современных технологий, посещала примерно такая же доля преподавателей ПОО (40 – 64%), однако лидеры тут – преподаватели специальности «экономика и управление» (64.1%).

Распределение по месту проведения курсов повышения квалификации представлено в *табл. 2.12*. Большинство преподавателей ПОО (30 – 53%) проходили курсы в областном институте повышения квалификации, т.е. с отрывом от работы. Второе место по популярности занимают курсы повышения квалификации на предприятии или в фирме; 15 – 33% преподава-

Таблица 2.12. Ответы на вопрос: «Где было организовано повышение квалификации (профессиональная переподготовка, стажировка и т.д.), которое Вы проходили последним?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
По месту Вашей работы	11.5	11	21.6	19.4	14.1
В областном институте повышения квалификации	43.2	50.8	29.5	42.6	53.3
На предприятии, в фирме и т.д.	22.4	21	33.8	22.2	15.2
Другое	4.9	1.7	4.3	1.9	6.5
Нет ответа	18	15.5	10.8	13.9	10.9

телей ПОО участвовали именно в таких программах повышения квалификации. Наконец, наименьшим спросом пользуются курсы повышения квалификации по месту работы (11 – 22%). Для организации повышения квалификации в ПОО необходимо оторвать от выполнения своих основных функций определенное количество преподавателей, что весьма затруднительно в течение учебного года. Еще одним объяснением низкой популярности данного типа программ заключается в том, что внутри одного ПОО не так много преподавателей, которым необходимы одни и те же профессиональные навыки.

Однако проблема несоответствия навыков, получаемых студентами и необходимых на рабочем месте, до сих пор не решена. Частично данный факт можно объяснить тем, что не все навыки, необходимые преподавателям, они уже получили (или даже могут получить) через курсы повышения квалификации. Один из вопросов анкеты касался тех навыков и умений, которые бы хотели получить преподаватели ПОО посредством повышения квалификации. В табл. 2.13 представлено распределение ответов преподавателей на данный вопрос. Отметим, что около пятой части преподавателей (14 – 23%) не нуждаются в каких-либо дополнительных навыках, по их мнению. Общие навыки, такие как владение иностранными языками и общая компьютерная грамотность, не пользуются популярностью среди преподавателей ПОО. Так, в первой группе навыков нуждаются 5 – 16% преподавателей ПОО, во второй – 8 – 18%.

Таблица 2.13. Ответы на вопрос: «Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации или переподготовке? Если да, то в каких областях знаний и навыков?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Не нуждаетесь	19.1	13.8	14.4	23.1	20.7
Иностранный язык	12	15.5	7.9	4.6	5.4
Общая компьютерная грамотность	18	13.8	7.9	9.3	9.8
Навыки владения специальными компьютерными программами	27.3	27.1	25.9	29.6	22.8
Методика преподавания, педагогика	25.1	27.6	22.3	20.4	32.6
Производственные технологии по вашему основному профилю работы	39.9	43.6	48.9	37	16.3
Знания в области Вашей основной специальности (по которой Вы работаете)	31.1	38.1	37.4	32.4	35.9

Профессиональные навыки пользуются большим спросом — желание участвовать в курсах повышения квалификации, которые направлены на улучшения навыков владения специальными компьютерными программами, предъявили 23–30% преподавателей. Улучшить свои педагогические навыки хотел бы каждый четвертый преподаватель ПОО (20–33%), а получить новые знания в области преподаваемой дисциплины — 31–38%. Указанные навыки не зависят от специальности обучения, в отличие от группы навыков, направленных на изучение новых производственных технологий, в которых заинтересованы около половины преподавателей (37–49%) специальностей, связанных с промышленным профилем, и лишь 16.3% — специальности «экономика и управление».

Ранее отмечено, что особенно важным фактором для качественной подготовки студентов ПОО становятся знания и навыки преподавательского состава. В *табл. 2.14* представлены виды самостоятельного приобретения новых знаний и навыков. Так, наиболее распространенным способом самостоятельного повышения квалификации оказывается чтение профессиональных материалов (журналов, книг и т.д.). В то время как доля преподавателей, обучающихся через интернет (с учетом распространения различных образовательных платформ), достигает трети по техническим специальностям и примерно половины по направлению «экономика и управление».

Таблица 2.14. Ответы на вопрос: «В течение последних 3 мес использовали ли Вы какие-либо способы самостоятельного приобретения новых знаний и навыков?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Занимались самообразованием с использованием печатных материалов: профессиональных журналов, книг и т.п.	66.7	72.9	82	77.8	85.9
Ходили в музеи, на экскурсии по историческим, природным и промышленным объектам	33.9	38.1	43.2	33.3	26.1
Слушали, смотрели учебные или научно-познавательные передачи по радио или телевидению	46.4	52.5	55.4	55.6	34.8
Обучались или приобретали новые знания с использованием аудио- и видеозаписей	29.5	24.3	35.3	32.4	23.9
Обучались или приобретали новые знания с использованием компьютера, включая онлайн Интернет-обучение	31.1	33.7	39.6	43.5	48.9
Осваивали навыки на рабочем месте под руководством коллег	25.7	24.9	33.1	36.1	29.3
Осваивали полезные навыки, например, учились работе с компьютерными программами, вождению автомобиля, шитью, вязанию и т.п. под руководством друзей или членов семьи	24.6	30.4	20.9	27.8	15.2
Другие способы самостоятельного приобретения знаний и навыков	3.3	0.6	3.6	0.9	2.2
Не приобретали самостоятельно новые знания и навыки	12	1.7	2.2	3.7	6.5

2.4. Взаимодействие ПОО и работодателей

Большая часть работодателей, которые предъявляют спрос на самые массовые профессии и специальности, должны быть заинтересованы в тесном взаимодействии с профессиональными образовательными организациями. Согласно *табл. 2.15*, в среднем треть работодателей организует занятия с использованием производственного оборудования. Тем самым студенты ПОО получают необходимые навыки и компетенции для работы на современном оборудовании – будь то станок, автотранспорт или актуальное программное обе-

Таблица 2.15. Ответы на вопрос: «В каких формах данная образовательная организация взаимодействует с работодателями?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Работодатели организуют занятия с использованием производственного оборудования предприятий	38.3	34.3	36.7	31.5	29.3
Работодатели участвуют в разработке и обсуждении образовательных программ и стандартов	43.7	60.8	41	50.9	35.9
Работодатели участвуют в разработке показателей оценки знаний студентов	30.6	41.4	42.4	29.6	20.7
Работодатели участвуют в квалификационных экзаменах	72.7	77.3	72.7	72.2	75
Работодатели предоставляют возможность для прохождения производственной практики или стажировки для студентов	74.9	83.4	78.4	82.4	73.9
Работодатели предоставляют возможность для прохождения стажировки и повышения квалификации преподавателей	48.6	44.8	48.9	58.3	55.4
Работодатели осуществляют целевой заказ на подготовку специалистов	23.5	17.1	30.2	23.1	12
Работодатели участвуют в разработке показателей оценки работы педагогических работников	12.6	3.9	7.2	4.6	7.6
Работодатели осуществляют спонсорскую помощь образовательной организации	19.7	14.4	20.1	15.7	12
Работодатели участвуют в деятельности (входят в состав) попечительского, управляющего или наблюдательного совета	12	8.3	20.9	22.2	13
Работодатели осуществляют прямой найм выпускников на рабочие места	31.1	28.7	29.5	29.6	10.9
Другое	0.5	0.6	0.7	–	1.1
Работодатели никак не участвуют в деятельности образовательной организации	–	0.6	2.2	–	1.1
Не знаю, есть ли такое взаимодействие или нет	1.1	1.1	3.6	3.7	7.6

спечение. Однако работодатели не могут постоянно заниматься обучением студентов, поэтому участие работодателей в обсуждении образовательных программ и стандартов должно положительно влиять на состоятельность выпускника ПОО на рынке труда. Помимо этого, три четверти руководителей компаний принимают участие в квалификационных экзаменах. Другой важный фактор в обучении студентов ПОО – закрепление знаний и навыков в ходе прохождения производственной практики или стажировки на предприятии. Около 80% преподавателей считают, что работодатели готовы предоставлять такую возможность студентам ПОО. В то же время преподаватели ПОО также нуждаются в обновлении своих знаний и примерно половина работодателей готова к прохождению преподавателями стажировки на предприятии.

Когда речь заходит о найме выпускников или осуществлении целевого заказа на подготовку квалифицированных рабочих или специалистов среднего звена, доля участия работодателей различается в зависимости от направления подготовки студентов ПОО. Наименьшая часть руководителей предприятий готова предоставлять реальные рабочие места студентам направления «экономика и управление», тогда как по направлению «техника и технологии транспорта» аналогичные показатели втрое выше.

Говоря о дуальной системе обучения, одной из важнейших форм взаимодействия профессиональных образовательных организации и предприятий, необходимо отметить, что наибольшую распространенность она приобрела как раз по направлениям подготовки по массовым профессиям и специальностям. Так, доля преподавателей, которые заявляют, что ПОО участвуют в дуальной системе, колеблется от 25% по направлению «экономика и управление» до 43.2% по направлению «техника и технологии наземного транспорта» (рис. 2.1).

Рисунок 2.1. Доля ПОО, участвующих в дуальной модели, %, 2016 г.



Большая часть остальных преподавателей считают, что основное преимущество для студентов ПОО от участия в дуальной системе обучения заключается в увеличении шансов успешного трудоустройства (71.6% преподавателей). Об улучшении репутации ПОО и качества подготовки в образовательных организациях говорят примерно 50% преподавателей. Еще 28.2% утверждают, что дуальная система обучения повышает уровень подготовки педагогических работников (табл. 2.16).

Помимо самого обучения, профессиональная образовательная организация может оказывать помощь выпускникам в трудоустройстве, повышая тем самым привлекательность для абитуриентов и свою репутацию в целом. При этом каждый пятый преподаватель направления «экономика и управление» считает, что образовательная организация не оказывает помощь выпускникам в трудоустройстве ни в какой форме. В то время как доля преподавателей по остальным массовым профессиям/специальностям, считающих так же, колеблется около 10%. Еще около 12% преподавателей утверждают, что если помощь и оказывается, то она, скорее всего, малоэффективна, тогда как остальные три четверти преподавателей оценивают помощь ПОО в трудоустройстве выпускников как эффективную (табл. 2.17).

Таблица 2.17. Ответы на вопрос: «Оказывает ли данная образовательная организация в той или иной форме помощь в трудоустройстве выпускников (например, проводя презентации компаний, организуя учебные дни в компаниях, сообщая о запросах, вакансиях компаний)? Если да, то насколько эта помощь эффективна для получения работы выпускниками?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Нет, образовательная организация такую помощь не оказывает	7.7	11.6	10.8	13	21.7
Да есть такого рода помощь, и для студентов, выпускников эта помощь и скорее эффективна	76	79	77	73.1	69.6
Да есть такого рода помощь, и для студентов, выпускников эта помощь скорее не эффективна	16.4	8.8	12.2	12	8.7

2.5. Навыки и уровень подготовки выпускников ПОО

В анкете содержится ряд вопросов, посвященных оценке преподавателями ПОО навыков выпускников их образовательных организаций. Данные вопросы позволяют непосредственно оценить разрыв в требуемых и имеющихся навыках молодых специалистов на рынке труда, например, вопрос, характеризующий нехватку профессиональных и общих навыков выпускников. Согласно *табл. 2.18*, по мнению преподавателей больше всего их выпускникам

Таблица 2.18. Ответы на вопрос: «Каких общих и профессиональных навыков больше всего не хватает выпускникам данной образовательной организации по программам подготовки специалистов среднего звена для успешного трудоустройства?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	45.4	30.4	29.5	31.5	29.3
Знание иностранного языка	9.3	28.7	23.7	13.9	20.7
Способность взаимодействовать/сотрудничать с другими людьми	18	21	21.6	23.1	26.1
Способность работать самостоятельно	30.1	31.5	28.1	32.4	43.5
Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	26.8	35.9	36	28.7	27.2
Способность к обучению	15.8	12.7	21.6	16.7	21.7
Навыки пользования компьютером	12	18.8	7.2	9.3	9.8
Соблюдение трудовой дисциплины	23	23.8	23.7	24.1	29.3
Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	20.2	35.4	36.7	34.3	31.5
Всех навыков хватает	9.8	6.1	10.8	10.2	15.2
В данной образовательной организации нет выпускников по этим программам/не преподаю на этих программах	13.7	10.5	0.7	0	0

по программам подготовки специалистов среднего звена не хватает профессиональных навыков, имеющих непосредственное отношение к работе и способностей к самостоятельной работе. Нехватку каждого из описанных выше навыков отмечают 30 – 45% преподавателей вне зависимости от специальности обучения студентов.

Вторая по доли группа требуемых навыков, связанная со способностями к проявлению инициативы, с соблюдением трудовой дисциплины и умением решать возникшие в процессе работы проблемы. Так, 20 – 35% преподавателей отмечают нехватку данных умений у студентов. Отметим, что о достаточности владения студентами ПОО всеми требуемыми навыками сообщили около 10% преподавателей технических специальностей и более 15% преподавателей специальности экономика и управление.

Что касается нехватки навыков у выпускников по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, то, согласно *табл. 2.19*, мы наблюдаем аналогичное распределение ответов. Отметим одно отличие: самая высокая доля преподавателей, заявляющих о наличии у выпускников программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих всех необходимых навыков (13.7%), работает по специальности техника и технологии наземного транспорта.

Таблица 2.19. Ответы на вопрос: «Каких общих и профессиональных навыков больше всего не хватает выпускникам данной образовательной организации по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих для успешного трудоустройства?»

	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Профессиональные (технические) навыки, относящиеся к работе	38.8	18.8	23	13.9	21.7
Знание иностранного языка	13.1	19.9	12.2	2.8	6.5
Способность взаимодействовать/сотрудничать с другими людьми	19.7	11	12.2	6.5	6.5
Способность работать самостоятельно	27.3	25.4	25.2	18.5	15.2
Умение решать возникающие в ходе работы проблемы	23.5	22.7	25.2	13	9.8
Способность к обучению	15.3	11	17.3	8.3	12
Навыки пользования компьютером	10.9	10.5	7.9	5.6	2.2
Соблюдение трудовой дисциплины	21.3	16.6	17.3	7.4	16.3
Способность к проявлению инициативы и предпринимательству	19.7	27.6	33.1	11.1	9.8
Всех навыков хватает	9.3	4.4	13.7	3.7	4.3
В данной образовательной организации нет выпускников по этим программам/ не преподаю на этих программах	16.4	24.9	12.2	46.3	53.3

После выхода на новое рабочее место выпускникам ПОО требуется некоторое время для адаптации и приобретения необходимых знаний и умений. Преподавателей ПОО просили оценить продолжительность данного периода для выпускников по ППССЗ и по ППКРС. Наибольшая доля преподавателей считает, что выпускникам ППССЗ потребуется около 2 мес на адаптацию, в то время как выпускникам ППКРС – до 6 мес. Подробное распределение ответов представлено на *рис. 2.2*. Вероятно, более длинный период адаптации у выпускников ППКРС связан со специфичностью используемых в процессе работы навыков, которым трудно научить в образовательной организации.

Рисунок 2.2. Время, требующееся выпускникам ПОО для адаптации после выхода на работу по специальности, профессии, чтобы выполнять свои обязанности в современных российских компаниях, %, 2016 г.



Согласно рис. 2.3 и 2.4, около половины выпускников ППКРС и ППССЗ нашли работу на момент опроса. Что касается тех выпускников ПОО, которые не смогли найти рабочее место, удовлетворяющее их требованиям, они либо находятся в процессе поиска, либо решили получить новую специальность. Около 40% выпускников ППССЗ по специальности «электро- и теплоэнергетика», «машиностроение», «технологии материалов» не смогли найти работу. Нетрудоустроившиеся выпускники ППКРС данной специальности составляют около 15%. В целом примерно каждый четвертый выпускник ППССЗ решил получить новую специальность против каждого третьего выпускника ППКРС. Кроме того, по мнению преподавателей,

Рисунок 2.3. Будущее выпускников данной образовательной организации по программам подготовки специалистов среднего звена, %, 2016 г.

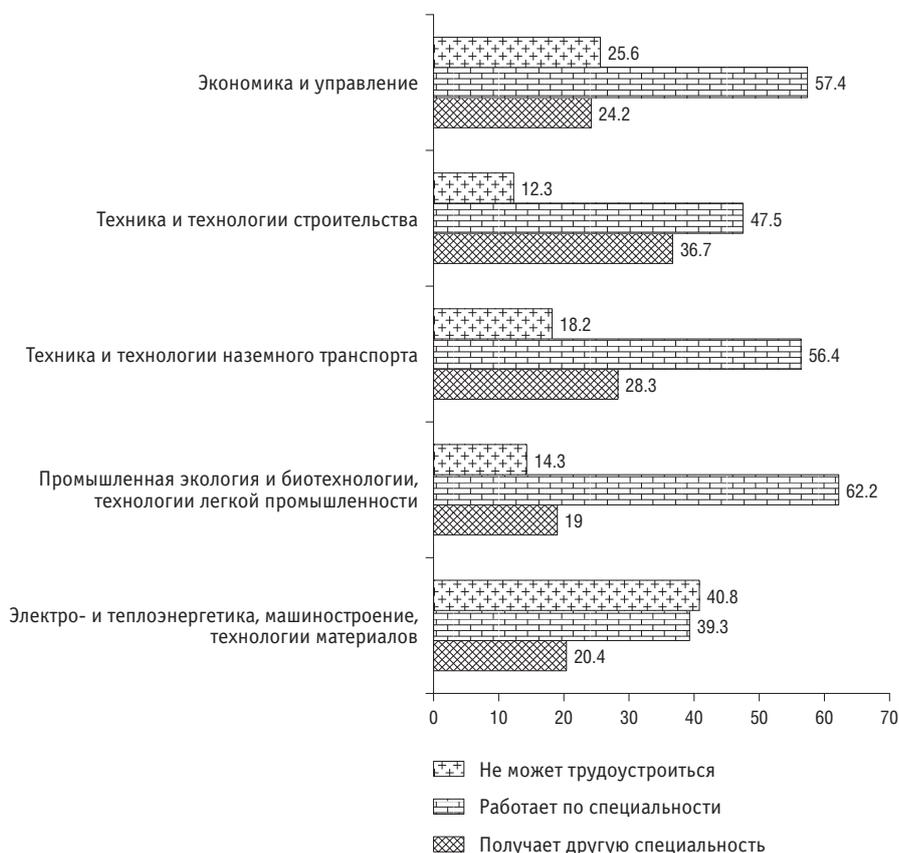
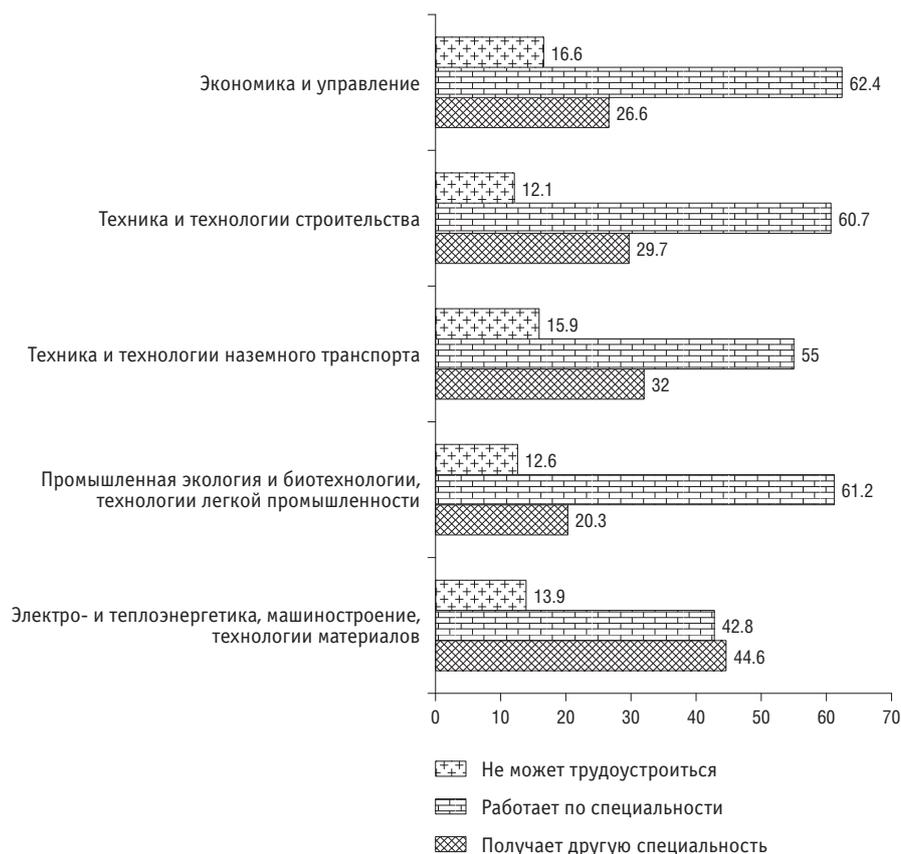


Рисунок 2.4. Будущее выпускников данной образовательной организации по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, %, 2016 г.



выпускникам ППССЗ гораздо труднее найти работу по сравнению с выпускниками ППКРС. Так, примерно каждый пятый выпускник ППССЗ не имеет работы против каждого десятого выпускника ППКРС.

2.6. Оплата труда и вторичная занятость преподавателей ПОО

Один из разделов мониторинга посвящен вопросам оплаты труда. В течение последних 20 лет правительством РФ предпринимались различные меры, направленные на повышение заработной платы работников бюджетного сектора. Так, в 2012 г. принят Указ Президента РФ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», который зафиксировал целевые показатели заработных плат для основных профессиональных групп¹¹. Так, заработная плата преподавателей и мастеров ПОО к 2018 г. должна быть равна средней заработной плате в каждом конкретном регионе. Согласно данным об исполнении указа, по итогам 2015 г. в среднем по России данный показатель был равен 93.5%¹². Согласно данным табл. 2.20, самые высокооплачиваемые среди преподавателей ПОО — по специальности «техника и технологии наземного транспорта» и их средний заработок составляет почти 28.5 тыс. руб. На втором месте — преподаватели специальности «экономика и управление» (22.7 тыс. руб.) и специальности «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности» (20.5 тыс. руб.). Самыми низкооплачиваемыми оказались преподаватели, обучающие студентов таких специальностей, как «машиностроение» и «техника и технологии строительства» (средняя величина заработной платы у них составляет 19.2 и 18.6 тыс. руб. соответственно).

¹¹ Шарунина А.В. Где бюджетнику жить хорошо: анализ межсекторных различий в оплате труда в регионах России // Журнал новой экономической ассоциации. 2016. Т. 30. № 2. С. 105 – 128.

¹² Федеральное статистическое наблюдение в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, Росстат, 2013 – 2015 гг.

Таблица 2.20. Ответы на вопрос: «Какую примерно сумму Вы лично заработали в среднем за месяц в данной образовательной организации первом полугодии этого учебного года?»

Группа профессий				
Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
19153.6	20483.5	28473	18580.4	22713

Таблица 2.21. Ответы на вопрос: «Занимались ли Вы в течение последних 12 мес, помимо работы в данной образовательной организации, другими видами оплачиваемой работы (в т.ч. работа по грантам и т.д.)? Если да, то какими именно?»

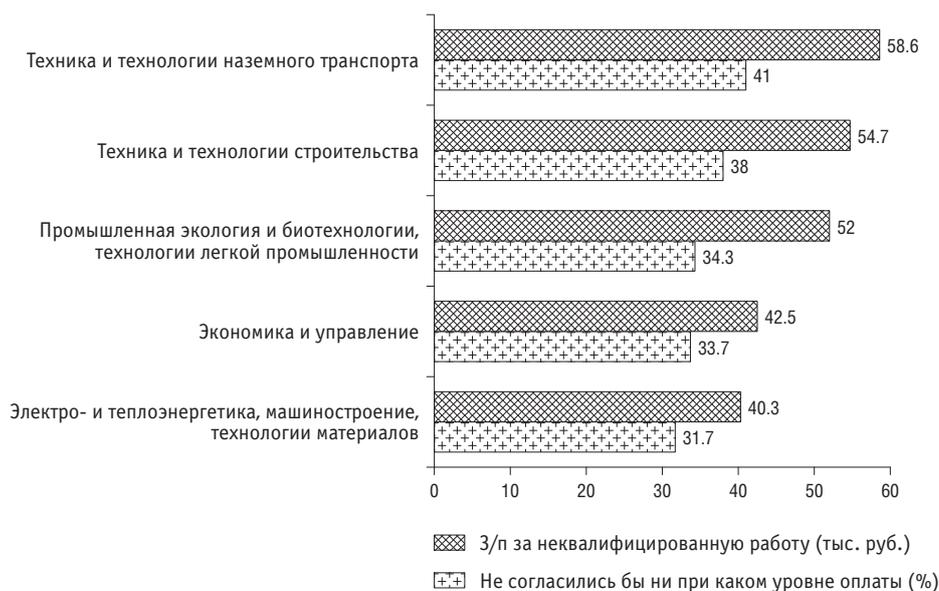
	Группа профессий				
	Электро- и теплоэнергетика, Машиностроение, Технологии материалов	Промышленная экология и биотехнологии, Технологии легкой промышленности	Техника и технологии наземного транспорта	Техника и технологии строительства	Экономика и управление
Преподавание в других государственных образовательных организациях	4.9	2.2	3.6	4.6	5.4
Преподавание в других негосударственных образовательных организациях	1.6	2.8	0.7	0.9	3.3
Преподавание на курсах по подготовке к поступлению в вуз, колледж, училище или техникум	1.6	0.6	–	0.9	1.1
Преподавание на других образовательных программах (дополнительное образование и т.д.)	9.8	8.8	15.1	13	10.9
Работа в научно-исследовательских институтах, центрах и т.д.	0.5	0.6	–	1.9	2.2
Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	–	1.7	1.4	0.9	1.1
Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	0.5	0.6	1.4	1.9	–
Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	1.6	3.3	2.9	1.9	4.3
Работа в государственных учреждениях, не связанная с наукой и преподаванием	1.1	–	2.2	–	–
Работа в негосударственных организациях, не связанная с наукой и преподаванием	1.6	0.6	2.9	0.9	1.1
Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой или преподаванием	0.5	5	–	1.9	–
Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в вуз, колледж, училище или техникум и т.д.	7.7	1.1	2.2	5.6	5.4
Частные услуги, не связанные с преподаванием	3.8	2.2	0.7	7.4	3.3
Другое	3.3	2.2	5.8	4.6	3.3
Не занимались никакими другими видами оплачиваемой работы	71	74.6	68.3	65.7	71.7

Кроме основного источника доходов в виде заработной платы, у преподавателей ПОО существуют также возможности иметь дополнительные. Кроме того, рабочие места в образовательных организациях и сама по себе профессия преподавателя дает соответствующую гибкость. Так, у занятых в образовательных организациях более короткая рабочая неделя, более длинный ежегодный оплачиваемый отпуск¹³. Все перечисленное позволяет преподавателям находить время на другие виды оплачиваемой работы. Кроме того, профессия преподавателя дает возможность находить дополнительную работу, т.е. получать научные гранты, заниматься репетиторством и т.д. В табл. 2.21 представлено распределение преподавателей ПОО по видам дополнительной занятости. Большинство преподавателей ПОО не имеют никакой дополнительной оплачиваемой работы (около 70%).

Однако около 10% преподавателей занимаются различного рода преподавательской работой вне стен ПОО, например в других государственных образовательных организациях (около 4%), в других негосударственных образовательных организациях (около 1.5%), на курсах по подготовке к поступлению в вуз, колледж, училище или техникум (около 1%) и на других образовательных программах (около 13%). Научной деятельностью, приносящий доход, занимаются лишь 2% преподавателей ПОО; так, работают в научно-исследовательских институтах и центрах около 1%, имеют индивидуальные исследовательские и коллективные проекты суммарно менее 2%, а работой по написанию книг, статей и прочего на платной основе занимаются еще около 2% преподавателей. Около 5% оказывают услуги репетиторства, причем наибольшим спросом данные услуги пользуются у обучающихся по специальности «электро- и теплоэнергетика, машиностроение, технологии материалов». Примерно 3% преподавателей имеют дополнительную занятость, не связанную с процессом обучения и наукой, например работают в негосударственных и государственных организациях или являются предпринимателями.

Один из вопросов Мониторинга посвящен проблеме резервной заработной платы, т.е. такой заработной платы, при которой работник готов выйти на работу. Согласно исследованиям, уровень резервной оплаты труда в России завышен и плохо соотносится с реальной заработной платой, на которую соглашается претендент¹⁴. Однако на рис. 2.5 представлено

Рисунок 2.5. Распределение заработной платы, при которой преподаватель ПОО готов согласиться на нетворческую, однообразную работу с жестким графиком, не связанную с физическим трудом, не требующую высокой квалификации и переобучения



¹³ Шарунина А.В. Является ли российский «бюджетник» «неудачником»? Анализ межсекторных различий в оплате труда // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 1. С. 75 – 107.

¹⁴ Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л. Парадоксы формирования резервной заработной платы на российском рынке труда. Часть I // Вопросы экономики. 2016. № 8. С. 5 – 27.

распределение не резервной заработной платы как таковой, а резервной заработной платы при учете смены вида деятельности на более однообразный, с жестким графиком, и т.д. Около 30% преподавателей ПОО не согласны сменить свою текущую деятельность ни при каком уровне оплаты труда. У оставшихся 60% средний уровень требуемой заработной платы на новом рабочем месте превышает в 1.5 – 2 раза текущий уровень оплаты труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью совершенствования системы СПО в России Правительство РФ выпустило распоряжение от 03 марта 2015 г. №349-р, согласно которому Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации от 02 ноября 2015 г. подготовило приказ № 831 «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующий среднее профессионального образования», зафиксировав профессии, на специалистов которых ожидается высокий спрос на рынке труда в краткосрочной перспективе. Фактически все профессии, затронутые в данном списке, можно разделить на две группы – массовые и узкоспециализированные профессии. В настоящей работе анализировалось первое из возможных подмножеств, а именно: студенты массовых специальностей и преподаватели ПОО, которые обучают массовым специальностям. Доля студентов ПОО, обучающихся по массовым специальностям, составляет чуть менее половины от всех выпускников ПОО 2014 г.

Данный отчет опирается на результаты анализа части Мониторинга экономики образования в 2016 г., которая посвящена обследованию студентов массовых специализаций профессиональных образовательных организаций. Важным пунктом Комплекса мер по совершенствованию системы среднего профессионального образования в России является обеспечение практико-ориентированного характера подготовки в системе СПО, который постепенно приобретает новую институциональную опору в виде системы соревнований Worldskills. Участие студентов училищ, техникумов и колледжей в этих соревнованиях постепенно увеличивается, и это положительно влияет как на имидж рабочих профессий и специальностей, так и на повышение качества подготовки в профессиональных образовательных организациях. Так, среди студентов массовых профессий и специальностей гораздо выше доля тех, кто принимал участие в соревнованиях Worldskills и в других олимпиадах профессионального мастерства, по сравнению со студентами ПОО немассовых профессий и специальностей. Можно увидеть существенный рост доли студентов, которые знают, что из себя представляют соревнования Worldskills.

Введение ФГОС СПО не привело к изменению характера преподавания в профессиональных образовательных организациях. Самостоятельная познавательная активность студентов ПОО остается низкой. Этому способствует то обстоятельство, что объемы аудиторной нагрузки велики, в то же время на самостоятельную подготовку к занятиям, чтение учебной литературы, подготовку курсовых работ и т.д. у студентов по-прежнему не хватает времени. Ориентир, установленный ФГОС СПО (18 академических часов в неделю отводится на внеаудиторную (самостоятельную) учебную работу студентов), пока далек от достижения, что особенно ярко выражено в ответах студентов ППКРС.

В современном мире, где развитие технологий приводит к постоянному изменению требований к профессиональным навыкам и компетенциям, важной частью подготовки квалифицированного специалиста становится умение самостоятельно искать необходимую информацию. Так, студенты ПОО чаще всего используют ресурсы Интернета для поиска необходимой информации. Однако лишь незначительная часть студентов ПОО используют ресурсы Интернета для того, чтобы углубить свои профессиональные знания и получить доступ к тем электронным научным журналам, на которые подписано их учебное заведение. Вопрос об эффективности использования системой СПО того потенциала, которым обладают современные образовательные технологии, по-прежнему остается не решенным. Это объясняется тем, что формирование полноценной инфраструктуры, обеспечивающей различные виды электронного обучения, в системе СПО находится еще в зачаточном состоянии. Преподаватели,

как правило, не имеют достаточной квалификации, для того чтобы разработать, разместить в локальной сети, а затем актуализировать полноценные образовательные ресурсы по своим дисциплинам и курсам. Условия оплаты преподавательского труда, в большей степени учитывающие аудиторную нагрузку, также не способствуют использованию в образовательном процессе тех возможностей, которые открылись вместе с созданием в колледжах локальных сетей и доступом студентов и преподавателей к Интернету. В совокупности с недостаточным вовлечением студентов в различные формы внеаудиторной работы это свидетельствует о неэффективном использовании информационных ресурсов.

Отсутствие отлаженной системы самостоятельной работы студентов влечет еще одно негативное следствие для реализации требований ФГОС СПО в профессиональных образовательных организациях. Важнейшим видом образовательных результатов являются, в соответствии с ФГОС, сформированные общие универсальные компетенции, которые включают способность поиска и анализа информации, самостоятельное определение задач профессионального и личностного развития, сознательное планирование повышения квалификации и самообразование. Хорошо организованная самостоятельная работа студентов – наиболее эффективная форма, обеспечивающая формирование указанных общих компетенций. Сужая процесс образования и профессионального обучения к занятиям в аудитории, профессиональные образовательные организации фактически ставят под вопрос формирование важнейшего блока образовательных результатов, предусмотренных во ФГОС СПО.

Важным ориентиром для образовательных организаций, реализующих программы СПО, служат профессиональные стандарты по 800 профессиям и специальностям, утвержденные Минтруда России в 2015 – 2016 гг. Эти документы содержат подробные характеристики трудовых функций, выполняемых работниками различных квалификационных уровней, а также требования к образовательному цензу сотрудников. Одновременно Российский союз промышленников и предпринимателей организовал разработку комплектов оценочных средств для оценки уровня сформированности соответствующих трудовых навыков и функций. Прохождение выпускниками системы СПО квалификационных экзаменов с использованием разработанных комплектов оценочных средств будет важным инструментом, позволяющим «извне» оценить соответствие действующих ФГОС СПО требованиям работодателей.

Согласно Комплексу мер по совершенствованию системы среднего профессионального образования в России, одним из важнейших пунктов является практико-ориентированность подготовки выпускников ПОО. Так, ПОО организуют дуальную систему обучения, договариваясь с профильными предприятиями, где студенты проходят обучение, хотя данная практика еще недостаточно распространена. При этом студенты, которые совмещают обучение с работой, лучше трудоустраиваются на рынке труда. Здесь играют основную роль ряд ключевых факторов. Во-первых, такие студенты приобретают необходимые профессиональные навыки, которые могут использовать на работе после окончания ПОО. Во-вторых, даже если студент трудоустраивается на работу не по профилю обучения, идет накопление и развитие таких важных когнитивных навыков высокого порядка, как умение планировать работу и решать возникающие проблемы в процессе работы, а также развитие некогнитивных навыков (например, умение взаимодействовать с коллегами по работе). О нехватке данных навыков у специалистов и квалифицированных работников сообщает большая доля работодателей в России¹⁵.

В процессе обучения студентов необходимо сформировать понимание того, какие навыки востребованы на рынке труда. Результаты проведенного анализа демонстрируют, что, по мнению студентов ПОО, для успешного трудоустройства необходимы не только профессиональные знания и навыки, а еще некогнитивные навыки (способность работать самостоятельно, способность сотрудничать с другими) и когнитивные навыки высокого порядка (умение решать возникающие на работе проблемы, планировать свою и при необходимости работу других). При этом больше половины студентов ПОО безусловно удовлетворены обучением в профессиональной образовательной организации, что, скорее всего, означает обучение происходит именно тем навыкам, которых, по собственному мнению студентов, не хватает для успешного трудоустройства. Так, больше 75% студентов, которые прошли производственную практику, отмечают рост производственных навыков, 40% – рост интереса к работе

¹⁵ Васильев К., Роцин С., Мальцева И. и др. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

и понимание трудовой дисциплины после прохождения производственной практики. В свою очередь, несоблюдение и пренебрежение производственной дисциплины — один из факторов, который наиболее часто упоминается, когда речь заходит об оценивании персонала с точки зрения работодателя.

Получение диплома профессиональной образовательной организации открывает для выпускников целый спектр возможных развилок. Именно поэтому крайне важно обсуждение дальнейших планов студентов ПОО. За последнее десятилетие наблюдается достаточно четкий тренд к уменьшению доли студентов ППССЗ, которые собираются поступать в вуз, а среди студентов ППКРС — обратный тренд по увеличению доли желающих поступить в вуз. Возможно, это связано с тем, что программа подготовки ППССЗ становится все более полноценной ступенью образования, которая больше котируется на рынке труда, тогда как ППКРС не дает достаточных знаний и компетенций для рынка труда, к тому же данная ступень образования может быть использована для поступления в вуз в обход ЕГЭ.

Проведенный анализ показывает, что студенты ПОО и их семьи начинают выше ценить важность образования для дальнейшей карьеры. Несмотря на подавляющую долю студентов, которые обучаются в ПОО на бесплатной основе, больше половины студентов массовых специализаций готовы оплачивать свое обучение в вузе, если они не пройдут по конкурсу на бюджетные места.

Помимо обучения в вузе, многие студенты ПОО задумываются о развитии своего человеческого капитала за счет накопления трудового стажа. Так, совмещать учебу в вузе и работу после окончания ПОО собираются больше половины студентов массовых специализаций, кроме студентов машиностроения (35.3%) и студентов-технологов наземного транспорта (34.9%). Работать и не продолжать свое обучение планируют от 7.9% студентов-строителей до 15.8% машиностроения. Доля студентов, которые собираются учиться в вузе и не работать, достаточно низка и в среднем составляет всего 3.8%.

На самую высокую заработную плату после окончания ПОО рассчитывают студенты направления «техника и технологии наземного транспорта» — примерно 41 тыс. руб. Студенты-строители ориентируется на 33 тыс. руб., студенты остальных массовых направлений ожидают получать немногим больше 20 тыс. руб. сразу после выпуска. Несоответствие ожидаемой и рыночной заработной платы для определенной профессиональной группы ведет к увеличению длительности поиска работы или даже к повышению уровня безработицы в данной возрастной группе. Мониторинг трудоустройства выпускников ПОО мог бы помочь преодолеть данную информационную асимметрию.

Анализ ответов студентов СПО об их планах относительно будущей образовательной и профессиональной траектории заставляет еще раз вернуться к вопросу об обеспечении профессиональной навигации студентов и выпускников СПО. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста, разработанный Агентством стратегических инициатив, предусматривает организацию на региональном уровне системы профессиональной навигации обучающихся через современные инструменты профессиональной ориентации и выстраивание системы дополнительного образования. В качестве целевой аудитории всей этой системы рассматриваются исключительно учащиеся общеобразовательных организаций.

В основании предлагаемого подхода лежит представление о том, что образовательный и профессиональный выбор — это одномоментное действие, совершаемое учащимся и его семьей в процессе первоначального выбора между обучением в школе и ПОО, а в случае поступления в ПОО — в точке выбора между отдельными профессиями и специальностями. Фактически же выбор, совершаемый студентами СПО, является протяженным во времени и предполагает многократное принятие решений относительно предпочитаемой образовательной программы и вида трудовой деятельности. Инфраструктуру, поддерживающую образовательную и профессиональную навигацию для студентов СПО, еще предстоит создать. В качестве основы для этой работы могли бы выступать Атлас новых профессий, изданный по инициативе Минобрнауки России в 2012 — 2014 гг.¹⁶

Что касается характера будущей работы, в среднем около 40% студентов ПОО в ближайшие несколько лет собираются открыть свое дело. Данный показатель крайне высок; очевидно,

¹⁶ Агентство стратегических инициатив. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста. http://asi.ru/upload_docs/staffing/standart_KPR.pdf

что далеко не все реализуют на практике свои планы по созданию собственного дела. Около 25% планируют совместить получаемую специальность/профессию с желанием стать предпринимателем. Наибольшая доля тех, кто хочет применять в собственном деле профессиональные навыки и компетенции, получаемые в ПОО, обучаются по направлению «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности».

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р, предполагается оказание различных мер поддержки в создании и развитии малого и среднего бизнеса, как одного из основных источников налоговых отчислений и драйвера создания новых, в т.ч. высокопроизводительных рабочих мест. Однако, помимо предоставления субсидий, кредитования на льготных условиях и введения различных мер по расширению доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, необходимо обучать будущих предпринимателей теоретическим и практическим навыкам, которые необходимы для создания и ведения бизнеса. ПОО на сегодняшний день практически не способствуют развитию предпринимательских качеств своих студентов. Так, в большинстве ПОО не было занятий или курсов по основам ведения бизнеса. А если такие занятия и были, в половине случаев оценивались студентами как малополезные или полезные только в теоретической, а не в практической части.

Согласно последним исследованиям, посвященным изучению рабочей силы России в краткосрочной перспективе, доля работоспособного населения в возрасте 16–40 лет к 2030 г. статистически значимо сократится¹⁷. С точки зрения рынка труда данный факт означает, что в российской экономике появится дисбаланс «работник – рабочее место», т.е. часть рабочих мест будет пустовать. В свою очередь доля населения выше трудоспособного возраста будет лишь расти. Социальное обеспечение населения старших возрастных групп поднимет налоговую нагрузку на занятое. В такой сложной ситуации перед Российской Федерацией проблема увеличения производительности труда стоит особенно остро. Существуют разные способы ее решения, но в целях настоящего отчета остановимся только на тех, осуществление которых связано с функционированием ПОО.

Во-первых, будущую рабочую силу, которая сейчас обучается в ПОО, необходимо качественно готовить по тем стандартам, которые востребованы пока лишь у малой части «инновационных» работодателей, но в скором времени будут востребованы у всех без исключения. Во-вторых, при технологических прорывах, которые наблюдаются все чаще, сложно себе представить, что структура рабочей силы будет неизменна. Выпускника ПОО после получения диплома ожидает трудовой путь длиной примерно в 40 лет. За эти годы производство будет меняться, сдвиги скажутся и на структуре занятых. Чтобы оставаться конкурентными работниками на рынке труда, рабочие должны переучиваться под новые профессии либо доучиваться новым навыкам, необходимым на модернизированных рабочих местах. Тут нужно предусмотреть институт дополнительного профессионального обучения, который бы эффективно функционировал на базе образовательных организаций и позволял обучать квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена новым навыкам, необходимым на новых рабочих местах.

Одна из ключевых идей, заложенных во ФГОС СПО, – это повышение практического, прикладного характера СПО. Данная идея реализуется за счет особых дидактических единиц, вошедших во ФГОС СПО, – профессиональных модулей, в рамках которых прохождения учебных и производственных практик сопрягается с изучением специальных дисциплин. Довольно высокие показатели использования преподавателями СПО, ведущими обучение по массовым профессиям и специальностям, лабораторного и производственного оборудования – свидетельство того, что идея практико-ориентированности постепенно находит свое содержательное и организационное воплощение в практике профессиональных образовательных организаций.

Педагогические работники, которые обучают большие потоки студентов, как правило, располагают лучшей материально-технической базой и методическим сопровождением учебного процесса. Так, около 70% преподавателей ПОО оценивают учебное оборудование как достаточно современное, которое соответствует используемому на предприятиях. Федеральные целевые программы прошлых лет, направленные на совершенствование учебного про-

¹⁷ Росстат. Демографический прогноз до 2030 г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography

цесса и повышение качества подготовки рабочих и технических кадров, в наибольшей степени коснулись именно этой когорты работников системы СПО.

Основное преимущество системы дуального обучения, как считают преподаватели ПОО, в том, что оно дает студентам образовательной организации в вопросах трудоустройства после окончания обучения: 46% преподавателей отмечают, что после введения данного типа обучения повысится качество программ подготовки, и чуть меньшая доля рассчитывает на улучшение материально-технической обеспеченности процесса подготовки, в то время как около 20% преподавателей ПОО ничего не знают про дуальную систему обучения. Среди ПОО, которые обучают самые массовые специальности в экономики России, всего 35% участвуют в системе дуального обучения.

В целом ответы преподавателей ПОО на вопросы о системе дуального обучения представляют дополнительный интерес с точки зрения анализа и интерпретации результатов Мониторинга качества подготовки кадров, впервые проведенного Минобрнауки России в 2016 г. Названный Мониторинг проводился во исполнение п. 19 Комплекса мер, направленных на совершенствование среднего профессионального образования (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р) и охватил все образовательные организации, реализующие программы СПО (за исключением ПОО, находящихся в ведении ФСИН России). Система критериев и показателей, на основе которых оценивалась деятельность профессиональных образовательных организаций (утв. Минобрнауки России 20 июня 2016 г. № АК-30/0613-н), включала показатель «1.10 Удельный вес реализуемых профессий и специальностей СПО с внедрением элементов дуального обучения от общего числа реализуемых профессий и специальностей СПО». По данным Мониторинга качества подготовки кадров, подавляющая часть (более 85%) образовательных программ СПО уже сегодня реализуются на основе дуального обучения. Опрос преподавателей ПОО 2016 г., проведенный в рамках Мониторинга экономики образования, не может выступать напрямую для сравнения, поскольку сфокусирован на обследовании ПОО по массовым профессиям/специальностям, что служит дополнительным поводом для верификации сведений о дуальном обучении и, возможно, для уточнения формулировки и методики расчета данного показателя в 2017 г.

Согласно оценкам преподавателей ПОО, наибольшая доля выпускников ППССЗ, обучавшихся по направлениям «промышленная экология и биотехнологии, технологии легкой промышленности», работают по специальности, в то время как максимальная доля выпускников ППССЗ, кто получает другую специальность, обучались по направлению «техника и технологии строительства». Среди них же и минимальная доля тех, кто не может трудоустроиться. Максимальная же доля не трудоустроившихся студентов специальности «машиностроения».

Среди студентов ППКРС наибольшая доля трудоустроившихся по специальности выпускников, по мнению преподавателей, обучались по направлению «экономика и управление», тогда как наибольшая доля тех, кто вынужден получать другую специальность, наблюдается среди выпускников специализации «машиностроение». Доля нетрудоустроившихся студентов ППКРС в среднем составляет около 14%.

Высокая доля студентов, которые не могут трудоустроиться по специальности или найти хоть какую-нибудь приемлемую работу, по мнению преподавателей ПОО, напрямую связана с нехваткой общих и профессиональных навыков. Так, больше всего не хватает выпускникам ППССЗ для успешного выполнения своих трудовых обязанностей способности к проявлению инициативы и профессиональных навыков, также не хватает умения работать самостоятельно, решать проблемы, возникающие в процессе работы. Только 12% преподавателей считают, что студентам ППССЗ хватает всех навыков.

В отличие от студентов ППССЗ, по мнению преподавателей ПОО, у студентов ППКРС больше всего не хватает профессиональных навыков. Несмотря на то, что всего 92.6% преподавателей отмечают нехватку различных факторов у студентов ППКРС для успешного трудоустройства, в среднем существенно меньшая доля преподавателей отмечает нехватку каждого конкретного навыка по сравнению с аналогичными показателями по студентам ППССЗ.

Рассмотрев перспективы студентов ПОО трудоустроиться по специальности и распределение навыков, которых им не хватает, определим, сколько времени нужно на адаптацию на первом рабочем месте. 11% преподавателей считают, что студентам ППССЗ времени на

адаптацию не нужно, в случае со студентами ППКРС такой ответ дают 13.7%. Большая же часть преподавателей (примерно 30 – 40%) утверждают, что студентам требуется на адаптацию от 2 мес до полугода. В то же время в среднем 10% преподавателей заявляют, что требуется как минимум полгода, чтобы трудоустроившиеся студенты могли полноценно выполнять свои обязанности в современных российских компаниях.

Для обучения наиболее современным и востребованным знаниям и навыкам студентов ПОО преподаватели должны постоянно обновлять свою квалификацию. Поэтому практически все преподаватели ПОО, которые занимаются обучением студентов массовым профессиям/квалификации, участвовали за последние три года в различных видах дополнительного обучения: повышении квалификации, стажировках или профессиональной переподготовке.

В то же время, как следует из ответов преподавателей, форма, в которой осуществляется повышение квалификации, остается традиционной. Это по большей части кратковременные курсы на базе областных институтов повышения квалификации. Педагоги ПОО при прохождении повышения квалификации знакомятся с методическими новинками в рамках преподавания своих дисциплин либо повышают компьютерную грамотность. Все эти методики, доказавшие свою эффективность 20 – 25 лет назад, не обеспечивают роста преподавательской квалификации в том направлении, которое сегодня наиболее критично – в направлении освоения современных производственных технологий, знакомстве с реалиями современного высокотехнологичного производства. Доля стажировок на производстве среди программ повышения квалификации по-прежнему остается низкой; система повышения квалификации фактически поддерживает замкнутость преподавательского корпуса. Все это служит еще одним аргументом в пользу того, что проект по реформированию педагогического образования для системы СПО, инициированный Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России, должен в обязательном порядке включать реформу программ повышения квалификации педагогических работников системы СПО, а также тех институтов, которые за это ответственны.

Согласно подготовленному Минобрнауки России прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года¹⁸, развитие технологий приведет к изменению структуры рынка труда. Так, например, технологическое развитие в области робототехники и совершенствование автопилотов, скорее всего, привет к структурной безработице водителей легковых автомобилей. На текущий момент данная профессия самая массовая в России (в ней заняты около 5 млн человек), не требует высокого уровня образования и практически не пересекается с системой подготовки в ПОО. В то же время развитие программного обеспечения и совершенствование вычислительной техники приведет к «вымыванию» некоторых бухгалтеров и экономистов (без высшего образования), деятельность которых связана с выполнением стандартных, рутинных операций. В этой связи в обозримом будущем развитие программ повышения квалификации и переподготовки по новым специальностям будет востребовано в больших объемах. Поэтому необходимо развивать направление по переподготовке и развитию новых навыков и компетенций, в т.ч. уже состоявшихся работников. С этой целью нужно усилить взаимодействие как со службой занятости, так и с профильными предприятиями.

¹⁸ Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. <http://government.ru/news/9800/>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агентство стратегический инициатив. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста. http://asi.ru/upload_docs/staffing/standart_KPR.pdf (дата обращения: 10.04.2017).
2. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда / Под общ. ред.: В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.
3. Васильев К., Рошин С., Мальцева И. и др. Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.
4. Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л. Парадоксы формирования резервной заработной платы на российском рынке труда. Часть I // Вопросы экономики. 2016. № 8. С. 5 – 27.
5. Лазарева О.В., Денисова И.А., Цухло С.В. Наем или переобучение: опыт российских предприятий / Высшая школа экономики. Серия WP3 Проблемы рынка труда. 2006. № 11.
6. Лукьянова А.Л. Отдача от образования: что показывает мета-анализ // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 14. № 3. С. 326 – 348.
7. Мониторинг трудоустройства выпускников вузов. <http://graduate.edu.ru> (дата обращения: 10.04.2017).
8. Российский работник: образование, профессия, квалификация / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2011.
9. Рошин С.Ю., Рудаков В.Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 152 – 179.
10. Федеральное статистическое наблюдение в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, Росстат, 2013 – 2015 гг.
11. Шарунина А.В. Где бюджетнику жить хорошо: анализ межсекторных различий в оплате труда в регионах России // Журнал новой экономической ассоциации. 2016. Т. 30. № 2. С. 105 – 128.
12. Шарунина А.В. Является ли российский «бюджетник» «неудачником»? Анализ межсекторных различий в оплате труда // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 1. С. 75 – 107.
13. Pischke JS (2001). Continuous training in Germany. Journal of population economics, 14 (3). P. 523 – 548.

П.В. Травкин, Ф.Ф. Дудырев, О.А. Романова

**ПРЕПОДАВАТЕЛИ И СТУДЕНТЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
МАССОВЫЕ ПРОФЕССИИ И СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Информационный бюллетень

Редактор *В.В. Чагина*
Художник *П.А. Шелегеда*
Компьютерный макет *В.В. Лучков*

Подписано в печать 15.06.2017.

Формат 60×84 ¹/₈. Печ. л. 7.5.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Институт статистических исследований и экономики знаний
101000, Москва, Мясницкая ул., 20
Тел.: +7 (495) 621-28-73
<http://issek.hse.ru>, E-mail: issek@hse.ru

Отпечатано в типографии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
125319, Москва, Кочновский проезд, 3
Тел./факс: +7 (495) 772-95-71

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

№ 1, 2002. *Градосельская Г.В., Киселева Н.Е., Петренко К.В.* Выбор образовательных стратегий детей: ценности и ресурсы.

№ 2, 2003. *Бусыгин В.П., Галицкий Е.Б., Левин М.И., Левина Е.А.* Затраты домохозяйств на рынке высшего профессионального образования.

№ 1 (3), 2004. *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004. *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004. *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004. *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005. *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005. *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005. *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005. *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005. *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005. *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), 2005. *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005. *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005. *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу — мнение работодателей.

- № 2 (20), 2006. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.
- № 3 (21), 2006. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.
- № 4 (22), 2006. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.
- № 5 (23), 2006. *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.
- № 1 (24), 2007. Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).
- № 2 (25), 2007. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу — мнение работодателей.
- № 3 (26), 2007. *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.
- № 4 (27), 2007. *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.
- № 5 (28), 2007. *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.
- № 6 (29), 2007. *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.
- № 7 (30), 2007. *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.
- № 8 (31), 2007. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование — каков механизм сотрудничества?
- № 9 (32), 2007. *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.
- № 1 (33), 2008. *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006 — 2007 гг.
- № 2 (34), 2008. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.
- № 3 (35), 2008. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей.
- № 1 (36), 2009. *Шувалова О.Р.* Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии.
- № 2 (37), 2009. *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Галицкий Е.Б.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные издержки и стимулы.
- № 3 (38), 2009. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей в 2006/07 учебном году.
- № 4 (39), 2009. *Новожилова М., Рощина Я.* Потребление услуг детских дошкольных учреждений.
- № 5 (40), 2009. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых в 2006/07 учебном году.
- № 1 (41), 2010. Экономика образования: итоги мониторинга, 2009.
- № 2 (42), 2010. *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.* Образовательные траектории детей и взрослых в 2007/08 учебном году.
- № 3 (43), 2010. *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год.

- № 4 (44), 2010. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Образование и рынок труда: влияние кризиса.
- № 5 (45), 2010. *Рощина Я.М., Лукьянова К.М.* Образовательные и экономические стратегии обучающихся.
- № 6 (46), 2010. *Рощина Я.М.* Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда.
- № 7 (47), 2010. *Шувалова О.Р., Кузьминов Я.И.* Учреждения профессионального образования в период кризиса: стратегии руководителей.
- № 1 (48), 2011. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Стратегии работодателей: кадры и образование.
- № 2 (49), 2011. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика стратегий родителей в области дошкольного и школьного образования детей в 2006 – 2010 гг.
- № 3 (50), 2011. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 4 (51), 2011. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 5 (52), 2011. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования: стратегии руководителей.
- № 6 (53), 2011. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика мотивации, характеристик занятости и человеческого капитала учителей школ и воспитателей ДООУ в 2006 – 2010 гг.
- № 7 (54), 2011. *Рощина Я.М., Русских И.С.* Стратегии работодателей в сфере обучения персонала в 2007, 2009, 2010 годах.
- № 1 (55), 2012. *Абдрахманова Г.И., Ковалева Г.Г.* Использование информационных и коммуникационных технологий в системе профессионального образования.
- № 2 (56), 2012. *Андрущак Г.В., Прудникова А.Е., Шугаль Н.Б.* Поток обучающихся и финансовые потоки в системе образования России.
- № 3 (57), 2012. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 4 (58), 2012. *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России за последние 5 лет.
- № 5 (59), 2012. *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования.
- № 6 (60), 2012. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Учителя и воспитатели на рынке труда: частные и государственные школы и ДООУ в 2006 – 2011 гг.
- № 7 (61), 2012. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 8 (62), 2012. *Рощина Я.М.* Трудовые позиции преподавателей учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования в 2006 – 2011 гг.: сходство и различия.
- № 9 (63), 2012. *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Школьное и дошкольное образование: позиции семей учащихся государственных, муниципальных и частных учреждений в 2006 – 2011 гг.
- № 1 (64), 2013. *Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Статистическая характеристика системы профессионального образования: 2000 – 2011 гг.

- № 2 (65), 2013. Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В., Караева О.С. Проблемы развития кадрового потенциала на предприятиях и возможности системы профобразования для их решения.
- № 3 (66), 2013. Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю., Шувалова О.Р. Учреждения профессионального образования на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.
- № 4 (67), 2013. Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В. Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.
- № 5 (68), 2013. Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Семенова Т.В. Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012.
- № 6 (69), 2013. Рощина Я.М. Стратегии родителей школьников и ДОО в области образования детей в 2012 г.
- № 7 (70), 2013. Озерова О.К., Бородина Д.Р. Проблемы развития дополнительного профессионального образования.
- № 8 (71), 2013. Рощина Я.М. Образовательные стратегии и практики студентов профессиональных учебных заведений в 2006 – 2012 гг.
- № 9 (72), 2013. Озерова О., Угольнова Л. Заочное образование: особенности формы обучения, мотиваций и стратегий студентов.
- № 10 (73), 2013. Рощина Я.М. Преподаватели учреждений профессионального образования на рынке образовательных услуг в 2010 – 2012 гг.
- № 11 (74), 2013. Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В. Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.
- № 1 (75), 2014. Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д. Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала.
- № 2 (76), 2014. Гутникова А.С., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К. Российское образование в законодательстве и статистике.
- № 3 (77), 2014. Кононова А.Е., Шугаль Н.Б. Совокупные затраты на образование в Российской Федерации.
- № 4 (78), 2014. Бородина Д.Р. Дополнительное образование взрослых: стратегии слушателей.
- № 5 (79), 2014. Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю. Стратегии руководителей учреждений профессионального образования.
- № 6 (80), 2014. Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Педагоги учреждений дополнительного образования детей как социально-профессиональная группа: мотивации, структура и условия труда (по результатам опроса руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования детей), 2013.
- № 7 (81), 2014. Бородина Д.Р. Организации дополнительного образования взрослых на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.
- № 8 (82), 2014. Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Образовательные и карьерные стратегии студентов старших курсов российских вузов.
- № 1 (83), 2015. Абанкина И.В., Савельева М.Б. Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.
- № 2 (84), 2015. Рощина Я.М. Стратегии преподавателей учреждений профессионального образования в 2013 г.
- № 3 (85), 2015. Рощина Я.М. Образовательные стратегии школьников старших классов в 2013 г.

- № 4 (86), 2015. *Филиппова Д.С., Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В.* Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей.
- № 5 (87), 2015. *Галицкий Е.Б.* Установки и практики в сфере образования детей и взрослых в 2012/13 учебном году: что изменилось за пять лет?
- № 6 (88), 2015. *Павлюткин И.В.* Экономическое поведение родителей учащихся школ и воспитанников детских садов в 2013 г.
- № 7 (89), 2015. *Косарецкий С.Г., Пинская М.А., Мерцалова Т.А., Деркачев П.В., Савельева М.Б.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.
- № 1 (90), 2016. *Козина Н.С., Косарецкий С.Г., Пинская М.А.* Условия работы и профессиональное самочувствие учителей в ситуации введения эффективного контракта.
- № 2 (91), 2016. *Бысик Н.В., Евстигнеева Н.В., Козина Н.С., Косарецкий С.Г., Пинская М.А.* Директор школы в меняющихся условиях: вызовы и управленческие стратегии.
- № 3 (92), 2016. *Абанкина И.В., Козьмина Я.Я., Сивак Е.В., Филатова Л.М.* Динамика расходов семей на дошкольное образование, присмотр и уход.
- № 4 (93), 2016. *Бондаренко Н.В., Кочкина Н.Н., Красильникова М.Д.* Оценка общеэкономических условий на предприятиях и спроса на рабочую силу. Наем на работу выпускников основных профессиональных образовательных программ.
- № 5 (94), 2016. *Бондаренко Н.В., Кочкина Н.Н., Красильникова М.Д.* Вопросы профессионального обучения персонала компаний и сотрудничества предприятий с системой профессионального образования.
- № 6 (95), 2016. *Рощина Я.М., Шмелева Е.Д.* Преподаватели и студенты вузов: образовательные и трудовые стратегии в 2014 г.
- № 7 (96), 2016. *Рощина Я.М., Дудырев Ф.Ф.* Образовательные и трудовые практики преподавателей и студентов профессиональных образовательных организаций в 2014 г.
- № 8 (97), 2016. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю.* Стратегии руководителей профессиональных образовательных организаций: студенческий контингент, кадры, экономика.
- № 9 (98), 2016. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Лысова Т.С.* Оценка общеэкономических условий на предприятиях и спроса на рабочую силу. Наем на работу выпускников основных профессиональных образовательных программ в условиях кризиса.
- № 10 (99), 2016. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Лысова Т.С.* Организация обучения персонала в компаниях и сотрудничество предприятий с системой профессионального образования.
- № 1 (100), 2017. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю.* Профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования на рынке образовательных услуг.
- № 2 (101), 2017. *Галицкий Е.Б.* Установки и практики в сфере образования детей и взрослых в 2014/15 учебном году.
- № 3 (102), 2017. *Козина Н.С., Косарецкий С.Г., Пинская М.А.* Условия работы и профессиональное самочувствие учителей в школах с разным уровнем социального благополучия.
- № 4 (103), 2017. *Рощина Я.М., Рудаков В.Н.* Региональные и московские вузы в 2015 г.: различия стратегий студентов и преподавателей.
- № 5 (104), 2017. *Бондаренко Н.В.* Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны.
- № 6 (105), 2017. *Бондаренко Н.В.* Анализ взаимодействия системы среднего профессионального образования и работодателей, использующих труд работников массовых профессий и специальностей.

№ 7 (106), 2017. *Пинская М.А., Дербишир Н.С., Бысик Н.В., Косарецкий С.Г.* «Эффективные» школы: ресурсы, контингент и управленческие стратегии директоров.

№ 8 (107), 2017. *Абанкина И.В., Филатова Л.М.* Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования: практика введения и информационное сопровождение.

№ 9 (108), 2017. *Дудырев Ф.Ф., Малик В.М., Павленко Е.С., Романова О.А.* Особенности реализации программ среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях, расположенных в сельской местности.

№ 10 (109), 2017. *Абанкина И.В., Филатова Л.М., Козьмина Я.Я.* Выбор семей, оценка качества и доступность дошкольного образования.