

В рамках Саммита-2016 наш исследовательский коллектив будет презентовать результаты рейтингов публикации открытых государственных данных в федеральных и региональных органах исполнительной власти, а также презентовать судебную статистику, которую мы сами перевели в машиночитаемый формат.

РЕЦЕНЗИИ

Модернизация как предчувствие: глобальные вызовы и ускользающие ответы (рецензия на книгу Д.Я. Травина «Крутые горки XXI века. Постмодернизация и проблемы России»)

Балаян А.А.¹

Группа российских писателей и китаистов, известная под псевдонимом Хольм Ван Зайчик, к середине 2000-х гг. выпустила несколько повестей под общим названием «Евразийская симфония». Поскольку повести написаны в жанре альтернативной истории, на месте России и Китая там единое государство под лаконичным названием «Ордусь», которое вполне динамично развивается. Во многом это отражало существовавшие и тогда идеи части российского истеблишмента об отличных перспективах евразийского вектора развития для страны. Примерно в этот же период вышел один из самых резонансных романов Владимира Сорокина «День опричника», где будущее России уже представляет из себя антиутопию, полностью зависимую от поставок инноваций из Поднебесной. Это уже было

¹ Балаян Александр Александрович – кандидат политических наук, доцент НИУ ВШЭ – СПб. Для связи с автором: Alexandr1138@mail.ru

своеобразное предупреждение о возможном будущем, если что-то не изменять в развитии страны.

Присоединение Крыма, конфликт на Востоке Украины и санкции Запада вновь обострили споры внутри России о том, является ли она частью глобального мира или должна обособиться и строить иную социально-политическую и экономическую модель развития. Разумеется, в публичном пространстве преобладает идея особого пути развития, которая не раз уже ставилась на повестку дня и всякий раз приводила к катастрофическим последствиям для страны и общества. В свете подобных дискуссий возникает вопрос о готовности страны экономически и социокультурно к таким трансформациям.

К сожалению, не многие современные российские авторы подробно рассматривают подобные проблемы. Одна из таких работ – недавно вышедшая книга Д.Я. Травина «Крутые горки XXI века. Постмодернизация и проблемы России» – как раз дает ответы на этот и другие не менее актуальные вопросы о современном глобальном мире и месте в нем России. Автор сразу выделяет несколько тематических блоков, которые актуальны для проблем модернизации мира в целом и для России в частности. Несмотря на подобный широкий охват, книга прежде всего о России и ее перспективах в стремительно усложняющемся мире.

Два пути

В начале 2015 г. российское информационное пространство потрясло высказывание главы Сбербанка Германа Грефа о том, что «мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-дауншифтеров. Страны и люди, которые сумели вовремя адаптироваться и проинвестировать в это, — победители. Те, кто не успел, очень сильно будут проигрывать»¹. Данное высказывание подверглось резкой критике,

¹ Греф причислил Россию к «странам-дауншифтерам». – РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/15/01/2016/5698b96c9a7947773e662209> (дата обращения 21.09.2016).

однако это сути уже не изменило – в высшем руководстве России есть явное расхождение по вопросу дальнейшей трансформации страны в условиях санкций и низких цен на нефть.

О том, что ситуация по-прежнему напряженная и окончательного решения еще не принято, говорит утечка с закрытой части заседания президиума экономического совета, из которой следует, что глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин пытался убедить Президента РФ в необходимости встраивания страны в мировые цепочки производства и снижения геополитической напряженности, на что якобы получил ответ о том, что, даже если Россия в чем-то и отстала, у нее есть тысячелетняя история и она не станет торговать своим суверенитетом. Несмотря на то что эти материалы никак не комментируют, ответ В.В. Путина не вызывает удивления. Риторика о потере суверенитета через встраивание в международные экономические системы и организации не нова и, скорее всего, доминирует в значительной части высшего руководства страны. Но сама открывающаяся дискуссия говорит о многом. По большому счету и Греф, и Кудрин выдвинули ключевой для страны тезис, который очень точно описывает в своей книге Д.Я. Травин: «Все регионы мира сегодня связаны, однако некоторые в подобной игре постоянно проигрывают. Россия должна постараться не стать Африкой или Ближним Востоком, поскольку тогда мы проиграем таким удачливым конкурентам, как Китай, хорошо вписавшимся в глобализацию». Добавить нечего. Но понимают ли это в руководстве страны? Возможно. Однако проблема, на мой взгляд, глубже и связана с тем, что любая модернизация с большой долей вероятности приведет к демократизации в той или иной степени, что неприемлемо для руководства, поскольку может вызвать ослабление или даже потерю власти.

За поворотом

Что же ждет страну при сохранении существующего вектора развития? Д.Я. Травин неумолим: «В перспективе Китай, скорее всего, получит

возможность серьезно влиять на российскую внешнюю и внутреннюю политику <...> а принятие ключевых решений в Москве будет осуществляться в соответствии со стратегической линией Пекина». Увы, но при таком сценарии расписанное в книгах Сорокина новое средневековье не будет выглядеть уже столь фантастическим. Но не будем о грустном.

Да, процветающая и постиндустриальная страна – это прежде всего ее крупные инновационные корпорации, играющие не только ключевые роли в глобализации, но и двигающие вперед научно-технический прогресс. Примеры *Apple*, *Google* и, конечно, *SpaceX* говорят о возрастающей роли творцов-мечтателей, которые работают уже не столько ради прибыли, сколько из-за неугасающей веры в человека и человечество. Но такие мечтатели есть и в России, и именно в них заложено ее возможное будущее, и если они окажутся востребованными, то только тогда, по справедливому утверждению Д.Я. Травина, «мы сохраним шанс завершить модернизацию и даже включиться в процесс постмодернизации».

Правила оформления текстов в журнале «Публичная политика»

1. Рукописи, присылаемые в редакцию журнала «Публичная политика», должны быть оригинальными научными исследованиями. Тексты, представляющие собой параграфы или главы из уже опубликованных