

Министерство образования и науки РФ
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

**РЕВОЛЮЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ:
МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ В НАУКЕ,
КУЛЬТУРЕ, СОЦИУМЕ**

Сборник научных статей

Под научной редакцией И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана

Нижний Новгород
Издательство Нижегородского госуниверситета
2017

УДК 13+16 (08)
ББК Ю25+Ю52+СОя4
Р32

Рецензенты:

Е.И. Кузнецова — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова;

Л.П. Сидорова — кандидат философских наук, руководитель департамента социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Нижнем Новгороде

Р32 Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: сборник научных статей / Под общей ред. И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана. — Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2017. — 345 с.

ISBN 978-5-91326-416-9

В сборник вошли статьи участников Всероссийской научной конференции «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме», прошедшей 24—25 ноября 2017 г. в ННГУ им. Н.И. Лобачевского. На конференции рассматривались современные концептуальные и методологические проблемы философии науки и техники, эпистемологии социогуманитарных наук, а также актуальные вопросы научно-технического и новационного развития в контексте жизненного мира человека.

Для исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов, практических работников образовательных и социальных учреждений и общественных организаций.

ISBN 978-5-91326-416-9

УДК 13+16 (08)
ББК Ю25+Ю52+СОя4

*Печатается по рекомендации ученого совета
факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского*

*Организационный комитет конференции выражает признательность
Институту философии РАН, Нижегородскому государственному педагогическому
университету им. К. Минина, Русскому обществу истории и философии науки,
Российскому научному фонду и
Совету по грантам при Президенте Российской Федерации
за организационную и финансовую поддержку конференции*

© Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2017

ЧАСТЬ 1
**ФИЛОСОФИЯ НАУКИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА
И ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ**

<i>Порус В.Н.</i> Философия науки на пути к контекстуализму: новые перспективы развития	6
<i>Никифоров А.Л.</i> Парадигма и научное сообщество	9
<i>Невважай И.Д.</i> Интеллектуальная революция и эволюция в контексте экзистенциальных проблем научного познания	12
<i>Розов Н.С.</i> Статус истины в разных сферах научного и философского познания.....	14
<i>Баранец Н.Г., Верёвкин А.Б.</i> Вклад советских учёных в философию науки в 1920–30-е годы	17
<i>Останина О.А.</i> Междисциплинарность как тенденция развития социогуманитарного знания.....	20
<i>Краева А.Г.</i> Science art как метакогнитивный уровень рефлексии в зеркале трансдисциплинарной революции	23
<i>Пигалев А.И.</i> Метафора научной революции и постмодернистская альтернатива революционной модели развития	26
<i>Колесова О.В.</i> Революционный» максимализм П. Фейерабенда как Форма научного дискурса	29
<i>Даниелян Н.В.</i> Интерсубъективная коммуникация в парадигме современной науки	32
<i>Родин А.В.</i> Концепция перманентной научной революции и основания математики	34
<i>Соколова Т.Д.</i> Забытые революции в философии науки: прагматизм и историческая эпистемология	36
<i>Шкорубская Е.Г.</i> Эпистолярные начала научной статьи: трансформация коммуникации.....	38
<i>Душина С.А., Хватова Т.Ю.</i> Зачем ученым ResearchGate? Новые возможности научных коммуникаций.....	41
<i>Ершова О.В.</i> Научный консенсус в истории ОТО	43
<i>Блохина Н.А.</i> Фактуальное и концептуальное знание сквозь призму интерпретации: Карнап, Куайн, Кун	46
<i>Бекарев А.М., Пак Г.С.</i> Истина, правда, правдоподобие в науке	49
<i>Шайхутдинова Д.Р.</i> Краудсорсинг как новая форма организации научно-исследовательской деятельности	51
<i>Антаков С.М.</i> Неявные ментальные структуры, определяющие решение фундаментальных научных проблем.....	54
<i>Коваль Е.А.</i> Информационное противостояние в научной коммуникации	56
<i>Марасова С.Е.</i> Существуют ли революции в математике? Математики об эволюции и революции в науке.....	58
<i>Михайлова Т.Л.</i> От модели Т.Куна – к конструированию концептуальной истории науки, или об одном учебном проекте	62
<i>Вознякевич Е.Е.</i> Доказательство и обоснование знания с точки зрения смены традиций	65
<i>Масланов Е.В.</i> Артефакт и научная картина мира	68
<i>Голубинская А.В., Дорожкин А.М.</i> Проблема принятия новой парадигмы в современных условиях	71
<i>Князев В.Н.</i> О претензии на научную революцию авторов релятивистской теории гравитации	73
<i>Журавлева Е.Ю.</i> Модели софтверизации современной науки.....	76
<i>Дмитриев И.С.</i> «Tempus spargendi lapides»: размытая структура научных революций.....	79
<i>Матушкина М.О.</i> Революционные основания категории случайности у Демокрита	82
<i>Черных О.П.</i> К вопросу о попперовской теории фальсифицируемости	84
<i>Калинин Э.Ю.</i> Эволюция междисциплинарности и методологии науки: от классики — к постклассике	87
<i>Маркова Л.А.</i> Научная революция	89
<i>Столярова О.Е.</i> Рождение реализма из духа социального конструктивизма: проект реалистического обоснования науки о науке Гарри Коллинза	92
<i>Корчагина Ю.С.</i> Коммуникативное измерение науки: дань моде или ответ на объективную потребность сетевого общества	95
<i>Воронина Н.Н., Ткачев А.Н.</i> Мировоззренческие основания интереса к науке, влияющие на научные революции и эволюции	98
<i>Чеботарева Е.Э.</i> Философские вопросы развития робототехники	101
<i>Фахрутдинова А.З.</i> Наследие постпозитивизма: проблемное поле и потенциал развития.....	103
<i>Антипов Г.А.</i> О некоторых концептуальных особенностях теории научных революций Томаса Куна.....	106
<i>Шиповалова Л.В.</i> Научно-техническая революция: уроки эффективности и инноваций	109
<i>Антоновский А.Ю., Бараиш Р.Э.</i> О. Конт против У. Хьюеэлла. Консерватизм и радикализм в научной коммуникации.	111
<i>Мазилев В.А.</i> Философия науки: грядущее продуктивное взаимодействие с психологией.....	114
<i>Горшкова А.В.</i> Историческая память научного сообщества в эпистемологии истории науки	116
<i>Рыскельдиева Р.Т., Заратин О.В.</i> Изменение текстового формата как механизм появления научного текста.....	118

ЧАСТЬ 2

НОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЧЕЛОВЕКА

<i>Опенков М.Ю., Варакин В.С.</i> Интернет вещей, дополненная реальность и их влияние на человека	122
<i>Нуруллин Р.А.</i> Культура как линейное производство новаций в условиях нелинейного развития инновационной цивилизации.....	126
<i>Солодухо Н.М.</i> Бытие и становление: метафизический и онтологический аспекты.....	129
<i>Кутырев В.А., Слюсарев В.В.</i> Новационизм вместо устойчивого развития как вызов существованию Homo genus и его общества.....	133
<i>Дахин А.В.</i> После модерна: метафизическая альтернатива инновации и пост-модерну	136
<i>Бойко М.Е.</i> Радикальный гедонизм, депривация боли и научно-технический прогресс: надвигающаяся угроза»	139
<i>Федорова Ж.В., Волчкова О.О.</i> Антропологический смысл информационной революции	141
<i>Гавриленко С.М.</i> Биобанкинг и современный режим биополитики: территория социальной и этической напряженности	143
<i>Смирнова Е.В.</i> Идеологические аспекты революционных и эволюционных процессов	147
<i>Малахова Н.Н.</i> Инновационная личность как нормативный образец личности и как субъект социальных изменений.....	150
<i>Тяпин И.Н.</i> NBICS-конвергенция как орудие расчеловечивания: технология и идеология	152
<i>Бембель И.О.</i> Теория архитектуры в контексте смены философских парадигм.....	154
<i>Коптелова Т.И.</i> Концепция «отрицательного роста при сохранении благополучия» в парадигме органической философии	157
<i>Паршилов О.В.</i> Современные образовательные новации как фактор утверждения постчеловека	161
<i>Думаревский Д.Б.</i> Консервативные ценности как условие новационного развития	164
<i>Скородумов Д.А.</i> О возможных путях конвергенции техники и религии.....	167
<i>Волков Ю.К.</i> Кризис идеи прогресса и смысл истории (на материале некоторых новейших трудов российских философов)	169
<i>Маслов В.М.</i> Теория посттехногенной цивилизации как основа новационного развития и сохранения человека	171
<i>Желнин А.И.</i> Стратегия преодоления биологической недостаточности человека: эволюция или революция?	173
<i>Немова О.А., Пакина Т.А.</i> Технизация сознания человека как социальная проблема.....	176
<i>Логинов Г.А.</i> Прогресс идеи прогресса: от Гегеля к постмодернизму.....	180
<i>Никулина А.С.</i> Субъект и истина: осмысление развития в философии Ж. Делеза и А. Бадью.....	182
<i>Субботина Н.Д.</i> Трагедия поведения человека: противоречия между его социальными и естественными характеристикам	184
<i>Глазырина А.М.</i> Реконструкция гендерной идентичности в глобальном мире технологий.....	187
<i>Лобанова Ю.В.</i> Развитие информационных технологий и трансформация средств массовой коммуникации.....	190
<i>Арутюнян К.С.</i> Влияние сетевых технологий на формирование информационного сознания в современном обществе.....	192
<i>Савинова Л.Г.</i> «Смерть» бумаги: текст в цифровую эпоху»	195
<i>Блохин В.Н.</i> Влияние информационной революции на систему образования и сознание людей	198
<i>Богатырева Л.Г.</i> Особенности жизни современной женщины	200
<i>Старосоцкая Е.В.</i> Гуманизация образования в контексте современного общественного развития	203

ЧАСТЬ 3

ЭВОЛЮЦИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ИСКУССТВЕННЫХ КОГНИТИВНЫХ СИСТЕМ

<i>Александров Ю.И.</i> Ген-культурная коэволюция, нейропсихическая революция и индивидуальное развитие.....	206
<i>Антонец В.А.</i> Когнитивные искажения ожиданий на рынке знаний	207
<i>Демарева В.А., Кушина Н.В., Перевизник О.С., Полевая А.В.</i> Влияния языковой подготовки на вегетативное обеспечение чтения обычных текстов и текстов с искажениями на французском языке	210
<i>Камратов С.В., Полевая А.В., Полевая С.А.</i> Исследование эмоций как этап в эволюции естественных и искусственных когнитивных систем	214
<i>Корнилов С.В.</i> Идея целевой детерминации и современная философия биологии	217
<i>Мамчур Е.А.</i> Эволюционная и циклическая модели развития естественных наук	220
<i>Михайлов И.Ф.</i> Когнитивные науки и «искусственный интеллект» в исторической перспективе	223
<i>Силантьева О.М., Полевая А.В.</i> Флоатинг-терапия как эффективный метод коррекции стрессовых состояний.....	225

ЧАСТЬ 4
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ НАУК:
ИДЕЯ РАЗВИТИЯ

<i>Аргамасова А.А., Яшина А.В.</i> Практический потенциал социогуманитарных наук	229
<i>Кондратьев В.Ю.</i> К вопросу о философском осмыслении дисциплинарного империализма в сфере социального знания	231
<i>Тутов Л.А.</i> Революция и эволюция экономической науки	233
<i>Ермакова А.В.</i> Кризис современной экономической мысли и развитие марксистской теории	235
<i>Гаврина Е.Г.</i> Научная революция как форма трансформации экономического знания	237
<i>Рогожников В.Н.</i> Перспективы развития экономической науки: взгляд философии экономики	239
<i>Чепьюк О.Р.</i> На пороге цифровой эпохи: кризис и пути трансформации экономической науки	243
<i>Никитина И.П.</i> О принципах анализа эволюции искусства	246
<i>Погожина Н.Н.</i> Анализ концепции истины Н.Лумана: теоретические основания и прикладные аспекты	249
<i>Бабошина Е.Б.</i> К культуросообразности становления человека в познании и логике познания	251
<i>Гришечкина Н.В., Тихонова С.В.</i> Производство знания в цифровую эпоху	254
<i>Зубкевич Л.А.</i> Принцип «участного мышления» на примере моделирования переходных форм общественного развития	256
<i>Волкова В.О., Волков И.Е., Волгин И.Б.</i> Проективность как онтологический модус осознания PER SE	259
<i>Шиян Т.А.</i> Схематизация, искусственные «языки» и процессы предметного замыкания	262
<i>Блинов Е.Н.</i> «Наш ответ Соссюру»: советские лингвисты о возможности «революции в языке»	264
<i>Соловьев О.Б.</i> Интегративное знание: язык времени и время языка	266
<i>Авдоница Н.С.</i> Теоретико-методологическое обоснование проблемы идентификации в современном мире	269
<i>Самостийко Е.Р.</i> Текстовые модели цифровой культуры в эпистемологической перспективе	272
<i>Бельцева Е.А.</i> К пониманию «субъекта» в современной философии	276

ЧАСТЬ 5
СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА:
МИР ЧЕЛОВЕКА В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

<i>Касавин И.Т.</i> Миграция: модель развития для эпохи перемен	279
<i>Ивин А.А.</i> Три русских революции в XX веке	282
<i>Антипенко Л.Г.</i> Онтология социальной революции	285
<i>Угрин И.М.</i> Проблема цивилизационного развития современной России в условиях глобализации	288
<i>Жадунова Н.В.</i> Информационная война в условиях информационной революции	291
<i>Гавриленко О.В., Маркеева А.В.</i> Технологическая революция 4.0: возможности развития или путь к тотальному контролю?	294
<i>Ермаков С.А.</i> Благое в духовной жизни современного человека	297
<i>Тимошук А.С.</i> Модернизационное развитие и перспективы России	299
<i>Фортулатов А.Н.</i> Перформативная онтология современной коммуникации (к проблеме эволюции значений фактов и смыслов в 1917 и 2017 годах)	301
<i>Асташова Н.Д.</i> Интернет как «публичная сфера» информационного общества	304
<i>Гольшиева О.Н.</i> Как возможен политический субъект в XXI веке?	306
<i>Ефремов О.А.</i> Современный этап модернизации России: возможно ли избежать политарной реставрации и «Цветной революции»?	309
<i>Хусяинов Т.М.</i> Блокчейн-революция и её влияние на сферу труда	312
<i>Тарасов А.А.</i> Контрреволюция неолиберализма	314
<i>Нагорнов Е.А.</i> Идея частной собственности и революция	316
<i>Филиппов С.И.</i> Условия революционности элит: макроисторический анализ	319
<i>Берендеев В.А.</i> Особенности теории «антилиберальной революции» Карла Шмитта	321
<i>Стрижов А.Ю.</i> Гражданское неповиновение в медиа: от газетной журналистики к блогингу со смартфона	324
<i>Григорьева Э.А.</i> О некоторых аспектах межкультурной коммуникации	326
<i>Воронина И.О., Хусяинов Т.М.</i> Высшее образование: эволюция и революция	328
<i>Горелова И.В.</i> Трансформация объекта в национальной системе управления	330
<i>Арпентьева М.Р.</i> Утопии и антиутопии авангарда: трансгрессия и трансценденции как выбора между революцией и эволюцией	332
<i>Тюгашев Е.А.</i> Духовно-практическая революция как тип социальной революции	337
<i>Очеретяный К.А.</i> Компьютерные игры – технологии цифрового мышления	339
<i>Бакирова К.С., Сневак И.В.</i> Классическое искусство и техника: новые реалии	342

межкультурной коммуникации будет рано или поздно сформулирована. В онтологическом плане межкультурная коммуникация обеспечивает постоянный прирост смысла за счет обширных полей несовпадения.

Литература

1. Астафьева О.Н. Информационно-коммуникативная доминанта современной культуры // Культурные трансформации в информационном обществе. Сб. науч. Статей. – М.: Моск. гуманит. ун-т, 2006. – 496 с.
2. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. – М.: Русский язык, 1990. – 246 с.
3. Костина А.В. Теоретические проблемы современной культурологии: Идеи, концепции, методы исследования. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 288 с.
4. Костюк О.В. Межкультурная коммуникация в процессе глобализации современного мира: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2002. – 36 с.
5. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность.– М.: Гнозис, 2003. – 375 с.
6. Леонтович О.А. Теория межкультурной коммуникации в России: Состояние и перспективы. Теория коммуникации и прикладная коммуникация // Вестник Российской коммуникативной ассоциации. – 2002. – Выпуск 1. – С.63-67.
7. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме / В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 260 с.
8. Мошняга Е.В. Концептное пространство межкультурной коммуникации в системе международного туризма. – М.: Московский гуманитарный университет, 2011. – 463 с.
9. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность: Лекции и интервью. Москва, апрель 1989 г. – М.: Наука, 1992. – 175 с.
10. Samovar L.A., Porter R.E. Communication between Cultures. – Belmont, 1991. – 330 p.

УДК 1:316:378

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЭВОЛЮЦИЯ И РЕВОЛЮЦИЯ

Ирина Олеговна Воронина

Аспирант кафедры философии

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Тимур Маратович Хусьяинов

Аспирант кафедры философии

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Менеджер департамента социальных наук

Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Из-за перемен, которые пришлось пережить нашей стране, системе образования тоже пришлось претерпеть множество изменений. Эти изменения были, зачастую, революционного характера. Резкая смена парадигмы, попытки копировать зарубежный опыт, потеря ценности образования и многие другие проблемы вызывают опасения. Состояние образования на сегодняшний момент заставляет очень сильно задуматься, насколько полезной была эта революция, к чему привели столь резкие изменения и "выплывет" ли наше образование в волне резких и постоянных перемен или все же стоило развивать его с точки зрения плавной эволюции. Отдельный вопрос в этой ситуации возникает по поводу педагога и его судьбы после революции. Какие изменения придется претерпеть этой важной профессии и останется ли в ней хоть что-то классическое и человеческое или все перейдет в цифровой мир.

Ключевые слова: Эволюция образования, революция образования, информатизация образования, университет, высшее образование.

HIGHER EDUCATION: EVOLUTION AND REVOLUTION

Irina Olegovna Voronina

Postgraduate of Department of Philosophy

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Timur Maratovich Khusyainov

Postgraduate of Department of Philosophy

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Manager of Department of Social Sciences

National Research University "Higher School of Economics"

Russia had to go through many changes, so the education system is also very different. These changes were revolutionary. The paradigm shift, the copying of foreign experience, the loss of the value of education and many other problems raise concerns. The position of education at the moment makes us think how useful this revolution was. Sharp changes are useful or development should be smooth. A separate issue in this situation arises about the teacher and his fate after the revolution. What changes await this profession, it will remain the same or go to the digital world.

Keywords: education evolution, education revolution, computerization of education, university, higher education.

Современная система образования в контексте происходящих изменений в обществе (Четвёртая промышленная революция, глобализация) претерпевает большое количество различных трансформаций под действием внешних факторов. В то время как на протяжении Советского периода эти изменения были достаточно “плавными”, существовала преемственность, то после распада СССР начались глобальные перемены, реформы как формы, так и всей системы образования в целом. На всех уровнях образования можно наблюдать процесс информатизации [4].

Высшее образование подверглось наибольшему изменению [3], так как теперь требования к выпускнику существенно изменились, в силу трансформаций на рынке труда, появления новых профессий и сфер трудовой деятельности, которые быстро развиваются и набирают популярность.

При этом российские университеты не всегда готовы предложить своим абитуриентам актуальные знания по востребованным профессиям, эта ситуация требует серьезного внимания и изменений.

В качестве мер по представлению наиболее актуальной информации университеты приглашают зарубежных лекторов, используют системы Массовых открытых онлайн-курсов (МООК) от ведущих университетов мира, а также активно практикуют стажировки и международный обмен студентов.

При этом, в случае студенческого обмена или приглашения лектора могут возникать трудности не только языкового характера, но и сложности в коммуникации на основании различий в культуре или довлеющей научной парадигмы.

Говоря о дистанционных формах обучения, к которым относятся МООКи, стоит отметить, что использования различных технических средств - западный путь организации (теле- и радио-лекции, в то время как в СССР большее распространение получили заочные отделения и курсы повышения квалификации [5]), которые затем вылились в создание полностью виртуальных учебных заведений, среди которых можно выделить, например, Открытый университет в Великобритании [2]. В современной России данные формы становятся все менее востребованными, уступая западным формам обучения. При этом сама система не была в полной мере готова к перемене формата, что привело к нивелированию самого подхода и жесткой критики со стороны как самих преподавателей, так и методологов и ученых [6].

Резкое внедрение подобных мер оказывает заметное влияние на всю систему высшего образования в целом, и на отдельных участников этого процесса. В то время как одни студенты получили больше возможностей для саморазвития и самореализации [1], другие же ориентируются лишь на формальное подтверждение полученных знаний. Так же и преподаватели, в то время как для одних чтение лекции для студентов неотъемлемая часть учебного процесса, другие предпочитают, записав их один раз, проводить лишь практические занятия. Однако резкие перемены нарушают устойчивость образовательной системы, что может негативно сказаться на всех участниках, лишив одних шансов на получение образования, а других возможности работать и доносить знания.

Можно сказать, что в Советском Союзе была “логичная эволюция” образования с осознанием целей этого образования. А во время Перестройки образовательной системе пришлось пережить революцию. И кажется, что до сих пор мы с трудом справляемся с ее последствиями и исправляем результаты внедрения новых элементов, которые не прижились. И эти изменения ведут к новой революции, многие высказывают мнение о необходимости перехода образования от авторитарного и трансляционного к посредническому (преподаватель - лишь посредник). Подобные изменения требуют кардинальных перемен в стиле работы современного педагога. При этом есть опасность, что сама педагогическая профессия потеряет актуальность и исчезнет, уступив место более технической и методической работе, возможно, под оболочкой преподавателя.

Рассматривая понятия эволюции и революции, особенно по отношению к образованию, напрашивается аналогия с двумя известными способами обучения плаванию: “Одних детей учат плавать постепенно, а других сразу кидают в воду”. Если образование в стране развивается планомерно, исходя из национальных особенностей, потребностей государства и общества, то все новые веяния появляются постепенно и внедряются плавно. Если же система образования внезапно решает внедрить опыт других стран, это можно сравнить с киданием в воду не умеющего плавать - не известно выплывет он или нет.

Литература

1. Воронина И.О., Хусяинов Т.М. Информатизация образования в контексте эпохи постмодерна // Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий: сборник научных статей / под общ. ред. Н.А. Ястреб. – Вологда: ВоГУ, 2017. – С. 46-48.

2. Гаряева Э.А. Дистанционное образование на примере открытого университета Великобритании // Проблемы применения современных информационных технологий: материалы 4-й региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов, Екатеринбург, 27 апреля 2011 г. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2011. – С. 19-22.
3. Дорожкин А.М., Савруцкая Е.П. Основные проблемы развития современной системы образования: Философский анализ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2013. – №2(30). – С. 73-78.
4. Павлова Я.В., Сакович С.И. Плюсы и минусы информатизации образования // педагогический профессионализм в образовании: Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2015. – С. 142-147.
5. Хусяинов Т.М. История развития и распространения дистанционного образования // Педагогика и просвещение. – 2014. – № 4. – С.30-41. DOI: 10.7256/2306-434X.2014.4.14288
6. Чупров Л.Ф. Российское дистанционное образование - "философский камень" современности // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – №7. – С. 69.

УДК 165.3

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЪЕКТА В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

Ирина Валерьевна Горелова

Кандидат экономических наук

Волгоградский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Ответ на вопрос, кто или что является объектом управления в социально – экономической системе любого масштаба, помогает объяснить происходящее в государстве. К сожалению, в России ответ на этот вопрос за последние сто лет (а точнее, за всю историю российского государства), несмотря на смены формаций и режимов, не изменился. Рассматривая человека в качестве объекта управления в противовес компетентностному подходу, Россия рискует никогда не выйти на новую ступень развития. Такое отношение порождает целый спектр отрицательных элементов в системе трудовых (и не только) отношений. Здесь следует искать и истоки формирования человеческого антикапитала. В статье определяются последствия дифференцированного подхода к человеку как объекту управления в национальной и зарубежной практике. Компетентностный подход, который внедряется на всех уровнях управления в России, в силу некорректности, неадекватности перевода превращается в симулякр. На деле компетентностный подход в управлении означает иной взгляд на объект управления, в качестве которого выступают качества, необходимые для конкурентоспособности системы (предприятие, государство).

Ключевые слова: объект управления, компетенция, компетентность, русская модель управления, человеческий капитал.

THE TRANSFORMATION OF THE OBJECT IN THE NATIONAL SYSTEM OF MANAGEMENT

Irina Valerievna Gorelova

Candidate of economical sciences

Volgograd Institute of management, branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

The answer to the question, who is the object of management in the socio – economic system, helps to explain what is happening in the state. Unfortunately, in Russia the answer to this question for the last years, despite the changing formations and regimes has not changed. Considering man as the object of management in contrast to the competence approach, Russia is risking to never get to a new stage of development. This attitude engenders a range of negative elements in the state. Here we should seek the origins of human anticapital. The article defines the consequences of the differentiated approach to the person as the object of management in the national and foreign practice. Competence - based management approach that is being implemented at all levels of government in Russia, because of the incorrectness, inadequacy of translation the term into a simulacrum. In fact competence-based management approach implies a different view of the object of management, which are qualities necessary for the competitiveness of the system.

Keywords: object management, the competence, the Russian management model, human capital.