

**Московское психологическое общество**

...

**Ассоциация технических университетов**

...

**Московский государственный технический университет  
имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)**

...

**Российская научно-социальная программа для молодежи и  
школьников «Шаг в будущее»**

*2017 год – Год семьи  
в Содружестве Независимых Государств*

**Всероссийская конференция  
«Одаренность: методы выявления и  
пути развития»**

**28 сентября 2017 года**

**Сборник статей, докладов и материалов**

**Москва  
МГТУ им. Н.Э. Баумана  
2017**

УДК 159.928

ББК 88.37

В-85

**В-85** Всероссийская конференция «Одаренность: методы выявления и пути развития»  
Сборник статей, докладов и материалов. 28 сентября 2017 года, г. Москва /  
Отв. ред. Д.Б. Богоявленская – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017. – 186 с.

ISBN 978–5–91916–029–8

*Сборник включает статьи по актуальным проблемам психологии и диагностики творческих способностей детей и молодежи, повышения эффективности осуществления работы по их развитию, реализации индивидуализации образования.*

*В представленных материалах отражены опыт и практика в области выявления одаренности, направлений и технологий по ее развитию, а также рисков в психолого-педагогической работе по выявлению и сопровождению одаренности у детей. Содержание статей и докладов может быть полезно для совершенствования системы общего и профессионального образования, подготовки специалистов и деятельности высших учебных заведений, решения вопросов кадрового обеспечения в различных сферах общественного производства и, прежде всего, для предприятий высокотехнологического комплекса.*

*Издание рассчитано на широкий круг работников органов управления образованием, промышленностью, труда и занятости, руководителей промышленных предприятий и организаций, научных и образовательных учреждений, учебных заведений всех уровней инженерно-технического образования, исследователей в области психологии одаренности.*

**Редакторы-составители:** В.К. Балтян, А.С. Петраков.....

ISBN 978–5–91916–029–8

© Московское психологическое общество, 2017

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017

© Ассоциация технических университетов, 2017

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ШКОЛА:  
ЭФФЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И  
ОДАРЕННОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИИ  
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

*А.С. Обухов, А.А. Цымбал (г. Москва)*

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности организации интернационального проекта – Международной исследовательской школы. Раскрываются возможности данной образовательной среды для развития личности, исследовательских и коммуникативных способностей ее участников. Приводятся результаты исследования по динамике межкультурной компетентности старшеклассников из разных стран, доказывая эффективность созданной ситуации межкультурной коммуникации на основе исследовательской деятельности.*

***Ключевые слова:** временные объединения, ситуация межкультурной коммуникации, межкультурная компетентность, исследовательская деятельность, исследовательский проект, старшеклассники.*

**INTERNATIONAL RESEARCH SCHOOL:  
AN EFFECTIVE MODEL OF DEVELOPMENT OF ABILITIES  
AND TALENTS OF OLDER ADOLESCENTS IN A SITUATION  
OF INTERCULTURAL COMMUNICATION**

*A.S. Obuhov, A.A. Tsymbal (Moscow)*

***Abstract.** The article presents organizational principles of the International Research School. Touches upon how high school students benefit from the educational surroundings of this international project and develop personally. Proving the fact that the situation of intercultural communication is successfully organized on the basis of research activity, the author presents the results of the research on Intercultural Competence changes of the IRS participants from different countries.*

***Keywords:** temporary unions, intercultural communication, intercultural competence, research activity, research project, high school students.*

Международная исследовательская школа (МИШ) – уникальный интернациональный проект, который проводится в России 10 лет (<http://www.irschool.ru>) в летний период. Данный проект позволяет подросткам из разных стран погрузиться в реальные исследования в выбранной ими предметной области, развить исследовательские способности, обогатиться знаниями по определенной тематике под руководством молодых ученых-исследователей из России и других стран

мира. А также соприкоснуться в ситуации продуктивного взаимодействия с представителями других культур, получить живые знания о нравах и обычаях других стран, познакомиться с культурой и природой России (для иностранцев), получить опыт позитивного интеркультурного взаимодействия, развить межкультурную компетентность.

В первые два года становления проекта были испробованы различные формы и способы организации работы и образовательной среды в целом и выбраны наиболее оптимальные. Принципы организации Международной исследовательской школы были сформированы по итогам проведения первых двух школ, описаны в ряде публикаций [6, 13]. Сложившийся формат проведения МИШ постоянно совершенствуется в логике модели «устойчивого развития», социальных условий, направленных на развитие способностей и одаренности старших подростков. Ряд аспектов описан в публикациях отдельно [1-4, 10]. Накоплен и осмыслен опыт предыдущих лет, на основе которого выработан алгоритм работы и принципы построения программы и психолого-педагогического сопровождения всех участников Школы [11, 12].

Школа полипозиционная по своей социальной структуре: старшекласники – юные исследователи, приехавшие из разных стран и регионов России; тьюторы – молодые ученые и аспиранты из России и других стран, разрабатывающие исследовательские проекты в сотрудничестве друг с другом; педагоги – руководители делегаций; оргкомитет и другие приглашенные специалисты.

К участию в Международной исследовательской школе приглашаются старшекласники 8-11 классов в возрасте 14-17 лет, которые заинтересованы в исследовательской деятельности, ярко проявляют свою познавательную активность и хорошо владеют английским языком (уровень владения не ниже Intermediate). Ориентируясь на представленные общие рекомендации организаторов проекта, представители разных стран и регионов России, ответственные за состав делегаций, проводят отбор участников на месте, руководствуясь и своими дополнительными критериями.

Данный проект краткосрочный и длится всего 10-11 дней с момента заезда участников до его окончания. По сути организации его можно отнести ко временным объединениям, которые несут определенную психологическую и воспитательную нагрузку. В.С. Мухина относит временные объединения к эффективным условиям воспитания личности подростков, обращая внимание, что при создании условий для развития и воспитания нужно учитывать «внешние условия и внутреннюю позицию личности, проявляющуюся в процессе развития» [5, С. 6]. В отношении внешних условий приоритетным было уделить внимание социально-бытовым условиям проживания и питания участников. Так, выражая восторг и глубокую признательность по окончании проекта, многие

участники из других стран в качестве пожелания говорили о разнообразии блюд и улучшении качества еды в целом. Как описывал А. Маслоу, без реализации базовых потребностей, затрудняется реализация потребностей более высокого уровня. Однако, в нашем случае было важно учитывать культурные вариации норм и требований к еде и условиям проживания, отличных в разных странах.

Разрабатывая программу, мы исходили из основных задач Школы: «организовать и провести комплекс исследований по естественнонаучному и гуманитарному направлениям, реализовать идею транскультурного взаимодействия, – предоставить возможность повысить уровень английского языка и ввести в активное пользование специальную терминологию из разных отраслей знаний» [3, с. 244].

При выстраивании социокультурного пространства МИШ, учитывались возрастные и культурные особенности ее участников, а также специфика деятельности, в которую они погружались. Мы выделяем три базовых принципа: *принцип коммуникации, принцип совместной деятельности и принцип вариативности.*

Знакомство участников начинается в первый же вечер, когда проводится важное общее мероприятие – коммуникативный тренинг, основная задача которого – рассказать участникам, о том, куда они прибыли, познакомить, настроить на совместную работу в поликультурном пространстве и мотивировать на активное проявление социальной позиции.

Основа построения общей программы Школы – принцип взаимодействия, где главной ценностью выступает *коммуникация в совместной продуктивной деятельности.* Общение сначала выстраивается в заданных, конструируемых условиях, то есть, в тренинговых, игровых ситуациях, в рамках определенных предметных областей, в процессе решения поставленных исследовательских задач, а затем переносится на более свободные формы, самоопределяемые самими участниками Школы.

Коммуникация происходит по горизонтали внутри каждой группы, например, когда юные исследователи распределяют обязанности и виды работ, а педагоги обмениваются опытом, так и по вертикали между всеми участниками проекта, формируя устойчивую систему взаимодействия.

Программа подразумевает *вариативность и возможность выбора,* что важно для самоопределения и ощущения ответственности участников за собственное развитие. Возможность выбора присутствует на этапе определения – к какой проектной группе присоединиться, и внутри работы группы – за какую задачу в общей командной работе взять на себя ответственность, и в других повседневных ситуациях.

Каждый день заканчивался небольшим мероприятием, основной задачей которого была *рефлексия* пройденного дня и выстраивание планов на последующий день. Вечерние встречи варьируются: совместный анализ и обмен мнениями проводится как по проектным группам, так и по

делегациям. При этом выстраивается сквозная смысловая линия продвижения по «маршруту» Школы. Помимо планирования и организации обратной связи, нам было важно отследить динамику развития межгрупповых отношений по проектам и по делегациям. Различные рефлексивные групповые задания, позволяют проектным группам с тьюторами и детям со своими педагогами отслеживать динамику состояний пребывания на Школе. Разнообразие форм организации рефлексии не создает ощущение рутинности и монотонности, выступает мотивирующим, а также помогает увидеть – как продвигается работа, поставить новые задачи, скорректировать дальнейшие планы.

Основная деятельность, в которую включены участники – *учебно-исследовательская*, что представляет собой «творческую совместную работу двух субъектов (учителя и ученика) по поиску неизвестного, в ходе которой осуществляется трансляция культурных ценностей, результатом которой является мировоззрение» [3, с. 32]. Работа над исследовательскими проектами начинается задолго до того дня, когда участники встречаются для реализации совместной деятельности. Предлагаемые исследовательские проекты, с одной стороны, должны содержать проблемные вопросы и быть доступными, мотивирующими и интересными для старшеклассников, опираться на общие знания и умения. С другой стороны, они должны быть оригинальными, выполнимыми в наличных условиях и в указанные временные рамки. А самое главное – иметь открытый финал, то есть не иметь изначально ответа на поставленный вопрос.

Задумки авторов (аспиранты, магистранты, молодые преподаватели российских и зарубежных вузов) проходят экспертизу ведущими специалистами - учеными из разных московских вузов при координации научного руководителя Школы. Цель экспертизы – оценить актуальность представленной исследовательской проблемы / задачи, проверить соотносится ли она с лабораторными / полевыми возможностями того места, где будет проходить мероприятие, соответствует ли возрастным и культурным особенностям участникам, а главное – является ли планируемое совместное исследование исследованием по своей сути – ответом на реально поставленный вопрос и поиском неизвестного как автору проекта так и его будущей исследовательской группе.

До начала Школы на сайте, а также в начале школы очно участники знакомятся с презентациями исследовательских проектов и совершают окончательный выбор того направления, где им предстоит работать в последующие дни. Участники Школы *самоопределяются в выборе исследовательской группы*, но в правилах Школы есть ограничение – в одну исследовательскую группу может попасть только один представитель небольшой делегации или не более двух школьников, если делегация большая.

При организации ситуации межкультурной коммуникации исследование выступает той уникальной базой, которая способна

объединить всех участников вне зависимости от их этнической, языковой и конфессиональной принадлежности. Подростковый возраст – возраст вхождения в культуру взрослых, в том числе и научную культуру. «Общекультурная сила науки в том, что ее ценности не зависят от возрастных, личностных, национальных или конфессиональных особенностей, а основываются на единых принципах и алгоритмах научной традиции, ориентирующихся на максимально объективные, подтвержденные опытом представления о мире» [7, с. 20]. Универсальность исследования как метода освоения и познания действительности и единство правил в области науки, увлеченность поставленными задачами и движение к единой цели для всей исследовательской группы позволяет найти средства для преодоления коммуникативных, языковых, культурных барьеров, поскольку работа проводится в межкультурном пространстве, где присутствуют естественные коммуникативные барьеры, обусловленные этнической принадлежностью/дифференцированностью участников.

В совместной работе важно достичь понимания, необходимо, чтобы коммуникация была успешной, то есть, значимо эффективно взаимодействовать с участниками из других стран для достижения поставленных задач; таким образом, появляется потребность в поисках оптимальных средств общения, создания поля понимания. В подобной ситуации актуализируются проявление и *развитие межкультурной компетентности* «как способности достигать успеха при контактах с представителями иного культурного сообщества даже при недостаточном знании основных элементов культуры своих партнеров» [9, с. 170].

В течение ряда лет мы отслеживали развитие культурной компетентности у старших подростков из разных стран в условиях МИШ. Межкультурная компетентность рассматривалась в трех аспектах: когнитивный (знания); интраличностный (эмоционально-волевой); межличностный (поведенческий). *Методы исследования:* ассоциации на авто/гетеро стереотипы о странах и этносах; методика культурной дистанции Богардуса (в модификации А.С. Обухова); Шкала межкультурной сензитивности (Чен и Староста); экспертная оценка в супервизиях литеров делегаций; наблюдение за типичными ситуациями коммуникации с видеофиксацией и последующим критериальным покадровым анализом. В параметры анализа видеозаписей входило: 1 – латентное время вступления в коммуникацию; 2 – время коммуникации; 3 – количество обращений к представителю другой культуры; 4 – количество спонтанно инициируемых коммуникаций не на тему групповой работы или исследования; 5 – эмоциональная окраска общения (улыбка, смех и т.д.); 6 – тактильный контакт. Данные обработаны по двум Школам – общее число выборки, попавшей в обработку данных: 142 респондента (84 девушки, 58 юноши); возраст 14-17 лет из России, Таиланда, Мексики, Ирана, Филиппин.

Были выявлены следующие тенденции обогащения форм реализации межкультурной коммуникации вне заданных программой Школы мероприятий: переход от общения по предмету исследования к более личным вопросам; интерес к другим языкам; инициирование совместных игр; увеличение интенсивности общения за пределами проекта. При этом устойчиво наблюдалось, что прием пищи происходит в кругу своей делегации на протяжении всей программы Школы.

Большинство участников демонстрировало усиливающийся по ходу реализации проекта познавательный интерес к предмету и методам исследования, который поддерживался в основном следующими факторами: переживанием личной ответственности участниками за групповое дело; деятельностная включенность в новое для себя содержание и методы работы; интерес к участникам из других стран, их культуре, обычаям; гибкость построения режима работы с учетом индивидуальных особенностей каждого учащегося (возможность выбора и самоопределения каждого участника в общей логике работы).

В итоге мы пришли к выделению следующих значимых *условий, содействующих развитию* исследовательских способностей и межкультурной компетентности у старших подростков:

- наличие реальной ситуации межкультурной коммуникации;
- включенность в исследовательскую деятельность и стремление к реализации единых целей;
- возможность выбора и проявление инициативы в процессе коммуникации в поликультурном пространстве;
- постоянная рефлексия на собственное поведение, деятельность и взаимодействие с представителями других культур.

Таким образом, Международную исследовательскую школу можно рассматривать как сложившуюся эффективную модель построения образовательной ситуации с опорой на принципы обогащения, проблематизации и углубления [8, с. 61-64], направленной на развитие способностей и одаренности старших подростков.

## Литература

1. Конрад, И.С. 3-я Международная исследовательская школа / И.С. Конрад, А.В. Леонтович, К.С. Сальникова // Исследователь/Researcher. – 2012. – № 1-2. – С. 327-330.
2. Леонтович, А.В. Летние образовательные проекты Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества и Лицея № 1553 «Лицей на Донской» / А.В. Леонтович // Исследователь/Researcher. – 2009. – № 1. – С. 218-241.
3. Леонтович, А.В. Первая Российская Международная исследовательская школа / А.В. Леонтович // Исследовательская работа школьников. – 2008. – №4. – С. 243–247.

4. Международная исследовательская школа / International Research School / Под ред. И.С. Конрад. – М.: ООД «Исследователь», 2008. – 75 с.

5. Мухина, В.С. Основы воспитания и развития личности подростка в условиях временных объединений / В.С. Мухина // Развитие личности. – 1999. – № 3. – С. 4-14.

6. Обухов, А.С. Принципы построения программы деятельности Международной исследовательской школы и их реализация / А.С. Обухов // Исследователь/Researcher. – 2009. – №3-4. – С. 298–307.

7. Обухов, А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся / А.С. Обухов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 280 с.

8. Рабочая концепция одаренности. – 2-е изд., расш. и перераб. / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская. Науч. ред. В.Д. Шадриков – М.: ФЦП «Одаренные дети», 2003. – 94 с.

9. Садохин, А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: КНОРУС, 2014. – 256 с.

10. Сальникова, К.С. II Международная исследовательская школа (22 июня – 1 июля 2009 г.) / К.С. Сальникова, И.С. Конрад (22 июня – 1 июля 2009 г.) / К.С. Сальникова, И.С. Конрад (22 июня – 1 июля 2009 г.) // Исследователь // Исследователь/ Researcher. – 2009. – №3-4. – С. 308–311.

11. Цымбал, А. А. Межкультурная компетентность старших подростков: условия развития в рамках Международной исследовательской школы / А.А. Цымбал // Сборник докладов IX Межвузовской конференции молодых ученых по результатам исследований в области педагогики, психологии, социокультурной антропологии / Ред.-сост. А.С. Обухов. – М.: ООДТП «Исследователь», 2014. – С. 63-68.

12. Цымбал, А. А. Программа исследования развития межкультурной компетентности старших подростков в условиях Международной исследовательской школы / А.А. Цымбал // Сборник докладов VII Межвузовской конференции молодых ученых по результатам исследований в области педагогики, психологии, социокультурной антропологии / Ред.-сост. А.С. Обухов. – М.: ООДТП «Исследователь», 2012. – С. 70-73.

13. II Международная исследовательская школа / II International Research School / Под ред. М.: ООД «Исследователь», 2009. – 90 с.