



Языковые категории и единицы: синтагматический аспект



Владимир
2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный областной университет»

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени Петра Мироновича Машерова»

ЯЗЫКОВЫЕ КАТЕГОРИИ И ЕДИНИЦЫ: СИНТАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Материалы двенадцатой
Международной научной конференции, посвященной
65-летию кафедры русского языка**

(г. Владимир, 26 – 28 сентября)

Владимир
2017

Рецензенты:

д-р филол. наук, проф. *Наталья Аркадьевна Герасименко*
(Московский государственный областной университет, Россия)

канд. филол. наук, д-р *Йиндржих Кеснер*
(Университет Градец-Крапове, Чехия)

Языковые категории и единицы: синтагматический аспект.

Материалы XII Международной научной конференции (Владимир, 26 – 28 сентября 2017 года), посвященной 65-летию кафедры русского языка.
– Владимир: Транзит-ИКС, 2017. – 576 с.

ISBN 978-5-8311-1063-0

В докладах и сообщениях участников двенадцатой Международной научной конференции обсуждаются вопросы функционирования и взаимодействия языковых категорий и единиц на основе их синтагматических свойств в рамках принятого лингвистикой антропо-центрического взгляда на язык.

Материалы конференции дают представление о современном состоянии исследований в сфере рассматриваемого комплекса языковых проблем и предназначаются для научных работников, преподавателей, учителей, аспирантов, магистрантов и студентов.

Редакционная коллегия:
Е.А. Абрамова, К.М. Богрова (отв. секретарь), Е.Н. Варюшенкова, М.В. Пименова (отв. ред.), Е.Ю. Рыкин, Н.А. Сафронова, О.И. Соколова, Г.И. Столбунова, Н.В. Целикова

ISBN 978-5-8311-1063-0

© Коллектив авторов, 2017
© ВлГУ, ПИ, кафедра русского языка, 2017
© Издательство «Транзит-ИКС», оформление, 2017

От редакционной коллегии

Предлагаемые материалы двенадцатой Международной научной конференции «Языковые категории и единицы: синтагматический аспект» открываются очерком профессора Владимира Ивановича Фурашова «К 65-летию кафедры русского языка», который знакомит с традициями научного поиска, свойственного ученым кафедры на протяжении многих лет.

Первая конференция с более узким названием («Грамматические категории и единицы: синтагматический аспект») состоялась в 1995 г. по инициативе доктора филологических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Августа Борисовича Колесникова (14.12.1929 – 25.01.2015). За прошедшие годы проведено одиннадцать конференций, каждая из которых сопровождалась сборником материалов, включающим от 88 до 172 статей/тезисов.

Нынешний сборник, 2017 г., состоит из 131 публикации (106 статей и 25 тезисов) лингвистов *Армении* (Ереван), *Беларуси* (Витебск, Минск), *Боснии и Герцеговины* (Баня-Лука), *Венгрии* (Будапешт, Ньиредьхаза), *Китая* (Голмо, Дзян, Цилинь, Цицикар), *Кореи* (Сеул), *Польши* (Варшава), *России* (Белгород, Владимир, Волгоград, Волгодонск, Воронеж, Жуковский, Ижевск, Йошкар-Ола, Казань, Калининград, Киров, Ковров, Коломна, Королёв, Красноярск, Липецк, Люберцы, Магнитогорск, Москва, Нижний Новгород, Одинцово, Омск, Орёл, Оренбург, Орехово-Зуево, Петергоф, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Саранск, Самара, Симферополь, Смоленск, Стерлитамак, Сургут, Тула, Тюмень, Уфа, Чебоксары, Челябинск, Электросталь, Ялта, Ярославль и др.), *Сербии* (Нови-Сад), *Словакии* (Трнава), *Тайваня* (Тайбэй), *Украины* (Каменец-Подольский, Киев, Мукачево, Ужгород; ЛНР – Луганск, Щорс).

Основная тематика данного сборника, заложенная еще А.Б. Колелио-вичем, связана с вопросами изучения в синхронии и диахронии особенностей отражения национальной ментальности на всех языковых уровнях:

- **морфология** (*предикатив* в системе частей речи в русском языке; субъективный компонент семантики глагола в синтагматической проекции; участие числительных в формировании смысловых категорий; скрытые категории в типологическом описании грамматики языков мира; синтагматические условия для синкретизма полифункциональных иноязычных слов; структурно-семантические особенности категории состояния; темпораль-

эвфемистических номинаций и деминутивизации как динамическому процессу в современной русской речи [5: 127].

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Интегральное описание языка и системная лексикография. Т. II. М., 1995.
2. Большой толковый словарь русского языка / Под. ред. С.А. Кузнецова. СПб., 1998.
3. Какорина Е.В. Стилистические изменения в языке газеты новейшего времени (трансформация семантико-стилистической сочетаемости). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1992.
4. Крысин Л.П. Кодовые переключения в речевом поведении говорящего // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. М., 2003. С. 375-379.
5. Редькина Т.Ю. Деминутивизация как динамический процесс в современной русской речи // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, образовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: сборник материалов Всероссийской научной конференции (20 мая 2016 г.) / Под общ. ред. В.Я. Никульшина. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2016. С. 122-127.

РОМАНОВА Татьяна Владимировна (Нижний Новгород, Россия)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
tromanova@hse.ru

ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ И СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТЕКСТА

Аннотация. В статье рассматривается феномен ключевых предложений текста, их релевантные характеристики. Анализируются типы межфразовых связей внутри текста: между ключевыми предложениями текста и между ключевым предложением и распространяющим его контекстом, а также средства и способы создания этих связей. Рассматривается возможность использования ключевых предложений для автоматического реферирования текста.

Ключевые предложения (КП), другими словами коммуникативно-сильные предложения текста, – это наиболее значимые для его содержания предложения, несущие основной смысл, соотносимый с темой (названием) текста в его развитии [5].

При выделении КП в тексте предлагается учитывать следующие параметры: КП включает в себе основную мысль микротемы; занимает сильные позиции текста: инициальная, финальная позиция текста, абзаца; распространяется, детализируется соседними предложениями (известное положение С.Г. Ильенко о семантическом радиусе действия предложения в тексте [3]); не имеет сигналов «грамматической слабо-

сти»: КП – предложение с твердым началом [2], т. е. не начинается с местоимения 3 лица или союза и т. д.; для КП, как правило, характерен прямой порядок слов и полнота структуры.

КП вступают в два типа отношений: на основе сходства и на основе сочетаемости. Отношения между КП, обеспечивающие глобальную связность текста, назовём парадигматическими отношениями КП.

В качестве эмпирического материала использованы публикации общественно-политического еженедельника «Литературная газета» [4]. В проанализированных текстах были выявлены следующие типы парадигматических отношений: тематические отношения, отношения подо-бия, антонимии и синонимии. Среди них наиболее предпочтительными оказались тематические отношения, которые более остальных опираются на содержательную сторону текста. В их число вошли отношения раскрытия понятия, пространственной соотнесенности, описания развития процесса, отношения между тезисом и аргументами, описания явления и отношения хронологической последовательности. Отношения подобия и антонимии, хотя и встречались в выбранных текстах реже, тем не менее характерны для публицистических текстов, так как помогают выстроить логическую цепочку рассуждения и дать рассматриваемому событию, предмету или явлению оценку (в том числе и эмоциональную). Отношения синонимии, встретившиеся в текстовой выборке лишь однажды, кажутся менее характерными для публицистического стиля, по крайней мере для таких жанров, как рецензия и газетная статья.

Однако сами по себе КП не образуют текст. Текстообразующую функцию выполняют межфразовые связи внутри текста, которые объединяют КП между собой и с распространяющим контекстом. Парадигматические отношения обеспечиваются в основном такими языковыми средствами, как тематическая лексика, морфологический и синтаксический параллелизм. Реже используются синонимы, антонимы, семантика союзов и другие средства. Например, тематические отношения хронологической последовательности могут поддерживаться обстоятельствами времени:

КП 1. *Двадцать лет назад* в международном конкурсе «Европ-Джаз-Контест» музыканты из СССР братья Михаил и Андрей Ивано-

вы в составе своей группы «Ростовское трио», обойдя всех, завоевали Гран-при.

КП 2. **Сегодня** им выпала честь исполнять свои произведения для первых лиц страны (Куксинская О. Звонница по имени «Иван» // Литературная газета 2009. № 16).

Отношения синонимии заключаются в том, что разные языковые конструкции/модели предложений передают одно и то же содержание, но с учетом цели и условий коммуникации. При этом различают типы смысловой синонимии в тексте, например: синонимии раскрытия понятия, описания действия или раскрытия смысла сравнения признака. Кроме того, часто отдельно выделяют хронологическую синонимию, согласующую дату, время и событие в тексте. Отношения подобия объединяют предметы, признаки и действия на основе родовидовых отношений, отношений частей/целое, вхождения/включения, а также отношений выделения. Отношения антонимии, напротив, предполагают противопоставленность содержания КП. Их использование направлено на усиление впечатления, связанного с основным содержанием текста, акцентирование внимания на оттенках значения и выражение переключения содержания ключевых предложений, которые обеспечивают смысловую и композиционную целостность текста. Такие отношения, в наиболее общем случае, можно свести к трем типам: антонимия признака, антонимия понятия, хронологическая антонимия.

Синтагматические отношения обеспечивают локальную связность текста, то есть связь КП и контекста на основе их смежности [3]. Среди синтагматических отношений, выявленных в рассмотренных текстах, можно назвать повествовательно- и описательно-распространительные, причинно- и результативно-следственные, пояснительные, уточняющие и сопоставительные. Синтагматические отношения полисемантны. Повествовательно-распространительные отношения КП и ССЦ в вычланных текстах чаще всего осложнены отношениями конкретизации, уточнения, присоединения и др. Так как одной из задач публицистического текста является оценка и анализ события, явления или предмета, то довольно характерными для него являются также и причинно- или результативно-следственные отношения. Часто используются сопостави-

тельные отношения. Однако описательно-распространительные отношения встречаются редко, так как они не соответствуют целям и характеристикам публицистического стиля и выполняются в основном вспомогательную функцию (формируют дополнительный регистр). За каждым типом синтагматических отношений стоит определенный набор языковых средств, которые их обеспечивают. Приведем пример реализации причинно-следственных отношений:

Ведущий вечера Андрей Головин представлял слово всем желающим – и гостям, и активистам клуба «Суть времени». Именно поэтому разговор получился живой, острый и бескомпромиссный. И хорошо бы, национальные вопросы всегда обсуждались именно так – цивилизованно, а не на площадях и баррикадах (Фролова О. Бояться или не бояться? // Литературная газета 2011. № 43). Причинно-следственные отношения здесь формально выражены сочетанием выделительной частицы и наречия причины (именно поэтому).

Н.Ю. Рожиной [6] рассматривалась возможность использования ключевых предложений для автоматического реферирования текста. Целью проведенного исследования было сравнение результатов работы программ автоматического реферирования текста с результатом ручного извлечения ключевых предложений текста. Материалом послужили рефераты, созданные на основе 20 статей и рецензий, опубликованных общественно-политическим еженедельником «Литературная газета» [4], вручную и с помощью таких программ автоматического реферирования, как TextAnalystv2.01 (demo), VisualWorld (beta) и проекта «Автоматическая суммаризация текста» (demo) [1].

Сравнение позволило автору сделать следующие выводы. Реферирование текста с извлечением КП позволяет передать цельность, завершенность, жанровую структуру текста. Автоматически же сгенерированный реферат точно отразил содержательную сторону, опустив при этом некие тематические и жанровые правила и этапы. Совпадения КП и автоматически извлеченных предложений оказались довольно редки. Если рассматривать содержательную сторону получившихся рефератов, то можно по целому ряду характеристик противопоставить автоматически извлеченные предложения и КП. Если первые стремятся отразить

фактографическую информацию, содержащуюся в исходных текстах, то вторые в основном лишь маркируют переходы к новой теме или подтеме текста (название события или описываемой книги). Кроме того, для автоматически сгенерированных рефератов характерно наличие ряда факторов, значительно усложняющих восприятие готового реферата. Например, наличие неразрешенных анафорических выражений в извлеченных предложениях, возможность нарушения логики изложения информации, а также потеря информации за счет отражения не всех подтем текста. Наборы КП, как правило, лишены таких недостатков, так как они устанавливают логические связи между компонентами текста и обеспечивают глобальную связность текста.

Таким образом, КП способствуют созданию скорее индикативного реферата текста (реферата-резюме, расширенной аннотации), который позволяет читателю определить общую направленность текста, увидеть список, раскрываемых в первоисточнике тем, в то время как рассмотренные системы автоматического реферирования ориентированы на создание информативного реферата (реферата, содержащего конспективное изложение фактов из первоисточника), который извлекает наибольшее количество информации, позволяя читателю ознакомиться с проблематикой, и может даже заменять собой первоисточник.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автоматическое реферирование статей на русском языке [Электронный ресурс] // Хабрахабр. 5.05.2011г. URL: <http://habrahabr.ru/post/118609/> (Дата обращения: 18.02.2015).
2. Гак В.Г. К диалектике семантических отношений в языке // Принципы и методы семантических исследований. М.: Наука, 1976. С.81-89.
3. Ильенко С.Г. О семантическом радиусе действия предложения в тексте // Теория языка, методы его исследования и преподавания: к 100-летию со дня рождения Л.В. Щербы. Л.: Наука, 1981. С. 129-134.
4. «Литературная газета». 2007-2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lgz.ru> (Дата обращения: 22.04.2015).
5. Романова Т.В. Конструирование текста с опорой на этапные предложения как средство совершенствования речевых навыков учащихся. Дисс. ... канд. филол. наук. Горький, 1989. 316 с.
6. Рощина Н.Ю. Ключевые предложения и проблема автоматического реферирования текста // <https://www.hse.ru/edu/vkr/182647828> (Дата обращения: 22.06.2016).

Содержание

От редакционной коллегии.....	3
К 65-летию кафедры русского языка.....	7
Абрамова И.Ю. Сложные прилагательные в системе цветообозначения в русском языке XXI века (на примере тематической группы «Одежда»).....	20
Алексеев А.В. Разграничение содержательных форм древнерусского концепта городъ на основе анализа синтагматических моделей.....	22
Алиев Т.А. О совершенном значении страдательных причастий прошедшего времени в современном русском языке.....	24
Алпабаева Е.В. Формы выражения субъекта в оппозитивных предложениях.....	28
Аракелян Д.А. Подходы к изучению локатива.....	33
Арискина О.Л., Тюфтин А.А. Внутренняя диалогическая речь в монологе (на материале романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина»).....	36
Артамонова М.В. Бинарные сочинительные конструкции как средство лексико-синтаксической когезии в тексте В. Солоухина (на материале рассказа «Белая трава»).....	40
Бекасова Е.Н. О некоторых особенностях семантической дифференциации генетически соотносительных лексем в истории русского языка.....	44
Богданова Л.И. Субъективный компонент семантики глагола в синтагматической проекции.....	49
Богданова-Бегларян Н.В., Завадская Ю.О. Что и каким образом: о частеречной принадлежности оговорок в устной речи.....	53
Богданова-Бегларян Н.В., Кудлаева А.И. Прагматическая сторона пятого и десятого (классификация и частотность употребления).....	58
Богрова К.М., Малахов А.С. Основа понятийного компонента смысловой доминанты «Путешествие» в повести В. Солоухина «Владимирские проселки».....	62
Важенина В.П. On the Introductory Paragraph Pattern Structure in the Contemporary American Short Story.....	65
Валентинова О.И. Противоположение благодатного и риторического: поиски лингвистических критериев оценки.....	68
Варюшенкова Е.Н. Об особенностях сочетания существительных со значением побуждения к действию с зависимым инфинитивом.....	75
Василевская Ю.А. Об имплицитной модальной семантике безличных конструкций.....	80
Величко А.В. К вопросу об исследовании языка с позиций научной парадигмы современной лингвистики.....	86
Виноградов Д.В. Бурлак в русском языке XVII – XXI веков: от «удалого бурлака молодого» до изнуренного бечевщика.....	88
Виноградов С.Н. Участие числительных в формировании смысловых категорий.....	94
Владимирова Т.Е. Миф как предистория смысла и рождение концепта.....	98
Гаврилова М.В. Концептуальная структура торжественной политической речи.....	100
Геймбух Е.Ю. Вопросы организации повествования от первого лица: «своя» речь как «чужая» (на материале романа В.Каверина «Два капитана»).....	103
Герасименко И.А. Разговорные единицы в дискурсе современной мультимедиа.....	105
Глинка Е.В. Асимметризация устойчивых выражений в медиатексте.....	109

Григорьева Т.В. Функциональные метафорические оппозиции и их особенности.....	112	Колесникова С.М. О категории <i>позитивности</i> в современном русском языке.....	218
Гун Цзинсун. Отношения причинности в современном русском языке: функционально-семантический аспект.....	116	Колесов В.В. Идея и Идеал.....	225
Деятова Н.М. Словообразование как источник сравнения: наречия с приставкой <i>по-</i> и специфика их сравнительной семантики.....	122	Колосова Е.И., Гимранова Т.А. Динамика развития глагольных параллелей в русском языке.....	240
Демидов Д.Г. Корневая основа русской речемысли по данным лексического минимума уровня В2 владения РКИ.....	126	Кондарина И.В. Семантическое пространство концептов «свет» и «тьма» в русской рождественской литературе.....	244
Дубова М.А., Чернова Л.А. Лексема <i>казаться</i> как способ репрезентации мыслительного дискурса персонажа (по рассказу А.П. Чехова «Три года»).....	130	Кононченко Ю.А. Ассоциативно-образные микрополя в поэтической картине мира двуязычных поэтов Донбасса.....	248
Ерофеева И.В. Синкретизм семантики отсубстантивных образований с суффиксом <i>-ств(о)</i> в древнерусском языке.....	137	Коренева Ю.В. Синтагматика и семантика лексемы <i>болезнь</i> в поучениях преподобных старцев (на материале Симфонии по творениям Оптинских старцев).....	251
Желонкина Т.П. Модальность как средство выражения неопределенности значения (на материале английских парантез).....	140	Королёва И.А. Формы и варианты личных имен в современных ономастических словарях.....	252
Желтухина М.Р., Омельченко А.В. Ментальность социума и язык современных политических конфликтов в диахронии: психолингвистический аспект.....	142	Красина Е.А. Многомерная организация простого предложения.....	258
Зайнуллина С.Р. Жанрово-стилевая обусловленность функционирования устойчивых сочетаний в «Повести временных лет».....	149	Красовская Н.А. Асимметричность в диалектных единицах (на примере рассмотрения глаголов физического состояния).....	262
по Лаврентьевскому списку.....	149	Кретов А.А., Борискина О.О., Доница О.В. Скрытые категории в исследованиях воронежской лексико-типологической школы.....	267
Землянич Т.В. Авторские приёмы воздействия на адресата в эпистолярных текстах Б. Пастернака к Е. Пастернак.....	150	Кудряцева И.П. Фразеологические единицы современного английского языка с компонентами, обозначающими части суток: <i>day / night</i>	270
Зиновьева Е.И. Парадигматика и синтагматика в историческом словаре (на материале «Словаря обиходного русского языка Московской Руси XVI-XVII веков»).....	155	Кузьмичева А.А. Темпоральный компонент просодии (на материале немецких иронических высказываний).....	274
Зубкова Л.Г. Синтезирующий подход на современном этапе развития теории языка.....	159	Курилик И.В. О способах отражения фрагмента внеязыковой действительности на примере глагола <i>taste</i>	275
Зуева О.В. Семантическая соотносительность старорусских эпистолярных формул как текстообразующее средство.....	165	Ланская О.В. Ключевое слово <i>семья</i> в рассказе Л.Н.Толстого «Что я видел во сне...».....	277
Иванова Г.А. Об особенностях семантики терминологических сочетаний как единиц синкретичного типа.....	168	Лекант П.А. <i>Предикатив</i> в системе частей речи в русском языке.....	281
Йосилевич Н.В. Типикализация как средство выражения эго-категории.....	172	Лукашанец Е.Г. Универбация: синтагматика vs парадигматика, форма vs семантика.....	288
Йонаш Эржебет Ч. Язык и ментальность в новом венгерском переводе Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание»).....	175	Лунькова Л.Н. Интертекстуальность: свойство, процесс, результат.....	290
Калёнова Н.А. Синтагматический аспект когнитивного механизма фразеологической аллюзии в творчестве С.А. Есенина.....	183	Лызлов А.И. Оценочные признаки концепта «лев» во фразеологизмах английского языка.....	294
Калинина А.А. Семантика отрицания в разных типах риторических вопросов.....	186	Маринова Е.В. Синтагматические условия для синкретизма полифункциональных иноязычных слов.....	299
Канафьева А.В. Мотивация отрицания в вопросительно-риторических конструкциях.....	190	Маркова Е.М. Синтагматический компонент в выражении количества средствами вторичной номинации в славянских языках.....	301
Карпенко Е.И. Культурный сценарий как когнитивная основа синкретизма библизмов (на материале немецкого и русского языков).....	196	Марфина Ж.В. Лексикон семейно-бытовой повседневности в мифопоэтике Михаила Стельмаха.....	308
Кулина Л.Ф. Развитие семантической структуры слова <i>враг</i> (на материале Ипатьевской летописи).....	198	Марчишина А.А. Семантика номинаций феминной гендерной идентичности в постмодернистской прозе.....	313
Киосе М.И. Предикативный и номинативный потенциал текстовых непрямых номинаций в односоставных предложениях.....	202	Маслова В.А. Репрезентация национальной культуры и ментальности в поэтическом тексте.....	318
Клементьева Е.Н. Концепт «крест» в «православной» России.....	207	Матвеева И.В., Зинцова Ю.Н. Актуализация эгореференции при передаче чужой речи (на примере немецкого языка).....	323
Клюшникова Е.Л. «Оскорбление» и «инвектива» – две продуктивные вершины терминологических гнезд метаязыка юрислингвистики.....	212	Маточкина А.Е. Семантика и функционирование глагола <i>знать</i> ся в современном русском языке.....	325
Козлова А.Ю. К вопросу об интерпретации средневековых текстов (о глаголе <i>мькълати</i> в тексте «Толковой Палеи»).....	214	Мельникова Е.М. Сращение иноязычных устойчивых сочетаний в современной речи.....	329

Меркулова И.А. Сопоставительно-типологическая дифференциация славянских языков по синтагматическому параметру.....	333
Милованова М.С. Состояние категории состояния в современном русском языке.....	336
Монина Т.С., Юдов В.С. Дихотомия синхронии и диахронии в современном языкознании.....	341
Моргул А.В. Вопрос о регулярности реализации словообразовательных значений в составе типовой словообразовательной парадигмы русских зоонимов.....	344
Николина Н.А. Контаминированные образования в современной речи: структура, семантика, функционирование.....	349
Николич М. Этноспецифика речевых актов приветствия и прощания (на материале русского и сербского языков).....	354
Новокрещенных Е.В., Мингаирова Э.Р. Функции библеизмов в современном британском газетном дискурсе.....	357
Одинцова И.В. Работа с текстом как ментальная деятельность в лингводидактике.....	362
Ольховская А.И. Синтагматический потенциал категории синонимии.....	364
Панкратьева Е.С. Страх и смех во фразеологии немецких шванков XVI века.....	370
Петракова Ю.И. Отношения смежности как когнитивная опора во вторичной номинации.....	374
Петров А.В., Петрова Л.А. Семантика тавтологических сочетаний модели «сущ. Им. п. + предлог к + сущ. Д. п. ед.ч.».....	379
Петрова Н.Е., Вдовина К.Э. Рефлексы транзитивности у возвратных глаголов в современной речи.....	385
Пименова М.В. Таутонимы в трудах А.Б. Пеньковского и лингвистические явления повтора.....	386
Плисов Е.В. Исламская лексика в немецком толковом словаре.....	392
Пятаева Н.В. От <i>изящного воина</i> к <i>изящной словесности</i> : опыт историко- этимологического портретирования аналитического термина.....	395
Редькина Т.Ю. Коммуникативная ситуация как фактор развития лексического значения слова.....	400
Романова Т.В. Парадигматические и синтагматические отношения ключевых предложений текста.....	404
Рыбаков М.А. Синтагматика падежных словоформ в языках различных морфологических типов.....	409
Рыкин Е.Ю. Особенности проявления идеи как концептуальной формы русской ментальности (на материале сочетаний с творительным падежом ограничения).....	412
Самсонов Н.Б. Сфера лица как коммуникативно-прагматическое понятие.....	418
Сафронова Н.А. О полупредикативности уточняющих и пояснительных обособленных членов.....	421
Семененко Н.Н. Категория синкретизма и функционально-семантический потенциал русских паремий.....	423
Сергеевская Л.А., Мелехова Л.А. Структурный параллелизм в аспекте синтаксического коннотатива.....	427
Серебряк М.В. Формирование письменной ментальности: от предметного к фонетическому письму.....	430

Сидорова О.Ю. Семантические особенности наречий причины со зла, сгоряча, сслепу, сглупа, сдору, сприсясь.....	435
Сироткина Т.А. Взаимосвязь языка и ментальности на примере категории этничности.....	440
Скиба И.Г. Парадигма номинации рода как составляющая общеславянского лексического фонда (на материале словарей к XIX – н. XX в.).....	442
Скляренко Р.В., Перфильева Е.Д. Семантический аспект номинативного предложения (на материале романа Р. Бредбери «Вино из одуванчиков»).....	447
Скляренко Р.В., Урлина А.В. Функционально-стилистические особенности синтаксического перечисления (на материале романа Т. Гарди «Тэсс из рода д'Эрбервиллей»).....	451
Смолина А.Н. Русская монашеская литература XX века: особенности идеологического содержания и языка произведений (на материале эпистолярной прозы).....	454
Соколова О.И. Оценочные существительные в функции подлежащего.....	459
Сомова М.В. пейзаж и средства его представления в художественном тексте.....	464
Темникова Н.Ю. О роли звуковых повторов в поэтическом языке М. Цветаевой (на материале стихотворения «Вчера еще в глаза глядел...»).....	466
Теряхина Е.Н. Типы мотивации компонентов бинарных сочинительных конструкций (на примере анализа региональных СМИ).....	471
Тимошенко И.В. Функционирование артиклей в английском и французском языках через призму русского языка.....	476
Ту Цзинцзин. Синтаксис и прагматика диалогов в тексте современного русского рассказа (Вл. Маканин).....	477
Устюгова Л.М. Темпоральность как категориальная доминанта действительных причастий.....	481
Ушакова А.П. Синтаксические фразеологизмы с глаголами <i>буду, стану</i> в современном русском языке.....	486
Федорченко Е.А. Синтагматика единиц аналитического типа в языке научного исследования.....	491
Федосов В.А. «Говорить – слушать» в народном языкознании.....	495
Фельдман Н.Б. Аббревиация как один из способов пополнения понятийно- терминологической базы лексики атомной отрасли.....	500
Харламова М.А. Актуализация концептуальных смыслов в электронном словаре народной речи (на материале говоров Среднего Прииртышья).....	505
Цветаева Е.Н. Семантический синкретизм в процессах фразеологизации.....	512
Цзян Сюехуа. Китайские заимствования в языке русского зарубежья 1920 – 1930-х гг.....	513
Черных М.А. Лексическая сочетаемость имен существительных лексико- семантической группы «Философ» в современном русском языке.....	517
Чэн Чэнь. Русская спонтанная речь носителей китайского языка: грамматический аспект.....	522
Шетэля В.М. О научных титулах и званиях в российских газетных сообщениях XIX века.....	527
Шуран О.В. Семантические трансформации сакрального понятия «подвиг».....	530
Шулежкова С.Г. Судьба старославянских сверхсловных единиц с компонентом <i>сынъ</i>	535

Юдина Н.В., Ковалёва Т.А. О функционировании прилагательного топальный в современном русском языке: теоретический и практический аспекты.....	643
Юдкин-Рипун И.Н. Субъектная перспектива и предикатная иерархия в диалогической речи.....	664
Южакова Ю.А. К вопросу о языковой категории тождества.....	666
Юркина Т.Н. Синтагматические и парадигматические аспекты в высказываниях мотивационного типа с семантической опасения.....	669
Яровая Т.В. Языковая ситуация в современной эмигрантской среде во Франции.....	666
Ясаи Л. Диминутивы в русской лексике.....	666
Содержание.....	671

ЯЗЫКОВЫЕ КАТЕГОРИИ И ЕДИНИЦЫ: СИНТАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Материалы XII Международной научной конференции,
посвященной 65-летию кафедры русского языка

Материалы приводятся в авторской редакции

Ответственный редактор – проф. М.В. Пименова
Компьютерная верстка, макет – доц. К.М. Богрова

Подписано в печать 25.08.2017
Усл. печ. л. – 18,03
Заказ № 579
Формат 84x108^{1/32}
Тираж - 300 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Транзит-ИКС»

600007, г. Владимир, ул. Электрозаводская, д. 2
тел. (4922) 53-12-74, 53-32-41, 53-15-30