

**РУБЦОВ В.А., БАЙБАКОВ Э.И., БИКТИМИРОВ Н.М.,  
ГАБДРАХМАНОВ Н.К., БУЛАТОВА Г.Н.**

**ТУРИЗМ В МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ  
ГОРОДАХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
КАК ФАКТОР СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ**

**ОТЕЧЕСТВО  
2016**

**УДК 338.48**

**ББК 26.8**

**T86**

**Рецензенты:**

заведующий кафедрой туризма

Пермского национально-исследовательского университета, доктор  
географических наук, профессор **А.И. Зырянов**

заведующий кафедрой физической и общественной географии Удмуртского  
государственного университета,  
кандидат географических наук, доцент **В.П. Сидоров**

**T86** **Туризм в малых исторических городах Республики Татарстан как  
фактор сбалансированного развития // Рубцов В.А., Байбаков Э.И.,  
Биктимиров Н.М., Габдрахманов Н.К., Булатова Г.Н.- Казань: Отечество,  
2016.- 180 с.**

**ISBN 978-5-9222-1138-3**

Проблема востребованности культурно-исторического наследия малых городов России в начале XXI столетия стоит достаточно остро. Это обусловлено теми изменениями, которые происходят в современном обществе. Культурно-историческое наследие, на наш взгляд, может дать необходимую опору, смысл в жизни, объединить людей и «наполнить» общество духовностью.

В монографии рассмотрены вопросы оценки природно-ресурсного и туристско-рекреационного потенциалов некоторых малых исторических городов Республики Татарстан, их роль в развитии туризма, а также даны характеристики современного состояния туристской инфраструктуры. Показаны основные перспективные направления развития туристской отрасли малых исторических городов и муниципальных районов в целом.

Данное издание предназначено для руководителей и работников сферы туризма и гостеприимства, научных работников, преподавателей и студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Туризм», «Гостиничное дело», «Сервис».

Монография подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Республики Татарстан. Проект «Историко-культурное значение малых городов Республики Татарстан в развитии туризма» № 15-11-16010.

**УДК 338.48**

**ББК 26.8**

**ISBN 978-5-9222-1138-3**

© Рубцов В.А., Байбаков Э.И., Биктимиров Н.М.,  
Габдрахманов Н.К., Булатова Г.Н.  
© Отечество, 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. МАЛЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА И ИХ РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ .....	11
1.1. ТУРИЗМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ .....	11
1.2. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ И УСТОЙЧИВОСТЬ .....	24
1.3. УСТОЙЧИВОСТЬ И ТУРИЗМ: ПОДХОДЫ, ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ И ИНДИКАТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....	30
2. МАЛЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА ТАТАРСТАНА .....	39
2.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАИБОЛЕЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ МАЛЫХ ГОРОДОВ .....	39
2.2. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. ЕЛАБУГА И ЕЛАБУЖСКОМ РАЙОНЕ .....	46
2.3. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. МАМАДЫШ И МАМАДЫШСКОМ РАЙОНЕ .....	66
2.4. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. ЛАИШЕВО И ЛАИШЕВСКОМ РАЙОНЕ .....	76
2.5. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. ЧИСТОПОЛЬ И ЧИСТОПОЛЬСКОМ РАЙОНЕ .....	87
2.6. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. ТЕТЮШИ И ТЕТЮШСКОМ РАЙОНЕ .....	101
3. ТУРИСТСКИЙ КЛАСТЕР РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН .....	112
3.1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА .....	112
3.2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН .....	122
3.3. АВТОБУСНЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ ПО ГОРОДАМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН .....	142
3.4. МАРШРУТЫ ВЫХОДНОГО ДНЯ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН .....	151
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	159
ЛИТЕРАТУРА .....	165

## ВВЕДЕНИЕ

Малый город – это поселение, которое больше, чем сельский населенный пункт, но меньше, чем крупный город. Размер и определение того, что представляет собой малый город, существенно варьирует в разных частях мира.

Иногда термин малый город или городок применяется для поселков городского типа, хотя, конечно, поселок городского типа городом законодательно не является, пусть его население и считается городским.

В России, критерии населенного пункта, которым он должен соответствовать, чтобы получить статус города, варьируют в зависимости от субъекта. Чтобы претендовать на этот статус, населенный пункт должен иметь более 12 000 жителей (действует с 1957 г.), а также не более 15 % жителей должны быть заняты в сельском хозяйстве. Впрочем, населенные пункты, которым ранее был предоставлен статус города и которые больше не отвечают этим критериям, могут по-прежнему сохранять статус по историческим причинам.

В России важнейшей проблемой развития страны, ее безопасности и приобретения устойчивого будущего, становится проблема развития малых городов – каждого города в отдельности и всех вместе.

Что же такое «малый город России» и можно ли приравнять его по значению к «малым городам» других стран? Имеют ли современные малые города России историческую преемственность с малыми городами Древней Руси, Московии, Российской империи, СССР, и на каких исторических этапах развития российского государства малые города становились «малыми городами» как институциональными образованиями? Что такое туристский комплекс малого исторического города, и в чем заключаются новые тенденции и перспективы его развития в малых городах России?

До настоящего времени фундаментальная наука практически не коснулась проблемы малых городов. Пока еще не появилось научное осознание великости этой проблемы для настоящего и будущего России, а так же для выхода страны из затянувшегося системного кризиса. Научно еще не определено место малого исторического города в структуре российского территориального пространства, социально-экологического и эколого-культурного. Еще предстоит выявить историческое значение и особенности развития малого города России как первичной культурно-образовательной ячейки современного общества.

Малые города всегда играли большую роль в становлении и развитии Российского государства. Прообразы будущих малых городов с оборонительными укреплениями, хозяйственными и жилыми постройками угадываются еще в облике древних поселений славян 7-9 веков. К 10-12 векам в Древней Руси уже была сформирована весьма обширная сеть малых городов. На территории Северо-Восточной Руси наиболее древними являлись Муром, Ростов, Углич, Ярославль, Суздаль, Владимир, Торжок, Переславль-Залесский, Тверь, Кострома и другие (Басанец, 2011).

В процессе развития все будущие большие города проходили стадию малого города. И эта стадия определялась совсем не численностью населения города. По показателю численности все без исключения крупные города, центры земель России, длительное время, до пяти, а некоторые даже до десяти столетий так бы формально и оставались малыми городами, что, по сути, противоречило бы самой сущности крупного города, его функции в системе государственного устройства.

В действительности же, многие «малые – будущие крупные города России» образовали сложную взаимосвязанную историко-динамическую систему, переходили из одной категории в другую и обратно, менялись местами, вовсе сходили с исторической арены и вновь возрождались. Некоторые из них – в буквальном смысле слова, как птица Феникс из пепла. Вспомним историческую судьбу многих известных русских городов. Один из древнейших городов Ростов в 10 веке был центром Ростово-Суздальского княжества, далее с 1207 по 1474 гг. – столицей самостоятельного Ростовского княжества, затем княжеские земли потерял, но с 12 по 17 вв. именовался Ростовом Великим, был одним из признанных центров православной культуры. Это был крупный город, одна из древних духовных столиц, и никто бы не отнес Ростов к малому (в смысле – малозначительному) городу только лишь потому, что в нем проживало, по-видимому, не более 20-40 тыс. жителей, возможно, и меньше.

Но после 17 века, войдя в Ярославскую губернию и окончательно утратив территориальную самостоятельность и владение окружающими землями, Ростов постепенно превратился в типичный малый город (Гайсин, 2006).

Схожая историческая судьба постигла и Суздаль. Находясь на р. Каменка в 26 км от Владимира, Суздаль боролся за свою территориальную самостоятельность. В 12 веке он являлся столицей Ростово-Суздальского княжества, в 13-14 века – Суздальского княжества, но, уже начиная с начала 12 века, по мере превращения Владимира в административный, культурный и религиозный центр Северо-Восточной Руси, постепенно утрачивает свои позиции, уступая более сильному близкому соседу.

К 16-18 векам завершился процесс формирования большинства крупных и малых городов Российской империи и в дальнейшем переходы «большой – малый» в структуре российских городов стали чрезвычайной редкостью.

Понятие малого города исторически тесно связано с понятиями волости и уезда. Волость – это древнейшая единица административно-территориального деления. В Древней Руси она первоначально означала всю территорию земель, принадлежащих тому или иному удельному княжеству. А с конца 14 века волости входят под управление уезда. Вначале под уездом понималась совокупность волостей, тяготеющих к какому-либо одному центру. В таком понимании уезд известен с 13 в. Управлялся княжеским наместником, а с 17 в. – воеводой. Реформами Иоанна IV во второй половине 16 века в уездах, черных и дворцовых волостях введены выборные органы самоуправления (Земская изба).

Последующими реформами, связанными с отменой крепостного права, с

1861 г. волость утверждается сословной единицей крестьянского управления, и в этом качестве под началом уездов волости сохранились до советской реформы административно-территориального деления 1923-1929 гг.

Уезды прошли более сложный путь развития. Переходящие друг в друга крупные и малые города Руси и России нередко силой вынуждены были доказывать свое право владения землей и сельскими угодьями. И только к концу 17 – началу 18 веков, с образованием губерний, произошло размежевание полномочий: уездные – малые – города были включены в состав губерний. Но потребовалось еще столетия, чтобы утвердить основную правовую функцию уездов.

В 1755 г. уезд становится низшей административной, судебной и финансовой единицей административно-территориального деления России. Административные и полицейские функции осуществлялись исправником, распорядительные – уездным земским собранием (уездными гласными). Одним из таких уездных гласных в городе Моршанске Тамбовской губернии в течение 12 лет работал академик В.И. Вернадский.

Каждый уезд объединял в управлении несколько волостей. Реформа 1923-1929 гг. упразднила понятия уезда и волости, образовав вместо них районы, но по существу малые города сохранили свою прежнюю функцию, подготовленную столетиями своего предшествующего развития.

Они стали центрами районов, с входящими в район окружающими сельскими землями. Уезды сыграли большую роль в развитии начального образования в России. С 1803 г. открываются сначала двухлетние, а затем и трехлетние уездные училища, земские школы, народные библиотеки.

Позже наряду с системой классического образования (гимназиями и университетами) в столичных и губернских городах, в ряде уездных городов успешно действует система реального образования (общего среднего). Ряд глубоких мыслей об уездном и сельском образовании в России содержится в дневниках и переписке В.И. Вернадского (Боголюбов, Севастьянова, 2005).

В современных условиях малый город – это районный центр областного, краевого или республиканского подчинения; в подавляющем большинстве случаев этот город или (очень редко) поселок городского типа.

В указанной формулировке малый город имеет четкое положение в структуре территориальных образований – это город третьего уровня, но первый в том обширном пространстве сельских населенных пунктов, к которому стягиваются нити духовно-образовательной культуры всего района.

Малые исторические города составляют особую ценность для нашей страны. Существует ряд определений малого исторического города. Однако, точное определение малого исторического города и его принципиальное отличие очень удачно, на наш взгляд, определены Н.Ю. Лысовой, которая пишет, что «Малые города – это самая многочисленная группа городских поселений во всем мире. Это устойчивая категория, являющаяся также необходимым элементом отечественного «городского каркаса». Специфика

малого города в том, что он «малый». Данное определение подразумевает, прежде всего, численность проживающих и незначительную площадь, занимаемую им. Установлено, что к категории «малый город» на рубеже XX-XXI веков относятся территории с населением от 12 до 50 тысяч человек. Параметры пространства малых городов относительно. В настоящее время площадь большинства из них незначительна, однако они неравнозначны между собой. Протяженность города напрямую зависит от роли, которую тот или иной населенный пункт рассматриваемого типа играл в прошлом (Лысова, 2008).

Малых городов – районных центров, прошедших многовековой путь исторического развития, около 2500, роль их и в экономическом, и в направленном возрождении России чрезвычайно велика.

Особое место занимают малые города федерального подчинения, «города без истории», не являющиеся районными центрами и существующие в границах города. Это исключительно новообразования советского периода, имеющие оборонное значение. Большая их часть переходит в категорию наукоградов. Отдельность их от сельских районов (и от природы), связанная с закрытостью оборонных городов, несомненно, оказалась ущербной и неизбежно способствовала медленной деградации города как целостного эколого-культурного и социально-экономического образования.

В настоящее время значительная их часть открыта, и занята поисками своего места на рынке труда и услуг (Александрова, 2009).

Наконец, есть еще одна категория административных образований, которую ошибочно относят к малым городам. Это поселки городского типа (п.г.т.) численностью до 10-12 тыс. чел. Собственно городом в России по определению поселки городского типа не является.

Для перехода в категорию города поселку городского типа требуется, кроме численности, выполнить ряд серьезных условий, связанных с качеством формируемой им городской среды. Значительная часть п.г.т. своим формированием обязана каким-либо местным фабричным или заводским производством.

Ряд малых городов имеют статус наукоградов, что обусловлено наличием в структуре городов ведущих научных или научно-образовательных центров. Однако, анализ развития подобных малых городов показывает, что системообразующая роль научного или научно-образовательного центра, заметная вначале, быстро сходит почти на нет, хотя и не исчезает полностью. Даже такие крупные по значимости наукограды как Дубна, Арзамас, Пущино и многие другие вынуждены развивать собственные градообразующие факторы в форме промышленных и/или оборонных предприятий, иначе они обречены на умирание.

В России едва ли удастся в обозримом будущем приблизиться к созданию типичных университетских городков типа Кембриджа или некоторых европейских научно-образовательных центров: они существуют большей частью на средства частного капитала (Дыжина, 2010).

К проблеме развития малых городов исследователи обратились сравнительно недавно. Традиционно проблема малых городов изучается гражданскими историками, но массив полученных исторических данных требует освоения и осмысления.

Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» признает туризм приоритетной отраслью экономики России. При этом определено, что основным направлением государственной поддержки должно стать развитие въездного и внутреннего туризма. Оценка современного состояния внутреннего туризма страны указывает на низкий уровень его развития, как по качественным, так и по количественным показателям (Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»).

Что касается туристического потенциала, то согласно А.Ю. Александровой, «разнообразие ландшафта, климатических условий, богатого растительного и животного мира, а также многочисленные объекты культурного наследия создают предпосылки для развития разных форм и видов туризма в Российской Федерации». Также в ее работах отмечается, что в России велики запасы ресурсов познавательного туризма. В стране насчитывается 85 тыс. памятников истории и культуры, около 2000 музеев, около 600 профессиональных театров, имеется большое количество современных культурных и промышленных объектов, а также памятников природы, представляющих интерес для туристов (Александрова, 2009).

Малые и средние города, в отличие от крупных городов, сохранили свое историческое и этнографическое своеобразие. Они более ощутимо несут печать истории, отражают особенность окружающей их местности, близкую к природе, тесно связаны с сельским хозяйством, православными традициями. Именно эти качества делают их привлекательными и перспективными для специфического туристского освоения.

В целом ресурсы познавательного туризма весьма неравномерно размещены на территории РФ. Наиболее привлекательны в этом отношении Центр европейской части, Северо-Западный район, северная и центральная части Поволжья, Средний и Южный Урал. Большим познавательным потенциалом обладает Северный Кавказ (Бабкин, 2011).

Но о настоящей развитости туризма в малых исторических городах говорить, пока, не приходится. Этот сегмент туристского рынка, при явно высоком ресурсном потенциале, страдает крайней нехваткой сформированного комплексного туристского продукта.

В России сложилась особая система территориальной организации внутреннего туризма. Внутренний туризм и потенциал его развития оценивается как по отдельным административным единицам, так и по туристическим районам. За последнюю четверть века сетка рекреационного и туристического районирования неоднократно менялась. Наиболее известны: районирование В.С. Преображенского и Б.Н. Лиханова, Ю.С. Прутикова и В.В. Свешникова, И.В. Зорина, а так же коллектива ученых РМАТ.

В настоящий момент, все исторические города России разделяются на четыре категории по ценности их архитектурно-градостроительного наследия:

Категория I – исторические города международного (мирового) значения, наследие которых имеет признанный международным сообществом уникальный характер и нуждается в принятии особых мер и процедур по его сохранению.

Категория II – исторические города общегосударственного (общенационального) значения, наследие которых имеет выдающийся характер и для его сохранения требуется разработка комплексных программ и специальных проектов по реконструкции и возрождению исторической среды.

Категория III – исторические города регионального значения, наследие которых обосновывает их выделение из общего списка и нуждается в сохранении и использовании его как градостроительного наследия.

Категория IV – прочие исторические города.

Практически все категории обладают высоким историко-культурным потенциалом. Однако существенно отличаются по степени сформированности комплексного туристского продукта. Первые две категории, как правило, уже имеют туристский продукт, который в той или иной степени уже представлен на туристском рынке услуг. Несколько отстают в этом плане категории III и IV. Данные категорий менее привлекательны для государства и, как следствие, отсутствие или недостаток средств для формирования туристской инфраструктуры этих городов.

Согласно существующему законодательству в историческом поселении государственной охране подлежат все исторически ценные градоформирующие объекты: планировка, застройка, композиция, природный ландшафт, археологический слой, соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными), объемно-пространственная структура, фрагментарное и руинированное градостроительное наследие, форма и облик зданий и сооружений, объединенных масштабом, объемом, структурой, стилем, материалами, цветом и декоративными элементами, соотношение с природным и созданным человеком окружением, различные функции исторического поселения, приобретенные им в процессе развития, а также другие ценные объекты.

Все перечисленные особенности визуализируются в архитектурном облике самого города. В образе малого исторического поселения сильна «архитектура земли». Главные параметры архитектурного пространства малого города ориентированы на сомасштабность с человеком.

Еще одной важной особенностью туризма в малых исторических городах можно назвать географически-климатический разброс этих городов. Если взглянуть на географическую карту России, мы увидим это разнообразие. Каждый малый исторический город уникален и требует особого подхода при выработке стратегий (Басанец, 2011).

Малые и средние города, привлекают современных туристов экологически

чистой природой, спокойной обстановкой в храмах и монастырях. Согласно проведенным исследованием, в малых и средних городах с социальной и экономической позиции более доступными являются культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, спортивный, паломнический туризм.

Для ориентации туристической деятельности малых и средних городов на внутренний туризм необходимо осуществить классификацию видов туризма применительно их специфике. Классификации позволит сформировать разнообразный ассортимент туристских продуктов, расширить его ассортимент на внутреннем направлении туристских потоков для удовлетворения потребностей туристов и улучшения социально – экономической ситуации в малых и средних городах страны.

Элементами привлекательности малых исторических городов для субъектов туристского рынка могут служить уникальность географического положения (природные и культурные ландшафты), экологический фактор, исторический потенциал, психологический фактор и низкий уровень риска.

Однако для туристского освоения недостаточно наличия объектов культурного и природного наследия. Статистические данные свидетельствуют, что в настоящее время посещение культурно-исторических объектов малых и средних городов длится не более одного дня. Основной причиной такого низкого использования туристского потенциала этих городов является недостаточное развитие туристской инфраструктуры.

Одним из способов привлечения туристов в малые и средние города является организация спортивных соревнований, православных праздников, фестивалей. В Республике Татарстан такими знаковыми мероприятиями являются: «Сабантуй» - праздник плуга, «Каравон» - местный фольклорный фестиваль, «Литературные дни» - в г. Чистополь и другие. Но для этого необходимо строить мини – гостиницы, в которых посетители могут найти психологический комфорт, а также получить дополнительные услуги туристских организаций (экскурсии, анимационные программы и другое).

Таким образом, специфика туризма в малых исторических городах России, должна быть направлена, прежде всего, на знакомство с культурой малого исторического города как представителя культуры Старой России (под «Старой Россией» имеется в виду Россия до технократической эпохи) и подробное знакомство с историей страны может быть осуществлено как в рамках внутреннего, так и в рамках въездного туризма.

# 1. МАЛЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА И ИХ РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ

## 1.1. ТУРИЗМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Устойчивое развитие в его ставшем уже классическим понимании возможно (Шимова, 2014) при условии достижения экономических, социальных и экологических целей, соответствия социально-экономических систем разного уровня трем ключевым критериям: экономической эффективности (окупаемость затрат доходами); экологической устойчивости (обеспечение долгосрочной жизнеспособности экосистем); социального благополучия (удовлетворение в равной степени культурных, материальных и духовных потребностей общества). Показателен в этом плане пример туризма.

Проблема устойчивости развития туризма в условиях глобальной нестабильности представляется весьма актуальной, поскольку современный туризм является интенсивно развивающимся социокультурным феноменом, чья динамика обусловлена системой взаимодействия человека с миром (Лысикова, 2009). Находясь в центре исследовательского поля, туризм соотносится с современными глобальными процессами и серьезно подвержен их влиянию, что выражается в изменении его качественных и количественных характеристик. Именно туризм, представляющий собой одну из устойчиво развивающихся отраслей мировой экономики, является практически для всех стран той индустрией, которая обладает ценными потенциальными возможностями в плане создания разного рода экономических интересов, и привлекает к себе все больше внимания. К потенциальным возможностям туризма можно отнести: улучшение платежного баланса, доступ к новым инвестиционным ресурсам, увеличение доходов государства, создание новых рабочих мест, развитие коммунального хозяйства и др.

С конца 1980-х годов теория и практика устойчивого развития находятся в центре внимания исследователей. Термин «sustainable development» активно используется в научной дискуссии. В 1992 г. по результатам работы конференции ООН в Рио-де-Жанейро был одобрен программный документ "Повестка дня на XXI век" ("Agenda 21"), принята Декларация по окружающей среде и развитию, был подготовлен пакет документов об устойчивом развитии – дефиниции, насчитывающей свыше семидесяти интерпретаций, а в 1995 г. совместными усилиями Всемирной туристской организации, Всемирного совета по путешествиям и туризму и Совета Земли был разработан документ "Повестка дня на XXI век для отрасли путешествий и туризма" (Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry) (Новиков, 2007).

В этом документе анализируется стратегическая и экономическая важность туризма, приводятся многочисленные сообщения о чрезмерном наплыве туристов, об утрате некоторыми территориями их былой славы, уничтожении местной культуры, транспортных проблемах и растущем сопротивлении местного населения наплыву туристов (Новиков, 2007).

Документ наметил конкретную программу действий государственных ведомств, национальных туристских администраций (НТА), отраслевых организаций и туристских компаний по устойчивому развитию туризма.

В 2004 г. Всемирная туристская организация сформулировала концепцию устойчивого развития туризма, в которой отмечается, что нормы и практику управления устойчивым развитием туризма можно применять ко всем видам туризма и ко всем типам направлений, включая массовый туризм и различные ниши туристских сегментов. Принципы устойчивости относятся к охране окружающей среды, экономическим и социально-культурным аспектам развития туризма и между этими тремя аспектами должен быть установлен соответствующий баланс, чтобы гарантировать долговременную устойчивость туризма (Новиков, 2007).

В 2000 г. известные туроператоры совместно с ЮНЕП (программа ООН по защите окружающей среды), Комиссией ООН по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО) и Всемирной туристской организацией создали добровольное некоммерческое партнерство "Инициатива туроператоров для устойчивого развития туризма" (ТОИ) (Квебекская декларация..., 2002). Участники этого партнерства определяют устойчивое развитие как основу своей предпринимательской деятельности и сообща работают для продвижения практики и методов, совместимых с устойчивым развитием. Они стремятся предотвращать загрязнение окружающей среды; сохранять растения, животных, экологические системы, биологическое разнообразие; охранять и сохранять ландшафт, культурное и природное наследие, уважать целостность местных культур и избегать отрицательного влияния на социальные структуры; сотрудничать с местным сообществом и народами; использовать местные продукты и умение местных работников. В 2002 г. ЮНВТО совместно с ЮНКТАД разработала программу "Устойчивый туризм - залог искоренения нищеты" (STEP).

В настоящее время осуществляется целый ряд международных программ по внедрению устойчивого туризма. Одной из них является Программа комплексного управления прибрежными зонами (Integrated Coastal Zone Management), которая имеет статус кодекса и принята большинством стран Европы, интенсивно развивается в Америке, актуальна и для России. Цель этой программы: учет специфических социально-природных условий морских побережий при организации жизнедеятельности и управлении прибрежными зонами. Международный социально-экологический союз (МСЭС), созданный в России в 1998 г. и насчитывающий более 10 тыс. человек из 17 стран, в 2005 г. включил в программу своей деятельности проект "Развитие устойчивого туризма в странах - членах МСЭС". В Калининградской области принята Хартия по развитию устойчивого туризма. Она предусматривает осуществление 15 пилотных проектов.

Тем не менее, следует отметить, что на сегодняшний день общего определения «устойчивый туризм» не существует.

Под устойчивым туризмом следует рассматривать парадигму приспособления, являющейся одним из центральных понятий концепций развития и устойчивого развития. Иначе говоря, под устойчивым развитием туризма «следует понимать все виды развития туризма, которые вносят заметный вклад в соблюдение принципов развития или хотя бы не противоречат ему в течение неопределенного времени, стимулируя способность будущих поколений обеспечивать свои собственные нужды и желания» (Tosun, 1998a).

В определении устойчивого развития туризма, данном Всемирной туристской организацией (ВТО) (World tourism organization..., 1993; World travel..., 1995; WTO..., 1996a) основное внимание сосредоточено на трех основных моментах, которые должен включать в себя устойчивый туризм: оптимизация использования ресурсов ради сохранения окружающей среды, уважение к местным сообществам и раздел прибыли от туризма между всеми заинтересованными сторонами. Кроме того, в определении подчеркивается необходимость удовлетворения потребностей туристов – во взаимодействии неправительственных организаций и бизнеса (Byrd, Cárdenas, Greenwood, 2008).

Одной из инициатив, направленных на то, чтобы сделать определение устойчивого туризма более практическим, стала программа «Критерии мирового устойчивого туризма» (Global Sustainable Tourism Criteria), запущенная в конце 2008 г. Ассоциацией по выработке критериев мирового устойчивого туризма. Миссия Ассоциации состоит в построении «набора базовых критериев, организованных вокруг четырех столпов устойчивого туризма: эффективного планирования устойчивости; максимального увеличения социальных и экономических выгод для местного сообщества; сокращение отрицательного воздействия на культурное наследие и сокращение отрицательного воздействия на экологическое наследие» (GSTC..., 2009). Цель указанной программы состоит в том, чтобы служить в качестве проводника в практику устойчивого развития в туризме (Hawkes, Williams, 1993).

Тем не менее, понятие устойчивого туризма подвергается резкой критике. Например, МакКерхер (McKercher, 1993) указывает на то, что сочетание устойчивости с туризмом кажется не столь гибким из-за природы самого туризма как вида деятельности. На концептуальном уровне Шарпли (Sharpley, 2000) соглашается с мнением МакКерхера и заключает, что устойчивый туризм далек от реальности. Он утверждает, что, хотя все принципы, имеющие отношение к этой области, остаются важными, а туризм может быть значимым фактором, он должен развиваться дальше «не прячась за политически приемлемым, хотя и только в контексте туризма, но неуместным знаменем устойчивого развития».

Согласно мнению Hall С. (Hall, Lew, 1998), устойчивое развитие, как и ранее использовавшийся термин «охрана», очевидным образом являются попыткой пересмотреть отношение к противоположным ценностным позициям по отношению к окружающей среде. Автор рассматривает устойчивое развитие как «чрезвычайно спорное понятие». По мнению некоторых авторов, это

понятие рассматривается как развитие или интенсификация туризма; по мнению других, это альтернативный туризм и противодействие развитию массового туризма.

Liu (2003) выделил несколько слабых сторон в исследованиях, посвященных устойчивости туризма, но с учетом вероятного роста туризма, призвал к более практически направленным исследованиям, чтобы избежать, риска идеализации устойчивого развития.

Интересно отметить, что некоторые авторы (Lansing, De Vries, 2007; Liu, 2003; McCool, Moisey, Nickerson, 2001), призывают к дальнейшему развитию и использованию существующих стандартов с тем, чтобы более четко определить, что же понимается под устойчивостью туризма, подчеркнув при этом, что важно сначала прояснить, что означает устойчивость, а затем попытаться ее измерить.

R. Sharpley (2000) поднимает вопрос о том, относится ли устойчивый туризм к качествам, связанным с устойчивым развитием, или к самой устойчивости отрасли.

Размышления и оригинальные авторские идеи, так или иначе связанные с проблемой устойчивости развития туризма в условиях глобальной нестабильности находим и в трудах современных социологов (Лысикова, 2009).

У. Бек (2000) вводит в научный дискурс понятие «общество риска», генезис которого восходит к индустриальному обществу. Угроза опасности не имеет охраняемых зон, избирательности и дифференциации в современном мире, ее динамика свидетельствует об опасности для всех.

З. Бауман (2008) использует словесно-смысловую конструкцию «текущая современность», которую отождествляет с подвижностью, непостоянством, неопределенностью, относительностью, проводя параллель с туристской практикой: «Чем легче груз в путешествии, тем быстрее мы движемся».

Особенностью многозначной современности является изменяющиеся отношения между пространством и временем, которые можно фиксировать и отрефлексировать с помощью маркеров, одним из которых является туризм. Человек эпохи «текущей современности» стремится жить в комфорте и безопасности, замыкаясь в капсуле собственных интересов и стремлений, изолируясь от внешних, как ему представляется, чуждых и сторонних проблем.

Питер Л. Бергер (Многоликая глобализация, 2004) отмечает широкое многообразие зарождающейся глобальной культуры: «давосская культура» деловой и политической мировой элиты, клубная культура интеллектуалов, глобализирующаяся массовая культура, восприятие глобальной культуры с существенными местными видоизменениями и вариациями. Современность, свидетелями которой мы являемся, утверждается как совокупность «пакетов» (packages), содержимым которых служат различные модели поведения и сознания как реакции на зарождающуюся глобальную культуру.

Устойчивое развитие туризма также было всесторонне изучено и рядом других исследователей, таких как Bramwell B., Lane B. (1993), Owen R.E.,

Witt S. F., Susan G. (1993), Murphy P.E. (1983), Harris R., Leiper N. (1995), Tosun C. (1996, 1998), Mowforth A., Munt I. (1998) и т.д.

Несмотря на все эти разногласия, благодаря запуску проекта Ассоциации по выработке критериев мирового устойчивого туризма реальное положение дел в туризме соотносится с тем, что предлагают исследователи (Dolnicar, 2006).

Таким образом, данное Батлером (Butler, 1998) определение устойчивого развития туризма оказывается существенным вкладом в объединение понятия устойчивого развития туризма с исходными для него терминами. Батлер утверждает (Butler, 1980): *«...можно рассматривать устойчивое развитие в контексте туризма как туризм, который развивается и сохраняется на некой территории (сообщество, окружающая среда), таким образом, и в таких масштабах, что он сохраняет жизнеспособность на протяжении неопределенного периода времени, не наносит ущерба окружающей среде (человеческой и природной), в которой он существует, и не вносит в нее изменения, так что обеспечивает успешное развитие и процветание других видов деятельности и процессов. Это не то же самое, что и устойчивый туризм, о котором можно подумать как о туризме, имеющем такую форму, которая может поддерживать его жизнеспособность на некой территории на протяжении неопределенного промежутка времени».*

Следует подчеркнуть, что Батлер (Butler, 1993) проводит разграничение между устойчивым развитием туризма и устойчивым туризмом. Хотя, кажется, что это различие не имеет существенного значения, тем не менее, это очень важный момент.

Необходимо определить некоторые базовые принципы устойчивого развития туризма, учитывая концептуальные доводы в пользу развития, устойчивого развития и устойчивого развития туризма (УРТ). Эти принципы можно представить в следующем виде (Goulet, 1971; Thirlwall, 1989; Todaro, 1994):

- УРТ должно вносить вклад в удовлетворение основных и ощутимых потребностей тех, кто до настоящего времени был лишен их в местных популярных туристических центрах.

- УРТ должно сокращать неравенство и абсолютную бедность в местных популярных туристических центрах.

- УРТ должно вносить вклад в развитие необходимых условий в популярных туристических центрах, которые позволят обрести местному населению чувство собственного достоинства и почувствовать себя свободными от пут нужды, невежества и нищеты. Точнее говоря, УРТ должно помогать местным сообществам быть свободными от отчуждающих материальных условий жизни и зависимости общества от природы, невежества, других людей, лишений, учреждений и догматических представлений.

- УРТ должно ускорять экономический рост не только в масштабе страны, но и на региональном и местном уровнях. Этот рост должен быть справедливо распределен по всему социальному спектру.

- УРТ должно достигать вышеуказанных целей и принципов в течение неопределенного периода времени с учетом способности будущих поколений обеспечивать свои нужды.

Выше названные принципы устойчивого развития туризма свидетельствуют о том, что «сфера устойчивого развития туризма настолько широка, что включает роль туризма в обеспечение устойчивого развития в более широком смысле» (Hunter, 1995). В указанном случае устойчивый туризм должен рассматриваться как парадигма приспособления, способная охватить широкий спектр ситуаций и сформулировать разные цели. Это подразумевает, что в качестве парадигмы приспособления устойчивое развитие туризма представляет собой мультидисциплинарное и затрагивает широкий круг вопросов, таких как политика, экономическое развитие, экологические проблемы (Honey, 2008), социальные факторы, структура международной системы туризма и т.д.

Следует также отметить, что устойчивое развитие туризма оказывается вполне прибыльным. Если эта концепция будет реализована, то могут быть искоренены большинство негативных последствий массового туризма, а многие альтернативные формы туризма могут получить стимул для развития. Основное отличие моделей массового (традиционного) и устойчивого туризма заключается в том, что часть получаемых выгод в случае устойчивого развития туризма направляется на восстановление ресурсной базы и совершенствование технологий производства услуг.

Тем не менее, на наш взгляд, имеется несколько ограничений на пути движения к устойчивому развитию туризма. Приоритеты национальной экономики, недостаток современных подходов к развитию туризма, устройство административной системы, появление экологических проблем и излишняя коммерциализация, структура международной системы туризма – эти факторы можно назвать «препятствиями для устойчивого развития туризма» в контексте развивающегося мира.

Мягкие стратегии устойчивого развития применяются на уровне планирования и менеджмента в таких модифицированных средах, как городские центры, в которых отсутствие нетронутой природной среды делает охрану экологии ненужным фактором. Следует учесть, что высокоразвитые виды туристической активности не обязательно оказывают давление на социальное и природное окружение. То же самое относится и к аграрным зонам, подвергшимся массовой деградации и модификации, в которых развитие туристической активности может вызвать значительное улучшение существующего положения вещей в плане защиты окружающей среды. Большие отели и парки аттракционов относятся к таким видам туристической активности, в развитии которых могут быть применены мягкие стратегии

устойчивого развития, при условии, что они охвачены государственными программами поддержки туризма (Cottrell, Vaske, Shen, 2007).

Этот подход сильно контрастирует со стратегиями устойчивого туризма, предложенными Хантером (Hunter, 1997), который уверен, что они могут быть применены в относительно нетронутых природных и культурных ландшафтах, когда даже незначительный рост туристической активности может привести к неприемлемому социальному и культурному ущербу природному окружению. Соответственно, принцип предосторожности или представление о том, что следует избегать любых действий, если их последствия неизвестны, выводит на первый план такую составляющую устойчивого развития, которая является вполне совместимой с базовым основанием приспособления и осторожности. В некоторых крайних случаях это может означать запрет на все виды туристической активности на некоторых территориях. На тех территориях, на которых допустимо развитие туризма, обычно оказывается предпочтение таким альтернативным формам, как развитие туризма в малых масштабах (Hunter, 1997).

В этой же сфере в 1980-е гг. был брошен вызов традиционным подходам к развитию туризма соответствию их устойчивому развитию. Новые требования и стандарты обеспечивают оптимальный уровень соблюдения социально-экономических интересов (Cottrell, Vaske, Shen, 2007). Таким образом, начиная с 1990-х гг. было начато движение от концепции массового туризма к ориентации на устойчивое развитие туризма (Kuokkanen, Rios-Morales, 2009), и понятие «устойчивое развитие» вошло в литературу, посвященную туризму.

Устойчивое развитие туризма представляет собой процесс, который с улучшением качества жизни принимающей стороны обеспечивает спрос посетителей и в той же мере ратует за сохранность экологических и гуманитарных ресурсов (Butler, 1993; Hall, Lew, 1998; United Nations Conference..., 1992; Hunter, 1997; WTO..., 1996b; Jurowski, Uysal, Williams, 1997). Некоторые авторы определяют устойчивый туризм как ориентацию, предполагающую его результативность для жизни и долгосрочного повышения качества как природных, так и человеческих ресурсов (Bramwell B., Lane, 1993). Например, считается, что устойчивый туризм нуждается в предотвращении разрушения и гибели социальных, культурных и экологических систем принимающего общества, а местное население должно извлекать из него пользу.

Для успешной реализации устойчивого развития его парадигма предполагает совмещение политики, планирования, менеджмента, мониторинга и процессов социальной педагогики (GSTC..., 2009). В отличие от традиционной парадигмы устойчивое развитие может удовлетворять на локальном и региональном уровне умеренные социально-экономические и экологические потребности (Wight, 1993). Поэтому в рамках ориентации на устойчивое развитие туризма его роль в региональном и локальном развитии в целом рассматривается через призму экономических, социальных и/или социокультурных, а также экологических аспектов (Mowforth, Munt, 1998),

потому что различные аспекты устойчивого туризма нуждаются друг в друге и укрепляют друг друга (Reid, 1995).

Учет экономической устойчивости в туризме включает в себя такие вопросы, как экономические интересы, диверсификация национальной экономики, контролируемый экономический рост, оптимизация местных и региональных отношений, справедливое распределение экономических интересов в местной экономике (Chamberlain, 2002; MCGehee, Andereck, 2004). К тому же экономический аспект устойчивости туризма указывает на адекватный доход, стабильные цены на товары и услуги и равенство возможностей трудоустройства в обществе (McCool, 1995).

В этом аспекте сторонники традиционной парадигмы массового туризма рассматривают в качестве основной цели развития туризма максимальное увеличение экономических выгод (Whitton, 2002), с другой стороны, сторонники теории устойчивого развития туризма считают, что уровень его развития должен соответствовать возможностям общества и способствовать возобновлению природных и культурных ресурсов, находящихся под опасностью истощения (Trousedale, Gentoral, 2002).

Экологический аспект устойчивости указывает на сочетание экологических факторов с туристическими ресурсами и их взаимовлияние, а потому они не должны подвергаться ущербу под влиянием фундаментальных изменений (McIntosh, Goeldner, Ritchie, 1995).

В устойчивом развитии туризма социально-экономическая стабильность доказывает необходимость обращения внимания на усиление социальной сплоченности и чувства достоинства, что позволит обществу контролировать свою жизнь (участвовать в решении вопросов своей жизни) (Choi, 2003; Owen, 1993; Rainforest Alliance..., 2009). Для реализации идеи устойчивого туризма необходимым условием является участие местных жителей в процессе принятия решений (Gunn, 1994; Hart, 2000; Murphy, 1981; Bramwell, Lane, 1993; Pigram, 1990; Hall, 1994; McIntosh, Goeldner, Ritchie, 1995; Sharpley, 2000).

Проблема, возникающая при реализации теории устойчивого развития, в общем, и концепции устойчивого развития туризма в частности, состоит в определении того, какие должны быть установлены ограничения: кто должен гарантировать это; на каком уровне должны быть реализованы эти мероприятия (Friesens, 1997). До настоящего времени не раз поднимался вопрос о том, как можно перевести в практическую плоскость теорию устойчивого развития. В этой связи было представлено несколько концептуальных основ, связанных с проблемой устойчивого развития (World tourism organization..., 1993), и многие исследователи туризма приложили большие усилия для развития и применения понятий, моделей, систем мониторинга и показателей устойчивого развития (Rural development commission..., 1992; World travel..., 1995; WTO..., 1996a; United Nations Conference..., 2006; Sirakaya, Jamal, Choi, 2001; Butler, 1980; Miller, 2001; Inskeep, 1994). Во многих исследованиях, посвященных туризму, по различным экономическим, социальным и экологическим аспектам были разработаны критерии оценки эффективности, а также представлен целый ряд

показателей измерения этой эффективности (Orams, 1995; Ap. J., Crompton, 1998; Twining-Ward, Butler, 2002).

Рассматривая вопросы устойчивого развития туризма, всегда необходимо обращать внимание на ключевую роль местных жителей и туристов как основных компонентов реализации концепции устойчивого туризма. Туризм является сферой взаимодействий трех составляющих: туриста, местного жителя, сотрудника предприятия сферы туризма и гостеприимства. Каждый из них может выступать в разных ролях и совмещать различные функции. В туристских практиках складываются многообразные варианты взаимодействия актеров в рамках конструкции «свой» – «иной» – «чужой». Посредством большего знания, понимания, включенности туриста в не свойственную для его повседневности другую среду происходит постепенное преобразование «чужого», будь то иностранный турист или местный житель, в «иного», то есть практика отчуждения сменяется симпатией, характеризующей «мягкий» устойчивый туризм. Для понимания и оценки представлений, образа мысли, точки зрения местных жителей и туристов в основном используются ментальные показатели, хотя сейчас и прилагаются усилия для расширения такого рода показателей (Sheldon, Abenoja, 2001; Ap, Crompton, 1998). Между тем, многие исследования, посвященные этой проблематике, подтверждают эффективность и надежность ментальных показателей (Ap, Crompton, 1993; Hall, 1994; Getz, 1994; Murphy, 1981, 1983; Sheldon, Turgut, 1985; Pizam, 1982, 1987; Kim, 2002; Choi, 2003).

Вместе с тем развитие туристической отрасли приводит к возникновению проблем (Шимова, 2014), затрагивающих социально-культурную сферу. Туризм может превращать предметы местной культуры в предметы потребления, видоизменять религиозные ритуалы, традиционные этнические обряды и фестивали в соответствии с туристическими ожиданиями. Приспособление местных и национальных особенностей к желаниям туристов – одна из негативных тенденций, требующая проведения в рамках устойчивого туризма работы по подготовке туристов к правильному восприятию местных традиций, обычаев, культуры. Именно в этом и заключается одна из целей устойчивого туризма - культурном обмене.

Кроме того, весьма серьезной социально-экономической проблемой развития туризма как справедливо отмечает (Шимова, 2014) является рост криминализации: наличие большого числа дорогостоящих предметов у туристов (камер, компьютеров, фотоаппаратов, телефонов, украшений) при весьма скромном положении большинства местных жителей туристических дестинаций в развивающихся странах провоцирует ограбления и более серьезные преступления.

Еще одним (Шимова, 2014) из негативных экономических эффектов туризма – необходимость в значительном количестве работников невысокой квалификации (горничных, официантов, садовников и т.п.), доходы которых за счет иностранных туристов превышают доходы более образованных и квалифицированных работников других отраслей местной экономики.

Развитие туризма в этом случае может послужить причиной обострения социальных противоречий. Однако неправильно думать, что малоквалифицированный труд, привлечение к нему детей и подростков (согласно оценкам Международной организации труда, от 3 до 19 млн. детей и подростков заняты в секторе туризма), высокий уровень сезонности работ являются визитной карточкой индустрии туризма (Шимова, 2014). Основные требования устойчивого туризма – повышение квалификации работников, создание новых перспективных вакансий и возможностей карьерного роста, наряду с повышением производительности труда и изменением стереотипов о работе в туризме. Компьютеризация, технологические инновации, ускоренное развитие информационного обеспечения – ближайшие цели формирования устойчивого туризма.

Перечисленные выше проблемы, связанные с развитием туризма, свидетельствуют о необходимости перемен, разработки новых перспективных направлений, одним из которых является устойчивый туризм, позволяющий сгладить остроту или решить большой комплекс проблем.

Как отмечалось выше, показатели устойчивого туризма представляют собой переменные, которые можно измерить и представить в количественном виде, чтобы определить меняющийся статус определенного феномена. Они являются инструментом для сбора новой информации, которая облегчает идентификацию тенденций и угроз и позволяет предпринимать соответствующие действия, позволяющие уменьшить вероятность принятия неверных решений. Хотя теория кажется изящной, стратегия устойчивого развития, основанная на показателях, является достаточно сложной из-за процесса отбора, измерения, мониторинга и оценки целого набора релевантных переменных.

В настоящий момент наиболее примечательной попыткой создания набора показателей устойчивого туризма можно считать ISO 14001, к тому же имеются сведения о том, что отели начинают применять эти стандарты (Bambrook, Horigan, Murphy, 2008). Тем не менее, общие стандарты, такие как ISO, никогда не смогут полностью отвечать специфическим потребностям бизнеса различных туроператоров. В дальнейшем будет иметься риск обладания несколькими параллельными рейтингами, что было отмечено в параграфе, посвященном «корпоративной социальной ответственности» (КСО).

Отчет КСО о туристической индустрии, в особенности, о гостиничном бизнесе, был изучен Холкомбом с соавторами (Holcomb, Urchurch, Okumus, 2007), которые утверждают, что во время исследования туристическая отрасль все еще отставала в плане КСО; например, наиболее привычной формой КСО по-прежнему были благотворительные пожертвования. Еще одно доказательство было представлено Эшли и Хэйсомом, которые изучили популярность филантропии относительно туризма в Южной Африке. Очевидной притягательной стороной этого подхода является легкость измерения пожертвованных средств. Холкомб также обратил внимание не

только на туристическую отрасль, отстающую в плане КСО, но и на слабую изученность этой области (Holcomb, Upchurch, Okumus, 2007).

Практический подход к оценке показателей был предпринят McCool S.F. (1995), который первым поднял вопрос о целях устойчивого туризма, а затем использовал полученные ответы для оценки различных показателей. Это все осуществляется в границах подхода, ориентированного на предложение и не затрагивающего ту сторону ответственности в туризме, которая связана со спросом. Скиннер с соавторами (Skinner, Font, Sanabria, 2004) рассмотрел возможность запуска Совета по надзору за устойчивым туризмом (Sustainable Tourism Stewardship Council), опираясь на модель сертификации организаций. Эта инициатива была основана на создании набора принципов на все случаи жизни, которые было бы трудно применять в туристической отрасли со всем ее множеством маленьких операторов. Практическим результатом данного исследования стал запуск сети сертификации устойчивого туризма (Sustainable Tourism Certification).

Устойчивое развитие можно анализировать с точки зрения двух аспектов, а именно (Magaš, 2003):

- с позиций местного сообщества;
- с позиций понятия «качество туризма».

Местное сообщество должно быть вовлечено в процесс планирования и развития туризма, особенно в то, что касается развития тех сегментов туристического сообщества, которые принесут выгоду местному сообществу. Такой подход к планированию должен применяться локально (University..., 2001).

Понятие «качество туризма» означает успешное развитие с точки зрения маркетинга, которое при этом является выгодным для местного населения и окружающей среды. Туризм высокого качества не означает обязательно дорогой туризм, а скорее имеет в виду, ценность потраченных средств, сохранение туристических ресурсов и уважение к местной специфике. Ответственность, за это, лежит как на государстве, так и на частном секторе. Это понятие должно учитываться в планировании, развитии и менеджменте туризма.

Процесс планирования устойчивого туризма, а значит и процесс составления планов путешествия, проходит в несколько этапов. По мнению Инскипа, эти этапы имеют следующий вид: подготовка, определение целей, проверка всех элементов, анализ и синтез, формулирование планов и политики, формулирование рекомендаций и мониторинг (Inskeep, 1994).

Первый этап в процессе планирования состоит в тщательной подготовке, которая является проводником ко всему процессу планирования, а следовательно нацелена на формулирование общего курса, подбор команды для проведения исследований, формирование комитетов для контроля и организации деятельности в процессе подготовки к исследованию.

Следующий этап затрагивает определение целей туристического развития. При постановке целей следует учитывать особые зоны, обладающие особым значением для развития туризма; с другой стороны, не следует пренебрегать возможностью сотрудничества с правительством или местным сообществом, чтобы избежать расхождения этих целей с целями национального и местного уровней.

Один из важнейших моментов для нашего исследования состоит в повышении туристической активности в осмотре достопримечательностей. Необходимо классифицировать достопримечательности по типу и оценить их в зависимости от факторов доступности, перспектив для развития рыночных тенденций или создания брендовых направлений и др. Эти меры необходимы для привлечения возможно большего количества потенциальных туристов.

Далее следует отметить необходимость в проведении качественного и количественного анализа и синтеза. Синтез подразумевает соединение и интеграцию различных компонентов конкретного анализа в целях более точного осмысления проблемной ситуации.

Формулирование политических принципов в сфере развития туризма и подготовка стратегического плана сами по себе являются следующими этапами в процессе планирования. Наиболее адекватным подходом является подготовка альтернативных сценариев развития и оценка их способности достижения целей. Этот подход позволяет определить оптимальную экономическую выгоду, поощрить положительное воздействие на окружающую среду и социокультурное окружение и минимизировать отрицательное воздействие, соперничество с другими туристическими направлениями. На основании полученных оценок предложенных альтернатив выбирается более удачный вариант политики. После анализа, синтеза и оценки элементов можно делать заключения и давать рекомендации – из числа альтернатив выбирается оптимальная.

Осуществление плана и его мониторинг представляют собой последний этап в процессе планирования. В процессе принятия решений важно обращать внимание на практическую применимость планов. На протяжении всего периода реализации планов необходимо наблюдать за развитием туризма, чтобы определять, достигнуты ли цели и выполнены ли рекомендации. Благодаря наблюдению (мониторингу) можно легко выявить все проблемы, которые возникают в ходе осуществления плана, а также легко принимать некоторые адекватные меры, направленные на их разрешение, прежде чем они станут еще серьезнее.

Устойчивое развитие туризма играет положительную роль в развитии экономики местных сообществ и создает для нее значительные выгоды (Mehmetoglu, 2007). Экономические выгоды от устойчивого развития туризма осуществляются благодаря созданию рабочих мест (Frechtling, 1999), для трудоустройства местных жителей, налоговым поступлениям от доходов от туризма, улучшение инфраструктуры и получение иностранной валюты (Liviu, Valentian, 2008). Устойчивый туризм рассматривается как связующее звено

между защитой дикой природы и экономическим развитием (Barbour, 1993; Lai, Nepal, 2006). По мнению исследователей (Chamberlain, 2002), он придает постоянный характер эффективному использованию всех ресурсов и создает стимулы для сохранения относительно нетронутых и девственных природных систем, в особенности в странах развивающегося мира.

Выгоды от поддержки устойчивого развития туризма, во многом, связаны с производственной деятельностью, направленной на сокращение давления на ресурсы путем обеспечения одного надежного и устойчивого источника дохода (Wunder, 2000).

В процессе развития туризма, вероятно, будут определены альтернативные варианты устойчивого развития той или иной территории, основанные на защите и регионально-ориентированном управлении природными и культурно-историческими ландшафтами, а не только на их эксплуатации. Устойчивое развитие туризма способствует рационализации эксплуатации окружающей среды и формированию политики по сбережению ресурсов в регионе (Kuokkanen, Rios-Morales, 2009).

Таким образом, устойчивый туризм – это туризм, подразумевающий неограниченно долгое сохранение ресурсов, на которых он базируется, устойчивое развитие туризма нуждается в компетентном участии всех заинтересованных кругов, имеющих отношение к этому делу, и в такой же мере в решительном политическом руководстве для того, чтобы обеспечить широкое участие и достижение консенсуса. Достижение устойчивого туризма является непрерывным процессом, требующим постоянного мониторинга воздействия на окружающую среду, вводя, в случае если это необходимо, соответствующие предупредительные и/или корректирующие меры.

В методических рекомендациях ООН и ЮНВТО по национальному и региональному планированию туризма выделяется три группы основных причин, побуждающих развивать туризм и рекреацию:

1. причины экономического характера – туризм способствует стабильному экономическому развитию;
2. социальные причины – туризм способствует воспроизводству духовных и физических сил людей, сохранению исторического наследия, развитию и сближению культур, созданию новых рабочих мест, улучшению качества жизни населения;
3. причины экологического характера – туризм способствует сохранению окружающей среды.

В то же время туризм является индустрией, широко использующей достаточно большое количество различных видов ресурсов, а при отсутствии надлежащего планирования и управления его развитие может привести к серьезным социально-экономическим и экологическим проблемам.

Индустрия туризма – один из немногих секторов, где развивающиеся страны могут предложить на мировой рынок качественный товар. Они получают доходы от туризма, туристы же в подавляющем большинстве приезжают сюда из высокоразвитых в экономическом и промышленном

отношении регионов. Этот очевидный факт свидетельствует о том, что страны, менее обремененные промышленным производством и сохранившие свою природную среду, получают косвенную выгоду от экономического роста в промышленно развитых государствах, добившихся лидирующего положения в ущерб своей экологии. Следовательно, глобализация мировой экономики требует и глобальной ответственности за сохранение и защиту природы.

## 1.2. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ И УСТОЙЧИВОСТЬ

Термин «*регион*» имеет различные определения и толкования, однако в большинстве случаев оно означает «*пространство, ограниченное определенными рамками*» (Liviu, Valentian, 2008). В туризме это пространство представляет собой комплекс туристических направлений, каждое из которых обладает своими особенностями и возможностями. Поэтому изучение устойчивого развития туризма должно осуществляться в соответствии с этими возможностями, а также вписываться в более общие программы и осуществляться на основе сбалансированного, а не частичного развития.

По мнению Formica (2000), туризм представляет собой географический феномен, который может быть оценен и использован в географической перспективе для понимания формы и функций туристических ресурсов вместе с особенностями спроса на туризм. К тому же, региональный анализ может помочь определить важные переменные, оказывающие влияние на привлекательность туризма в регионе, а также организовать пространство региона, а если к тому же учитывать особенности спроса и предложения в туристической отрасли какого-либо региона, то все это позволит добиться и устойчивого развития туризма. При пространственном подходе развитие туристической индустрии может стать эффективным фактором, который позволит ускорить достижение целей устойчивого и сбалансированного развития. Цели, достижение которых ожидается в этой отрасли, выходят далеко за рамки одних только экономических или социальных целей и требуют общей и надотраслевой ориентации (Гей О Чак, 2003), т.е. комплексного территориального подхода.

Если задуматься над понятиями «*туристическое пространство*» и «*туристическая индустрия*», мы поймем, что в сущностном отношении туризм находится в очень давней и неразрывной связи с локально-пространственными аспектами и элементами. Точно так же в своем взаимодействии с природно-экологической средой и культурным наследием туризм формируется в тесной связи с незримыми - а иногда и вполне зримыми – аспектами культуры, то есть в связи с цивилизацией или рукотворной человеческой средой.

Поэтому, если принимать во внимание понятие и сущность пространства, приступая к развитию туристической индустрии, нужно не только создавать почву для удовлетворения разнообразных нужд широкого круга туристов, но и оказывать влияние на значительную долю местного населения и обширную

часть географического пространства на данном направлении, вызывая там положительные социально-экономические и экологические изменения. Например, посредством установления баланса в пространственном распределении полученных позитивных последствий развития туризма (Биржаков, Воскобойникова, Григорьева, 2006). Такой подход, в конечном счете, приведет к устойчивому туризму, который принесет с собой пространственно-временное и социальное равновесие в сочетании с безопасностью, экономической стабильностью и сохранением окружающей среды (Mattheus, 2012; McIntyre, 1993; Miltin, 1992; Murphy, 1994).

Для того чтобы ввести в оборот и оценить такие сложные понятия как, например, устойчивость или устойчивое развитие, было бы полезно опираться на принятые структуры, такие как призма устойчивости. Эта структура была разработана для того, чтобы несколько отойти от представленного в докладе Брундтланд определения устойчивого развития (Spangenberg, Valentin, 1999). Призма была построена на основе четырех взаимосвязанных измерений: (а) экологическая устойчивость, (б) экономическая устойчивость, (в) социокультурная устойчивость и (г) институциональная устойчивость (рис. 1).

Вопросы экологической устойчивости относятся к естественному капиталу (natural capital) и преобладанию/условиям возобновляемых и невозобновляемых ресурсов. Экономическая устойчивость включает созданный человеком капитал (natural capital), в том числе большинство форм инфраструктуры (в т.ч. автомобильные и железные дороги, строения), способствует улучшению человеческого материала, повышению занятости и доходов. Социокультурная устойчивость включает человеческий капитал (например, сознательность, опыт, знания, навыки и поведение), заключая в себе также фундаментальные права человека. И наконец, институциональная устойчивость сосредотачивается на социальном капитале, включающем общественные учреждения, правительственные организации, межличностные отношения, процессы участия в планировании, партнерство/сотрудничество и властные отношения (Spangenberg, Valentin, 1999).

На рисунке представлена структура, состоящая из четырех граней, с помощью которой можно разработать показатели устойчивости (Spangenberg, Valentin, 1999). Она опирается на такие фундаментальные принципы, как «люди/прибыль/планета», в качестве основных координат, хотя и включает в себя институциональную перспективу как ключевое измерение.

Призма устойчивости позволяет установить показатели и стандарты устойчивости для нужд планирования и менеджмента локальных сообществ (Cottrell, Vaske, Shen, 2007). Показатели представляют собой биофизические, социальные, административные и прочие условия, которые беспокоят людей в какой-либо ситуации (Miller, 2001). Стандарты же формулируют цели управления на языке количественных величин и определяют соответствующий уровень приемлемых границ для показателей конечной эффективности, т.е., какая конечная эффективность будет слишком большой по каждому

показателю. Стандарты определяют условия, который носят желательный характер, а также условия, которые не хотят превышать администраторы.

Показатели и стандарты устойчивого туризма были предложены несколькими организациями. Например, в 1995 г. Комиссия по устойчивому развитию ООН (UN CSD) выступила с инициативой пятилетней программы по разработке показателей устойчивости. Полученные показатели, все же, были сосредоточены на глобальном (а не локальном) уровне и на экологических (а не культурных, экономических или институциональных) аспектах устойчивости (Cottrell, Vaske, Shen, 2007).

Всемирная организация по туризму также разработала 11 основных показателей устойчивого развития туризма, которые делятся на четыре категории: (а) экологические, (б) социальные, (в) экономические и (г) плановые. К сожалению, эти показатели включали только два психологических показателя, не оставляли возможности выбора, ограничивают степень участия всех заинтересованных лиц, не сосредоточены на локальном уровне и ничего не предлагают для отслеживания данных (Twining-Ward, Butler, 2002).

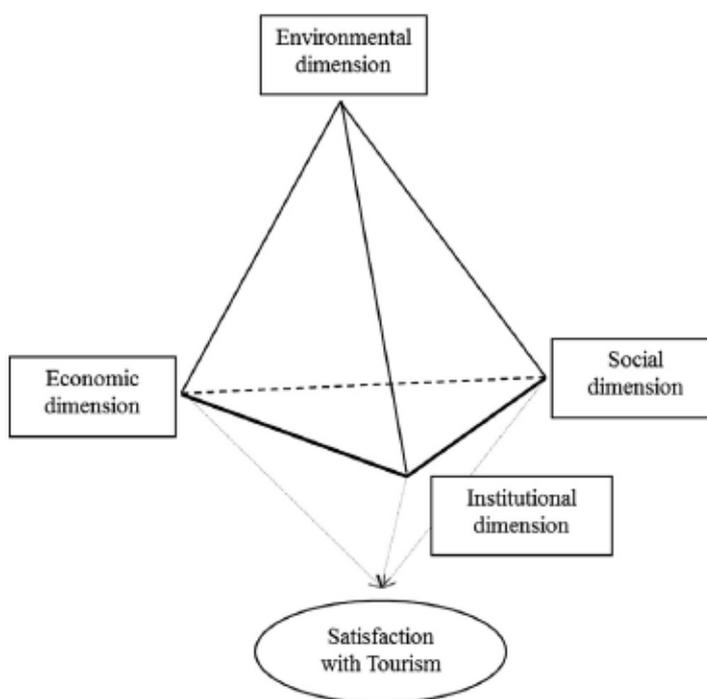


Рисунок 1. Призма устойчивости (Spangenberg, Valentin, 1999).

Другие исследователи разработали показатели устойчивости для определенных географических зон (Miller, 2001; Twining-Ward, Butler, 2002), таких как уезд Чунмин города Шанхай в Китае (Yuan, James, Hodgson, Hutchinson, Shi, 2003), островное государство Самоа и Новая Зеландия Twining-Ward, Butler, 2002). Современные попытки определения показателей устойчивости фокусируются на создании особых практических показателей для частных сообществ, включенных в общий социальный контекст (Spangenberg, Valentin, 1999).

Таким образом, проблема устойчивости региональных социально-экономических систем (Гладкий, Чистобаев, 2002), в том числе и туристско-рекреационных, возникла как следствие пространственно-временной обусловленности жизнедеятельности людей, континуальности ее простираения и дискретности организации. В основе формирования и функционирования региональных туристско-рекреационных систем находится человек - биологический и социальный индивид, носитель разумной живой деятельности. Любое производство, любая человеческая деятельность не могут существовать в отрыве, как от природы, так и от общества - они формируются в сочетании с окружающей природной и социальной средой.

Как отмечалось выше, в 1980-е гг. было введено в оборот понятие «устойчивое развитие» в том смысле, что неограниченный экономический рост повлечет за собой нежелательные экологические и социальные последствия, и это бросило вызов существовавшим ранее моделям экономического развития (Barbour, 1993). После так называемого «доклада Брундтланд» в 1987 г. устойчивое развитие начало свой долгий путь к превращению в парадигму развития нового времени (WCED..., 1987). Проведенный анализ научной литературы показал (Мамай, 1993; Рубцов, 2003), что ни одному понятию не уделялось столько внимания, сколько "устойчивости".

Первоначально, для территориальных систем, в том числе и для рекреационных, пытались использовать представления об устойчивости разработанные в физике, математике, биологии (Арманд, 1983; Светлосанов, 1990). А.Л. Серебрянный и А.Ю. Скопин (1998) рассмотрели историю возникновения данного термина и вкладываемый в него смысл и пришли к выводу о необходимости замены термина на "поддерживаемое развитие". Ряд авторов, например, А.М. Трофимов, В.М. Котляков, Ю.П. Селиверстов, В.А. Рубцов, Р.Г. Хузеев (Трофимов и др., 1999; Хузеев и др., 1999) рассматривают понятие "устойчивости" с точки зрения эффективности и напряженности структуры системы, поиска компромиссов, учета интересов различных составляющих территориальных систем в условиях неопределенности.

В общей теории систем (Рубцов, Степин, 2005) под устойчивостью понимается способность системы сохранять движение по намеченной траектории (поддерживать намеченный режим функционирования) несмотря на воздействующие на нее возмущения. Применительно к рассматриваемому объекту региональным социально-экономическим системам можно дать следующее определение. Устойчивость системы (Гладкий, Чистобаев, 2002) - это ее способности оставаться относительно неизменной (сохранять свою структуру и функциональные особенности) в течение определенного временного интервала вопреки внешним и внутренним возмущениям.

В настоящее время существуют десятки определений устойчивости (Руденко, Горленко, 1996). Каждое из них лишь в определенном специфическом аспекте отражает состояние устойчивости. При этом, предложено много синонимов термина устойчивость (надежность, стабильность, пластичность, упругость, живучесть, инвариантность,

инертность, долговечность, гомеостазис, восстанавливаемость, емкость и т.д.) (Батоян и др., 1989; Мамай, 1993; Руденко, Горленко, 1996; Селиверстов, 1996).

В свою очередь, ряд исследователей (Мягков, 1996) классифицируют процесс устойчивого развития на категории (например, абсолютно устойчивое, прерывисто-устойчивое, циклически неустойчивое), либо пытаются обыгрывать термины (например, устойчивое ли это развитие, или сбалансированное, либо какое-то иное (Серебрянный, Скопин, 1998; Трофимов, Рубцов, 1999), либо просто обосновать сам термин.

Сколько бы ни были противоречивы определения устойчивости территориальных систем (Касимов, Мазуров, Тикунов, 2004; Трофимов, Котляков, Селиверстов, Рубцов, 1999), в них прослеживается вполне очевидное единство. Это стремление установить, какие внутренние свойства территориальных систем отражают ее устойчивость. Чаще всего говорят о стабильности структуры и функционирования, только функционирования элементов, ее параметров, состояния, поведения во времени.

Категория «устойчивое развитие» (Анимица, Ратнер, Быстрой, 1996) чрезвычайно размыта по своему содержанию. Например, для территориальных систем общая устойчивость заключается: в устойчивости экономического роста (уровни производства и потребления), устойчивости экономического развития (благополучие на душу населения), устойчивости природных ресурсов (запасов этих ресурсов в окружающей среде) (Горлинский, 1994) и т.д.

Тем не менее, в определениях устойчивого развития можно выделить два смысловых компонента: суть развития и условия, необходимые для реализации устойчивости (Bartelmus, 1986).

В целом, развитие подразумевает процесс, нацеленный на улучшение жизни людей (Bartelmus, 1986). По мнению Дадли (Dudley, 1993), «развитие – это не просто увеличение богатства. Оно означает изменение; изменение в поведении, устремлениях и в образе восприятия окружающего мира». «Экономический рост сам по себе не определяет развития. Развитие – это обширное понятие, которое включает изменения на человеческом и институциональном уровнях, а также экономический рост» (Hargood, 1968). Оно подразумевает более широкий круг вопросов, связанных с качеством жизни – таких как средняя продолжительность жизни, детская смертность, уровень образования, доступ к основополагающим свободам, состав питания и духовное благополучие.

Иначе говоря, не следует рассматривать развитие как задачу для техников и инженеров, необходимо больше внимания уделять исторической, культурной, социальной, экономической и политической действительности (Spangenberg, Valentin, 1999). К тому же основной акцент в устойчивом развитии делается на перенесении достижений в будущее, так чтобы будущие поколения не были оставлены в менее выгодном положении (Skinner, Font, Sanabria, 2004; WCED..., 1987). В этом контексте устойчивое развитие получило следующее определение во Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию (WCED) ООН: «развитие, отвечающее нуждам нынешнего времени и при этом

не наносящее ущерб способности будущих поколений удовлетворять свои собственные нужды» (WCED..., 1987).

В работе D. Reid (1995), под устойчивым развитием понимается стратегия развития, охватывающая все активы (природные, человеческие ресурсы, финансовые и др.), с тем, чтобы в долговременной перспективе увеличивать богатство и благополучие. Устойчивое развитие как цель отвергает политику и практику, которые поддерживают существующий уровень жизни ценой истощения производственной базы, в том числе природных ресурсов, и оставляют будущие поколения перед лицом менее радужной перспективы и большими рисками, чем располагают они сами. Вышеуказанный контекст понимания устойчивого развития делает акцент на следующих критериях. Во-первых, устойчивое развитие преимущественно рассматривается как долгосрочная стратегия сохранения и сбережения окружающей среды без игнорирования настоящего времени. Во-вторых, оно предлагает сбалансированный уровень благосостояния для поколений всех уровней. В-третьих, оно воспринимается как универсальная установка, применимая ко всем странам вне зависимости от их уровня развития, социокультурных и политических условий.

При этом можно выделить три вида устойчивости, связанных с учетом пространственного фактора: 1) позиционная устойчивость - относительно статическое понятие и отражает фиксированность элементов системы на заданной территории, с ней связано само существование систем и их элементов; 2) структурная устойчивость – понятие, отражающее наличие связей (реальных и потенциальных) между элементами данной системы или различными системами и имеющее статико-динамический характер; 3) функциональная устойчивость определяет динамику систем, реальное существование пространственных взаимодействий между элементами данной системы и других систем (Липец, 1983).

Если объединить все высказывания, то они вполне укладываются в положение, что устойчивость – это способность сохранять свое качественное своеобразие, т.е. структуру территориальной системы, находящуюся в определенном состоянии. Тогда как, под устойчивым социально-экономическим и экологическим развитием (Агафонов, Исляев, 1995) понимается поступательное движение по избранной стратегической траектории, обеспечивающей достижение объективно прогрессивной системы общественных целей. Причем, движение может осуществляться с различной скоростью, от чего не должны изменяться направленность и понижаться качество развития.

Отвечая на вопрос (Рубцов, 1998), по отношению к чему рассматривается это свойство, отмечается способность противостоять нагрузкам, изменяющимся условиям среды, возмущениям, экстремальным условиям в течение заданного отрезка времени. Но, возникает проблема (Рубцов, Булатова, 1999), как правильно оценить запас устойчивости территориальной системы. В принципе оценку запаса устойчивости по разным подсистемам нельзя свести к интегральному параметру, который характеризовал бы некую среднюю

величину (Механизмы..., 1992). В каждом конкретном случае запас устойчивости территориальной системы можно измерить:

- 1) в единицах интенсивности данного воздействия, включая временные характеристики - продолжительность периода постоянного воздействия;
- 2) в показателях, отслеживающих состояние изменений под влиянием антропогенного воздействия на территориальную систему;
- 3) в показателях, отражающих последствия социального и экономического характера, возникающих в результате воздействия измененной территориальной системой.

Но при этом, необходимо учитывать, что границы устойчивости подвижны, т.е. при проведении мониторинга запас устойчивости должен постоянно уточняться.

### **1.3. УСТОЙЧИВОСТЬ И ТУРИЗМ: ПОДХОДЫ, ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ И ИНДИКАТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Принципы охраны биосферы в глобальном масштабе были закреплены ещё в 1992 г. конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, в которой приняли участие делегации правительств 179 стран мира, многочисленные международные и неправительственные организации. На конференции был одобрен программный документ "Повестка дня на XXI век" ("Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry.") и принята Декларация по окружающей среде и развитию. Принятие этого документа стало началом внедрения радикального нововведения в сферу туризма - принципа устойчивого развития туризма, который был предложен ЮНВТ (Новиков, 2007).

В 2004 г. Всемирная туристская организация сформулировала концепцию устойчивого развития туризма, в которой отмечается, что нормы и практику управления устойчивым развитием туризма можно применять ко всем видам туризма и ко всем типам направлений, включая массовый туризм и различные ниши туристских сегментов. Принципы устойчивости относятся к охране окружающей среды, экономическим и социально-культурным аспектам развития туризма и между этими тремя аспектами должен быть установлен соответствующий баланс, чтобы гарантировать долговременную устойчивость туризма (Квебекская декларация..., 2002).

В Повестке дня на XXI в. (Гуляев, 2008; Новиков, 2007; Шимова, 2014) сформулированы основные принципы устойчивого туризма:

- путешествия и туризм должны помочь людям в достижении гармонии с природой;
- путешествия и туризм должны внести свой вклад в сохранение, защиту и восстановление экосистем;
- путешествия и туризм должны основываться на жизнеспособных моделях производства и потребления;
- политика протекционизма в торговле путешествиями и туристическими

услугами должна быть частично или полностью изменена;

- защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития туризма;
- проблемы развития туризма должны решаться с участием заинтересованных граждан (местных жителей), с планированием решений, принимаемых на местном уровне;
- государства должны предупреждать друг друга относительно естественных бедствий, которые могут затрагивать непосредственно туристов или туристические сферы;
- путешествия и туризм должны способствовать созданию рабочих мест для женщин и местных жителей;
- развитие туризма должно обеспечивать и поддерживать культуру и интересы местных народов;
- индустрия туризма и путешествий должна базироваться на международном праве в сфере защиты окружающей среды.

Признание принципов устойчивого развития в туризме означает (World tourism..., 1993; WTO..., 1996a; WTO..., 1996d):

1. Соблюдение социальной справедливости, проявляющейся:

– в заботе о местном населении и сохранении стабильной социальной и культурной обстановки в туристической дестинации. Для этого необходимо повышать привлекательность занятости в туризме, улучшая условия труда, расширяя возможности карьерного роста, предоставляя возможность обучения и повышения квалификации;

– доступности туристических услуг всем гражданам, в том числе низкооплачиваемым и социально уязвимым группам населения. Социальный туризм должен способствовать сокращению сезонности спроса и поддерживать устойчивую круглогодичную занятость. При создании средств размещения, предприятий питания и развлечения, транспортной инфраструктуры важно повсеместно учитывать особенности и потребности людей с ограниченными возможностями.

2. Обеспечение экологической устойчивости, что предполагает:

– внедрение ресурсосберегающих технологий, экологизацию хозяйственной деятельности предприятий туристической индустрии; создание условий для перераспределения потоков отдыхающих по территории дестинации с учетом допустимых рекреационных нагрузок и устойчивости природных комплексов к антропогенному воздействию;

– организацию системы экологического образования и воспитания широких слоев населения в целях повышения культуры природопользования, сохранения и восстановления уникальных природных комплексов.

Достижение экономической эффективности, для чего необходимо:

– обеспечить повышение эффективности использования туристических

ресурсов на основе внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий и материалов, снижение затрат за счет сокращения энерго-, водопотребления и количества отходов;

– добиваться повышения качества и конкурентоспособности турпродукта (использование новых, экологически чистых технологий при осуществлении туристической деятельности может стать весомым аргументом в конкурентной борьбе на мировом туристическом рынке);

– осуществлять рациональное управление туристическими потоками с целью снижения ярко выраженной их сезонности и территориальной неравномерности. Более равномерное пространственно-временное распределение туристических потоков эффективно как с экологической, так и экономической точки зрения;

– внедрять в практику деятельности организаций туристической индустрии сертификацию и маркировку туристических услуг и продуктов. Разработка системы сертификации для предприятий, применяющих подходы устойчивого развития, дает дополнительные конкурентные преимущества на мировом рынке.

Таким образом, устойчивый туризм должен: 1) обеспечить оптимальное использование ресурсов окружающей среды, которые составляют ключевой элемент развития туризма, поддерживая основные экологические процессы и помогая сохранять природное наследие и биологическое разнообразие; 2) уважать своеобразные социально-культурные особенности принимающих сообществ, сохраняя присущее им созданное и сложившееся культурное наследие и традиционные обычаи, и вносить вклад во взаимопонимание различных культур и терпимость к их восприятию; 3) обеспечивать жизнеспособность долгосрочных экономических процессов, учитывая их выгоду для всех заинтересованных кругов, которые их беспристрастно распространяют, включая постоянную занятость и возможности поступающих доходов и социальных услуг для принимающих сообществ и вклад в сокращение масштабов нищеты.

По прошествии почти трех десятилетий, после принятия в ООН «Повестки дня на XXI век», в которой подчеркивалась необходимость разработки и применения критериев устойчивого развития, до сих пор нет полного консенсуса по поводу показателей, определяющих устойчивость, а также нет и совершенных и универсальных методов, которые были бы одинаково приемлемы для оценки. Несмотря на это, за прошедшие годы было предложено множество показателей, предназначенных для оценки и измерения устойчивого развития, а иногда показатели устойчивости различных стран ежегодно публиковались международными организациями.

Разработка показателей устойчивого развития является одним из важнейших вопросов устойчивого развития, и многие авторы, представлявшие различные научные дисциплины, попытались развить и расширить имеющиеся показатели и методы измерения уровня устойчивости в разных странах. Однако

различные подходы и взгляды на устойчивое развитие привели к появлению множества разных методов определения и оценки устойчивости.

Многие исследователи (Гуляев, 2008; CSD..., 1995; Henri, Journeault, 2008; Winograd, 2010; Wurzinger, 2006 и др.) отмечают, что практическая реализация концепции устойчивого развития невозможна без определения конкретных количественных параметров такого развития, позволяющих в должной мере осуществлять мониторинг и контроль устойчивости его развития. Другими словами, необходима разработка системы показателей (индикаторов) качественных и количественных характеристик, в первую очередь состояния территориальных систем, позволяющих оценивать степень нагрузки на них со стороны хозяйственной деятельности, проводить сравнительный анализ, выявлять тенденции их изменений и принимать взвешенные решения.

Индикаторы должны отвечать следующим требованиям:

- сочетать экологические, социальные и экономические аспекты;
- иметь однозначную интерпретацию для лиц, принимающих решения;
- иметь количественное выражение;
- опираться на имеющуюся систему национальной статистики и не требовать значительных затрат для сбора информации и расчетов;
- быть репрезентативными для международных сопоставлений;
- обеспечивать возможность оценки в динамике;
- быть немногочисленными (для удобства использования на практике).

Основными функциями индикаторов устойчивого развития туризма являются:

- планирование и программирование деятельности в направлении устойчивого развития;
- количественное обоснование принимаемых решений;
- анализ изменений в развитии;
- выявление недостатков в природопользовании;
- облегчение доступа к информации для разных категорий пользователей;
- информирование общественности об определенных экологических угрозах.

Международная рабочая группа по разработке индикаторов устойчивого туризма при ЮНВТО в 1992 г. предложила набор индикаторов, позволяющий осуществлять мониторинг развития туристической деятельности на территории дестинации. Были разработаны две системы индикаторов (Гуляев, 2007): одна объединяет набор ключевых индикаторов, другая – специфических.

Ключевые индикаторы являются универсальными для всех туристических дестинаций, специфические индикаторы могут быть использованы для отдельных видов дестинаций. Ключевые индикаторы устойчивого туризма ЮНВТО и особенности их определения детально рассмотрены в работе О.С. Шимовой (2014). Там же, приведены разработанные Всемирной туристской организацией протестированных в десяти туристических регионах

Европы индикаторы для трех аспектов развития устойчивого туризма – экологического, экономического и социального. Они отвечают потребностям лиц, принимающих решения, и применимы для сопоставления состояния данной отрасли в большинстве стран и регионов.

Ряд специалистов (Руденко, Горленко, 1996; Briassoulis, 2001; CSD..., 1995; European Commission..., 2008 и др.), разрабатывающих проблемы измерения устойчивого развития, часто выбирают для этого денежную оценку. Так, с точки зрения экономистов делается акцент на экономических и отчасти социальных критериях оценки устойчивости, а экологи делают больший упор на измерение и оценку экологических показателей с целью определения устойчивости. Экономисты обычно пользуются методами финансовой оценки для измерения устойчивости, тогда как ученые и исследователи иных специальностей применяют для оценки устойчивости физические, а иногда и субъективные методы. В качестве одного из важнейших экономических подходов к оценке устойчивости можно упомянуть «зеленый внутренний валовой продукт», а также немаловажны - функционально-ориентированный аудит ресурсов, моделирование устойчивого развития, сильные и слабые устойчивые условия. В целом, экономисты рассматривают устойчивое развитие как часть устойчивого экономического развития. Однако сколько-нибудь точно оценить устойчивое развитие с помощью денежных показателей пока никому не удалось, и главная причина неудач в том, что устойчивое развитие рассматривается как одномерная цель.

К экономическим параметрам устойчивого развития можно отнести уменьшение природоемкости экономики и сокращение удельного веса сырьевых отраслей как по объемам производства, так и инвестициям; к социальным – потребительское поведение людей, т.е. ограничение потребностей в товарах и услугах, поскольку дальнейший расцвет общества потребления вступает в противоречие с ассимиляционными и репродуктивными возможностями биосферы.

Для характеристики устойчивого развития важную роль играет и так называемый институциональный фактор как составляющая социального капитала. Прежде всего, это проблемы собственности на природные ресурсы, имущественные права на них как институциональная основа хозяйственной деятельности в сфере природопользования. Соотношение государственной и частной собственности на ресурсном рынке (например, земельном) должно быть подчинено стратегии рационального природопользования и направлено на снижение техногенной нагрузки на окружающую среду, сохранение природного капитала. При этом очень важна регулирующая роль государства как головного института, определяющего нормативно-правовую базу развития эколого-экономических отношений.

Таким образом, как видим, выделяются следующие индикаторы устойчивости: экологические, экономические и социальные, к которым добавляются индикаторы человеческого развития, включающие и демографические показатели (Котляков, Глазовский, Руденко, 1997). Наиболее

важным представляется выяснение условий критического упорядочивания и предельных параметров детерминированности, иерархической соподчиненности элементов сложных систем, в первую очередь экологических (Колотова, 1999) и социальных, превышение которых приводит систему в предкритическое состояние с интенсификацией процессов сукцессионной конкуренции (Косариков, 1997).

Одним из важнейших инструментов оценки различных аспектов развития в общем и устойчивого развития в частности являются показатели развития. За последние несколько лет эти показатели нашли широкое применение по всему миру, так что к концу 2006 г. количество этих показателей достигло 160, и они регулярно публикуются международными организациями, подчиняющимися ООН, академическими и исследовательскими центрами (European Commission..., 2008).

В качестве примеров таких показателей можно указать на целевые показатели и систему «зеленой бухгалтерии». К более ранним показателям можно отнести критерий экономического благосостояния (Measurable economic welfare), показатель социального прогресса (Indicator of social progress), индекс физического качества жизни (Physical Quality of Life Index), экономические аспекты благосостояния (Economic Aspects of Welfare) (Kumar, Murty, Gupta, Dikshit, 2008).

Примером, более поздних комплексных показателей устойчивого развития, можно назвать (Briassoulis, 2001; CSD..., 1995) на следующие показатели: показатель человеческого развития (Humane development indicator), показатель устойчивого прогресса (sustainable progress index), экологический след (ecological footprint), материальный вход в течение жизненного цикла услуги за единицу (Material Input per Service Unit), показатель устойчивого экономического благосостояния (Index of Sustainable Economic Welfare), показатель чистого прогресса (Genuine Progress Indicator), барометр устойчивости (BS), показатель Международного союза охраны природы (International Union for Conservation of Nature), показатель экологического давления (Environmental Performance Index) (Winograd, 2010).

С начала 2000 г. самыми разными международными организациями и авторами было предпринято немало попыток разработать и применить комплексные показатели устойчивого развития (Henri, Journeault, 2008). Консультативная группа по показателям устойчивого развития (Consultative Group on Sustainable Development Indicators) при Международном институте устойчивого развития (International Institute for Sustainable Development) представила в одном из своих исследований показатели международного устойчивого развития под названием «Приборная панель устойчивости» (Dashboard of sustainability) – показатели используются в качестве инструмента для оценки эффективности деятельности, направленной на устойчивое развитие. В 2003 г. Европейское агентство по окружающей среде (European Environment Agency) предложило показатель полного смешанного рациона (Total mixed ration). Также (Wurzinger, Johansson, 2006), в 2003 г. показатель

экологической эффективности (ecological efficiency) был предложен Всемирным бизнес-советом по устойчивому развитию (World Business Council for Sustainable Development), а так называемый Компас устойчивости (Compass of sustainability) был разработан Эткинсоном в 2005 г. Показатель устойчивости окружающей среды (Environmental sustainability indicator) был разработан в 2002 г., а показатель экологической производительности (Environmental Performance Index) – в 2006 г. Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) и Йельским университетом (Kumar, Murty, Gupta, Dikshit, 2008; Tanguay, 2010; Trousdale, Gental, 1998).

Как видим, на настоящий момент пока еще не разработан единый показатель устойчивости туристско-рекреационных систем (Рубцов, 2003), охватывающий все стороны ее жизнедеятельности и составные части; более того, ввиду большой сложности изучаемых объектов это вряд ли возможно сделать. Поэтому представляется необходимым производить оценку состояния устойчивости систем через другие показатели, совокупность которых позволила бы охарактеризовать это состояние. В методическом плане необходима разработка обобщенных показателей, которые позволят оценить структуру туристско-рекреационной системы на разных уровнях изучения. Более реалистичным и менее спорным считается многокритериальный подход на основе анализа количественных критериев, позволяющих оценить существующее развитие как устойчивое или неустойчивое.

Устойчивость процессов в системе может быть определена при помощи анализа временных изменений в структурах подсистем и выявление стойкой тенденции к поддержанию сложившегося положения. Туристско-рекреационные системы, поскольку они структурно и функционально включены в биосферу как системы глобального уровня, должны развиваться в соответствии со значениями меры, присущими биосфере и неотъемлемыми от ее бытия как системы (Гирусов, 1976). Всякое природное и социальное явление имеет предел своего развития в рамках качественно определенной меры. Мера территориальной системы, в том числе и туристско-рекреационной зависит от структуры и функциональных параметров ее компонентов, и сопоставление оценок структурных и функциональных показателей приводит к введению некоей меры, характеризующей внутреннее состояние системы (Рубцов, Степин, 2005).

К категории меры примыкает сходное с ней понятие константности, впервые введенное В.И. Вернадским (1977). Константы Вернадского определяют рамки меры, выход за пределы которых "не может происходить без разрушения очень глубоких черт природы". То есть система должна оставаться в своем прежнем качестве (сама собой) в течение всего индивидуального существования, сколь бы длительно оно ни было и какие бы внешние и внутренние возмущения в ней ни возникали (Реймерс, 1990).

Понятие меры может быть, в свою очередь, конкретизировано через понятие социоэкологического оптимума (Водопьянов, 1980; Мягков, 1996). Социоэкологический оптимум представляет собой интегральную совокупность

природных и социальных факторов, воздействующих на систему, включающую в себя как природные, так и социальные компоненты. В этой связи необходимым представляется глубокое изучение экологических, экономических, социальных связей и взаимодействий на всех уровнях территориальной системы, а, следовательно, и связи устойчивости системы с ее сложностью (Трофимов, Панасюк, Рубцов, Пудовик, 1998).

Следует отметить, что понятие “устойчивость” тесно соприкасается с понятием инварианта, введенным в ландшафтоведение В.Б. Сочавой (Сочава, 1975). Инвариантность – это “материнское ядро”, которое сохраняется неизменным в их динамических преобразованиях. Поиск данных констант может быть связан либо с чисто эмпирическими исследованиями, либо с установлениями соответствий между частными общественно-географическими теориями и наблюдаемой реальностью. Одной из первых эмпирических констант, установленных в рамках общественной географии стала константа в основу которой была положена теория демографического перехода, описывающая динамику населения любой страны за историческое время как смену взаимосвязанных регионов рождаемости и смертности. Концепция пространственной самоорганизации непосредственно связана с двумя эмпирическими константами, также инвариантами, установленными Г.А. Гольцем (1988). Первый инвариант - средние затраты времени на трудовые передвижения в один конец (час), второй - устанавливает равенство внутригородской и внегородской транспортной работы. В работах В.А. Шупера (1989) показана возможность вывода инварианта дедуктивным путем из сугубо географической теории центральных мест.

Хотелось бы обратить внимание еще на один аспект по оценке устойчивости – это показатели устойчивости (Рубцов, Булатова, 1999). Так, в рамках информационных вопросов механизма устойчивого развития предметом обсуждения могут быть, например, для экономического блока - показатели тенденций снижения затрат труда на единицу продукции, роста производительности труда, динамики цен; для социального блока - показатели средней продолжительности жизни, уровня образования, обеспеченности населения жильем, психологического состояния личностей; для экологического блока - показатели динамики состояния природных комплексов, степени и постоянства загрязнения, состояния здоровья человека.

Комплексные же показатели предполагают учет не только совокупности, но и взаимосвязей компонентов среды, выступая как индикаторы наиболее общих и масштабных (в пространственном и временном аспектах) тенденций ее изменения. Среди показателей такого рода следует отметить характеристики измененности систем как отклик природных систем на антропогенное воздействие, изменение биопродуктивности и видового разнообразия экосистем.

Параметры как индикаторы устойчивого развития должны рассматриваться с двух позиций: как характеристики состояния анализируемых систем и как характеристики развития систем (Рубцов, 1998). Первая уже давно

действующая и хорошо проработанная позиция основывается на использовании свойства устойчивости систем, которое проявляется в виде колебаний вокруг определенного уровня или тренда со знаком "минус" (ухудшение состояния системы) или "плюс" (усложнение системы, повышение ее продуктивности, освоенности). Мерой оценки при этом служит система нормативов (например, ПДК - предельно допустимые концентрации, ПДС - предельно допустимые сбросы, ПДВВ - предельно допустимые вредные воздействия), позволяющая держать различные показатели выше (или ниже) определенных пределов. К основной группе показателей устойчивого развития экономисты, географы, социологи рекомендуют отнести следующие: уровень падения, доля импортных продуктов питания, социальная сфера, демографическая ситуация, финансирование науки, часовая заработная плата в промышленности, коэффициент "жизнеспособности народа" (Рубцов, 2003).

Вторая позиция в оценке параметров устойчивого развития в наибольшей степени отражает сущность поставленной проблемы, характеризуя именно развитие, т.е. изменение систем во времени. Основными индикаторами здесь выступают параметры изменения, например, скорость изменения, критичный интервал стабильного ухудшения состояния системы, период восстановления до условно базового состояния. Поскольку устойчивость в территориальных системах реализуется в различных формах, использование одного показателя, как отмечалось выше, всесторонне характеризующего устойчивость представляется проблематичным и малоэффективным. В практическом и теоретическом отношении более предпочтительным является подход к разработке комплекса количественных показателей, характеризующих как устойчивость систем в целом, так и определенные ее формы и их более частные свойства (Механизмы..., 1992). При разработке показателей устойчивости систем (Гродзинский, 1989) чаще всего используют аппарат теории надежности, теории вероятности и математической статистики, в частности элементарной дисперсионный анализ, факторный анализ, метод главных компонент, а также теорию графов и систему линейных дифференциальных уравнений.

Таким образом, показатели устойчивости представляют собой ценный инструмент для оценки эффективности развития стран и сравнения их успехов в плане устойчивого развития, особенно, когда они применяются комплексно.

## 2. МАЛЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА ТАТАРСТАНА

### 2.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАИБОЛЕЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ МАЛЫХ ГОРОДОВ

#### ЧИСТОПОЛЬ

*Чистополь* – город (с 1781 г.) в России, административный центр Чистопольского района Татарстана. Город размещен на левом берегу реки Кама (Куйбышевское водохранилище). Первые упоминания о селе Чистое Поле появляются в летописях в конце XVII – начале XVIII века. Но это уже вторично образовавшееся поселение.

Существует несколько версий основания села. Наиболее распространенная из них заключается в том, что переселенцами были беглые крепостные крестьяне или раскольники, старавшиеся создать собственное вольное поселение. Но с начала XVIII века они были выселены, а село сожжено и на его месте осталось только чистое поле. Позднее уцелевшие и избежавшие ссылки крестьяне вновь стали отстраивать свои дома, к ним присоединились новые поселенцы, а название новое село получило в память о великом пожарище.

Поселение развивалось очень быстро, в 1761 г. количество обитателей, согласно переписи, насчитывало свыше 1000 человек. В 1781 г., указом Екатерины II, селу Чистое Поле был присвоен статус уездного города Чистополя, с учреждением собственного герба.

К концу XIX в. Чистополь становится крупным центром торговли зерном. До 1917 г. – 2-ой по значению (после Казани) город Казанской губернии.

В годы Великой Отечественной войны Чистополь стал приютом для Союза Советских писателей, в числе которых были Борис Пастернак, Леонид Леонов, Михаил Максимов (один из создателей известной песни «Синий платочек», которую исполняла Клавдия Шульженко) и многие другие.

С 8 мая 1952 г. по 30 апреля 1953 г. в рамках эксперимента по областному переустройству территориально-административного состава автономных республик РСФСР на основании постановлений ЦК ВКП(б) от 19 и 24 апреля 1952 г. «Об образовании областей в составе Татарской АССР» была образована, а потом ликвидирована Чистопольская область, город Чистополь являлся областным центром.

#### МЕНЗЕЛИНСК

*Мензелинск* – город (с 1781 г.) в России, административный центр Мензелинского района Татарстана. Город размещен на левом берегу р. Мензели, в месте ее впадения в Каму, в 292 км к востоку от Казани.

Город был основан как острог по просьбе башкир в 1584 г., использующийся для защиты от набегов ногайцев и калмыков.

В XVII веке острог был расширен и стал самым мощным укреплением на Закамской черте.

В XVIII веке оказывался в эпицентре восстаний – татаро-башкирских волнений, крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева.

23 октября 1781 г., согласно жалованной грамоте Екатерины II, Мензелинск стал уездным городом, центром Мензелинского уезда Уфимского наместничества. 8 июня 1782 г. императрицей был утвержден герб Мензелинска. Необходимо подчеркнуть то, что потом административная принадлежность Мензелинского уезда менялась – с 12 декабря 1796 г. находился в составе Оренбургской, с 5 мая 1865 г. – Уфимской губернии.

В дореволюционное время местные жители занимались хлебопашеством, охотой, рыболовством, ткачеством, шитьем и другими ремеслами. Действовали мельницы, маслобойка и спичечный завод. К концу XIX века в городке проживало 6 500 человек.

14 ноября 1917 г. в Мензелинске была провозглашена Советская власть. В последующие два года город становился ареной для боев между белогвардейцами и Красной Армией. 17 мая 1919 г. Мензелинск был освобожден войсками 28-ой стрелковой дивизии под командованием В.М.Азина.

С 1920 г. Мензелинск являлся центром Мензелинского кантона Татарской АССР, а с 10 августа 1930 г. город Мензелинск является центром Мензелинского района.

### МЕНДЕЛЕЕВСК

*Менделеевск* – город (с 1967 г.) в России, административный центр Менделеевского района Татарстана. Менделеевск размещен на правом берегу р. Камы и на р. Тойма (приток Камы). Основан в 1868 г. как поселок Бондюжский при химическом заводе братьев Ушковых. С 1928 г. поселок городского типа Бондюжск.

Район образован 10 августа 1930 г. как Бондюжский. До 1921 г. его территория относилась к Вятской губернии, с 1921 к Елабужскому, а с 1928 – к Челнинскому кантонам ТАССР. 20 января 1931 г. район был ликвидирован, территория отошла к Елабужскому району. Восстановлен 10 февраля 1935 г. В результате укрупнения административных единиц ТАССР – 1 февраля 1963 г. Бондюжский район был ликвидирован, его территория передана в Елабужский район. 11 августа 1967 г. посёлок городского типа Бондюжский преобразован в город районного подчинения и переименован в Менделеевск в честь знаменитого автора Периодической системы элементов, в свое время работавшего на местном химическом комбинате.

15 августа 1985 г. он стал административным центром Менделеевского района, выделенного из состава Елабужского района. В январе 2000 г. город Менделеевск получил статус исторического поселения.

В 2005 г. город Менделеевск и Менделеевский район вступил в Российский Союз Исторических Городов и Регионов (РОССИГР).

С 2006 г. Менделеевск входит в состав Евроазиатского регионального отделения Всемирной организации «Объединенные города и местные власти».

В настоящее время население составляет около 22 тыс. человек.

### ЗАИНСК

*Заинск* – город (с 1978 г.) в России, административный центр Заинского района Татарстана. Город размещен на р. Степной Зай (приток Камы), в 287 км от Казани.

Заинск появился как крепость Закамской сторожевой черты – военной линии от Волги до устья реки Ик. Крепость была заложена в 1652 г. и построена за 4 года.

В январе 1774 г. крепость была взята пугачевцами. В 1920 г. в его окрестностях прошло известное Вилочное восстание. В 1956 г. в связи со строительством Заинской ГРЭС возник рабочий поселок Новый Зай, который в 1962 г. получил статус поселка городского типа. 5 апреля 1978 г. он был объединен со старым поселением Зай, и получил сегодняшнее название.

### ЕЛАБУГА

*Елабуга* – город (с 1780 г.) в России, административный центр Елабужского района Татарстана, часть полицентрической Нижнекамской (Набережночелнинской) агломерации и Нижнекамского территориально-производственного комплекса (ТПК).

Елабуга – одно из старейших поселений Татарстана с 1000-летней историей.

Утопающий в зелени город с панорамой церквей, со старинными каменными особняками является образцом купеческой архитектуры XIX века, сохранившим свой неповторимый облик и ландшафт. Расположен среди лесов на высоком правом берегу р. Кама у впадения в нее реки Тойма, в 200 км к востоку от Казани.

Площадь – 41,1 км<sup>2</sup>. Седьмой по численности населения город Татарстана. Крупный центр промышленности, благодаря созданию одной из первых в России особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Алабуга».

Планомерные археологические исследования на территории исторической части Елабуги дали неопровержимые доказательства возникновения в устье реки Тоймы поселения городского типа на рубеже X-XI веков. Издревле здесь находилась переправа через Каму – составная часть торгово-караванного пути из центра Волжской Булгарии в Прикамье и далее до Ледовитого океана.

В XI-XII вв. была сооружена белокаменная крепость-мечеть – это единственный памятник архитектуры домонгольского периода Волжской Булгарии, памятник археологии и истории федерального значения.

Елабужское «Чертово городище» положило начало современному городу: здесь тысячу лет назад возникло поселение, занимавшее территорию более

30 км<sup>2</sup>. Древняя башня издревле привлекала внимание путешественников, краеведов и ученых. *«Опустевший городок, который русские называют бесовским городищем»*, был известен еще автору *«Казанской истории»* с середины XVI в.

С 1780 г. Елабуга, став уездным городом Вятской губернии, постепенно становится местом оживленной торговли, превращается в один из купеческих центров Прикамья. Уже в 1860-х гг. по числу купеческого сословия Елабуга приравнивалась к Вятке, имея население в 3,5 раза меньше губернского города. В этом городе проживали известные на всю страну купеческие династии Стахеевых, Ушковых, Гирбасовых, Черновых и другие. Самыми деятельными и богатыми из них были Стахеевы. Этот могущественный род опирался на огромные капиталы. Они имели золотые прииски в Западной Сибири, нефтяные промыслы, собственные пароходства, заводы и фабрики.

Расцвет градостроения приходится на вторую половину XIX века, когда после пожара 1850 г., уничтожившего большую часть деревянных домов, началось строительство каменных зданий, которые и ныне украшают город. Улицы Набережная, Покровская, Казанская – уникальные образцы купеческой застройки, выполненные в стиле архитектурной эклектики с преобладанием классических элементов. Елабужские купцы славились своей благотворительностью: уездное и городское училища, женская гимназия, училище для слепых, епархиальное женское училище, Александринский детский приют, церкви и монастыри, городская электростанция и водопровод, – вот далеко не полный перечень того, что было построено в городе на купеческие деньги.

Уникальная по целостности ландшафтно-пространственная организация города XIX века сочетается с большим количеством памятников истории и культуры. Проект регулярной планировки учитывал сложившиеся градостроительные параметры Елабуги, ее естественную «прикрепленность» к берегу р. Тойма.

Новая страница в истории города началась в 1955 г. с открытия прикамских месторождений нефти, давших мощный импульс развитию всех отраслей промышленности, что, в свою очередь, существенно повлияло на облик Елабуги. В 80-е гг. началось интенсивное строительство будущего автозавода. Ныне площади ЕлАЗа входят в состав особой экономической зоны.

В 2000 г. Елабуге была присуждена высокая награда ЮНЕСКО – золотая медаль «Пальмовая ветвь мира» за сохранение исторического наследия. В 2001 г. за особые заслуги в области экономики Елабуга была награждена Почетным знаком Петра I. С 2003 г. Елабуга регулярно получает специальные призы в различных номинациях, участвуя во Всероссийском конкурсе «Самый благоустроенный город России».

Богатый природный, историко-культурный и инфраструктурный потенциалы территории Елабужского муниципального района, выгодное экономико-географическое положение способствуют в настоящее время

активному вовлечению города Елабуга и района в целом в туристскую индустрию.

### БУГУЛЬМА

Бугульма – город в Российской Федерации, который изначально основан в 1736 г., как слобода Большая Бугульма. 23 декабря 1781 г. указом Екатерины II получил статус уездного города Уфимского наместничества.

Город расположен на юго-востоке Республики Татарстан в 300 км от Казани, в самом центре Бугульминско-Белебеевской возвышенности.

Бугульминская слобода рассматривалась властями как один из форпостов в освоении и заселении русскими восточных от Камы территорий. Сюда переводили из центральной России солдат с семьями, некрепостных крестьян, а также выселяли под надзор ссыльных. Рядом с татарскими, чувашскими, мордовскими селами возникали русские деревни. Население слободы занималось хлебопашеством, ямщицким извозом, шорничеством, ремонтом и производством колес и телег.

Во время Пугачевского бунта Бугульминская слобода стала первым крупным центром по борьбе с восставшими крестьянами и казаками. Здесь с осени 1773 г. размещался главный штаб Российской империи по подавлению мятежа.

В 1781 г. слобода объявлена уездным городом Уфимского наместничества, в 1806 г. вошла в состав Оренбургской губернии. Главное значение Бугульмы состояло в том, что в ней сходились главные тракты из Уфы и Оренбурга в Казань, что способствовало развитию торговли. По числу свидетельств на право торговли Бугульма со своим уездом занимала седьмое место в губернии. Ежегодно здесь проходило 8 ярмарок.

С 1851 г., войдя в состав Самарской губернии, Бугульма стала приобретать черты типичного уездного города. В 1852 г. состоялись первые выборы городского правления.

К первому году двадцатого столетия Бугульма подошла с населением в 7,5 тыс. жителей, с четырьмя церквями, двумя мечетями, женским и мужским монастырями. В городе работало шесть учебных заведений, в том числе реальное училище для мальчиков и женская прогимназия, театр-чайная, библиотеки. Городских жителей обслуживали две аптеки, земская больница. Работало двадцать заводов, десять из них изготавливали кирпич. Шесть маслобоек перерабатывали молоко. В городе выдывали овчину, чесали шерсть. В 1911 г. в Бугульме появилась железная дорога, до 30-х гг. XX столетия называвшаяся "Волго-Бугульминской железной дорогой".

Бугульминский кантон (такое название сохранялось с 1920 по 1930 гг.) до Великой Отечественной войны был по преимуществу аграрным районом. В 1937 г. в Бугульме открылся аэропорт.

Второе рождение переживает Бугульма после войны в связи с разработками месторождений большой нефти. В начале пятидесятых здесь

были сконцентрированы управления по разведке и добыче татарстанской нефти, создан научный центр и центр по транспортировке "черного золота". За короткое время население города увеличилось в десять раз. Долгое время, вплоть до конца 60-х гг., город был вторым по населению и значению в республике после Казани.

### ЛАИШЕВО

Лаишево (ранее *Лаишев*) – город (с 2004 г.) в России, административный центр Лаишевского района Татарстана.

Город расположен на р. Кама, на возвышенном правом берегу Куйбышевского водохранилища.

Лаишев построен в 1557 г. в 56 верстах от Казани на месте болгарского поселения Лаиш вблизи селища Чакма вскоре после покорения Казани как опорный пункт. Первоначальное население Лаишева состояло из стрельцов, затынщиков, пушкарей и прочего военного люда; город был сильно укреплен.

Название «*Лаиш*» отражает предание о переселении старика Лаиша из Болгар после разорения его Тимуром.

Лаишев был крупным металлургическим и ремесленным центром. При учреждении Казанского наместничества, в 1781 г., Лаишев назначен уездным городом Казанской губернии.

В советское время с 1926 г. – село Лаишево, с 1950 г. – посёлок городского типа.

В 1990 г. Лаишево было включено в перечень исторических городов Российской Федерации.

9 сентября 2004 г. восстановлен статус города, однако его названием осталось *Лаишево* (а не *Лаишев*).

Лаишево часто неофициально называют *центром Державинского края* в честь выдающегося русского поэта Г.Р. Державина, родившегося в селе Сокуры, несколько севернее Лаишево.

### МАМАДЫШ

Мамадыш – город (с 1781 г.) в России, административный центр Мамадышского района Татарстана.

Город расположен на правом берегу р. Вятка (приток Камы), при впадении в неё р. Ошма, в 167 км восточнее Казани.

Древнее болгарское поселение в окрестностях Мамадыша появилось в начале XII века. Оно упоминается в летописях Киевской Руси как «*Ак Кирмэн*», что в переводе на русский язык означает «*Белая Крепость*». Общеизвестно, что укрепленное городище Керменчук в XII–XIV веках являлось центром удельного княжества Волжско-Камской Булгарии, вполне самостоятельного. Остатки его стен обнаружены в 18 км от современного Мамадыша, недалеко от села Русские Кирмени.

После взятия в 1552 г. Казани Иваном Грозным и с включением мамадышских земель в состав русского государства, со второй половины XVI в. в низовьях междуречья Вятки и Камы стали возникать русские поселения. С конца XVI столетия в письменных источниках появляется слово «*Мамадыш*».

3 июля 1613 г. была подписана официальная грамота «*Об образовании на месте старой мамадышской пустоши монастырского села Троицкое-Мамадыш*», которое входило в Казанское воеводство, а затем вошло в состав Казанской губернии, как центр Мамадышского уезда. Вскоре, «*10 июля 1617 г., архимандриту Заинского монастыря Корнилию разрешается в селе Мамадыше, что на реке Нократ, строить крепость для защиты от ногайских набегов*».

### СВИЯЖСК

Свияжск – остров-село в Зеленодольском районе Татарстана, при слиянии рек Свияги и Шуки.

Свияжск основан в 1551 г. при государе Иване Грозном в то время на чувашской земле Шигалеем. Крепость была собрана за 4 недели из деталей, заготовленных в районе Углича и сплавленных по Волге.

Построенный вскоре город стал базой русских войск при осаде Казани в 1552 г. В середине XVI века Свияжская крепость превосходила по размерам обороняемой территории кремли Новгорода, Пскова и даже Москвы. В 1719 г. город становится центром Свияжской провинции Казанской губернии, в 1781 г. – уездным городом Свияжского уезда Казанского наместничества (с 1796 г. вновь губернии).

В 1920-27 гг. город являлся центром Свияжского кантона Татарской АССР, а в 1927-31 гг. центром Свияжского района.

В 1918 г. Свияжск стал одним из первых в стране мест советских политических репрессий, когда по приказу военного комиссара большевистского правительства Троцкого был расстрелян каждый десятый красноармеец расквартированных на острове воинских частей, не сумевших выбить белочехов из Казани.

В 1928 г. в Свияжске в помещениях Успенского монастыря была открыта детская трудовая коммуна, которая в 1936 г. была преобразована в исправительную колонию первоначально на 200 осужденных. В 1943 г. в колонии появились военнопленные. В период с 1937 по 1948 гг. в колонии, которая перестала быть исправительной, погибло 5 тыс. осужденных. С 1953 по 1994 гг. в помещениях Успенского монастыря функционировала психиатрическая лечебница.

В настоящее время исторический облик Свияжска восстановлен, и он является одним из основных туристических объектов Татарстана, имеющий целый комплекс достопримечательностей. Свияжску присудили премию правительства в области туризма за 2015 г.

## ТЕТЮШИ

Тетюши – город (с 1781 г.) в России, административный центр Тетюшского района Татарстана. Основан во второй половине XVI века.

Существует несколько версий происхождения названия города. Согласно одной из них, Тетюши основаны на месте древнего болгарского города *Темтюзи*, откуда и происходит теперешнее название города. В русских летописях болгарский город «Темтюзи» упоминался в XII веке. По другой версии название города происходит от болгарского слова «*Тиес-туе*», что означает «Ореховая гора». Название также связывают с орловским диалектным словом «*тетюшкать*» – нянчить или вятским «*теша*» – толстяк. Кроме того, существует версия, что название города произошло от имени татарского хана *Тетюша*, который бежал из Великой Булгарии после её сожжения, и основал на правом берегу город. По последней версии название города происходит от татарских слов «*тау-таш*» – гора-камень или «*тау-теш*» – гора зуб.

Город Тетюши известен со времени Казанского ханства. Основан между 1574 и 1578 гг. (по другим данным – между 1555 и 1557 гг.) для защиты Поволжского края от татарских набегов; тогда же около города было построено сторожевое укрепление, следы которого сохранились и до настоящего времени. С середины XVII века Тетюши утрачивают своё военное значение, так как их роль берёт на себя построенный в 1648 г. Симбирск, а вместо Тетюшской засеки устраивается более совершенная «*Симбирская черта*». В декабре 1708 г. Тетюши вошли в состав вновь образованной Казанской губернии. В 1719 году при ликвидации деления на уезды Тетюши вошли в состав Свияжской провинции. В 1781 г. Екатерина II возводит Тетюши в разряд городов. С 1789 г. Тетюши – уездный город Казанского наместничества, в 1796 г. оставлен за штатом, а в 1802 г. сделан уездным городом Казанской губернии.

До революции Тетюши оставались типичным купеческим городком. Ежегодно в Тетюшах устраивались две крупные ярмарки: «Владимировская» с 20 по 27 июня и «Воздвиженская» с 14 по 21 сентября. В XIX веке главными занятиями жителей являлись торговля хлебом, рыболовство, работы на местной пристани и судах.

## **2.2. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. ЕЛАБУГА И ЕЛАБУЖСКОМ РАЙОНЕ**

Елабуга (тат. Алабуга, *Alabuğa*) – город (с 1780 года) в России, административный центр Елабужского района Татарстана, часть полицентрической Нижне-Камской (Набережночелнинской) агломерации и Нижне-Камского территориально-производственного комплекса (ТПК).

Елабужский муниципальный район занимает выгодное экономико-географическое положение на северо-востоке Республики Татарстан, находясь на пересечении важных магистралей, соединяющих запад и восток республики,

север и юг в восточной ее части. Елабужский муниципальный район граничит на западе с Мамадышским муниципальным районом; на севере и северо-востоке - с Республикой Удмуртия и Менделеевским муниципальным районом; на востоке и юго-востоке – с Тукаевским муниципальным районом, городским округом «Набережные Челны»; на юге - с Тукаевским и Нижнекамским муниципальными районами.

Административное устройство Елабужского муниципального района представлено одним городским и 15 сельскими поселениями, включающими в себя 50 населенных пунктов, в числе которых 1 город и 49 сельских населенных пунктов. Административным центром района является г. Елабуга. Расстояние от г. Елабуга до столицы Республики Татарстан - 215 км.

По степени освоенности территория Елабужского района относится к освоенным территориям. Средняя плотность населения составляет 62,52 человека на 1 км<sup>2</sup>.

По территории Елабужского муниципального района проходят автомобильные дороги федерального, межмуниципального значения, железнодорожная магистраль, система магистральных газопроводов и нефтепроводов, которые обеспечивают перемещение потоков грузов и пассажиров.

Транспортно-географическое значение Елабужского муниципального района в ближайшем будущем будет постепенно увеличиваться в силу увеличения грузопотоков внутри республики и Российской Федерации за счет дальнейшего развития транспортной инфраструктуры района и республики в целом.

Район имеет достаточно высокий уровень ресурсной обеспеченности (нефть, нерудные полезные ископаемые, лесные, водные, земельные ресурсы, туристско-рекреационные ресурсы).

По климатическим и почвенным условиям Елабужский муниципальный район относится к умеренно прохладной Восточной и Юго-Восточной агроклиматической зоне. По данным метеорологической станции «Елабуга» среднегодовое количество осадков составляет 420-430 мм, из которых в период вегетации выпадает 302-310 мм (Рахматуллин, 1997).

По своим природно-климатическим условиям Елабужский район расположен в лесном Заволжье (Предкамье), характеризуется умеренно-континентальными чертами с отчетливо выраженными сезонами года. В районе преимущественное распространение имеют дерново-подзолистые и серые лесные почвы.

Елабужский район расположен в южной части Вятско-Камской возвышенности. Рельеф территории представляет собой ступенчатую волнистую равнину со средними высотами водоразделов 160-170 м, имеющую общий наклон в западном направлении. Высота водоразделов восточной части достигает 200 м, а западной – до 150 м. Максимальная высота приурочена к возвышенностям по берегу р. Кама (232 м) «Котловская шишка», находящаяся

на высоком коренном берегу р. Камы между селами Котловка и Покровское, а минимальные высоты приурочены к устью р. Вятки (56 м).

Самой низкой ступенью является Вятско-Камская пойма, лежащая на высотах до 80 м. Над поймой, а, местами, над довольно плохо выраженной первой надпойменной террасой, высоким и четким уступом поднимается средне-нижнечетвертичная терраса, высота которой достигает 95-105 м.

Водоразделы северной и центральной частей района имеют меридиональное, а восточной и западной – широтное направление. В высотном положении четко прослеживаются 2 яруса – нижний ярус, лежащий на высотах до 150-160 м и верхний ярус – ярус высоких водоразделов с высотами более 200 м, который отделен от нижнего четким уступом.

К речным долинам спускаются многочисленные овраги, лога. Особенно «поражены» ими высокая терраса р. Камы (между селами Котловка и Танайка), р. Вятки (у с. Б. Елово), северные окраины г. Елабуги.

Воды Елабужского района представлены подземными водами и поверхностными: реками, озерами, прудами, болотами. Водная площадь составляет более 6% территории.

Самая крупная река - Кама, берущая начало в соседней Удмуртии в 400 км от г. Елабуги. Она имеет широтное разработанное русло и обширную пойму с асимметричными склонами берегов: правый берег крутой, а левый пологий.

На пойме реки множество больших и малых озер и стариц. С давних пор р. Кама связывала район с Уралом, Верхним и Нижним Поволжьем, с Центральными районами. Река судоходна на всем своем протяжении по району. Судоходство длится более 6 месяцев в году.

Все остальные реки района относятся к системе р. Камы, которая входит в бассейн р. Волги. Наиболее крупный приток - р. Вятка. Исток ее также находится в Удмуртии в 80 км от истока р. Камы. Ширина реки в пределах района колеблется от 200 до 800 м, глубина доходит до 10 м. Основные притоки р. Вятки на территории района - реки Умяк и Анзирка. Река Умяк берет начало в Удмуртии, к северу от п. Грахово. В Елабужском районе находятся ее низовья. Ширина реки 4-8 м. Русло не глубокое, очень извилистое с отмелями и перекатами. В нее впадают: реки Юрашка, Атиаз, Куклюк и несколько мелких речушек и ручьев. Второй приток р. Вятки - р. Анзирка.

Правым притоком р. Камы, кроме р. Вятки, являются реки Тойма, Танайка, Котловка и другие мелкие реки и ручьи. Река Тойма является крупнейшим из них. Ее исток находится в Удмуртии к северу от с. Алнаши. Она течет на юг и нижним течением проходит по территории Елабужского района. Долина р. Тоймы широкая. Русло очень извилистое. Берега крутые. Ширина реки от 4 до 20 м.

Река Танайка берет начало в оврагах и логах к северу от с. Малореченск. Петляя, она течет мимо с. Б. Качка, Хлыстово, Колосовка, Танайка, впадая в протоку р. Камы - Криушу.

На территории района более 80 малых и больших озер. Большинство из

них, по происхождению озера-старицы, расположены на междуречье рек Тоймы и Камы. В Большом Бору есть несколько небольших суффозионных озер, питающихся подземными водами.

Болота, занимающие около 1,5 % площади района, расположены в местах повышенного увлажнения, выхода подземных вод, при склоновых понижениях в Малом и Большом Борах, в пойме р. Тоймы, у с. Танайка и в пойме р. Вятки.

На р. Танайка у с. Малореченск, у д. Атиаз, на р. Анзирке у с. Лекарево и на р. Каринке у с. Бехтерево, у с. Морты построены плотины.

В долинах рек и по склонам оврагов, где обнажается водонепроницаемый слой, грунтовые воды выходят на поверхность в виде родников, ключей. Особенно много их по склонам правого берега р. Камы от д. Свиногорье до с. Танайка, меньше от с. Танайка до г. Елабуги. Еще меньше их в западной части района, что связано с распространением здесь песчаных пород мощностью до 30 м.

В некоторых населенных пунктах района имеются месторождения минеральных подземных вод (лечебно-столовый тип минеральной воды).

Елабужский муниципальный район входит в состав Набережночелнинской агломерации и относится к районам, в которых преобладает промышленный сектор экономики (доля сельского хозяйства составляет менее 40%). Хозяйственный комплекс Елабужского муниципального района сложился под влиянием ряда факторов, в числе которых особую роль сыграли особенности его географического положения и исторического освоения территории.

Экономика Елабужского муниципального района в настоящее время представлена тремя секторами хозяйственной деятельности:

- сырьевой сектор, основу которого составляет добыча полезных ископаемых, а также сельское и лесное хозяйство;
- производственный сектор представлен производством машин и оборудования, автомобилестроением, пищевой промышленностью, производством строительных материалов, деревообработкой и др.;
- инфраструктурный сектор - строительство, транспорт, связь, финансы, торговля, образование, здравоохранение, рекреационная деятельность и другие виды производственных и социальных услуг.

Основная доля сырьевого сектора района приходится на добывающую промышленность, которая в Елабужском муниципальном районе представлена одним из наиболее крупных добывающих управлений ПАО «Татнефть» НГДУ «Прикамнефть». Сельское и лесное хозяйство в данном секторе выражены в меньшей степени.

Производственный сектор является ведущим сектором в хозяйственном комплексе района. В первую очередь это относится к автомобилестроению и пищевой промышленности, значение которых выходит за пределы не только района, но и Республики Татарстан в целом.

Инфраструктурный сектор экономики Елабужского муниципального района также достаточно развит. В первую очередь это относится к таким

видам деятельности, как образование, жилищно-коммунальное хозяйство и туризм.

Как отмечалось выше, одним из определяющих направлений в промышленности является нефтедобыча. В 1955 году, в связи с открытием в Восточном Прикамье крупных месторождений нефти, открылась новая страница в истории города. Нефть дала мощный импульс развитию в регионе всех отраслей промышленности, изменила облик Елабуги.

Из предприятий промышленности наибольшее развитие получили такие как Елабужский автомобильный завод, ЗАО «Эссен Продакшн АГ» (известное как фирма с торговыми марками «Махеев», «На всякий случай», «Еда без труда», «Янтарь»), ОАО «Елабужский пищекомбинат», ОАО «Алабуга соте», Елабужский мясоконсервный комбинат, ООО «Елабуга УкупрПласт» и другие (Директория бизнеса. Елабуга - <http://www.yelabuga.ru>).

С 2006 года основным градообразующим предприятием региона является Особая экономическая зона «Алабуга». Учрежденная государством зона промышленно-производственного типа нацелена на развитие производственных и обрабатывающих отраслей промышленности. На сегодняшний день ОЭЗ «Алабуга» является одной из наиболее подготовленных инвестиционных площадок в России для реализации крупнейших промышленных проектов. По данным на 1.11.2016 г. На территории ОЭЗ «Алабуга» было зарегистрировано 53 резидента с общим объемом инвестиций более 150 млрд. руб. и более 5600 рабочих мест. К 2023 году планируется увеличить количество компаний-резидентов до 120 с общим объемом инвестиций около 360 млрд. руб. и количеством рабочих мест 16000 (Алабуга. Особая экономическая зона 2016. [http://alabuga.ru/upload/iblock/990/tech\\_alabuga\\_rus\\_4kh3\\_sayt\\_.pdf](http://alabuga.ru/upload/iblock/990/tech_alabuga_rus_4kh3_sayt_.pdf)).

Влияние такого фактора как развитая промышленность также является важной составляющей привлекательности Елабуги, поскольку создает хорошую репутацию территории, и, соответственно, оказывает непосредственное влияние на потенциал развития делового туризма.

Елабуга - один из старейших городов Татарстана, обладающий богатейшим историко-культурным наследием. Утопающая в зелени, с панорамой православных храмов и мусульманских святынь, со старинными каменными особняками, окруженная шишкинскими лесами, Елабуга является уникальным образцом купеческого градостроения XIX века, сохранившим до наших дней свой неповторимый архитектурный колорит.

Елабуга является вторым городом в Республике Татарстан по количеству объектов культурного наследия, которых насчитывается 198 единицы, среди которых 7 имеют федеральное значение, 109 региональное и 82 местное (Схема территориального планирования Республики Татарстан, 2015).

В городе есть все условия для развития различных видов туризма (Зяблова, 2005) - культурно-познавательного, событийного, делового, спортивно-оздоровительного, этнического, экологического и другие.

Одним из существенных факторов, определяющих развитие туризма в г. Елабуга и Елабужском районе является природное богатство территории.

Великолепный ландшафт города, зеленые луга, озера, нетронутые человеком леса - все эти природные богатства находятся здесь. Ощутить неповторимость живописных пейзажей окрестностей Елабуги помогут прогулки по территории Национального парка «Нижняя Кама» (Национальный парк «Нижняя кама» <http://nkama-park.ru>).

Национальный парк «Нижняя Кама» расположен на северо-востоке Республики Татарстан, в долине реки Кама и ее притоков Тоймы, Криуша, Танайка, Шильнинка. Парк был создан в 1991 году с целью охраны уникальных природных комплексов, богатых флорой и фауной лесных массивов и пойменных луговых сообществ в нижнем течении реки Камы. Он располагается на территории Елабужского и Тукаевского районов. Уникальный природный комплекс лесов и лугов северо-востока Татарстана площадью 26 460 га, расположен на пересечении зон смешанных лесов, южной тайги и луговых степей. Территория представлена обособленными лесными массивами «большой бор», «малый бор», «танаевская дача», лесным массивом челнинского лесничества (урочище «кзыл-тау») и обширными камско-криушскими пойменными лугами (Национальный парк «Нижняя Кама»). Общие сведения о парке - <http://nkama-park.ru/index/0-3>).

Парк имеет культурно-историческую ценность, ведь здесь, под сенью исполинских сосен, были написаны многие знаменитые полотна великого русского живописца И.И. Шишкина, уроженца города Елабуга. Гуляя по лесным массивам парка, можно увидеть те уголки и местечки, что «позировали» художнику для его шедевров. Сохранение «шишкинских» мест является одной из задач, возложенных на национальный парк «Нижняя Кама».

Территорию парка составляют несколько лесных массивов, каждый из которых по-своему уникален. Администрацией парка созданы экологические маршруты и экскурсии, часть из которых поименована по названиям полотен художника Шишкина: «Святой Ключ близ Елабуги», «Красная Горка близ Елабуги», «Корабельная роща» (Сафина, 2003).

Растительный покров большого бора представлен полным «набором» различного типа сосняков. Кзыл-Тау является юго-восточным «форпостом» тайги, это самая южная точка ареала пихты сибирской. Здесь ель и пихта образуют свои естественные насаждения в непосредственном соседстве с лесостепью. Камско-криушская пойма с только здесь сохранившимся типичным пойменно-луговым ландшафтом является эталоном пойменных угодий для среднего Поволжья. Флора национального парка представлена более чем 620 видами высших сосудистых растений, 80 - лишайников, 55 - мхов, 95 - грибов-макромицетов.

Фауна насчитывает 40 видов млекопитающих, 153 - птиц, 10 - земноводных, 6 - пресмыкающихся, 21 - рыб, 478 - беспозвоночных. Среди них 65 видов животных, 83 вида растений и грибов имеют статус редких и исчезающих. Они включены в красную книгу Республики Татарстан, а 11 видов

животных и 5 видов растений и в красную книгу Российской Федерации.

На территории национального парка располагается 20 мемориальных мест, где творил великий русский художник И.И. Шишкин. Это и урочище Красная горка, и богатый лог, и родник святой ключ Пантелеймона Целителя, елабужские и танаевские пойменные луга. На елабужских пойменных лугах, вблизи д. Мальцево находятся всемирно известные археологические памятники (стоянки и могильники) ананьинской эпохи, относящиеся к IV-II тыс. до н.э.

Для туристов по национальному парку «Нижняя Кама» организованы туристские и экскурсионные маршруты (<http://nkama-park.ru/index/0-41>).

Как известно, уровень развития туризма в малых городах во многом зависит от целого ряда факторов (Байбаков, Рубцов, 2015). Основным из них, безусловно, является наличие объектов культурного наследия. Именно они привлекают туристов и являются центрами притяжения. Но наличия таких центров явно не достаточно. При сохранившихся объектах культурного наследия определяющим будет наличие хорошо развитой инфраструктуры и правильной маркетинговой политики.

За последние годы в Елабуге довольно быстро развивается сеть кафе и ресторанов. Сегодня в городе работают 15 кафе и 8 ресторанов, такие как, кафе «Акчарлак», «Арагат», «Миллениум», «Шишка», «Старый город», «Три толстяка», «Ял», рестораны «Болгар», «Гелон», «Елабуга», «Майами», «Серебряный век» и др., также в городе есть несколько суши-баров и небольших закусочных. Здесь каждый сможет побаловать себя разнообразием вкусов и большим выбором предлагаемых блюд.

На сегодняшний день в городе работают несколько развлекательных центров: «Манхеттен», «Визит», «Бруклин», «Майами», «Усадьба» (Елабуга city - <http://www.elabuga-city.ru>).

В городе также имеется стадион, бассейн, фитнес-центры. Появился в Елабуге и спортивный городок, где действуют: Ледовый дворец (на 1400 мест) с мини гостиницей, которая позволяет размещать приезжающих спортсменов, современный Центральный стадион с искусственной травой (на 5000 мест), легкоатлетический манеж (на 1500 мест), беговая дорожка 200 м (европейский стандарт) с виражами, которая позволяет проводить соревнования на федеральном уровне. Начато строительство нового плавательного бассейна и многофункционального спортивного зала с последующим размещением 5 теннисных кортов.

Анализируя туристский поток, можно констатировать, что он имеет устойчивую тенденцию к росту. Так, по сравнению с 2010 годом туристский поток к 2015 году увеличился практически в два раза (рис. 2).

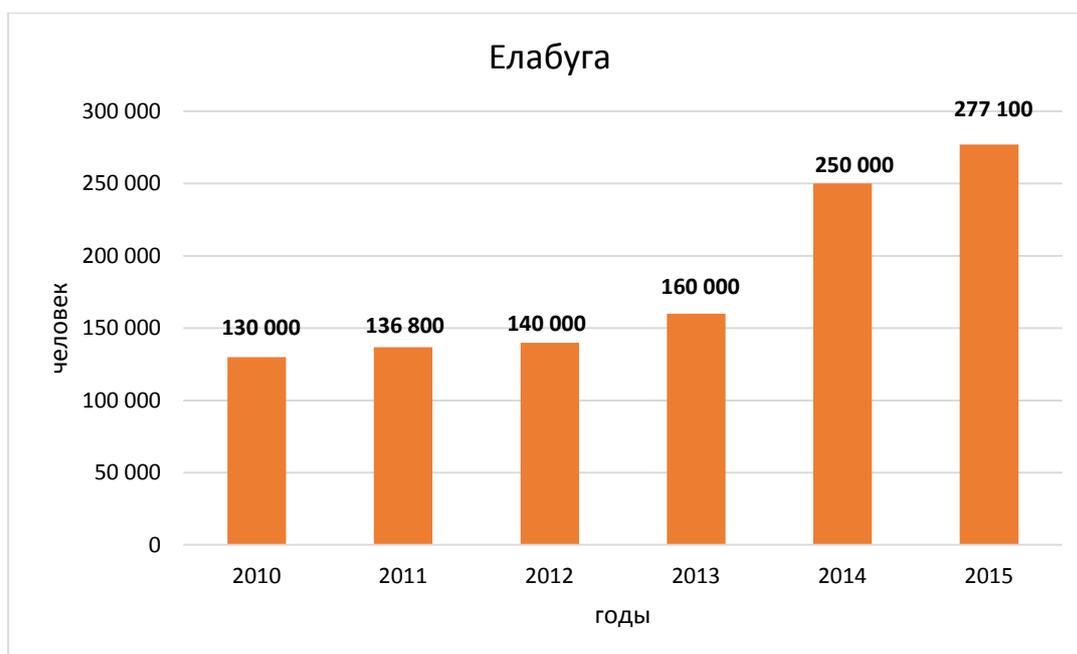


Рисунок 2. Динамика туристических потоков за период с 2010 по 2015 годы

В сравнении с 2013 г. произошел прирост на 48%, что составляет 250 тыс. чел. Среднегодовой темп прироста составляет около 25%. Это, в первую очередь, связано развитием всех видов туризма, разработкой новых маршрутов, созданием инфраструктуры, позволяющая принимать туристов на высоком уровне, соотношением цены и качества, маркетинговыми мероприятиями по продвижению Елабуги на туристском рынке и т.д. (Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник <http://www.elabuga.com>).

Анализ развития туризма в Елабуге наглядно демонстрирует преобладание экскурсионных групп в качестве основного въездного туристского потока. Продолжают прибывать в город на теплоходах туристы, совершающие паломнические туры. Людей интересуют православные храмы и монастыри Елабуги - бывшие и настоящие.

В целях систематизации и сохранения того богатого исторического наследия в 1989 году был создан Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, площадь охранной зоны которого составляет 491,5 га. На территории музея-заповедника находятся объекты культурного наследия и функционирует туристско-информационный центр. В 2006 году Елабужский государственный музей-заповедник признан лучшим музеем года в Республике Татарстан. Также музей-заповедник входит в единый федеральный реестр туроператоров, осуществляет полную разработку туров и программ пребывания гостей в городе.

Музейная деятельность – это важнейшее направление работы музея-заповедника. Сегодня для гостей города гостеприимно распахнуты двери целый ряд музеев:

**«Чертово городище»** - символ Елабуги. Каменная башня Елабужского

городища, так называемое "Чертово городище", – памятник болгарской культуры X-XIV вв. Находится на высоком мысе у устья реки Тоймы. Руинированные остатки болгарской крепости-мечети, расположенные тут же, относят приблизительно к XI в.

**Музей-усадьба Н.А. Дуровой**, где рассказывается о знаменитой кавалерист-девице, героине Отечественной войны 1812 года, участнице Бородинского сражения и ординарце М.И. Кутузова. Экспозиция музея, открытого в 1993 году в мемориальном доме, приглашает гостей в эпоху, среду и окружение женщины удивительной, приподнимая завесу над тайнами её героической биографии. Елабуга является литературной родиной Н.А. Дуровой, в этом городе она прожила более тридцати лет жизни, а её могила на Троицком кладбище - является памятником федерального значения (Сабилов, 1991). Елабуге повезло с известными людьми. Несомненно, одной из таких людей, является кавалерист-девица Надежда Андреевна Дурова. Памятник на кладбище, ей был установлен еще в октябре 1901 года.

**Мемориальный дом-музей И.И. Шишкина** - один из самых известных музеев в России. Это единственный в стране музей, посвященный знаменитому пейзажисту. Посетители попадают в атмосферу русского купеческого быта XIX века. В доме, где прошли детские и юношеские годы знаменитого пейзажиста, восстановлена обстановка, которая царил в бытность семьи Шишкиных, представлено более пятидесяти живописных и графических работ мастера, основоположника реалистической пейзажной живописи. Экспозиция музея состоит из двух отделов - мемориального и картинной галереи - и занимает два этажа. На втором этаже находится комната художника и его мастерская (Шувалова, 1990). Несмотря на то, что семейство Шишкиных в Елабуге сделало немало для города (электрофикация города, постройка системы водопроводов и канализации, реставрация памятника археологии "Чертово городище"), а также мировую известность славного сына Елабуги Шишкина Ивана Ивановича, памятник великому художнику был открыт лишь в 1991 году.

**Мемориальный комплекс М.И. Цветаевой**, посвященный одной из крупнейших и талантливейших поэтесс XX века был открыт в Елабуге в год ее 110-летия со дня рождения. Данный комплекс является единственным в мире Мемориальным комплексом М.И. Цветаевой. В него входят: Площадь М.И. Цветаевой, Литературный музей, Дом Памяти, Библиотека Серебряного века, церковь Покрова Божией Матери, музей "Портомойня", кафе и охранная зона Петропавловского кладбища с могилой поэтессы.

**Литературный музей М.И. Цветаевой**. Первый зал музея погружает гостей в детство выдающегося поэта-романтика XX столетия. В тот период, когда Марина и её сестра Анастасия росли в атмосфере высокой духовности - книг, материнской музыки и отцовского музея (ныне музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина). Экспозиция рассказывает о жизни и творчестве М.И. Цветаевой с самых первых публикаций до советских и современных изданий на многих языках мира, о годах эмиграции в Чехии и Франции,

роковом возвращении семьи на Родину. Здесь можно увидеть раритетные прижизненные издания книг и личные вещи М.И. Цветаевой.

**Дом Памяти Марины Цветаевой.** В скромном доме по улице Малой Покровской, куда Марина Ивановна была расквартирована местными властями в августе 1941 года, прошли последние дни её жизни. В июне 2005 года произошло эпохальное для Елабуги и поклонников её творчества событие. В выкупленном у частных владельцев доме была создана музейная экспозиция, в деталях воспроизводящая обстановку тех лет. Сохранились мемориальные предметы быта елабужской семьи, а самым ценным для музея экспонатом является маленькая записная книжечка из Франции в темно-красном сафьяновом переплете. Она принадлежала Цветаевой и была вынута из кармана фартука Марины Ивановны после её смерти. Именно в Елабуге, на доме, где прошли последние дни жизни поэта, в декабре 1980 года была установлена первая в мире мемориальная доска и бронзовый памятник-бюст М.И. Цветаевой (Сабиров, 1991).

**Музей «Портомойня».** Это памятник архитектуры местного значения середины XIX века. Сюда, по воспоминаниям местных жителей, приходила за родниковой водой поэтесса Марина Цветаева. На площадке перед музеем расположился и его символ - две телеги с бочками, в которых когда-то возили чистую воду. В экспозициях музея воссоздана атмосфера старинной прачечной. Здесь также рассказаны и наглядно показаны малоизвестные и занимательные факты из истории такого привычного и простого занятия, как стирка. Отдельное внимание в музее уделяется истории производства мыла. На экспозиции представлены мыльные образцы и этикетки мыла разных времен и разного производства (Елабуга city - [http:// www.elabuga-city.ru/](http://www.elabuga-city.ru/)).

**Библиотека Серебряного века.** Ядро фонда библиотеки составляют произведения поэтов и писателей - современников М. Цветаевой, Б. Пастернака, О. Мандельштама, Н. Гумилева, А. Ахматовой и др., литературные и биографические исследования.

**Музей уездной медицины им. В.М. Бехтерева** функционирует с 29 июня 2007 года. Это год 150-летия со дня рождения Владимира Михайловича Бехтерева (1857-1927). Всемирно известный ученый-психоневролог - уроженец Елабужского уезда, и в музее есть зал, посвященный его биографии и жизнедеятельности. Музей расположен в одном из корпусов бывшей земской больницы, построенной в 1881 году купцом А. Барановым. Здание является памятником архитектуры местного значения. Доступно, интересно и содержательно туристы узнают здесь о развитии медицины в России на примере Елабужского уезда. В экспозиции музея более 1000 экспонатов. Музей уездной медицины имени В.М. Бехтерева входит в состав Елабужского государственного музея-заповедника (Сабиров, 1991).

**Краеведческий комплекс.** В год 1000-летия Елабуги в великолепной купеческой усадьбе, на ул. Казанской открылся краеведческий комплекс. Комплекс совместил различные по тематике музейные проекты в своих рамках: здесь созданы экспозиции Музея истории города, Музея-театра «Трактир»,

Интерактивные мастерские и Выставочный зал. В экспозиции музея истории города, носящей название «*На пути к тысячелетию*», раскрыта богатая именами и событиями история края, представлены археологические материалы и исторические документы.

Только в музее можно увидеть фильм «*Легенды и были Елабужского городища*». Волнующим сюрпризом для детей и взрослых будет замечательный живой уголок, интерактивные мастерские, где можно попробовать себя в роли ремесленника под руководством мастера, а также музей-театр «Трактир», где воссоздана обстановка, характерная для трактиров XIX века: деревянные столы и стулья, накрахмаленные скатерти, посудные полки и шкафы-горки. Экспозиционное пространство «Трактира» заполнено лубочными картинками, литографиями, отражающими народные будни и праздники XVIII-XIX века (Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник [http:// www.elabuga.com/](http://www.elabuga.com/)).

Во дворе главного корпуса Елабужского института КФУ (бывш. Елабужский государственный педагогический университет) расположено небольшое одноэтажное здание из красного кирпича, составляющее часть архитектурного ансамбля университетского двора. В 2006 году в этом здании после проведения капитальных ремонтных работ был открыт музей елабужского купечества, не имеющий аналогов в стране. В 2003 года в Елабуге, перед зданием ЕГПУ (ранее женское епархиальное училище) состоялось открытие памятника Д.И. Стахееву, известному Елабужскому писателю, меценату и предпринимателю.

**Памятник Бехтереву В.М.** Первый в России памятник выдающемуся ученому-невропатологу, организатору и руководителю Психоневрологического института и Института мозга человека в Санкт-Петербурге, Владимиру Бехтереву был открыт в Елабуге в 2007 году.

Елабуга - город необычайный. В нем, почти ежегодно, появляются новые памятники. Так в 2008 году открыли памятник самовару - этому неременному атрибуту старинной церемонии чаепития. Одним из новых памятников в городе Елабуга является скульптурная композиция, изготовленная из бронзы и изображающая в полный рост связиста и почтальона. На композиции девушка - почтальон стоит рядом со своим велосипедом, а связист в тубетейки лезет по столбу - чинить фонарь.

**Художественный салон** создан специально для гостей города. Художники и мастера декоративно-прикладного искусства всего региона выставляют в салоне свои работы. Здесь можно приобрести на память сувениры с символикой Елабуги и национальным татарским колоритом, живописные изделия мастеров прикладников: плетение из лозы и соломки, берестяные украшения и туеса, нарядные куклы и дамские украшения. На картинах талантливых художников можно увидеть старинные улочки и памятники архитектуры Елабуги, которую нельзя не полюбить. Книги о городе, буклеты, путеводители, фотографии с видами Елабуги выставлены на прилавке. В салоне гости также могут приобрести елабужский медовый пряник - ароматный, с корицей и повидловой

прослойкой, с надписями на русском и татарском языках (Елабуга city - [http: // www.elabuga-city.ru/](http://www.elabuga-city.ru/)).

В 2011 году в составе Елабужского государственного музея-заповедника состоялось открытие нового подразделения - **Музея-мастерской декоративно-прикладного искусства**. В Музее представлена большая коллекция изделий декоративно-прикладного искусства из фондов Елабужского государственного музея-заповедника. Экспозиция музея отражает всю многогранность народного творчества. Некоторые из ремесел не забыты, передаваясь из поколения в поколение, они продолжают жить в современном XXI в. Ремесла представлены во всем многообразии материалов и техник. Это ковровое и ручное классическое ткачество, вышивка, изготовление кукол из ситца и лыка по старинным технологиям, роспись по дереву, гончарные изделия, глиняная игрушка, изделия из лозы и выполненные в технике ручного узелкового плетения «макраме». Все изделия отличает мастерство, качество и авторский почерк, сочетание традиций и мотивов, имеющих глубокие народные корни. Всем желающим предоставляется уникальная возможность узнать секреты древних ремесел, полюбоваться процессом росписи, изготовления гончарных изделий, попробовать себя в качестве настоящих мастеров, сделать сувенир своими руками.

**Казанско-Богородицкий женский монастырь**. Женский монастырь был основан в 1868 г. на средства купца И.И. Стахеева. Монастырские постройки возводились зодчим Г.А. Боссе. В 1857-1868 гг. в центре монастыря появился главный монастырский храм в честь Казанской иконы Божией Матери.

**Никольская церковь**. Церковь названа во имя Святителя и Чудотворца Николая. Деревянной она существовала уже в середине XVII в., в XVIII в. была заменена каменной. Рядом была построена деревянная тёплая Богоявленская церковь. К началу XIX в. оба храма обветшали, и в 1808-1818 гг. вместо них на средства прихожан был построен однопрестольный каменный храм.

Помимо осмотра исторических объектов музеем-заповедником предлагается и ряд новых услуг, такие как:

*Свадьба в купеческом доме*. С 2011 года среди услуг появилась «Церемония Бракосочетания в Доме-музее И.И. Шишкина». Интерьеры купеческих гостиных XIX века оживляют свадьбу и делают ее незабываемой. В ходе церемонии проводится увлекательная экскурсия со свадебными обрядами и играми.

«*Заколдованный музей*» - это сказочное представление, в Музее уездной медицины им. В.М. Бехтерева. Посетителей музея ожидает встреча с персонажами фильмов-сказок: Бабой Ягой и Дракулой, Пиратами и Говорящей Головой.

Уже не первый год большой популярностью пользуются театрализованные встречи гостей с участием ростовых кукол «Дятел» (эта птица красуется на Елабужском гербе) и «Елабужский купец», а также фольклорного ансамбля «Забавушка». Для туристов готовится традиционное угощение татарским

национальным лакомством «чак-чак». Туристы с удовольствием включаются в национальные танцы, фотографируются с дятлом и купцом, угощаются «чак-чаком» (Казанский туристический портал - [www.KazanTurist.ru](http://www.KazanTurist.ru)).

В 2014 году сотрудниками Елабужского государственного музея-заповедника было проведено 1 673 обзорных и тематических экскурсий по городу (рис. 3) (Отчет..., 2014).

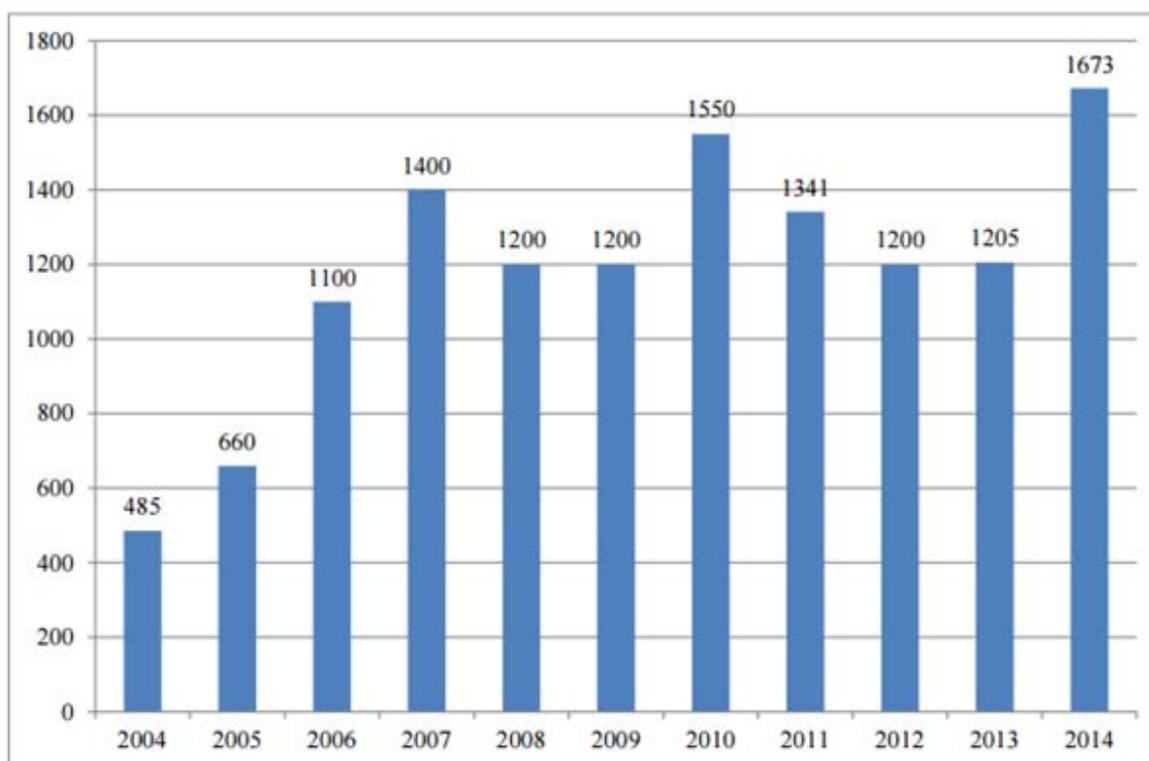


Рисунок 3. Количество обзорных и тематических экскурсий, проведенных в Елабуге, 2004-2014 гг.

Туристам предлагается 10 экскурсионных тематических маршрутов: «Легенды и были древнего города», «Цветаевская Елабуга», «Шишкинские места в Елабуге», «Содружество двух религий», «Литературная Елабуга» и другие. Отмечается, что с каждым годом количество проводимых экскурсий увеличивается. Кроме этого отмечается преобладание экскурсий по музеям над экскурсиями по городу в 5 раз, что показывает высокое развитие музейной деятельности в городе. Все это связано с открытием новых музейных объектов на территории города, количество которых увеличивается каждый год. На начало 2015 г. в Елабуге для туристов разработано около 20 экскурсионных тематических маршрутов и туров. Рассмотрим лишь некоторые из них:

1) **«Таинственная Елабуга в легендах и преданиях».** Вас ожидает обзорная экскурсия по городу, во время которой Вы посетите: Елабужское городище (памятник архитектуры и археологии X-XI веков); Дом-музей И.И. Шишкина; Литературный музей М.И. Цветаевой; Дом памяти М.И. Цветаевой (дом, в котором прошли последние дни жизни поэтессы); Музей «Портомойня»; Музей-усадьбу Н.А. Дуровой; Краеведческий комплекс; Музей уездной медицины им. В.М. Бехтерева; Художественный салон.

2) **Автобусная обзорная экскурсия по городу** с посещением: Елабужского городища (памятник архитектуры и археологии X-XI веков); Шишкинских прудов; Дома-музея И.И. Шишкина; Музея истории города; Соборной мечети «Джамиг»; Действующей Покровской церкви (памятник архитектуры начала XIX века); Мемориального комплекса М.И. Цветаевой (в состав которого входят: Мемориальная площадь; Литературный музей М.И. Цветаевой; Библиотека Серебряного века; Дом памяти М.И. Цветаевой; Музей «Портомойня»; Петропавловское кладбище, где похоронена М.И. Цветаева); Музея-усадьбы Н.А. Дуровой; Художественного салона; Музея уездной медицины им. В.М. Бехтерева.

3) **«Прогулка на фаэтоне».** Елабужский государственный музей-заповедник приглашает вас совершить необычную прогулку по купеческой Елабуге на удивительно красивом фаэтоне XIX века. Канули в прошлое те дни, когда кареты и конные экипажи повсеместно использовались как средства передвижения. Сегодня карета с лошастью и кучером - это отголосок ушедшей эпохи и непревзойдённая роскошь для торжественных мероприятий. В ходе экскурсии по Елабуге вы познакомитесь с Шишкинскими прудами, Спасским собором, Хлебной площадью, Мемориальным комплексом М.И. Цветаевой, прокатитесь по старинной улице Казанской.

4) **Тур выходного дня в Елабуге «Две стихии».** Обзорная экскурсия по городу, включающая посещение Елабужского городища; мемориального комплекса М.И. Цветаевой, исторических и памятных мест города. Посещение 3-х музеев на выбор (Мемориальный дом-музей И.И. Шишкина; Литературный музей М.И. Цветаевой; Дом Памяти М.И. Цветаевой, в котором она провела последние дни своей жизни); Музей «Портомойня»; Музей-усадьба кавалерист-девицы Н.А. Дуровой; Музей 1000-летия Елабуги (Краеведческий комплекс), включающий Музей истории города, Музей-театр «Трактир» и «Живой уголок»; Музей уездной медицины им. В.М. Бехтерева; Музей-мастерская декоративно-прикладного искусства; Художественный салон.

5) **Экскурсионная программа «Здравствуй, Елабуга!».** Обзорная экскурсия по городу, с посещением таких достопримечательностей как Чертово городище, Шишкинские пруды, Елабужские улочки. Предусмотрено посещение музеев на выбор: Литературный музей Марины Цветаевой, Дом-музей художника Ивана Шишкина, Музей-усадьба кавалерист-девицы Надежды Дуровой. Завершается программа экскурсией на реку Тойма, посещением Ананьинского могильника, давшему название целой культуре эпохи железа и национального парка «Нижняя Кама», где Шишкин писал свои знаменитые картины.

В 2000 году Елабуге была присуждена высокая награда ЮНЕСКО – золотая медаль «Пальмовая ветвь мира» за сохранение исторического наследия. В 2001 г. за особые заслуги в области экономики Елабуга была награждена Почетным знаком Петра I. С 2003 г. Елабуга регулярно получает специальные призы в различных номинациях, участвуя во Всероссийском конкурсе «Самый благоустроенный город России».

Как город исторический и перспективный в туристическом отношении, Елабуга в 2007 г. вошла в Ассоциацию малых туристских городов России наряду с такими городами как Углич, Суздаль, Дмитров, Мышкин, Азов, Кунгур, Тобольск (Список исторических городов России).

Анализ туристских потоков показывает, что в последние годы растет как количество иностранных туристов, так и их география. Если в 2007 - 2008 годах в Елабуге отмечались представители не более 15 стран, то в последнее время эта цифра увеличилась до 30 стран (Австралия, Бразилия, Великобритания, Германия, Египет, Испания, Канада, Китай, Мексика, США, Япония и другие).

Основную долю туристского потока в Елабугу составляют российские туристы. Среди них основная доля приходится на жителей Москвы и Московской области, Республики Татарстан, г. Пермь и Уральского региона – около 75% от общего въездного туристского потока за 2014 г. (табл. 1). Несмотря на разнонаправленную динамику въездных туристских потоков, за последние 5 лет, в целом, наблюдается ежегодный рост прибытий.

Таблица 1

География въездных туристских потоков в Елабугу в 2014 г.

Регион	Объем, %
Москва и Московская область	27
Республика Татарстан	25
Пермь и Уральский регион	23
Республика Башкортостан	7
Самарская область	7
Республика Удмуртия	5
Санкт-Петербург	2
Нижегородская область	2
Челябинская область	1
Другие	1

В 2014 году для организованных туристических групп в кафе и ресторанах Елабуги заказано 657 обедов, транспортное обслуживание организовано для 560 туристических групп. Огромной популярностью среди туристических фирм - партнеров пользуется музей-театр «Трактир».

Увеличивается количество туристов в так называемом секторе делового туризма. В городе ежегодно проводятся Саммит нефтяников Республики Татарстан, республиканские конференции, семинары и совещания, которые проходят с обязательным посещением исторических мест, музеев города. Сегодня объявленная Правительством РФ в Елабуге Особая экономическая зона Алабуга (ОЭЗ) ежедневно привлекает в город российских и зарубежных партнёров.

Также прочное место в сегменте внутреннего туризма в Елабуге занимают теплоходные круизы (табл. 2). Тот факт, что Елабуга стоит на реке Кама, способствует тому, что именно этот вид туризма набирает обороты и приобретает все большее значение для города. С мая по сентябрь Елабуга принимает туристические теплоходы из Москвы, С.- Петербурга, Казани,

Нижнего Новгорода, Перми, Самары, Уфы, Нижнекамска. Всего в навигацию 2014 года к Елабуге причалили 153 туристических теплохода с 27 911 туристами на борту, на организованные экскурсии отправилось 16 307 человек. По приблизительным оценкам средняя сумма, потраченная туристами во время пребывания в Елабуге (сувениры, магазины), составила 2000-2500 рублей. В 2011 году был установлен новый дебаркадер для принятия теплоходных и пассажирских судов. Новый дебаркадер позволяет не только достойно принять пребывающих в город туристов, но и организовывать на своей территории общественное питание, и торговлю сувенирами (Директория бизнеса. Елабуга - <http://www.yelabuga.ru>).

Таблица 2

Количества круизных судов, прибывающих в Елабугу

Год	Кол-во теплоходов, шт.	Кол-во пассажиров, чел.
2003	8	1600
2004	36	8000
2005	53	12000
2006	86	19500
2007	123	22000
2008	136	23000
2009	152	26000
2010	173	30900
2011	152	25300
2012	124	25470
2013	152	26390
2014	153	27911
Итого	1348	248071

По данным таблицы 2 отчетливо прослеживается увеличение, и лишь в 2011 году снижение числа прибывших в Елабугу круизных судов, которое связано с катастрофой теплохода «Булгария» (Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник <http://www.elabuga.com/>).

Были разработаны новые теплоходные туры для туристов, которые уже не раз были на экскурсии в Елабуге. Теплоходный тур «Прикамская жемчужина в гармонии с природой» предлагает не только посмотреть достопримечательности города, но и окунуться в тишину сосновых лесов, посетить Святой ключ на территории Национального парка «Нижняя Кама», искупаться в целебном источнике или просто набрать родниковой воды. А также в продолжение тура туристы посещают Музей уездной медицины им. В.М. Бехтерева, где их ждет угощение фиточаем. Теплоходный тур «И снова в Елабугу!» является более экономичным вариантом для туристов. По программе тура предусмотрен трансфер до города с посещением Музея истории города. После чего сопровождающий экскурсовод дает полную информацию о том, что можно посмотреть и посетить в городе, где расположены музеи. Туристам дается свободное время для самостоятельного знакомства с городом, затем трансфер в

заранее обговоренное время доставляет их к теплоходу (Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник - [http:// www.elabuga.com/](http://www.elabuga.com/)).

Ведущим инфраструктурным показателем является степень развития средств размещения. Таким образом, развитие туризма и рекреации во многом зависит от уровня организации гостиничного хозяйства (Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014).

В структуре платных услуг населению гостиницы и аналогичные средства размещения в г. Елабуга в последние годы демонстрируют положительную динамику. Гостиницы Елабуги предлагают самый широкий спектр услуг и цен, и их можно найти как в центре, так и на окраине города. В городе функционируют 3 гостиницы: «Визит» и «Тойма», способные вместить до 210 человек одновременно и «Алабуга Сити» (77 номеров гостиничного здания и 28 многокомнатных апартаментов), гостиница в исторической части города на 50 мест. Учитывая, что система классификации гостиниц и средств размещения пока еще не является обязательной, доля классифицированных объектов городе (на начало 2016 года) невелика - их всего 2 (Итоги работы..., 2016).

Как видим, количество средств размещения, расположенных непосредственно в Елабуге и в ближайших окрестностях относительно невелико. Общее количество средств размещения всех типов составляет 7 объектов. Среди них можно выделить 2 преобладающих типа: 1) собственно гостиницы, расположенные в городе Елабуга; 2) загородные средства размещения (санаторий, база отдыха, загородный клуб). В таблице 3 представлен основной перечень и краткая характеристика средств размещения Елабуги на начало 2016 г.

Таблица 3

### Средства размещения Елабуги

Наименование	Характеристика
Гостиница Blackberry	Мини-отель на 6 номеров с кафе, караоке и бильярдом
Санаторий-профилакторий «Космос»	Ведомственное учреждение ПАО «Татнефть». Состоит из 5 корпусов, предлагается лечение.
База отдыха «Сосновый бор»	Предлагается размещение в 3- и 5-местных домиках на озере Подгорное.
Гостиница AlabugaCityHotel	Многофункциональный гостиничный комплекс, расположенный в исторической части Елабуги, вблизи главных достопримечательностей города и в нескольких километрах от Особой Экономической Зоны «Алабуга». Предлагается 105 номеров различной категории.
Гостиница Gor.Ка	Предлагается 1- и 2-комнатные номера. Дополнительные услуги: кафе, сауна.
Гостиница «Тойма»	Предлагаются номера 4 категорий. Дополнительные услуги: сауна, бильярд, салон красоты, спорт-бар, ресторан.
Загородный клуб «Майами»	Предлагается размещение в одном из 5 корпусов. Дополнительные услуги: сауна, ресторан, фитнес.

Как видно из таблицы 3, только гостиница Alabuga City Hotel предлагает гостям широкий выбор номеров различной категории с набором дополнительных услуг. Остальные средства размещения либо относятся к малым отелям, либо представляют собой специализированные средства размещения (например, санаторий-профилакторий «Космос»).

В целом в Елабуге предоставляется недорогое и средне ценовое размещение. При этом отсутствует бюджетное размещение в многоместных номерах.

Анализ гостиничного бизнеса Елабуги также позволяет сделать вывод о том, что в городе фактически не развит сегмент бюджетного размещения (хостелы и пр.). В то же время, выше мы отмечали рост въездных туристских потоков в Елабугу, среди которых есть школьные группы и индивидуальные экономичные путешественники, для которых хостелы могут выступать в качестве приоритетного средства размещения.

С целью исследования гостиничного сегмента Елабуги нами (Байбаков, Рубцов, 2015) был проведен предварительный маркетинговый анализ на основе трех методов: карта стратегических групп, матрица Mckinsey и модель пяти конкурентных сил Майкла Портера. Согласно карте стратегических групп гостиничного рынка Елабуги установлено, что наиболее насыщенным является сегмент небольших средств размещения (до 20 номеров) с минимальной стоимостью размещения от 1500 руб. до 2000 руб.

Таким образом, фактически не занят сегмент бюджетных средств размещения, что открывает перспективы для открытия хостела.

Далее мы провели оценку потенциала развития хостелов по матрице Mckinsey. Для этого мы оценили привлекательность направлений, в которых производится обслуживание, а также конкурентоспособность предложения сегмента. Почти по всем факторам представлена минимальная выраженность. Следовательно, конкурентоспособность гостиничного продукта сегмента почти по всем показателям находится на низком уровне. Это можно объяснить отсутствием предложения в сегменте «хостелы».

В заключение был проведен анализ по модели пяти конкурентных сил Майкла Портера. Результат анализа показал, что в сегменте присутствуют незанятые ниши. Это открывает возможности для хостелов. Кроме того, целевая аудитория чувствительна к цене и по этой причине более экономичное предложение может ее привлечь. В низком ценовом диапазоне (до 1000 рублей за койко-место) нет игроков.

Исходя из этого, логичной становится рекомендация по развитию многофункциональной интегрированной хостельной инфраструктуры в городе Елабуга. Данный вид размещения имеет ряд существенных преимуществ:

- низкая стоимость проживания относительно гостиниц и отелей;
- возможность для общения и новых знакомств во время путешествия;
- направленность на обеспечение комфортного проживания (в каждом хостеле имеется кухня для самостоятельного приготовления еды, душ с горячей

и холодной водой, прачечная, доступ в интернет);

- развитая инфраструктура в отношении экскурсионной деятельности и ночной жизни города.

Основной целевой группой для размещения в хостелах в Елабуге являются небольшие организованные группы школьников (в дни школьных каникул) и неорганизованные туристы (те кто приезжает в Елабугу самостоятельно, чтобы познакомиться с достопримечательностями города).

Также не следует упускать еще одну группу - случайных транзитных туристов. Это те, кто проезжая транзитом сделали остановку. Но при наличии соответствующей инфраструктуры такие туристы могут принять решение задержаться на 1-2 дня, чтобы более подробно познакомиться с достопримечательностями города.

Развитие хостельной инфраструктуры позволит активизировать въездной туризм г. Елабуга. Ее развитие позволит увеличить объем услуг по размещению людей в удобных, низкокбюджетных и привычных для молодежи условиях проживания. Это, в свою очередь, будет способствовать активному развитию инфраструктуры гостиничной сферы в Елабуге.

В настоящее время в городе проводится большое количество культурно-массовых мероприятий. Одним из значительных традиционных событий в городе является Всероссийская Спасская ярмарка и Фестиваль колокольного звона, которые собирают у себя сотни мастеров почти со всех регионов России и десятки тысяч гостей и туристов. Все они в течение трех дней становятся участниками разностороннего, яркого, веселого, зрелищного мероприятия.

Еще в XVIII-XIX веках Елабуга была одним из немногих городов Российской империи, которые могли похвастать проводимыми у себя ярмарками. Шумные, веселые и, естественно, прибыльные для купцов, ярмарки проводились в Елабуге несколько раз в год, но самой известной и массовой была Спасская ярмарка, проводимая в августе. Спасская ярмарка проходила с 15 по 21 августа, в яблочный спас и имела миллионные обороты. Здесь торговали мануфактурой, сукном, бакалеей, галантереей из Самары, Пензы, Казани, Астрахани, Нижнего Новгорода.

Идея возрождения Спасской ярмарки принадлежит администрации города и Елабужскому государственному музею-заповеднику. Возрождение ярмарки произошло в 2008 году и ее привлекательность растет с каждым годом (табл. 4). И теперь ежегодно в августе месяце в городе проходят Спасские ярмарки, где выставляют товар местные предприятия, приезжают мастера декоративно-прикладного искусства из разных городов России, с балаганами и представлениями, лотошниками и музыкой - в течение трех дней - развлечения и детям, и взрослым. В рамках Спасской ярмарки проводится Всероссийский фестиваль колокольного звона в Елабуге (Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник - <http://www.elabuga.com/>).

## Статистика посещаемости Спасской ярмарки в период с 2008 по 2016 гг.

Год	Кол-во мастеров	Городов и поселений	Посетителей
2008	250	25	25 000
2009	415	45	30 000
2010	530	51	40 000
2011	600	80	55 000
2012	703	106	60 000
2013	867	136	100 000
2014	1008	140	140 000
2015	1112	175	140 000
2016	850	170	156 000

Обозначенные положительные моменты в природном, историко-культурном и инфраструктурном потенциалах территории Елабужского муниципального района и города Елабуги, выгодное экономико-географическое положение района в Набережночелнинской агломерации способствуют в настоящее время активному вовлечению города и района в целом в туристскую индустрию.

За последние годы Елабуга из провинциального городка превратилась в город европейского уровня. Сегодня Елабуга - это обустроенный, ухоженный и красивый город с прекрасно отреставрированными фасадами архитектурных памятников, интереснейших архитектурных ансамблей и музеев.

Учитывая возможности значительного вклада туристско-рекреационной деятельности в социально-экономическое развитие территории, туристская отрасль обозначена Региональной целевой программой «Развитие индустрии туризма в Елабужском муниципальном районе на 2008 – 2018 годы» в качестве ведущей отрасли территориальной специализации республики и района, в частности. Приоритетными направлениями развития туризма определены как внутренний, так и въездной туризм. Данные направления должны обеспечить возможности для удовлетворения потребностей местных, российских и иностранных граждан в туристско-рекреационных услугах, а также направлены на социально-экономическое развитие Елабуги и Елабужского района за счет увеличения доходной части бюджета, притока инвестиций, увеличения рабочих мест, улучшения здоровья населения, сохранения и рационального использования культурно-исторического и природного потенциала района.

Региональная целевая программа «Развитие индустрии туризма в Елабужском муниципальном районе на 2008 – 2018 годы» предусматривает увеличение общего потока туристов до 200 тыс. человек в год. Для их размещения и удержания на территории района к 2020 г. понадобится 50 объектов размещения. Также предполагается увеличение поступлений налогов и сборов в бюджет района и города и прирост рабочих мест в сфере

туризма и околотуристической сфере. Для обеспечения формирования конкурентоспособной туристической отрасли в краткосрочной перспективе требуется:

- увеличить время пребывания туристов на территории за счет увеличения продолжительности туристского сезона до круглогодичного, увеличения продолжительности пребывания туристов (от 3 до 12 дней);

- развить приоритетные виды туризма, определенные оценкой туристско-рекреационного потенциала и спросом на них;

- создать и развивать центры туризма, как места наиболее эффективного и перспективного ведения туристско-рекреационной деятельности;

- сформировать туристско-рекреационные зоны, как места интенсивного ведения туристско-рекреационной деятельности и развития около туристической деятельности (транспорт, гостиничный и ресторанный бизнес, торговля, страхование и другое).

### **2.3. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г.МАМАДЫШ И МАМАДЫШСКОМ РАЙОНЕ**

Мамадышский район – самый крупный по величине территории административное образование в составе Республики Татарстан. Площадь района составляет 2600,7 км<sup>2</sup>, занимает 3,8% территории республики.

Численность населения района на 1 января 2016 г. составила 43,5 тыс.чел., в том числе 15,6 тыс.чел.(35,8%) – городское, 27,9 тыс.чел.(64,2%) – сельское (Численность населения..., 2016).

Территория Мамадышского района граничит с административными районами республики: на севере с Кукморским, на северо-западе – Сабинским, западе – Рыбно-Слободским, на юге – по реке Кама – с Чистопольским и Нижнекамским, востоке – Елабужским муниципальными районами и небольшой участок на северо-востоке – с Республикой Удмуртия.

Район образован 10 августа 1930 г. Территория района до 1920 г. находилась в Мамадышском уезде, а с 1920 г. по 1930 г. в Мамадышском кантоне. 26 марта 1959 г. в Мамадышский район вошла часть территории упраздненного Кзыл-Юлдузского района (Кзыл-Юлдузский район образован 10 февраля 1935 г. Территория района находилась до 1920 г. в Лаишевском и Мамадышском уездах, с 1920 г. по 1927 г. в Лаишевском и Мамадышском кантонах, с 1927 г. по 1930 г. в Мамадышском кантоне, а в 1930 - 1935 гг. Мамадышском и Рыбно-Слободском районах. После упразднения Кзыл-Юлдузского района его территория вошла в состав Мамадышского и Рыбно-Слободского районов). 4 января 1963 г. в Мамадышский район вошла территория упраздненного Таканышского района (Таканышский район образован 10 августа 1930 г., сокращен 1 января 1932 г. и вновь образован 10 февраля 1935 г. Территория района до 1920 г. находилась в Мамадышском

уезде, с 1920 г. по 1930 г. в Мамадышском кантоне, а с 1932 г. по 1935 г. в Мамадышском и Кукморском районах).

Экономико-географическое положение района характеризуется положением на севере Поволжского экономического района Западной экономической зоны Российской Федерации. Район соседствует с административными образованиями Татарстана, характеризующимися преобладанием в структуре их хозяйства аграрного сектора. Транспортно-географическое положение можно считать вполне выгодным. По территории района проходит одна из главных автодорог республики – Казань-Набережные Челны, которая также имеет федеральное значение. Выгодной стороной экономико-географического положения района является относительно близкое расположение от Казани, что способствует хозяйственному развитию. В то же время, в районе нет условий для развития внутреннего водного транспорта.

Центр района – Мамадыш – расположен на расстоянии 167 км к востоку от столицы Татарстана – г. Казани, в 80 км к юго-востоку от железнодорожной станции Кукмор.

По физико-географическому районированию Среднего Поволжья Мамадышский район Республики Татарстан относится к Мешинскому возвышенно-равнинному району. Район расположен на юго-западном окончании Верхнекамской возвышенности, по рельефу представляет возвышенную равнину с высотами 180-200 м абс., расчлененную речными долинами, балками и оврагами.

На юге и востоке района возвышенная равнина переходит в долины Камы и Вятки. Наибольшие высоты приурочены к левобережью р. Ошмы, северовосточнее д. Васильево достигают 219 м. Наименьшие отметки рельефа находятся на юге – урез воды Куйбышевского водохранилища. Небольшие реки, дренирующие территорию, берут начало на северо-западе района, текут к востоку, юго-востоку, югу, впадая в Вятку и Каму. В восточном направлении течет р. Шия (длина 70 км).

Общая протяженность рек района составляет 912 км, густота речной сети 0,35. Долины малых рек также асимметричны: левые склоны более крутые и короткие (крутизна склонов до 15–20°, длина 0,3–0,5 км), правые склоны имеют крутизну 3°–5° и незаметно переходят в водораздельные пространства. Реки врезаны на глубину 100–120 м, что является одной из причин сильного развития овражно-балочной сети.

Долина Камы, входящая в район правобережной частью, состоит из поймы и фрагментов трех надпойменных террас. Пойма затоплена водами водохранилища. Участки террас сохранились у Соколых гор и к западу от устья Омарки. Коренной берег Камы имеет относительную высоту до 100 м и почти всюду крутым уступом обрывается к воде. Левобережная пойма Камы входит в район небольшими участками против устьев Шешмы и Вятки.

На территории района имеется 98 родников, большинство из них используются для питьевых нужд 86 (87,7%).

По метеорологическим условиям территория Мамадышского административного района относится к умеренно-континентальному с достаточным увлажнением, продолжительной и суровой зимой, жарким летом, частыми осенними и весенними заморозками, летними засухами.

Район получает за год 433 мм осадков. Максимум осадков (310 мм) приходится на апрель – октябрь, в теплое время года больше осадков в конце лета – начале осени. Конец весны – начало лета часто засушливы, что отрицательно влияет на рост и развитие растений и на урожайность сельскохозяйственных культур. В теплое время года количество осадков превышает величину испарения и определяет величину ГТК для теплого времени года 1,04. Среднегодовая температура воздуха 2,8°C. Средняя температура января –13,8° (при абсолютном минимуме – 48°), июня +21° +22° (при максимуме 36°). Число дней с морозами 162. Но число дней без солнца 95–100, как на Украине и Северном Кавказе.

Весной происходит быстрое нарастание температур воздуха (март –6°, –8°, апрель +2°, +4°). К концу второй декады апреля исчезает снежный покров. Среднемесячная сумма осадков весной 50–70 мм, но в отдельные годы 140–220 мм. Лето характеризуется температурами воздуха: июнь 17,2°, июль 19,4°, август 17,2°, суммой осадков за июль – август 150 мм, продолжительностью безморозного периода в 137 дней. Температура почвы на глубине пахотного слоя повышается от мая к июню на 4–5°, от июня к июлю на 2–3°. Осень почти ежегодно с теплой, ясной, тихой погодой. Температура воздуха в сентябре 11,1°, к октябрю понижается на 6–8°. Осадков в среднем 45–50 мм в месяц, но в отдельные годы колеблется от 15–20 мм до 200–220 мм. Зима начинается с появления снежного покрова в конце октября, устойчивый снежный покров устанавливается в конце второй декады ноября. Среднемесячная сумма осадков 20–35 мм. Высота снежного покрова 50 см, в многоснежные зимы до 70–80 см, в малоснежные – до 20 см.

В целом климатические условия благоприятны для возделывания в районе многих сельскохозяйственных культур.

В геологическом строении поверхности принимают участие верхнепермские отложения, представленные породами уфимского, казанского и татарского ярусов, также плиоценовые и четвертичные отложения.

Район относительно беден полезными ископаемыми. Местное значение имеют глины и пески, являющиеся сырьем для выпуска кирпича. В качестве местного строительного материала также используются известняки. Выходы довольно плотных известняков известны у Сокольных гор, у Вандовки, Берсута, Кабык-Купера. К песчаникам, глинам и мергелям белебеевской свиты нижнеказанского подъяруса приурочены месторождения медной руды. Но запасы незначительны, рудосодержащие породы залегают линзовидно и имеют незначительные мощности, содержание чистой меди 3–4%, реже 15–30%. Медеплавильные заводы, работавшие на этих рудах, закрыли в конце XIX – начале XX века. В районе д. Таканыш открыто месторождение бурого угля.

Торфяники пойм рек имеют значительные запасы торфа, который все шире используется в качестве подстилки для скота и удобрений. Для известкования кислых почв используется известь, получаемая путем обжига известняков.

Куйбышевское водохранилище оказывает влияние на климат прибрежной полосы шириной в 2-3 км, где отмечается некоторое увеличение количества осадков и продолжительность безморозного периода (примерно на недели).

Район относится к числу обеспеченных водой, обеспеченность стоком составляет 12,0-15,5 м<sup>3</sup>/сутки на 1 человека. Воды хорошего качества, гидрокарбонатно-сульфатно-кальциевые и гидро-карбонатно-сульфатно-магниевого в основном, с минерализацией до 1000 мг/л.

Почвенный покров отличается пестротой, развито около 60 почвенных разновидностей. Основными почвенными типами являются серые лесные и дерново-подзолистые. Серые лесные почвы, представленные светло-серыми, серыми, темно-серыми и коричнево-серыми лесными.

Район входит в подзону южной тайги с характерными смешанными и хвойно-широколиственными лесами. Леса занимают 25,1% площади района. Три больших лесных массива находятся на северо-востоке: Лубянский, в центре – Мамадышский, и по правому берегу Камы – Камский. Преобладают смешанные леса: елово-пихтовые с примесью березы, дуба, липы, ильма, вяза, клена. Еловые леса занимают небольшие площади, представлены ельниками кустарниковыми и ельниками-зеленомошниками. На террасах Камы и Вятки есть пятна сосновых лесов на песчаных и супесчаных почвах. Широко распространены березовые и осиновые леса, значительно меньше широколиственные. Травяные ассоциации в основном представлены лугами, занятыми под сенокосами и пастбищами, они занимают четвертую часть площади сельхозугодий. Луга преобладают суходольные, возникли на месте сведенного леса, интенсивная вырубка которого началась лет 200 назад. Крупные массивы заливных лугов находятся в пойме Вятки и в поймах малых рек. Болота в районе занимают менее 1 % его площади.

По данным государственного земельного учета леса и древесно-кустарниковая растительность, не входящая в лесной фонд занимает 3419 га. Район сельскохозяйственный. Более половины территории района занято под пашней, сенокосами и пастбищами. Растительный покров, выступая как база для сельскохозяйственного производства, играет определенную роль. (Географическая характеристика..., 1972). Развитый аграрный сектор создает условия и предпосылки для развития сельского туризма.

Формирование и развитие хозяйства во многих случаях происходит на протяжении длительного периода времени. Особенно это проявляется в так называемых староосвоенных районах. Становление хозяйства района происходило веками. Долгое время одним из главных родов деятельности населения было земледелие. Например, уже в XI веке здесь возделывается разного рода зерновой хлеб: пшеница, рожь, просо и другие. К этому времени имело место и животноводство, особенно разведение рогатого скота. Из видов промышленного производства (выражаясь согласно современных понятий)

здесь было представлено гончарное дело и другие направления керамики, элементарные производства лесной отрасли, обработка металла, строительное дело.

Существенный сдвиг в развитии хозяйства края происходит с начала XVIII века. Одной из черт ряда производств становится массовость производимой продукции. К этому времени здесь уже представлено довольно крупное (по тем временам) зерновое хозяйство (пшеница, рожь, ячмень, овес), а также выращиваются горох, лен. Довольно развитыми предстают некоторые производства легкой промышленности: портняжное, шапочное, валяльно-войлочное, шерстобитное.

В последующие годы функциональное направление и характер хозяйства сохраняется. При этом, до настоящего времени, в сельскохозяйственном производстве и ряде производств легкой промышленности сохраняются и многие традиции прошлого.

Историко-географические особенности в развитии присущи и транспорту. Например, сооружаемые с середины XVIII века на территории края искусственные дороги для гужевого транспорта учитывали традиционные направления перемещения грузов и людей. К началу XX века конфигурация сети гужевого транспорта принимает, преимущественно, линейный характер с направлением на Казань.

Таким образом, современный хозяйственный комплекс имеет свою историю и во многом опирается на заложенную давно и многократно проверенную основу и опыт.

Постоянные, стабильные поселения на территории в пределах границ современного Мамадышского района появились после XVIII века. Формирование и развитие населенных пунктов определяется многими факторами. Главным образом размещение определялось характером занятия жителей. На размещение и формирование сети поселения оказали влияние и национально-бытовые традиции, транспортный фактор, природно-ресурсный потенциал и др.

Район имеет следующий национальный состав: татары - 76,3%, русские - 20,1%, марийцы - 1,4%, удмурты - 1,3%, чувашаи - 0,1%, башкиры - 0,1%. Плотность населения 16,7 чел./км<sup>2</sup> (Мамадышский район. Википедия. - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мамадышский\\_район](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мамадышский_район)).

В Мамадышском районе 129 населённых пунктов в составе одного городского и 29 сельских поселений.

Как известно, на организацию хозяйства существенное влияние оказывает соотношение общей численности населения и трудоспособного населения. Поэтому Мамадышский район в обеспечении хозяйственного комплекса трудовыми ресурсами особых трудностей не испытывает.

Промышленное развитие Мамадышского района начинается с 30-х гг. Несмотря на то, что ряд производств ведут свою историю с XVIII века, на сегодняшний день район в целом, не выделяется по показателям работы

промышленности. Среди отраслей промышленности пищевая выделяется как по количеству предприятий, так и по выпускаемой продукции. Основными предприятиями района являются Мамадышский спиртово-водочный завод (Официальный сайт АО «Татспиртпром» - <https://www.tatspiritprom.ru/factory.html>) и «Мамадышский сыродельно-маслодельный комбинат». Им принадлежит основная доля в объемах промышленного производства района.

Мамадышский муниципальный район – сельскохозяйственный, с развитым животноводством мясомолочного направления, свиноводством. Помимо основных направлений животноводства в районе представлено коневодство, пчеловодство.

Средняя густота автомобильных дорог общего пользования по отношению к территории составляет 0,21 км/км<sup>2</sup> территорий, а средняя густота автодорог с асфальтобетонным покрытием - 0,17, что является одним из высоких показателей среди административных районов республики.

Конфигурация автомобильных дорог района имеет смешанный радиально-древовидный вид с точкой схождения (ответвления) в административном центре – г.Мамадыше.

Мамадышский муниципальный район характеризуется значительной подвижностью населения. В большей степени этому способствует положение между крупнейшими городами республики Казанью и Набережными Челнами, а также относительная близость к Казани.

Перевозка пассажиров общественным транспортом во внутрирайонных сообщениях и прямых сообщениях с остальной частью республики полностью осуществляется автобусами. Наибольший пассажирообмен осуществляется через районный центр. Большой притягательной силой населения обладает трасса Казань - Набережные Челны. На территории района можно выделить один транспортный узел - Мамадыш.

Анализ социально-экономической ситуации в районе выявляет ряд проблем социально-экономического развития, к которым можно отнести:

- низкий удельный вес сложной и наукоемкой продукции в общей структуре производимой продукции;
- недостаточное развитие высокотехнологичных производств;
- относительно слабые связи с мировым рынком и, вследствие этого, недостаточное использование хозяйствующими субъектами мирового опыта, новых тенденций в организации хозяйственной деятельности;
- значительные различия уровней экономического, а, следовательно, и социального развития по территории района;
- недостаточное использование собственного ресурсного потенциала по самообеспечению продовольственными товарами местного производства;
- слабое развитие производства строительных материалов, сдерживающее темпы жилищного и индустриального развития;
- комплекс нерешенных проблем по развитию жилищно-коммунального хозяйства (в основном, по причинам недофинансирования);

- устойчиво отрицательная тенденция демографических показателей;
- недостаточная мобильность населения.

Основными приоритетами экономической политики Мамадышского района до 2020 года являются:

- инновационный путь экономического развития;
- развитие конкурентных преимуществ региона в виде высокой обеспеченности ресурсами, удобства географического положения, наличия крупных земельных ресурсов;
- проведение «зеленой революции» в направлении развития кластера обрабатывающей отрасли промышленности;
- всемерное содействие развитию сельскохозяйственного кластера республики, его сервисных предприятий и поддерживающих отраслей;
- привлечение, обустройство и подготовка высокопрофессиональных кадров для отраслей – ключевых смежников ядра сельскохозяйственного кластера;
- развитие высокотехнологичных производств, не связанных с потреблением большого объема привозных сырьевых ресурсов, основанных на эффективном использовании собственной сырьевой базы;
- поддержка широкомасштабного жилищного строительства и развития собственной строительной индустрии, предъявляющих спрос на различные материальные ресурсы и являющихся факторами в повышении уровня жизни населения, инвестиционного использования его денежных средств;
- стимулирование повышения качества производимой в районе продукции и увеличение ее поставок на общероссийский и зарубежный рынки;
- поддержание высокого потребительского спроса на рынке товаров и услуг путем повышения их ассортимента и количественно-качественных характеристик, содействия росту доходов населения;
- интенсификация сельскохозяйственного производства, улучшение качественных характеристик и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции;
- снижение энергоемкости производства и повышение эффективности использования энергоресурсов;
- создание базы исследовательских и опытно-конструкторских работ для научного обеспечения экономического развития с привлечением средств бюджетного финансирования;
- всемерное содействие росту благосостояния и численности населения района, укреплению семьи, решению задач воспитания и образования подрастающего поколения;
- содействие притоку в район работоспособного, экономически активного населения, высококвалифицированных специалистов, в том числе, из-за рубежа, отвечающих потребностям перспективного экономического развития;
- поиск дополнительных финансовых источников инвестиций (с привлечением доходов и накоплений реального сектора экономики и сбережений населения);

– создание благоприятных условий для притока прямых иностранных инвестиций.

К наиболее перспективным отраслям экономики Мамадышского района, способным освоить инновации, относятся:

- развитие обрабатывающей отрасли;
- развитие транспортного комплекса;
- сельское хозяйство и пищевая промышленность.

Одним из наиболее перспективных направлений развития экономики Мамадышского района является сотрудничество с иностранными деловыми кругами по реализации совместных экономических и социально-культурных проектов, вызывающих рост потребности в квалифицированной рабочей силе и созданию на территории о района компаний с иностранным капиталом.

Благоприятные природные условия, особенно наличие двух крупных рек – Камы и Вятки, обусловили раннее и постоянное заселение человеком территории района, о чем свидетельствуют археологические памятники, начиная от неолитических стоянок и кончая поселениями и могильниками периода Казанского ханства.

#### **Берсут-Сукачинский надгробный камень, XVI в.**

Берсут-Сукаче, деревня Усалинского с/с, правый берег р. Берсут, правого притока р. Кама.

К юго-западу от деревни на кладбище находится надгробие с рельефной арабско-татарской надписью на лицевой и боковых сторонах. На бордюре и под стрельчатой аркой верха памятника – рельефный растительный орнамент. Плита расколота на три части, однако надпись сохранилась хорошо. Датирована 1-й половиной XVI века.

#### **Омарское городище. Бол., XIII – XIV вв.**

Омарский починок, деревня Омарского с/с, левый берег р. Омарка, правого притока р. Кама.

Городище расположено к северо-западу от деревни недалеко от Камы, на высоком (50м) берегу речки. Частично распахано. Южный и юго-западный край площадки городища круто обрываются к реке, а с северо-запада и северо-востока оно окружено искусственными укреплениями, состоящими из двух валов и двух рвов, причем первый ров расположен между валами, а второй – с внутренней стороны городища. С северо-восточной стороны, где сохранность укреплений лучше, хорошо заметны два проезда. Размеры площадки 115 x 80 м. Городище известно с конца XIX столетия. Разведывательные работы проведены на нем в 1952 и 1955 г.г. Культурный слой 5 темно-серая супесь с включением глины, угля, камня, на площадке имеет толщину 20 – 40 см, а у обрыва до 50 см. В слое найдена болгарская керамика гончарная с песком в глине, кирпично- и коричневато-красная и темно-серая, а также лепная керамика серовато-коричневатая из глины с толченой раковинной, с воротничком и резным елочным орнаментом. Известны из городища и различные вещи. Так, на

выставке 1882 г. фигурировали 24 железных, бронзовых и глиняных предмета, в том числе серп и наконечники стрел. Дата памятника XIII – XIV в.в.

Дигитли, село, правый берег р. Дигитлинка, правого притока р. Омарка.

Расположено в 3 км к югу от села. Площадка его размером в 15000 кв. м подтреугольной формы укреплена с юго–запада валом и рвом длиной около 180 м. Вал и ров в средней части прерываются, образуя проезд. На территории городища были найдены филигранная подвеска, кресала, восточная монета, цепь, топор, ключи, глиняное грузило. Эти находки, а также керамика (гончарная красная, коричневая и серая) определяют памятник как болгарский. Кроме того, с городища известны находки четырех каменных орудий (Команда Кочующие - <http://komanda-k.ru/>).

### **Кирменское городище, Бол., XIII – XIV вв.**

Русские Кирмени, деревня Уразбахтинского с/с и Средние Кирмени, деревня Среднекирменского с/с, на берегу реки Кирменка, левого притока реки Омарка.

Расположено к северо-западу от д. Русские Кирмени, к юго-востоку от д. Средние Кирмени и недалеко от Камы. Городище занимает мыс, ограниченный с запада, юга и юго-востока рекой Кирменкой, а с востока – оврагом “Сухая река”. С запада площадка городища обрывается круто, а с юга, юго–востока и востока опускается более полого. Площадка городища с уклоном к юго–востоку. Поверхность издавна распахивается. С северной, напольной, стороны мыса видны следы двух рвов, расположенных на расстоянии 40 – 60 м друг от друга. Форма городища – неправильный четырехугольник, несколько вытянутый с севера на юг. Площадка его 360x280 м. Первые сведения о городе относятся к середине позапрошлого столетия. В 1887 г. осмотр городища произведен Е.Т.Соловьевым. Им оно подробно описано и собраны сведения о случайных находках на городище. В 1925 и 1949 гг. на городище побывала этнографическая экспедиция под руководством Н.И.Воробьева и собрала некоторый вещевой материал. Также разведывательные работы проводились в 1952 г. и в 1955 г. Был выявлен культурный слой до 40 см. Культурные остатки в нем состоят из гончарной болгарской с мелким песком в глине керамики различных оттенков: красного, коричневого, желтого и серого цветов. В коллекции с городища имеются бытовые железные вещи. Дата памятника по всем имеющимся материалам XIII – XIV в.в., причем возникновение городища возможно еще в начале XIII в (Археологические памятники..., 1987).

**Мамадыш** – город районного подчинения, центр Мамадышского района. Древнее болгарское поселение в окрестностях Мамадыша появилось в начале XII века. Оно упоминается как «Ак Кирмэн», «Белые Кирмени», что в адекватном переводе на русский язык – «Белая Крепость» в 1151 году в летописях Киевской Руси. Общеизвестно, что укрепленное городище Керменчук в XII—XIV веках являлось центром удельного княжества Волжско-Камской Булгарии, вполне самостоятельного. И до недавнего времени остатки его стен находились в 18 километрах от современного Мамадыша, недалеко от села Русские Кирмени.

После взятия в 1552 г. Казани Иваном Грозным и с включением мамадышских земель в состав русского государства, со второй половины XVI века в низовьях междуречья Вятки и Камы стали возникать русские поселения. 3 июля 1613 года была подписана официальная грамота «Об образовании на месте старой мамадышской пустоши монастырского села Троицкое-Мамадыш», которое входило в Казанское воеводство, а затем вошло в состав Казанской губернии, как центр Мамадышского уезда. Вскоре, *«10 июля 1617 года, архимандриту Заинского монастыря Корнилию разрешается в селе Мамадыше, что на реке Нократ, строить крепость для защиты от ногайских набегов»*. С конца XVI столетия в письменных источниках появляется слово «Мамадыш».

Мамадыш возник как татарская деревня с названием по имени первопоселенца. С XVII в. в ней начинают селиться и русские, а после возведения в деревне храма во имя Святой Троицы она становится селом Троицкое. С 1781 г. уездный город Мамадыш.

По преданию, город получил свое название по имени первого поселенца – волжского татарина, переселившегося сюда из г. Булгар, разорённого Тамерланом. При царе Михаиле Фёдоровиче в Мамадыше появились русские поселенцы, называвшие Мамадыш Троицким селом. В 1781 получил статус уездного города. В честь города в столице республике, Казани, назван Мамадышский тракт.

В 1856 г. в уездном городе Мамадыш Казанской губернии насчитывалось 1 церковь, 570 домов, 18 лавок. История города и района тесно переплетается с историческими событиями и именами знаменитых людей. По легендам, даже царица Сюзумбике приезжала сюда на отдых.

По данным на 1 января 2016 г. в городе Мамадыш проживают 15 573 чел., что составляет около 36 % населения района.

Туризм развит в Мамадыше и районом в целом довольно слабо. И тем не менее это одна из наиболее перспективных и прогрессивных индустрий в Мамадыше.

Главные достопримечательности района – религиозные: в Мамадышском районе 68 культовых религиозных сооружений, из которых большая часть – это мечети. Мечети в районе расположены в Мамадыше, селах Арташка, Верхний Таканыш, Верхняя Ошма, Верхняя Сунь, Катмыш, Кемеш-Куль, Малые Кирмени, Нижние Яки, Нижняя Ошма, Олуяз, Средние Кирмени, Старый Кумазан, Уразбахтино, Усали, Шадчи, Ямашево (Дулаева, 2002).

Храм Преподобной Ксении Римляныни является единственным действующим храмом в Мамадыше. Он был построен в 1876-1882 гг. на средства мамадышского купца Гавриила Семеновича Распопова. В память его жены, Ксении Егоровны, он завещал освятить храм во имя Преподобной Ксении Миласской. Сам купец Г.С.Распопов умер в 1879 году, и строительство завершали его душеприказчики купцы Василий Алексеевич Петров и Павел Осипович Месетников. Небольшой пятиглавый трехнефный храм с невысокой

двухъярусной колокольней над входом, был выстроен в несколько эклектичном стиле. Закрытая в 1930-е гг. Ксенинская церковь вновь действует с 1945 года (Достопримечательности города - <http://mamadysh.info/forum/41-286-1>).

Становление туризма в г.Мамадыш и Мамадышском муниципальном районе, возникновение новейших его видов, содействовали повышению численности средств размещения и их модернизации.

В районе представлены: гостинично-развлекательный комплекс, гостиницы, база отдыха и мотель, как: гостинично-развлекательный комплекс «Апрель», гостиница «Регина-Мамадыш», гостиница «Вятка», база отдыха «Соловьиная роща», мотель «Малина» и др.

Гостинично-развлекательный комплекс "Апрель" расположен в центре Мамадыша, в нескольких шагах от пешеходной улицы Советской. В непосредственной близости от отеля находится Краеведческий музей, памятник павшим воинам в Великой Отечественной войне и Аллея Героев.

Номерной фонд отеля составляет 22 просторных, светлых и комфортабельных номера на 44 места. Интерьер комнат выдержан в классическом стиле с использованием современных материалов (ГРК «Апрель» - <http://aprel-m.ru/>).

В гостинице «Регина Мамадыш», расположенной также в городе Мамадыш на берегу р. Вятка в живописной лесной зоне, для размещения предлагается 55 номеров различной ценовой категории. В 50 м от гостиницы находится пляж и чистейшая акватория реки Вятки. На территории отеля имеется крытый плавательный бассейн (Гостиница в городе Мамадыш - <http://www.komandirovka.ru/hotels/mamadish/regina-mamadyish-hotel/www/>).

Также в центре города расположена Гостиница «Вятка».

База отдыха «Соловьиная роща» находится в удивительном лесном уголке, в 10 минутах езды от города Мамадыш, в селе Малмыжка. На этой базе отдыха предлагается комфортабельный отдых с элементами сельского туризма (Старый «Куклюк» - [http://мамaдыштуп.рф/baza\\_otduha/17-staryy-kuklyuk.html#](http://мамaдыштуп.рф/baza_otduha/17-staryy-kuklyuk.html#)).

## **2.4. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г.ЛАИШЕВО И ЛАИШЕВСКОМ РАЙОНЕ**

Лаишевский муниципальный район – пятое по величине территории административное образование в составе Республики Татарстан. Площадь района составляет 2117 кв.км (Административно-территориальное деление..., 2005).

Лаишевский муниципальный район занимает юго-западную часть территории Предкамья и расположен при слиянии двух крупных рек Республики Татарстан (на левобережье р. Волги и правобережье р. Камы). Его границы на западе и юге проходят по берегам Куйбышевского водохранилища,

на северо-востоке граничит с Рыбно-Слободским и Пестречинским муниципальными районами, на севере примыкает к территории г. Казани.

Лаишевский район образован в 1927 году. Его центр – г.Лаишево, до 1926 года Лаишев, получил статус города в 2004 г., центр расположен на правом берегу р. Камы, вблизи впадения ее в р. Волгу, в 62 км к юго-востоку от г. Казани. В прошлом п.г.т. Лаишево – один из городов Волжской Булгарии. Как русское поселение существует с 1557 года (Географическая характеристика..., 1972).

Численность населения на 1 января 2016 составляла 40 тыс.чел.: из них 55,1% русские, 42,1% татары, представители других национальностей занимают всего 2,8%. В районе 23 сельских поселения и 68 сельских населенных пунктов (Численность населения..., 2016).

Транспортно-географическое положение можно считать вполне выгодным. По территории района проходит автодорога Казань – Сорочьи Горы – Чистополь – Альметьевск с ответвлениями в Лаишево, Атабаево, Кордон. На территории района расположен аэропорт "Казань". Он обслуживает как внутрироссийские, так и международные линии и способен принимать воздушные суда многих типов (Лаишево..., 2011).

Формирование и развитие хозяйства района проходит в определенной зависимости от природных факторов. Наибольшее воздействие из их числа на данной территории оказывает рельеф, климат, находящаяся в тесном взаимодействии с ними гидрографическая сеть и полезные ископаемые и другие ресурсы (История Татарии..., 1938).

Поверхность района равнинная. Характерен наклон поверхности с севера на юг к Каме. Абсолютные максимальные высоты колеблются в пределах от 75 до 155 метров (Мустафин, Хузеев, 1994).

К Каме равнинная поверхность спускается пологим склоном, который постепенно переходит в почти горизонтальную позднечетвертичную террасу р. Камы. Эта терраса крутым подмываемым уступом высотой 5-10 м спускается к урезу воды водохранилища. В районе с. Шуран воды водохранилища подмывают высокий склон долины, сложенный коренными породами пермской системы.

С волжской части водохранилища равнина спускается крутым высоким террасированным склоном. Непосредственно водохранилищем, подмываемым уступом поднимается позднечетвертичная терраса р. Волги, которая полосой 200-800 м тянется вдоль побережья водохранилища.

Крутым уступом высотой 25-30 м над поверхностью вышеописанной террасы поднимается основная по площади среднетчетвертичная терраса р. Волги. Поверхность террасы сравнительно ровная, лишь редкие пологи да редкие морщины и замкнутые котловины разнообразят ее рельеф.

В средней части междуречья Волги, и Меши хорошо прослеживаются вытянутые с севера на юг в направлении Девликеево – Песчаные Ковали, Тарлаши, Никольское древнее эрозионное понижение. К этому понижению

приурочено большое количество карстово-суффозионных (посадочных) форм рельефа. На площади 160 кв.км насчитывается более 146 различного размера карстово-суффозионных воронкообразных впадин, с глубинами от 0,5 м до 27 м. Отдельные воронки достигают свыше 100 м в диаметре и до 30 м глубины. Здесь располагаются Ковалинское, Чистое и Архирейское и другие озера.

Вблизи уступа террасы в районе Матюшинского бора и Саралинского леса развиты древние эоловые формы рельефа – дюны.

На востоке района, на левобережье Мешы, в бассейне р. Брыски рельеф типично эрозионный. Поверхность расчленена широкими, хорошо развитыми мелкими долинами. Их ширина колеблется от нескольких сотен метров до 1-2 км. На днище узкими фрагментами обычно по обоим берегам встречаются пойма и одна-две надпойменные террасы. На них развиты неглубокие балки и редкие, поросшие кустарниками овраги.

Овраги являются современными образованиями, формирующимися, главным образом, из-за нерационального использования земель – вырубки лесов и распашки крутых склонов. Глубина оврагов колеблется от 1,5-2,0 м до 6-7 м. Ширина между бровками склонов колеблется от 5 до 10 м. Длина оврагов изменяется от 10-15 м до 1,0-1,5 км. Склоны обычно крутые, не покрыты растительностью или слабо задернованы (Мустафин, Хузеев, 1994).

Современные рельефообразующие процессы наиболее интенсивно развиваются в зоне побережья водохранилища. Берег водохранилища в пределах района почти на всем протяжении интенсивно разрушается. За первые три года (1957-1959) существования водохранилища берег отступил у с. Атабаево на 112 м, а у Лаишево в первый год на отдельных участках берег отступил на 8-11 м. Значительная абразия у с. Именьково и по всему Волжскому побережью района.

Климат Лаишевского района умеренно-континентальный, с теплым, иногда жарким летом и умеренно холодной зимой. Он формируется под влиянием солнечной радиации, атмосферной циркуляции и зависит от характера подстилающей поверхности (Климат..., 1983).

В связи с небольшой протяженностью с севера на юг, радиационный режим по территории мало меняется. Продолжительность солнечного сияния за год около 2000 часов, наиболее солнечным является период с апреля по август (Гайсин, Хусаинов, Галимов, 2003).

Существенное влияние на климат района оказывают арктические, умеренные и воздушные тропические массы. Наиболее часто проникают на территорию района воздушные арктические массы. Их приход сопровождается устойчивыми северными ветрами, ясной и холодной погодой. Они понижают температуру во все времена года.

С запада, со стороны Атлантического океана, проникает морской умеренный воздух. Он приносит значительное количество влаги. С его приходом часто выпадают осадки. Зимой этот воздух теплее, а летом -

холоднее. Соответственно изменяется и погода: зимой она становится довольно теплой, а летом – прохладной.

Континентальный умеренный воздух формируется над территорией района. В зависимости от времени года, становится то сухим и теплым, то влажным и холодным. Соответственно над территорией господствует та или иная погода. Важную роль в формировании климата района играют тропический морской и континентальный тропический воздух. Морской тропический воздух вызывает потепление, иногда случаются сильные ливни, а зимой – оттепели.

Отличительной особенностью гидрографии Лаишевского муниципального района является его хорошая водообеспеченность (Географическая характеристика..., 1972).

Густота речной сети в восточной части района составляет около 0,5 км/км<sup>2</sup>, в средней части около 0,2 км/км<sup>2</sup>, а на западе реки отсутствуют (Площади водосборных бассейнов, 1960).

С запада и юга район омывается водами Куйбышевского водохранилища, по центральной части территории протекает р. Меша, на востоке р. Брыска. Куйбышевское водохранилище является составной частью единой глубоководной системы судоходного великого пути Европейской части России, соединяющего Азовское и Черное моря. Куйбышевское водохранилище является самым крупным в мире по площади зеркала воды, длине. Наибольшую ширину – до 30 км - водохранилище имеет в районе слияния рек Волги и Камы. Максимальная глубина – 41 м, средняя глубина водоема - 9 м. Куйбышевское водохранилище является водоемом с сезонным регулированием стока. В весенний период оно наполняется до нормального подпорного уровня, а в остальное время года водные запасы сбрасываются Волжским гидроузлом. При этом объем использованных вод значительно превышает их приток в зимний период. Это приводит к тому, что в некоторые годы зимой осушается значительная часть водохранилища (Исаев, Карпова, 1986).

Реки Лаишевского муниципального района имеют смешанное питание. Главную роль играет снеговое, обеспечивающее 75 - 80% годового стока. На втором месте - подземное, на третьем - дождевое. На них приходится остальная часть (20 - 25%) меженного стока.

На территории района 138 озер и несколько болот. Общая площадь озер 410 га, средняя глубина – 3,2 м, а максимальная - 22 м (озеро Архиерейское). Большинство озер суффозинно-карстового происхождения. Болота занимают 1747 га.

Памятниками природы признаны река Меша и 11 крупнейших озер Лаишевского района, имеющие научно-познавательное и эстетическое значение. Также статус памятника природы с 1983 года присвоен гнездовой колонии чайки озерной площадью 30 га на озерах Сухое и Четово в окрестностях с. Столбище Колония известна с 1973 года, насчитывала около 2000 пар чаек, но в настоящее время их численность сокращается.

Ковалинское озеро – озеро неопишущей красоты, расположено к северо-востоку от с. Песчаные Ковали. Протяженность – 4 км, ширина – 600 м. Особенно оно не только своей привлекательностью, но и многоводностью. Разделяется на три плеса: Ковалинский, Средний и Зимница. Флора и фауна – разнообразны. Произрастает 20 видов растений, в том числе касатик водный, занесенный в Красную книгу РТ. По берегам встречаются одиночные деревья – ивы, клен и тополь. Здесь можно встретить множество различных видов беспозвоночных и позвоночных животных. Раньше водился налим (Государственный реестр..., 2009).

Чистое озеро – название говорит само за себя. Растительность, состоящая из 11 видов, покрывает несколько процентов от площади озера, фауна представляет 31 вид беспозвоночных и 6 видов позвоночных животных, включая карася, уклею, лягушку остромордую, лягушку съедобную, лягушку озерную.

Столбище (Кирби) – среди зарослей осоки и камыша в северной части с. Столбище сверкает голубизной одноименное озеро. Вокруг всего озера встречаются одиночные деревья ивы, которые в северо-западной части озера переходят в сплошные заросли. Западный берег покрыт куртинами манника и рогоза узколистного. Очутившись на его берегу невозможно не поверить в сказку. В сказку, ставшую былью. Фауна насчитывает многие виды беспозвоночных животных, здесь обитает рак речной – индикатор чистой воды.

Заячье озеро – в южной части с. Столбище и в сторону международного аэропорта «Казань» вытянуто озеро Заячье. В центре озера расположена сплавина, которая занимает примерно треть озера по длине и четверть по ширине. Она примыкает к западному берегу и существует около 15 лет. На сплаvine растут осина, ива, рогоз широколистный, папоротник, тростник обыкновенный и др. Рогоз узколистный занимает отдельные участки в северной части озера и покрывает 35 метровыми зарослями почти весь восточный берег. Произрастает на озере 21 вид растений, можно встретить 45 видов представителей фауны. Успешно прижился серебристый карась.

С левой стороны лет 40-45 назад Заячье озеро соединилось с озером Кирби. Позже оно было отделено выносами из Кабановского оврага, а в настоящее время высокой насыпной дамбой.

Саламыковское озеро – прекраснейшее из наипрекраснейших – озеро Саламыковское расположено южнее с. Столбище. Растительность покрывает не более 1% водного зеркала и насчитывает 12 видов. Фауна включает в себя 18 видов. Взглянув на холмистый берег есть возможность лицезреть гнезда ласточки – береговушки.

Озеро Сапуголи расположено в одноименном населенном пункте. Весной глубина достигает 3 м. Растительность состоит из 12 видов. По берегам встречаются одиночные деревья – ивы. Северная часть на несколько процентов занята зарослями рогоза узколистного. Фауна насчитывает 18 видов беспозвоночных и позвоночных.

Озеро Сухое – здесь заросли тростника обыкновенного покрывают больше двух третей части озера. Разнообразие растительности составляет 53 вида, фауна насчитывает 37 видов, в том числе редкие и исчезающие виды: коромысло большое и водолуб большой. Вместе с шелестом листьев можно услышать крики озерных чаек, которые селятся здесь, образуя большую колонию. В настоящее время их насчитывается 200- 300 пар.

Озеро Черное – расположено в окрестностях с. Никольское. Не пугайтесь, название совершенно не соответствует виду озера. Чистая, ровная водная гладь. Имеется незакрепленная сплавина с березами и ивами. Растительность включает 21 вид, в т. ч. редкие и исчезающие растения – белокрыльник болотный, кубышка желтая. Фауна насчитывает 23 вида беспозвоночных и позвоночных. Среди них исчезающий вид- коромысло большое.

Четово озеро – здесь имеется 21 вид растительности, в том числе редкое и исчезающее растение – кубышка желтая. Фауна включает 23 вида.

Озеро Архиерейское (Тарлашинское) – находится оно возле с. Тарлаши. Средняя глубина – 6,7 м, водосборная площадь – 1935 га. Весной соединяется с озером Черным. Флора включает в себя 14 видов, в т. ч. занесенную в «Красную книгу РТ» кубышку желтую. Заросли покрывают несколько процентов от площади озера. Восточную часть занимают заросли рогоза узколистного и тростника обыкновенного до 5 м шириной. Фауна насчитывает 19 видов, включая следующих позвоночных: вьюн, окунь, лещ, судак, щука, толстолобик белый, сом, линь, язь, красноперка, плотва, лягушка озерная.

Озеро Свежье (Свежее) – расположено юго-восточнее д. Травкино. Неглубокое озеро имеет 19 видов растительности и покрывает до 3 процентов площади озера. Среди 14 видов фауны можно встретить толстолобика, карася, щуку.

Черное озеро – к озеру вплотную подходит лиственный лес. Флора включает 24 вида, фауна – 14 видов (Государственный реестр..., 2009).

Территория Лаишевского района находится на стыке лесной и лесостепной зоны, черты переходности выражены во многих элементах природы, в особенности в растительности, почвах и животном мире (Государственный доклад..., 1999).

Территория Лаишевского района была занята в далеком прошлом елово-пихтовыми смешанными лесами, переходящими в лесостепь. В настоящее время большая часть территории распахана. Естественная растительность сохранилась лишь в виде лесных массивов, площадь которых составляет 8,7 % территории района, в виде луговых угодий по балкам, крутым склонам, представленных типчаково-мятликовыми, разнотравными, полевицемятликовыми растительными ассоциациями короткопоемными лугами низких речных террас, болотами, кустарниками по балкам и оврагам, выгонами у населенных пунктов. Площадь естественных сенокосов района 1523 га, из них 168 га под сенокосение и 1355 га под пастбища.

Преобладают в районе смешанные леса из дуба (38,3 %), липы, сосны,

клена и др. Есть чистые дубовые леса, липовые, широколиственные сосновые и чистые сосновые. Самой распространенной типологической группой являются дубравы, занимающие 71% площади лесов, затем идут дубравно-сосновые леса и сосновые боры. В настоящее время значительная часть лесов является запретной для рубок. Это полоса лесов вдоль берегов водохранилища (1339 га), леса Волжско-Камского Государственного Заповедника (3692 га), лесные защитные полосы вдоль дорог, липовые леса у стационарных пасек, почвозащитные леса. Эксплуатационный фонд лесов составляет 10936 га. Лесные основные массивы расположены в западной и юго-восточной части территории Лаишевского района. Охрана лесных ресурсов возложена на Лаишевское лесничество (География Татарстана, 1994).

Из полезных ископаемых на территории Лаишевского района имеются запасы известняков, доломитов, мергелей, торфа (Экономическая и социальная география России, 2001).

К X веку на территории современного Лаишевского района возделывается зерновой хлеб: пшеница, рожь, просо. Можно выделить самостоятельное животноводство, особенно разведение рогатого скота. Исторические источники свидетельствуют о массовой ловле рыбы на Нижней Каме и вывозе большого количества их в другие регионы.

Начало массового заселения Лаишевского края приходится на XIII-XIV века, когда население Закамья, спасаясь от военных действий и разрушений, вызванных монгольскими завоеваниями, в больших количествах переселялось в более безопасное правобережье Камы.

В период Казанского ханства (сер. XV в. - сер. XVI в.) Лаишевская сторона была одним из центральных, важнейших в политическом, хозяйственно-экономическом отношении территорий этого государственного образования. Имеющийся исторический материал позволяет утверждать, что в этот период Лаишевская сторона была покрыта достаточно густой сетью поселений. Наиболее плотно были заселены окрестности Казани, бассейны рек Меша, Брыска. Кроме земледелия и скотоводства население занималось охотой, рыболовством, бортничеством (сбором меда диких пчел) и др. Широким распространением пользовалось разведение домашней птицы, особенно гусей и кур. Земледелие, в основном, было трехпольным, а скотоводство – стойловым.

Население Лаишевской стороны в ходе военных действий 1552 - 1557 г.г. (после падения Казанского ханства) и подавления восстаний частично было истреблено, частично мигрировало за пределы края. Как следствие этого следует рассматривать наличие вплоть до XVII века "пустошей" и "порозших", то есть заброшенных земель. Причинами интенсивных миграционных процессов среди коренного населения края послужила и последующая национальная, социально-экономическая политика на завоеванных землях.

К концу XVIII века процесс хозяйственного освоения Лаишевского края, образования здесь сети поселений, в основном, был завершен. Интенсивному заселению во всех отношениях способствовало удобное его географическое положение и геополитическое местонахождение. Основным родом

деятельности, по-прежнему, остается сельскохозяйственное. Формируется небольшое промышленное хозяйство, концентрирующееся в основном в Лаишево. В XIX веке появляются поташный, маслобойный, солодовенный, винокуренный заводы, мельницы.

Однако следует отметить и снижение роли Лаишева в торговом отношении после появления в конце XIX века железной дороги в Казани.

Практически сводится на нет деятельность *"караванной железной ярмарки"*, на которой основной торг велся в отношении чугуна, железа и изделий, производимых на демидовских заводах на Урале, так как большая часть металла и других товаров, привозимых речным путем в Лаишево и далее, стала перевозиться по железной дороге. Тем не менее, Лаишевская пристань продолжает обслуживать распределение на внутри региональном уровне. Через нее продолжают провозить лес, привозить товары для внутреннего потребления и вывозить продукцию, в основном, сельскохозяйственного сектора (История Лаишевского края, 1997).

В последующем функциональное направление и основные черты хозяйства края, где четко выделяется сельскохозяйственная, сохраняется. С 20-х годов начинает формироваться современный хозяйственный образ края. Совершенствуется и существенно меняется облик сельскохозяйственного производства и исторически сложившихся направлений промышленного производства, появляются новые направления хозяйственной деятельности. В 1930 году начал работать Лаишевский рыбозавод, в 1937 году крахмальный завод, в 1974 году хлебокомбинат, в 1996 году Казанский жировой комбинат, в 2007 году маслоэкстракционный завод (Лаишевский район..., 2011).

Промышленное развитие Лаишевского района началось в тридцатых годах минувшего века. В марте 1930 года был организован Лаишевский рыбозавод. Лаишевский крахмальный завод дал свою первую продукцию в 1937 году. В 1931 году – Лаишевский лесхоз.

Гавриил Романович Державин (1743–1816) – один из славнейших уроженцев Лаишевского муниципального района Республики Татарстан, великий поэт и значительный государственный деятель России XVIII – начала XIX столетий. Человек, в жизни и творчестве которого так отчетливо слышно биение пульса исторического Времени.

Державин, потомок ордынского мурзы Багрима, родился 14 июля 1743 года недалеко от Казани, в одной из деревень небогатого родительского имения. Имение располагалось по берегам реки Меши, в него входило село Сокуры (Покровское) Казанского уезда, деревни Кармачи, Бутыри Лаишевского уезда. Ныне все они относятся к Лаишевскому району.

В 1758 году была учреждена гимназия, и Державин стал одним из первых её воспитанников. Однако закончить учёбу не удалось, так как в 1762 году он был призван в Санкт-Петербург в лейб-гвардии Преображенский полк, где начал службу солдатом.

*«Долг поэта в мир правду вещать»*, – писал Гавриил Романович. В поэтическом творчестве Гавриил Романович заслуженно считался первым поэтом на российском Парнасе среди современников. В с. Сокуры бережно хранится память о Г.Р. Державине: в 2003 году открыта стела, которая увековечила его имя для потомков, и центральная улица села носит его имя.

В начале XVII века образовалось селение Покровское Кадыш. Обычно владения даже состоятельных землевладельцев были разбиты отдельными кусками по множеству сёл и деревень. В 40-е годы XVIII века отец Державина – Роман Николаевич – купил у помещика Корупеева и стал владельцем части села.

В селе Покровское Сокуры в 1780 гг. во владении действительного советника Г.Р.Державина числилось 14 дворов – 44 мужчин и 48 женщин. После смерти поэта и государственного деятеля село принадлежало двоюродному племяннику П.Н.Миллеру.

На родине поэта открыт музей Лаишевского края имени Г.Р.Державина, где имеется раздел, посвящённый жизни и творчеству великого земляка.

Ежегодно присуждается литературная премия имени Державина, лауреатами которой стали 15 писателей Республики Татарстан и России.

*«В юности, уже будучи семинаристом, я особенно любил слушать и вертеться в хороводах. Много знал я хороводных песен, знал со всеми тонкостями исполнения и не находил большего для себя удовольствия, как участвовать в этих грандиозных увеселениях. С той поры и до старости привык я думать, что хороводная лирика есть самая совершенная форма народного песнетворчества. Такого обилия звуков, такого богатства сочетаний и голосовых переливов, такой игры фантазии нельзя встретить ни в каком другом цикле народной лирики. Чтобы понять, из какого источника черпается творческое вдохновение в хороводной песне, достаточно раз взглянуть на это интересное зрелище. Хороводная песня родилась весной, на солнечном просторе, в стороне от житейских забот. Весна, молодость, любовь и красота – вот неистощимый источник, который питает хороводную песню и придает ей удивительную красочность, оригинальность и бесконечное разнообразие. Оттого она жизнерадостна, так мила и привлекательна, что без конца слушаешь ее и не слушаешься»*. Так писал Николай Иванович Суворов, казанский дирижер, композитор, фольклорист, который всю свою жизнь посвятил просвещению народов России.

Праздник «Каравон» в селе Русское Никольское ведет свою историю еще с XVI века до пятидесятых годов XX века, пока не пришло время запрещения народных праздников как религиозных. Он проводился в мае месяце в день святителя и чудотворца Николая Угодника с незапамятных времен. В селе устраивался престольный праздник, куда издали съезжалась многочисленная родня. Собирались люди не только для того, чтобы отдать дань своему заступнику, но и повеселиться, попеть песни, женихи присматривали себе невест.

Впервые возрожденный «Каравон» – праздник русской фольклорной песни провели на Троицу в 1988 году. Сначала проводили своими силами, а с 1993 года праздник приобрел статус фольклорного фестиваля. Так и повелось с тех пор – собираются на улице все от мала до велика, приезжают участники и гости. Ежегодно разноцветный, гомонящий перепляс привлекает к себе все новых участников.

Слово «*Каравон*» от слова *ХОРОВОД*, в диалекте данной местности в народе говорят играть Каравон. Каравон играли 3 дня, 4 день – бабий день. На Каравоне девушки стали участвовать с 14 лет, пока девушка не протоптала травку на Каравоне, её замуж не брали (Лаишевский район..., 2011).

В Лаишевском районе выявлено более 170 памятников археологии, 59 памятников истории и культуры. Большая часть из них – это памятники культовой архитектуры – православной – 26 объектов, мусульманская – 1 мечеть. Уезды Свияжский, Тетюшский, Спасский, Казанский и Лаишевский составляли ядро Казанской губернии и одноименной епархии. Поэтому архитектурные традиции, проявившиеся в стилевых особенностях храмов Лаишевского района можно соотнести с развитием архитектуры в целом по Казанской губернии.

Вот некоторые архитектурные памятники представляющие интерес для туристов:

1. Церковь в Больших Кабанах была построена после завоевания Казанского ханства, была освещена Гурием-первым архиепископом Казанской губернии. Храм действующий.

2. Никольская церковь в с. Державино (1715 г.).

3. Богоявленская церковь в с. Егорьево (1769 г.).

4. Знаменская церковь с. Емельяново (1784 г.). В Татарстане это единственный храм в стиле позднего барокко, имеющий столь соразмерное сочетание четверика центрального объема (утоплен в объеме одноэтажной трапезной) с восьмериком и высоким глухим шатровым завершением. В 2007 году храм передан епархии.

5. Софийский собор. Первое каменное здание собора Святой мученицы Софии было построено в 1767 году к предполагаемому приезду в Лаишево императрицы Екатерины II. К середине XIX столетия Софийский собор сильно обветшал, поэтому в 1853 году был разобран. В 1870 году было завершено строительство и 20 августа состоялось освящение нового каменного пятипрестольного одноименного собора.

6. Ильинская церковь – 1820 г. в с. Песчаные Ковали.

7. Никольская церковь – 1848 г. в с. Никольское (Караево).

8. Храм Во имя Казанской Богородицы – 1903 - 1905 г. в с. Смолдеярово. Построенный с использованием типового проекта, которые в массе разрабатывались и тиражировались еще в начале XIX в. под руководством Санкт-Петербургского архитектора К.А. Тона, храм выполнен в псевдовизантийском стиле.

9. Собор Святой Троицы (1881-1910 гг.), принадлежавший одноименной женской монашеской общине Лаишева, был построен по проекту казанского губернского архитектора Ф.Н. Малиновского.

10. Церковь Гурия Казанского (1895-1914 гг.) в с. Ташкирмень (проект того же архитектора).

11. В Лаишевском районе сохранилась лишь одна деревянная мечеть (1908 г.) в с. Кирби, построенная на средства известного казанского купца С. С. Губайдуллина. Двухзальная мечеть, с минаретом по центру, в стиле «деревянной» эклектики с полихромным цветовым исполнением фасадов. Мечеть действующая.

Из объектов группы памятников гражданской жилой архитектуры наиболее интересны следующие:

Главное усадебное строение помещика А.П. Нармацкого, известного всей Казанской губернии своей склонностью к разбою, творимому им в отношении проплывавших по Каме судовладельцев. Его дом был построен в конце XVIII в., утратив декор фасадов, он все же сохранил в композиционном построении черты эпохи барокко.

Жилой дом (1912-1913 гг.) в с. Чирпы, принадлежавший крестьянину-торговцу В.П. Марёфу, построен в эклектичном стиле, с элементами классицистического направления.

Не менее интересны памятники эпиграфики - всего 8 надгробий. Наиболее древнее – 1680-ых гг. установлено на могиле мусульманского религиозного деятеля, поэта, знатока «корана» – Хаджи Хафиза. Сам памятник находится на частном участке Х.Г. Галлямовой. Текст эпитафии автора Кульмухаммета бин Ишмана и орнаментальное украшение в венчающей части надгробия выполнены в изящном каллиграфическом стиле, отражающем вкусы того времени.

Напоминанием о древнем татарском роде Сайдашевых является надгробие на могиле Яхьи Сайдашева (умер в 1876 г.) - муллы в д. Татарские Кабаны. В дальнейшем его сын Ахметзян с внуком Мухаметзяном издавали в период с 1864-1914 гг. газету «Баян эль - хак» («Изложение истины»), представлявшую интересы национальной буржуазии.

В заключении отметим, что в Лаишевском районе сохранилось большое разнообразие памятников истории и культуры, чего нет во многих других районах. Это определяет высокий туристско-рекреационный потенциал района (Лаишево..., 2011).

Таким образом, Лаишевский муниципальный район имеет ряд преимуществ для развития туризма:

1. Территориальная близость к столице Республики Татарстан городу Казани.

2. Наличие большого количества водных ресурсов.

3. Идеальные условия для развития религиозного и сельского туризма.

4. Развитая транспортная инфраструктура.

5. По территории района проходит федеральная трасса Казань-Оренбург, дорога Сорочьи Горы – Шали соединяющая две федеральных трассы и являющаяся частью транспортного коридора Западная Европа – Западный Китай.

6. Наличие на территории района Международного аэропорта «Казань».

## **2.5. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г.ЧИСТОПОЛЬ И ЧИСТОПОЛЬСКОМ РАЙОНЕ**

Среди наиболее привлекательных с точки зрения туризма достопримечательных мест Республики Татарстан, в настоящее время обычно называют Казань, Елабугу, Болгар, Свияжск, хотя этот список можно было бы продолжить. Город Чистополь по всем признакам должен быть в него включен. Он имеет прекрасное географическое положение близ слияния рек Волги и Камы, уходящее в глубь веков прошлое, многочисленные памятники истории и культуры (Свод памятников истории и культуры..., 1999), в том числе здания XIX - начала XX вв., два музея, отражающих местную историю, археологию, этнографию, развитие отечественной литературы и искусства. Если к этому добавить близость замечательных историко-культурных заповедников - Билярский (48 км), Болгарский (124 км), Елабужский (172 км), находящийся поблизости музей классика татарской литературы Гаяза Исхаки в селе Кутлушкино, то Чистополь вполне можно рассматривать и как радиальный центр организации туристических поездок по Татарстану (Российская музейная..., 2001).

Чистопольский муниципальный район располагается в центральной части Республики Татарстан, на левобережье р.Кама. По территории района проходят федеральные и региональные автомобильные дороги, судоходный водный путь, район имеет достаточную ресурсную обеспеченность (полезные ископаемые, лесные, водные и земельные ресурсы).

Чистопольский муниципальный район граничит с муниципальными образованиями Республики Татарстан: на севере - с Рыбно-Слободским и Мамадышским муниципальными районами; на востоке - с Нижнекамским и Новошешминским муниципальными районами; на юге - с Аксубаевским муниципальным районом; на западе - с Алексеевским муниципальным районом. Входит в состав Закамской экономической зоны.

Район занимает значительную территорию Западного или Низкого Закамья. Рельеф территории Чистопольского района представляет собой слабо приподнятую, слегка волнистую, наклоненную на север и запад равнину, которая хорошо дренируется современной речной сетью. Максимальные гипсометрические отметки расположены на юге, достигая 182 м. Полезные ископаемые: нефть, глина, песок.

Административное устройство Чистопольского муниципального района представлено городским поселением и 23 сельскими поселениями, включающими в себя 61 населенный пункт, в числе которых 1 город, 33 села, 6 поселков, 21 деревня. Административным центром района является г. Чистополь.

В Чистополе сосредоточены административно-управленческие учреждения района, объекты агропромышленного комплекса, основные предприятия промышленного производства Чистопольского муниципального района и большинство объектов торговли, культуры, бытового обслуживания, здравоохранения и образования. В 22 поселениях района (91,7% от всего количества поселений района) имеются производственные объекты агропромышленного комплекса, в 15 (62,5% от всего количества поселений района): Чистопольское ГП, Булдырское, Данауровское, Кубасское, Кутлушкинское, Муслюмкинское, Нижнекодратинское, Совхозно-Галактионовское, Татарско-Баганинское, Татарско-Елтанское, Татарско-Сарсазское, Четырчинское, Чистопольское, Чистопольско-Высельское, Чувашско-Елтанское сельские поселения - представлена также производственная деятельность предприятий добычи нерудных полезных ископаемых, пищевой и легкой промышленности и промышленности строительных материалов, машиностроения.

Экономика Чистопольского муниципального района в настоящее время может быть условно поделена на три сектора хозяйственной деятельности:

сырьевой сектор: добывающая промышленность, сельское хозяйство, лесное хозяйство;

производственный сектор: приборостроение, машиностроение, судостроение, автомобильная, легкая, мукомольно-крупяная и пищевая промышленность, промышленность строительных материалов, а также деревообрабатывающая и мебельная промышленность;

инфраструктурный сектор: транспорт, строительство, связь, финансы, торговля, образование, здравоохранение, рекреационная деятельность и другие виды производственных и социальных услуг.

Основная доля сырьевого сектора района приходится на сельское хозяйство, которое в свою очередь представлено следующими сельхозпроизводителями: ООО АПК «Чистое Поле», ООО АФ «Вамин Чистай», ООО «Кутлушкино», ООО «Родник», ООО «Закамье Агро», ООО «Луч», ООО АФ «Сарсазы», ОАО ПТФ «Чистопольская», ООО «Колос», ООО «Чулпан», КФХ «Мукатдисов», ООО «Галактионово», ООО «Алтынай», ООО «Акбулат» и рядом других (Чистополь вчера и сегодня..., 2009).

Производственный сектор в хозяйственном комплексе района в первую очередь представлен предприятиями приборостроения, такими как ОАО Инновационно-производственный технопарк «Восток», ООО ГЖФ «Бетар», ООО «Восток-Амфибия», ЗАО «Восток-Скай», ООО «Паскаль», ЗАО РК «Вектор», ООО «Металлсервис и К», предприятиями машиностроения и металлообработки: ООО «Чистопольский судостроительно-судоремонтный завод», ООО «Чистопольские семена», ООО ТПК «Татполимер», ООО «Новые

технологии», ООО ТПК «Чистон и К», предприятиями автомобильной промышленности: ООО «ПФ «Континентал Аутомотив РУС», ООО ПКФ «Персей», предприятиями пищевой промышленности: ОАО «Чистопольский хлебозавод», ОАО «Чистопольский молочный комбинат», Филиал ОАО «Татспиртпром» «Чистопольский ликероводочный завод», ОАО «Чистопольская кондитерская фабрика» и другими.

Инфраструктурный сектор экономики Чистопольского муниципального района развит в наибольшей степени благодаря предприятиям транспорта, строительства, торговли, связи, здравоохранения и жилищно-коммунального хозяйства. Данный сектор в Чистопольском муниципальном районе обеспечивает нормальное функционирование сырьевого и производственного секторов экономики.

Численность населения Чистопольского муниципального района составляет 80 тыс. чел. Плотность населения составляет 43,22 чел./км<sup>2</sup>.

Численность населения г. Чистополь составляет 60,6 тыс.чел. (75,8% от общей численности населения Чистопольского муниципального района).

По национальному составу в городе преобладает русское население – 37,8 тыс. чел. (62,0%), татары – 20,0 тыс. чел. (33%), представителей других национальностей – 2,8 тыс. чел. (4,7%), в районе: русских – 6,7 тыс. чел. (34,5%), татар – 11,3 тыс. чел. (58,2%), представителей других национальностей – 1,4 тыс. чел. (7,3%).

В последние годы уровень естественного прироста населения Чистопольского муниципального района стабильно принимает отрицательные значения, что является результатом преобладания коэффициентов смертности над коэффициентами рождаемости.

Миграционный прирост населения в Чистопольском муниципальном районе имеет положительное значение, тем не менее, он не компенсирует естественную убыль населения.

Населенные пункты с преобладанием русского населения располагаются, в основном, в северной части района, с преобладанием татарского населения - в южной части района.

Туристско-рекреационная сфера в Чистопольском районе на сегодняшний день находится на начальной стадии становления и развития благодаря активизации туристско-рекреационной деятельности в г. Чистополь, основными направлениями которой выбраны культурно-познавательный, экскурсионный, событийный, спортивно-оздоровительный, круизный туризм. На территории района, кроме административного центра, туристско-рекреационная сфера не имеет четко сложившейся структуры и организации и представлена локализованными центрами и зонами рекреационной и туристической активности с различной степенью посещаемости, практически не связанными между собой туристическими связями:

локальный центр экскурсионного, культурно-познавательного туризма на юго-западе района в с. Кутлушкино на базе Историко-мемориального и этнографического комплекса Г. Исхаки,

рекреационная зона лечебно-оздоровительного, детского и кратковременного отдыха на севере района вдоль Куйбышевского водохранилища на базе лечебно-оздоровительного комплекса «Раздолье», сети детских оздоровительных лагерей и баз отдыха.

По результатам проведенных оценок туристско-рекреационного потенциала в разрезе районов Закамской экономической зоны Чистопольский район характеризуется высоким потенциалом для туристско-рекреационного освоения территории.

В соответствии с аналогичной оценкой туристско-рекреационного потенциала, проведенной в Схеме территориального планирования Республики Татарстан, потенциал Чистопольского муниципального района характеризуется средним уровнем.

Высокий историко-культурный потенциал и выше среднего уровень инфраструктурной составляющей свидетельствуют о возможности развития культурно-познавательного, религиозно-экскурсионного, лечебно-оздоровительного, детского, рекреационного, водного, приключенческого, спортивно-оздоровительного туризма и кратковременного отдыха.

Чистопольский район образован Постановлением ВЦИК 10.08.1930 г. Границы и административное деление района неоднократно менялись. До 1920 г. территория относилась к Чистопольскому уезду Казанской губернии, в 1920-30 гг. - к Чистопольскому кантону ТАССР, в 1950 г. - в составе областного центра Закамья. В 1983 г. из состава Чистопольского района был выделен Новошешминский район.

По территории Чистопольского муниципального района проходят автомобильные дороги Казань - Оренбург, Чистополь - Нижнекамск, Чистополь - Нурлат. Административный центр района - город Чистополь (1780 г.) расположен в центре Республики Татарстан; крупная пристань на р. Кама (Куйбышевское водохранилище); узел автомобильных дорог (автодорога Казань - Сорочьи Горы - Альметьевск). Расстояние до Казани - 144 км, до ближайшей железнодорожной станции г. Нурлат - 125 км.

Место Чистопольского муниципального района РТ в культуре региона обусловлено, прежде всего, выгодным физико-географическим положением территории. Благоприятными геоморфологическими, почвенными, климатическими условиями для жизнедеятельности человека объясняется раннее и интенсивное освоение рассматриваемой территории, и, как следствие, насыщенность памятниками археологии. О давнем заселении территории человеком свидетельствует и слабая залесенность территории. Здесь сосредоточено значительное количество археологических памятников, оставленных древними обитателями края начиная с эпохи первобытности. Среди памятников выделяют стоянки (недолговременные поселения ранних пе-

риодов истории), селища (поселения раннего железного века и средневековья), городища (укрепленные поселения), кладбища-могильники и отдельные могильные камни, а также местонахождения древних предметов и клады. Важное значение имеет расположение на одной из крупных речных магистралей - р. Каме, что сказалось на экономическом и геокультурном развитии территории. Еще в средневековье здесь пролегал Камский торговый путь, в новое время Чистополь становится важнейшим торговым центром, прежде всего хлебным, особенно с развитием парохозяйства.

В средневековье здесь находился один из исторически известных болгаро-татарских городов Джукетау (памятник федерального значения). «Городская основа» данной территории в определенной степени задавала вектор развития чистопольского микрорегиона в последующие (в том числе «сельский») периоды его развития. Последующая история рассматриваемой территории края и, соответственно, место его историко-культурного наследия в культуре региона в значительной степени связана с тем, что она располагалась в центре Чистопольского уезда - второго по значению в Казанской губернии. В новое время Чистополь стал одним из крупнейших на Каме мест хранения, переработки и отправления хлебных грузов, которыми снабжали его населенные пункты обширной сельской округи. В годы Великой Отечественной войны Чистополь принял эвакуированных писателей и стал своеобразными «литературными Афинами», предоставил возможность работать ведущим деятелям отечественной литературы 1940-х годов Л.М. Леонову, К.А. Треневу, К.А. Федину, Н.Н. Асееву, Б.Л. Пастернаку, М.В. Исаковскому, дал путевку в литературную жизнь М.С. Петровых, В.Ф. Бокову, Л.И. Ошанину, А.К. Гладкову и др.

В районе расположены историко-культурная территория Джукетау, часть территории входит в туристско-оздоровительный парк «Камские поляны», здесь функционируют музей "Уездного города", литературный музей Б. Пастернака, Историко-мемориальный и этнографический комплекс Гаяза Исхаки, Центральный парк культуры и отдыха ("Скарятинский сад"), 43 Дома культуры, 40 библиотек, детские музыкальная и художественная школы и т.д. (Официальный сайт Чистопольского муниципального района РТ - <http://chistopol.tatarstan.ru>). Среди образовательных учреждений - Чистопольское медицинское училище, Чистопольское педагогическое училище, Профессиональное училище, Профессиональный лицей, Филиал (факультет) "Восток" КГТУ им. А.Н. Туполева, Чистопольский сельскохозяйственный техникум и др.

В целом Чистопольский муниципальный район относится к категории районов с большим количеством объектов культурного наследия (350), 145 из которых поставлены на государственную охрану (Свод памятников истории и культуры..., 2009) (табл. 5).

Историко-культурный каркас Чистопольского района формируется как сложившаяся на протяжении веков система памятников истории и культуры,

неразрывно связанная с уникальными природными ландшафтами (Салихов, Хайрутдинов, 1995).

Таблица 5

Общая характеристика объектов культурного наследия Чистопольского муниципального района по категориям охраны

Категория памятников	Памятники археологии*	Памятники истории, градостроительства архитектуры	Всего
Федеральные	2	0	2
Республиканские	4	34	38
Муниципальные	0	105	105
Выявленные	80	29	109
С признаками объектов культурного наследия	96	0	96
Всего	182	168	350

\* Без учета археологического культурного слоя утраченных и существующих исторических поселений

Историко-культурный каркас республики сложился на основе исторической системы расселения, включающей поселения по берегам рек и вдоль исторических трактов. При этом исторические населенные пункты выступают в качестве ядер каркаса, музеи-заповедники, религиозные центры (места паломничества), историко-культурные и природные территории - в качестве ключевых территорий, ареалы распространения памятников истории и культуры по территории республики в комплексе с природной составляющей - в качестве ландшафтных коридоров и буферных территорий.

По результатам оценок туристско-рекреационного потенциала в разрезе районов Закамской экономической зоны Чистопольский район характеризуется высоким потенциалом для туристско-рекреационного освоения территории.

Среди районов Закамской экономической зоны (Аксубаевский, Алексеевский, Алькеевский, Новошешминский, Нурлатский, Спасский Чистопольский) Чистопольский район наряду с Нурлатским имеет наивысший итоговый балл оценки туристско-рекреационного потенциала. Однако, в целом по Татарстану потенциал Чистопольского муниципального района характеризуется средним уровнем (Схема территориального планирования Республики Татарстан, 2015). Высокий историко-культурный потенциал и выше среднего уровень инфраструктурной составляющей свидетельствуют о возможности развития культурно-познавательного, религиозно-экскурсионного, лечебно-оздоровительного, детского, рекреационного, водного, приключенческого, спортивно-оздоровительного туризма и кратковременного отдыха.

Неравномерное распределение природных и историко-культурных ресурсов и объектов по территории района, различное функциональное использование и различная степень хозяйственного освоения (в том числе, туристско-рекреационного) позволяет выявить зоны различной степени благоприятности ведения и развития туристско-рекреационной деятельности: особо благоприятные, благоприятные и условно благоприятные. Следует также отметить, что северная, северо-западная и северо-восточная части района вдоль побережья Куйбышевского водохранилища, а также южная часть района характеризуются как особо благоприятные и благоприятные для развития туристско-рекреационной деятельности.

Формированию туристско-рекреационного образа территории и возможности организации и ведения рекреационной деятельности на ней способствует при-родно-рекреационный потенциал, который в Чистопольском районе представлен: лесными массивами (средняя лесистость в районе - 7,2%), которые предназначены для осуществления рекреационной деятельности и ведения охотничьего хозяйства; водными объектами (рр. Кама (Куйбышевское водохранилище), Малый Черемшан, Толкишка и другие, прудами и озерами), используемыми в целях купания и рыбалки местным населением и приезжими, родниками исторического, религиозного и досугового значения, предназначенными, главным образом, для кратковременного отдыха населения; эстетически привлекательными ландшафтами вдоль Куйбышевского водохранилища.

Город расположен на левом берегу реки Кама (Куйбышевское водохранилище), в 125 км к северу от железнодорожной станции Нурлат (линия Ульяновск - Уфа). Узел автомобильных дорог (от Р239 на Нурлат и Нижнекамск, по Р239 на Казань и Бугульму, Оренбург), мост через Каму у ПГТ Алексеевское.

Находясь почти в месте слияния двух крупнейших рек Европы, Чистополь с древних времен был транспортным узлом между Югом и Севером, Востоком и Западом. Через Чистопольскую пристань пролегал знаменитый Пушной путь, купцы Чистополя возили на продажу зерно и рыбу в Западную Европу; именно здесь планировалось (опять же, с транспортной точки зрения) заложить строительство знаменитого камского автогиганта - КамАЗа, да не устроили геодезистов сильно обводненные местные грунты.

Чистополь — относительно небольшой городок, находится на левом берегу Камы, среди бескрайних полей, в 140 километрах от Казани. Эти плодородные земли долгое время оставались необжитыми, но постепенно стали привлекать внимание крестьян. Многие жители деревень, расположенных на правом берегу Камы, переправлялись через реку и заготавливали сено на зиму. А беглые крестьяне и вовсе облюбовали эти земли, заложив здесь селение - Чистое Поле.

Первые упоминания о селе Чистое Поле появляются в летописях в конце XVII — начале XVIII века. Но это уже вторично образовавшееся поселение, о чем свидетельствует само название. Существует несколько версий по поводу

основания села. Наиболее распространённая из них заключалась в том, что первопоселенцами были беглые крестьяне либо раскольники, старавшиеся создать собственное вольное поселение. Однако в начале XVIII века они были выселены, а село сожжено и на его месте осталось лишь чистое поле. Уцелевшие и избежавшие ссылки крестьяне вновь стали отстраивать свои дома, к ним вскоре присоединились новые поселенцы, а название новое село получило в память о великом пожарище. Поселение развивалось очень быстро, в 1761 году количество жителей, согласно переписи, насчитывало свыше 1000 чел. В 1781 году указом Екатерины II селу Чистое Поле был присвоен статус уездного города Чистополя, с учреждением собственного герба. Благодаря своему выгодному местоположению, Чистополь к началу XIX века становится крупным поселением на Каме, а также центром хлебной торговли. Чистопольские торговцы имели деловые связи даже с иностранными фирмами, английские и немецкие торговые дома закупали здесь зерно и муку.

Архитектурный облик Чистополя являет образец типичного провинциального города Руси. На сравнительно небольшой территории сосредоточились объекты жилого, общественного, торгово-промышленного и культурного назначения. Многие здания города хранят следы воспоминаний об известных деятелях искусства, о чем свидетельствуют мемориальные доски.

Особая страница истории города связана с периодом Великой Отечественной войны, когда в город из центральных районов Советского Союза были эвакуированы деятели литературы и искусства. В 1941-1943 годы в Чистополе постоянно проживали и приезжали к семьям более 200 известных писателей и деятелей культуры. Среди них - Борис Пастернак, Леонид Леонов, Николай Асеев, Михаил Исаковский, Михаил Шамбадал, Лев Ошанин, Александр Гладков, Константин Федин, Виктор Боков, Мария Петровых, Алексей Сурков, Степан Щипачев, Евгений Долматовский, Александр Фадеев, Илья Сельвинский, Константин Тренёв, Александр Твардовский, Пётр Павленко и др. Бывали тут и Анна Ахматова, и Марина Цветаева.

В Чистополе родились известный русский химик Александр Бутлеров и историк, искусствовед, археолог Николай Лихачев.

Одна из интересных страниц истории города - история Чистопольской тюрьмы. В 1857 году в Чистополе был основан тюремный замок, который был и местом содержания преступников разного рода, и пересыльной тюрьмой для каторжников (через Чистополь проходил известный Оренбургский тракт, по которому заключенных вели в Сибирь). В XX веке Чистопольская тюрьма была печально известна тем, что её узниками стали советские диссиденты - Натан Щаранский, Анатолий Марченко, Иосиф Бегун, Михаил Казачков, Марк Морозов и другие.

Во всем облике Чистополя пронзительно ощущается история, её периоды, вехи. Обаяние купеческих кварталов, сохранивших свой неповторимый колорит с позапрошлого столетия, величественность православных храмов и каменных особняков, изящность мечетей и деревянный декор жилых домов татарской слободы - все это в Чистополе удивительным образом переплетается и

гармонично сочетается между собой. В историческом центре Чистополя сохранились здания, построенные в XIX веке, 144 из них являются объектами культурного наследия.

Религиозным памятником прошлого Чистополя является Никольский собор. Когда-то в городе кроме собора действовали две приходских церкви (Спасская и Казанско-Богородицкая) и Успенский женский монастырь, но советскую эпоху они не пережили. Никольскому собору повезло больше. Яркий образец позднего классицизма, построенный в 1838 году на средства местных купцов Поляковых по проекту архитектора П.Г. Пятницкого, собор в советские времена выполнял роль складов. В 1990 году Никольский собор был возвращен верующим, и благодаря реставрационным работам сегодня ему возвращен первоначальный облик.

В доме № 81 по улице Ленина (ранее - Володарского) в военные годы жил лауреат Нобелевской премии Борис Пастернак. Сегодня здесь расположен его музей, кстати, первый государственный музей, посвященный этому писателю. Благодаря сохраненным хозяйкой квартиры Е.И. Коростылевой вещам, стало возможным восстановить комнату, в которой Пастернак жил в течение суровых военных лет.

В Музее уездного города, открытом в старинном купеческом особняке, представлены материалы по археологии, палеонтологии, биологии и этнографии края. Яркие экспонаты музея - археологические находки болгарской эпохи (например, болгарская кольчуга), необыкновенно прекрасный сосуд для благовоний (сфероконус), коллекция самоваров. Здесь можно полюбоваться на предметы быта, орудия труда, украшения, изделия ремесел народов Среднего Поволжья, а также рассмотреть вблизи останки древних животных (мамонтов, бизонов, носорогов).

Жемчужиной коллекции предметов городского быта являются два деревянных велосипеда, изготовленных крестьянином села Чистопольские Выселки Мельниковым Николаем Ивановичем. Весьма необычен велосипед, изготовленный в 1902 году в форме большого колеса, внутри которого расположены педали и седло. Второй велосипед (1909 года изготовления) оснащен особым ременным приводом. В ось заднего колеса вставлена возвратная муфта, которая и приводила велосипед в движение.

В этом типичном, во многом сохранившемся с начала XIX века, российском купеческом городе, прошла конференция, посвященная созданию нового маршрута «Чистополь - город великой русской литературы». Но фактически речь на ней велась о туристическом брендинге исторического города с уникальной судьбой.

Туристы прибывают в город, как правило, организованными автобусными группами и на теплоходах. На базе Чистополя есть возможность организации и 2-3-дневных программ. В основном с мая по сентябрь. Но ставится цель привлечь туристов и в зимнее время года. В последние годы в целом отмечается значительное увеличение потока туристов.

Возможности Чистополя в плане развития туризма заключаются в грамотном и умелом использовании культурного и природного наследия. Фактически надо говорить о музеефикации памятников истории и культуры города Чистополя. Одним из предлагаемых гостям города маршрутов является маршрут «Чистополь-жемчужина Татарстана».

Планируется реконструировать типы традиционных мельниц - ветряной и водяной. Во второй половине XIX века их насчитывалось в Чистополе более полусотни. При этом важно, чтобы мельницы были действующими. Затем муку и крупу можно продавать под маркой традиционных технологий. И это будет соответствовать исторической действительности, ведь до революции Чистополь отличался от большинства других торговых городов России, стоявших на судоходных реках, тем, что был одновременно центром мощной хлебопереработки. Сохранились здания бывших мукомольных фабрик, паровых мельниц, круподёрен, складских помещений, принадлежавшие П.М. и П.П. Шашиным, В.Л. Челышеву, О.Ф. Назаровой, А.В. Курятникову, И.И. Лузикову.

В настоящее время город украшают старинные здания купцов, проживавших в городе Чистополе. Пройдя по одной из центральных улиц города можно узнать историю города с древних времен и до наших дней. Здесь органично сочетаются архитектура XIX и XX веков. Город застраивался по генеральному плану. Улицы прямые, разбиты на кварталы, архитектура каждого дома продумана и образует единый стиль города.

Интерес представляют и остатки золотоордынского города Джукетау (в русских летописях-Жукотин). Археологический комплекс "Джукетау" ("Липовая Гора" - татар.), расположенный на левом берегу р. Камы на западной окраине г. Чистополя Республики Татарстан - остатки г. Джукетау X-XIV вв..

В 1236 году Волжско-Камская Булгария была поработана монгольской ордой. В середине XIII века победители создали на территории поработанной Волжско-Камской Булгарии 2 вассальских княжества - Булгарское и Жукотинское. Центром последнего стал Джукетау. Благодаря широкому развитию ремесел город стал быстро застраиваться, но мировую славу ему принесла торговля. Ввиду стремительного течения у Джукетау, обусловленного резким поворотом реки Кама, погрузка, разгрузка и зимовка торговых и речных судов осуществлялась в единственном пригодном для этих целей ближайшем затоне, образованном рекой Прость. Так на месте Чистополя возник один из пригородов Джукетау. Этот пригород имел большое значение и для купцов Биляра. Именно они отправлялись и сюда возвращались по знаменитому Камскому торговому пути.

Особенно бурно Джукетау и его пригород развиваются в XIV веке. Золотоордынский Джукетау становится гигантским городом, «растекаясь» по берегу Камы на многие километры. Как крупный речной порт он становится известным и в международном масштабе. В 1367 году братья Пицигани издали портуланы - компасные карты, где на реке Едил (ныне Кама) указан город Жукотин. Присутствует Джукетау и в Каталонском атласе, изданном в 1375

году. Следует отметить, что эти карты включали только крупные морские и речные порты, широко известные в то время в Старом Свете.

Надмогильные памятники древних болгар сохранились до наших дней. В 1984 году найден памятник, поставленный в 1311 году. Надмогильная эпитафия гласит: *«Давшего воспитание ученым. Любившего набожных, мечети воздвигавшего, много благих дел совершившего мажаркази сына, Исмагила, место погребения это. Скончался: по летоисчислению семьсот одиннадцать лет, раджаба месяца двадцать второй день был»*. В научном мире этот памятник вызвал настоящую сенсацию. На этническое наследство сегодня претендуют и венгры, по мнению которых, это могила венгерского судьи Исмагила, и чуваша, аргументирующие свои претензии тем, что датирующая часть памятника написана на древнечувашском языке, и бесспорно, татары. Другие болгарские надмогильные памятники на кладбище или разрушены, или глубоко заземлены.

В конце XIV- начале XV веков Джукетау и его пригороды подверглись нападению полчищ Тимурлана и речных разбойников из Руси. После этого начался отток населения в более безопасные лесные территории - район Казани и речки Казанки и здесь осталась лишь незначительная часть жителей.

После взятия Казани русскими в 1552 году начался обратный процесс миграции, теперь уже в бывшие центральные районы Волжско-Камской Булгарии, в Закамье. На месте пригорода Джукетау поселилась татарская община.

В начале XVII века появились первые русские, которые и обосновали на этом месте село под названием Чистое Поле. В мрачные годы крепостничества беглые крепостные крестьяне обосновали поселение. Во исполнение царского указа о принудительном возвращении беглых крестьян их владельцам солдаты закамской администрации ворвались в селение, арестовали всех жителей и отправили их к помещикам. Каратели сожгли хижины и затоптали нивы, и на берегу задумчивой Камы, вместо людского селения, осталось только «чистое» поле.

Однако поток беглых в Закамье не прекращается. И снова на том же месте вырастает новый поселок, но теперь уже не безымянный, а носящий доставшееся ему в наследство имя - село «Чистое поле».

В 1781 году село Чистое Поле, имевшее 3500 жителей, указом императрицы Екатерины II было возведено в ранг города и превратилось в уездный центр Казанского наместничества, а затем Казанской губернии. Официально новый город был назван Архангельским, а народ продолжал именовать свой город - Чистое Поле, а позднее еще проще - Чистополье.

Чистополь также становится известным как центр хлебной торговли. Недаром на гербе Уездного Чистополя изображен клейменный четверик в золотом поле. Зерно в основном отправлялось по водному пути. Купцы скупали за бесценок крестьянский хлеб, перепродавали его в разные губернии и даже за

границу. Есть сведения о том, что овес поставлялся в Англию, в Германию и во Францию.

Никольский собор в Чистополе находится на высоком берегу реки Камы и представляет собой яркий образец позднего классицизма. Выстроенный известным и талантливым архитектором Петром Григорьевичем Пятницким собор является одним из самых ценных памятников архитектуры в Казанском крае. Трехпрестольный каменный Никольский собор во имя святителя Николая Чудотворца был построен в 1838 году на средства купцов Григория Андреевича и Дмитрия Андреевича Поляковых. В настоящее время в церкви хранятся многие казанские святыни.

Музей уездного города – это старинный купеческий особняк постройки конца XIX века, ранее принадлежавший казанскому купцу А.А.Подуруеву и его жене Марии Ивановне, урожденной Стахеевой. Фасады дома и флигеля украшены лепниной в стиле эклектики с ампирическими мотивами в композиции и отдельными барочными элементами декора. Усадебный комплекс внесен в реестр памятников архитектуры Республики Татарстан. История создания музея начинается с 1921 года, когда любитель-краевед, натуралист Александр Константинович Булич выступил с инициативой основать в Чистополе музей родного края. В том же году музей был открыт для посещения, а сам А.К. Булич стал его первым директором. В основу музейных фондов легли его личные коллекции. Наиболее интересными были материалы по археологии, палеонтологии, биологии и ботанике. Некоторые предметы из этих коллекций, менее других подверженные разрушению временем, еще и сегодня можно видеть в музее.

Среди них: болгарская кольчуга, найденная пастухом Миниханом в 1921 году недалеко от села Ст. Мокшино в месте, называемом "Мирским лесом" или "Каменной поляной"; удивительный по красоте сфероконус - сосуд для благовоний, который поступил в фонды музея из коллекции помещика Чистопольского уезда Шульца; коллекция яиц и гнезд птиц, населяющих территорию Чистопольского района, и богатейшая коллекция останков древних животных: мамонтов, бизонов, носорогов и единорога. До сих пор радуют глаз изящностью рисунка и яркостью красок ковровые дорожки, переданные в музей одной из школ города (бывшей мужской гимназией).

Самая большая фондовая коллекция письменных источников включает в себя документы с конца XVII века по сегодняшний день, рукописные и старопечатные книги. Среди них "Церковный певчий обиход", "Ирмосы", "Трезвон певчий", "Жития святых" 1762 г., "Евангелие" 1856 г. и др.

В последние годы заметно вырос мемориальный фонд, включающий в себя документы, фотографии, личные вещи, принадлежавшие известным людям города. Особое место в нем занимают материалы, посвященные пребыванию в Чистополе в годы Великой Отечественной войны деятелей литературы и искусства. "Постоянными" жителями с осени 1941 года по июнь 1943 года стали более пятидесяти писателей. В архиве музея хранятся письма, страницы

из дневников, фотографии, документы Исаковского М. В., Фадеева А. А., Леонова Л. М. и др.

Яркой иллюстрацией к истории края является богатое этнографическое собрание музея, объединяющее предметы быта, одежды, украшения, орудия труда, изделия ремесел народов Среднего Поволжья: русских, татар, чувашей.

Жемчужиной коллекции предметов городского быта являются два деревянных велосипеда, изготовленных крестьянином села Чистопольские Выселки Мельниковым Николаем Ивановичем. Наибольший интерес представляет велосипед, изготовленный в 1902 году в форме большого колеса, внутри которого расположены педали и седло. Второй велосипед (1909 года изготовления) оснащен особым ременным приводом. В ось заднего колеса вставлена возвратная муфта, которая и приводила велосипед в движение. Работники музея утверждают, что эти крестьяне не видели велосипеда ранее и смогли изобрести велосипед, похожий на современный.

Старинный дом, построен в первой половине XIX века для купца Е.И. Чукашева, обозначен на карте города уже в 1846 году. В усадебный комплекс входит жилой дом, флигель, надворные хозяйственные постройки, которые построены в 1867 году, по проекту гражданского инженера И. Каратаева. Здание протяженное, красивое. Не менее красиво внутреннее убранство здания. Этажи высокие, потолки украшены лепниной.

Здание Управления образования (Карла Маркса, 21) построено в первой трети XIX века до 1835 года для купцов Котовых. В 1876 году его купил купец В.Л. Чельшев у М.Г. Котовой и перестроил здание. В 1883 году в доме разместилась начальница открытой женской прогимназии (с 1905 года Гимназии).

Мемориальный комплекс «Дом учителя» (Карла Маркса, 28). Бывшая аптека К.Ф. Ковалевского, дом построен во второй половине XIX века. В 1941-43 годах в этом здании находилось отделение Союза советских писателей. Сразу же после приезда писатели начали организовывать вечера, концерты. Дом учителя называли родным домом, филиалом Московского «Дома писателей». Таких вечеров, какие бывали в Чистополе, не было даже в Москве. Это понятно, в Москве писатели, особенно пожилые, неохотно выступали на вечерах. Здесь же, оторванные от Москвы, от своего клуба, они искали общество друг друга и вечера в Доме Учителя напоминали им чем-то жизнь в Москве. *«Нигде писатели не жили так дружно, ... уютно, как в Чистополе».*

Советские писатели проводили в Доме Учителя много интересных вечеров. 27 февраля 1942 года состоялся творческий вечер Бориса Пастернака. Поэт читал отдельные сцены из переведенной им трагедии Шекспира «Ромео и Джульетта». Весь сбор с этого вечера пошел на покупку подарков бойцам в честь дня 24-й годовщины Красной Армии.

М. Исаковский писал: *«Я благодарен городу Чистополю за то, что в суровые годы Отечественной войны он приютил меня, он дал мне кров и хлеб, он предоставил мне возможность работать».*

Здание Сбербанка построено в 1835 году. Это был жилой дом купца второй гильдии А.И. Мешкичева с торговыми лавками. После пожара в 1854 году дом был перестроен. В 1863 году его приобрел купец В.Л. Челышев, который пожертвовал здание Земской управе. В 1900 году здание полностью реконструировано и перестроено по плану казанского архитектора И. Руша. Долгое время в этом здании работал городской театр, затем здесь было общежитие студентов сельского профессионально-технического училища № 36.

В старину в здании по ул. Карла Маркса, располагались гостиничные номера «Европейские». Здание построено в середине - второй половины XIX века в качестве жилого дома. В начале XX века здание приспособлено под гостиничные номера. Здание является памятником гражданской архитектуры, выполнен в стиле эклектики классического направления с контрастной окраской всех выступающих деталей.

Усадьба Михаила Лаврентьевича Мельникова. Это здание называют еще визитной карточкой Чистополя. Усадебный комплекс включает в себя жилой дом, флигель и хозяйственные постройки. Флигель, где с 1872 года разместилось пряничное заведение П.Т. Мельниковой, сооружен во второй половине XIX века. Жилой дом на территории усадьбы выстроен в конце XIX века: на первом этаже находились кондитерский и бакалейный магазины, на втором - жилые помещения.

Здание духовного училища, одно из прекраснейших зданий города Чистополя. Когда-то на этом месте был дом купца Леонтия Мешкевича. По ходотайству Казанского архиепископа Филарета в 1829 году здесь открылось Чистопольское духовное училище, где обучались сыновья духовных лиц близ лежащих уездов. В 1891 году старое здание разобрали, началось строительство нового, которое закончилось в 1895 году, и оно сохранилось до сегодняшнего дня. В годы Советской власти здесь находились педрабфак, во время войны расположился эвакуированный из Москвы Часовой завод №2 и выпускались военные изделия, снаряды. В послевоенные годы располагались цеха Чистопольского Часового завода, затем факультет «Восток» КАИ. Сейчас здесь располагается общеобразовательная русская гимназия.

После войны Чистопольский Часовой завод (ЧЧЗ) стал флагманом индустрии города, предприятием союзного значения.

Здание отделения Государственного банка дореволюционной России. В первой трети XIX века, оно было выстроено мещанами Козаковыми, как жилой дом. Во второй половине XIX века дворовое место со всеми сооружениями перешло во владение угличского купца Н.М. Журавлева, а в 1870 годы во владение его наследников. В начале XX века здание перестроено, и здесь разместилось Чистопольское отделение Государственного банка.

Комплекс зданий городской больницы (больничный городок) построен в 1844 году на средства купца С.Ф. Колпакова, архитектор Ф.И. Петонди. В 1870-75 годах был построен корпус женского отделения земской больницы, архитектор П.Т. Жуковский. В 1893-95 годах на средства купца В.Л. Челышева к женскому отделению был пристроен корпус мужского отделения. В 1911-12

годах был построен корпус для родильного отделения, архитектор М.Е. Вотяков. Во время Великой Отечественной войны здесь располагался военный госпиталь, о чем свидетельствует и мемориальная доска на стене одного из корпусов.

Дом Челышевых. Жилой дом купца первой гильдии, коммерции советника Василия Львовича Челышева построен в середине XIX века. После смерти владельца в 1900 году дворовое место со всеми сооружениями перешло по наследству его жене Екатерине Васильевне Челышевой, а с 1908 года - брату, сыну Челышевым и их детям. В начале XX века на первом этаже особняка разместились биржа и отделение Русского банка внешней торговли, которым заведовал И.В.Абрютин.

Скарятинский сад. Однажды в Чистополь приехал по делам хлебной торговли Казанский губернатор Н.Я. Скарятин. Прибыв на хлебную площадку он устроил разнос властям города за беспорядок и захламленность территории, прилегающей к площади, обязав навести порядок и, пообещав еще раз приехать и лично проверить. Городские купцы пожертвовали свои средства и в мае 1868 года между улиц Архангельская (Ленина) и Екатерининская (К. Маркса) был открыт общественный сад для отдыха горожан. В 1972 году ему присвоено название «Скарятинский общественный сад». Скарятинский сад предназначался для отдыха богатой публики.

Мемориальный музей Бориса Пастернака основан 10 февраля (в день рождения поэта), а открыт 12 сентября 1990 года. В Чистополе поэт, прозаик, переводчик, будущий лауреат Нобелевской премии (1958 год) Б.Л. Пастернак находился с 18 октября 1941 по 25 июня 1943 года жил в доме по улице Володарского, 75 (ныне ул. Ленина, 81). Здание музея - это жилой дом конца XIX начала XX века, характерный пример усадебной застройки.

## **2.6. ПРИРОДНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В Г. ТЕТЮШИ И ТЕТЮШСКОМ РАЙОНЕ**

Тетюшский район расположен юго-западной части Республики Татарстан (РТ) на правом берегу р. Волга и занимает площадь 1632,15 кв. км (2,4% территории Республики Татарстан). Протяженность с севера на юг составляет 110 км, а с запада на восток - 63 км. На юге район граничит с Ульяновской областью, на западе соседом является Буинский район, на севере - Апастовский и Камско-Устьинский районы, а на востоке граничит с Куйбышевским водохранилищем.

На территории района проживает (на 1.01.2016 г.) 24,8 тыс. чел., что составляет 0,7% численности населения республики. Плотность населения 15 чел/км<sup>2</sup>. В районе преобладает сельское население, на него приходится 54,8% от числа жителей района, горожане составляют 45,2% (Города и районы..., 2010). Административное устройство Тетюшского муниципального района представлено 1 городским поселением и 26 сельскими поселениями,

включающими в себя 75 населенных пунктов. Административным центром района является г. Тетюши, где сосредоточены административно-управленческие учреждения района, объекты агропромышленного комплекса, основные предприятия промышленного производства Тетюшского муниципального района и большинство объектов торговли, культуры, бытового обслуживания, здравоохранения и образования (Схема территориального планирования Тетюшского..., 2012).

Очень важным при характеристике территории является понятие экономико-географическое положение (ЭГП). В традиционном понимании оно означает исторически меняющееся пространственное отношение и взаимодействие изучаемого объекта с другими объектами.

Современное ЭГП района определяется отношением к территориям с примитивной, аграрной, индустриальной, сервисной и информационной экономикой, а также отношением к полюсам роста и финансово-информационным центрам.

Выстраивание взаимовыгодного сотрудничества с регионами лидерами стимулируется их близостью или соседством, что предопределяет важность оценки ЭГП для устойчивого территориального развития. Понятия «географическое положение» и «экономико-географическое положение» связаны между собой, но не идентичны. Географическое положение преобразуется в экономико-географическое по мере хозяйственного освоения территории и развития производительных сил и их пространственных систем.

Географическое положение Тетюшского муниципального района постоянно. Но экономико-географическое положение, особенно, его транспортно-географическая составляющая значительно изменилась в лучшую сторону после открытия автодорожного моста через р.Волга. Через территорию района с севера на юг проходит федеральная автодорога Казань -Ульяновск, расстояние от районного центра до столицы республики составляет 140 км, до Ульяновска - 90 км. Густота автомобильных дорог с твердым покрытием в среднем по РТ составляет 280 км в расчете на 1000 км<sup>2</sup> территории. В Тетюшском муниципальном районе она существенно ниже и составляет 243 км. По этому показателю район находится на 27 месте в республике (Города и районы..., 2010).

Благодаря выгодному географическому положению, в частности по территории экономического района проходит федеральная трасса А-151 «Цивильск- Ульяновск», а также благодаря планируемому строительству моста через р.Волгу в районе г.Тетюши, стратегическими направлениями развития могут стать развитие придорожного сервиса и сферы туристических услуг (Схема территориального планирования Тетюшского..., 2012).

Особенностью экономико-географического положения Тетюшского муниципального района является его выгодное транспортно-географическое расположение на берегу Куйбышевского водохранилища и доступность водного транспорта. Пристань г. Тетюши включает в свой состав как грузовой

причал, так и причал для приема пассажирских речных судов. Здесь же находятся терминалы по перекачке нефтепродуктов и транспортировке зерна.

Таким образом, транспортные возможности, имеющиеся в Тетюшском муниципальном районе (речной и автомобильный транспорт), дополняются железнодорожным и автомобильным транспортом соседних районов, что значительно улучшает в целом его транспортно-географическое положение.

Давая оценку экономико-географического положения территории Тетюшского муниципального района важное внимание уделяют соседям первого и второго порядка, особенно на уровень их экономического развития, на демографический потенциал. Вместе они образуют Предволжский природно-социально-экономический район, основное направление которого можно определить как аграрно-индустриальное.

На сегодняшний день Предволжье уступает всем другим экономическим районам Республики Татарстан по основным результативным показателям хозяйственного развития: валовому региональному продукту, стоимости промышленной продукции, основным фондам в экономике, инвестициям в основной капитал, объему отгруженных товаров, работ и услуг. Только в сельскохозяйственной деятельности итоговые показатели Предвожья несколько выше.

Благоприятное сочетание природных условий и природных ресурсов Тетюшского муниципального района способствовали на протяжении многих столетий заселению территории и развитию здесь разнообразных видов и циклов жизнедеятельности людей. Сама территория района представляет собой важнейший ресурс социально-экономического развития, а природные предпосылки повлияли на специализацию и ведение хозяйства, образ жизни населения района.

Размер территории района является важной частью характеристики района и базой для оценки территориальных ресурсов. Площадь Тетюшского муниципального района составляет 1632 км<sup>2</sup>. Обеспеченность территориальными ресурсами составляет 0,065 км<sup>2</sup> на чел. (в РТ на душу населения приходится в среднем 0,018 км<sup>2</sup>). Показатель обеспеченности территориальными ресурсами дает представление о возможностях района развивать, прежде всего, землеемкие сферы деятельности, для которых земельные ресурсы представляют пространственную основу. К таким отраслям относится, несомненно, сельскохозяйственное производство.

Территория района выступает в качестве объекта планировочных решений. Программы и проекты развития должны максимально полно принимать во внимание реальную картину территории, содержать данные для ее объективной комплексной оценки. Существуют «частная» оценка территории с точки зрения интересов какого-то одного вида, а также ее «общая» оценка с точки зрения интересов всех возможных видов ее хозяйственного использования. В комплексной оценке выявляются территориальные ресурсы развития и такие свойства территории, которые ограничивают или осложняют тот или иной вид ее использования.

Важным элементом характеристики территории является устройство ее поверхности, соотношение горных и равнинных частей, членение на гидрографические бассейны, выделение территорий на водоразделах.

Тетюшский район располагается в пределах Волго-Уральской синеклизы - крупнейшей положительной структуры востока Русской плиты. Западная часть территории относится к восточному склону Токмовского свода, абсолютные отметки поверхности фундамента которого достигают 1600 - 1800 м. Возраст фундамента архей - протерозойский, поверхность его разрушена и перекрыта корой выветривания.

В геологическом строении поверхности осадочного чехла принимают участие отложения различного возраста. Доминирующими коренными породами являются верхнепермские отложения. Они выходят непосредственно на дневную поверхность, и, в зависимости от глубины эрозионного вреза, их мощность варьируется от 10 до 300 м. Глинисто-мергельная пачка татарского яруса пермской системы слагает водоразделы. Наиболее полные ее разрезы вскрываются в склоне правого берега Волги близ города Тетюши. Здесь татарский ярус подразделяется на нижний и верхний подъярусы общей мощностью около 250 м. С пермскими отложениями связаны многочисленные нерудные полезные ископаемые Тетюшского района.

На водоразделах представлены также песчано-глинистые образования юры и нижнего мела. Долины рек сложены породами песчано-суглинистой пачки неогена и плейстоцена.

Повсеместно распространены четвертичные отложения, они покрывают коренные породы. На водоразделах элювий имеет в основном суглинистый состав, обширные пологие склоны покрыты делювиально-солифлюкционными суглинками, мощность в нижних частях склона может достигать 15 м. Пойменно-террасовый комплекс речных долин представлен преимущественно песчано-глинистыми и суглинистыми аллювиальными отложениями.

Рельеф района представляет собой преимущественно умеренно расчлененную денудационно-аккумуляционную равнину с преобладающими высотами 100-200 м с небольшим наклоном поверхности на северо-восток. Наивысшая точка рельефа (221 м) располагается вблизи западной границы района, в пределах населенного пункта Ивановка. Наиболее крутые склоны приурочены к береговой линии Куйбышевского водохранилища.

В глинистых породах распространены длинные разветвленные неглубокие овраги с пологими склонами и широкие балки. Густота овражного расчленения соответствует средней по РТ и составляет  $0,3 \text{ км/км}^2$ . Самое интенсивное овражное расчленение приурочено к крутому берегу реки Волга, особенно вблизи населенных пунктов Тетюши и Пролей-Каша ( $0,9 \text{ км/км}^2$ ). На крутых склонах реки Волга встречаются оползни. Расчлененность рельефа затрудняет использование сельскохозяйственной техники и приводит к смыву почв, но многообразие экспозиций и крутизны склонов создают предпосылки для получения гарантированных урожаев в различные по водности годы.

По климатическим условиям Тетюшский муниципальный район входит в группу самых теплых климатических районов РТ, что является важным для выращивания более требовательных культур умеренного пояса, в частности, технических (сахарная свекла) и плодово-ягодных культур. Климат характеризуется как умеренно-континентальный. Выделяют два сезона года.

Лето теплое. Среднесуточная температура июля составляет  $+19^{\circ}\text{C}$ . Сумма температур воздуха за период, когда среднесуточное ее значение выше  $10^{\circ}\text{C}$ , достигает 2150-2250. Со сроками активной вегетации совпадает и большое количество осадков (230 мм), всего же на теплый период приходится в среднем до 65-70 % годового количества осадков. Продолжительность безморозного периода достигает 136 дней, превышая сроки созревания основных зерновых, технических и садовых культур.

Зима холодная, но несколько мягче, чем в большинстве районов РТ. Средняя температура января составляет  $-14^{\circ}\text{C}$ . Особенность зимней погоды - ее большая изменчивость. Сильные или длительные холода сменяются оттепелями, часто со снегопадами. Снежный покров держится около 150 дней. Средняя за зиму высота снежного покрова на открытых участках составляет 35 - 45 см (на защищенных участках - 50 - 75 см). Промерзание почвы достигает максимума к марту и составляет в среднем 74 - 114 см. Для животноводства важными являются даты начала пастбищного сезона (конец первой декады мая) и продолжительность стойлового содержания скота (более 200 дней).

Годовая сумма осадков составляет по району от 460 до 540 мм. Преобладающее направление ветров южное и юго-западное, более сильными ветрами характеризуется зимний сезон. Годовая суммарная радиация составляет около  $3800 \text{ мДж/м}^2$ . Коэффициент континентальности климата равен 2. Давление атмосферного воздуха близко к нормальному. В активном антициклоне возможно повышение до 770 мм.рт.ст., в барическом минимуме давление опускается до 750 мм.рт.ст.

Район характеризуется густой речной сетью. Средняя густота рек составляет  $0,5 \text{ км/км}^2$ . Речная сеть представлена несколькими бассейнами малых рек, таких как Кильна, Беденьга, Тарханка, Улема и другие. Они относятся к бассейну реки Свияга, которая протекает западнее границ Тетюшского муниципального района. Характер питания рек в основном снеговой. Половодье весеннее, ярко выраженное, с максимальным стоком в апреле. Летняя межень прерывается дождевыми паводками. Самый низкий уровень характерен для зимней межени, малые реки могут промерзнуть полностью. Продолжительность ледостава 4-4,5 месяца, толщина льда достигает 30 см.

Обеспеченность населения водными ресурсами в районе несколько ниже, чем этот же показатель по республике. В водохозяйственном отношении он характеризуется как район с «очень низкой обеспеченностью меженным стоком». Мелиорация сельхозугодий может базироваться исключительно лишь на регулировании весеннего стока местных рек и создания водоемов. Любое

промышленное предприятие, базирующееся на водопотреблении, должно использовать волжский или свияжский сток, либо ресурсы подземных вод.

Почвообразующими породами являются делювиальные суглинки и глины, а также супесчаные отложения террас рек. Для почвенного состава характерна глинистая гранулометрическая структура. В почвенном покрове района преобладают серые лесные почвы и различные виды черноземов. Серые лесные почвы являются наиболее распространенными. Они встречаются на элювии водоразделов и на делювии приводораздельных частей склонов, занимают примерно 51 % территории района, имеют гумусовый горизонт мощностью до 20 см, содержат большое количество валового азота.

Черноземы занимают около 23% территории района, среди них распространены выщелоченные, а также оподзоленные и типичные. Образовались черноземы под многолетней лугово-степной растительностью, мощность гумусового горизонта может достигать 80 см, а содержание гумуса - до 6-9%. В долинах рек в условиях периодического затопления паводковыми водами развиваются плодородные аллювиальные почвы. Луговые почвы формируются в условиях грунтового питания, располагаются на не затапливаемых частях долин рек.

Район расположен в лесостепной зоне и характеризуется высокой земледельческой освоенностью. Естественный растительный покров в основном был сведен в 17-19 столетиях, когда под сельскохозяйственные угодья пошли наиболее ценные почвы степных массивов и отчасти дубрав. Сохранившиеся леса занимают малоудобные сильно расчлененные оврагами участки, в основном на юге района. На остальной территории участки леса вкраплены в земли сельхозпредприятий и не образуют значительных площадей.

По лесистости относится к одному из самых малолесных в РТ (15,5%). Распространены широколиственные леса защитные насаждения из дуба, липы, клена, иногда березы и осины. Травянистые ассоциации представлены пастбищными и сенокосными лугами. Луга расположены на склонах балок и оврагов, не пригодных для распашки.

На юге района расположен Тетюшский государственный охотничий заказник, на территории которого выделяется ботанический памятник природы - Тархановские дубравы. Севернее города Тетюши расположен исторический памятник природы - усадьба Долгая поляна.

В районе разведаны месторождения горючих и нерудных полезных ископаемых. Имеются запасы нефти (на севере района) и горючих сланцев, но они невелики и в настоящее время не разрабатываются. Республиканское значение имеют запасы светложгущихся глин, сконцентрированные на Максимовском месторождении (запасы более 15 млн. кубометров).

Благодаря таким объемам есть стабильная сырьевая база для строительства кирпичного завода по выпуску не только качественного кирпича, но и керамической плитки. Для предприятий, производящих строительные материалы, в районе имеются также промышленные запасы известняка

(Васильевский карьер). В Слюдяковском карьере ведется открытая добыча фосфоритов - сырья для производства минеральных фосфорных удобрений.

Район оценивается как перспективный для санаторного и оздоровительного бизнеса благодаря наличию на берегу р. Волги источников природной минеральной воды по своему составу идентичной воде «Нафтуса».

Тетюшский муниципальный район имеет все предпосылки для развития санаторно-курортного и туристического бизнеса: удачное географическое положение, реки Волга и Свияга, многочисленные малые реки и озера, лесные участки, лечебно-оздоровительные факторы природной среды, исторические и памятные места.

Среди них выделяется историко-архитектурный и природный парк «Долгая Поляна», в состав которого входят построенная более 100 лет назад усадьба графа Молодцова с уникальной лиственничной аллеей протяженностью около 1 км. Постановлением Кабинета Министров РТ парк был преобразован в государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Долгая Поляна». Для пешего туризма можно использовать территорию природного парка «Щучьи горы» с красивейшим озером Лабай.

Кроме того, предлагается использовать источники природной минеральной воды аналогичные составу известной «Нафтуси», для обеспечения потребностей будущего санатория. В этом случае увеличится занятость местного населения в сфере рекреации и оздоровления населения, а также в сопутствующих видах деятельности (торговля, связь, общественное питание, производство сувениров, сфера услуг).

Одной из особенностей Тетюшского муниципального районе, которую можно рассматривать как ресурсный потенциал развития туризма является национальный состав района. Традиции всегда были связаны с укладом семейной жизни народа. Они регулируют поведение и поступки членов семьи. Длительность исторического совместного проживания различных этносов, глубокие социально-исторические этнические контакты на территории современного Тетюшского района создали особую ситуацию межэтнических отношений и взаимовлияний, а соответственно и факторов семейной социализации. В ходе общей социализации индивид усваивает не только универсальные компоненты социального опыта, но и приобщается к культуре определенной этнической группы, членом которой он является. Межнациональным социальным ценностям относятся: схожесть образа жизни этносов, проживающих на территории Тетюшского района; социальная и этническая среда обитания представителей народов, населяющих данную территорию; межнациональные браки; общие праздники, общие виды досуга и другие. Исторически было заложено так, что народы, проживающие на данной территории, хорошо были знакомы с традициями и обычаями соседних этносов. Особенно тесными были контакты между русскими и местными народами, исповедовавшими христианскую веру. Исследователи народной жизни Среднего Поволжья отмечают, что с принятием христианства местные этносы

стали праздновать масленицу, святки, семеек и троицу (Бусыгин, Зорин, Михайличенко, 1973). Народы, проживающие на этой территории, проводили совместные праздники, принимали участие в национальных праздниках. Как отмечено в указанной работе, русские крестьяне принимали участие в сабантуях, акатуях, джиенах, чествовали кереметей. В русском селе Бикеево Тетюшского уезда праздновали джиен, куда съезжались татары из окрестных деревень, в чем усматривается сохранение древних традиций. В конце XVIII в. это село было населено крещеными татарами и являлось центром джиенного округа. К XIX в. население его обрусело, но празднование джиена продолжалось по традиции. Современные жители также совместно отмечают национальные праздники соседних этносов.

Длительный опыт совместного проживания, развитие двуязычия, культурного взаимовлияния, распространение межэтнических браков обуславливают надежную степень толерантности. Этническая толерантность во многом определяется длительностью совместного проживания, развитием многообразных форм межкультурного взаимодействия. Реальными формами проявления толерантности в рассмотренных взаимоотношениях можно считать общие или совместно проводимые национальные праздники.

Сабантуй является национальным татарским праздником, берущий свое начало древних времен и вобравший в себя лучшие компоненты татарского народного праздника – джиена. Происхождение у предков татар календарного праздника Сабантуй связано с обрядами общественных молений и жертвоприношений в честь бога неба и солнца Тенгре и духов предков. Сабантуй с самого начала являлся весенним праздником, связанным с пробуждением природы и началом весенних работ. Название праздника происходит от тюркских слов: сабан- плуг и туй - праздник. Его происхождение связано с бытовавшими у ряда древнетюркских племен и других народов мира обрядами ритуального вступления в брак с природой. Поэтому первоначально игры и состязания Сабантуя носили сакральный характер. В этом контексте туй следует толковать именно как «свадьбу» («бракосочетание»). Самыми древними и основными состязаниями на Сабантуе, связанными с кочевым и полукочевым бытом предков татар и ранее имевшими сакральное значение, являются бег, национальная борьба көрәш, конные скачки («ат чабышлары») и прыжки. Это объясняется во многом схожей идеологией языческих обрядов и праздников, связанных с началом весенне-летнего цикла сельскохозяйственных работ, у татарского, башкирского, чувашского, марийского, удмуртского, мордовского и русского этносов. Происходило взаимообогащение содержания Сабантуя и аналогичных ему праздников у других народов Поволжья, в том числе и на территории исследуемого района. Несмотря на воздействие на праздник Сабантуй в разные эпохи тех или иных элементов (мусульманских, христианских, советских) передача традиции обрядов, игр и состязаний Сабантуя оставалась непрерывной, о чем говорят многие виды исторических источников (письменные, археологические, этнографические и др.). В период существования Казанского ханства Сабантуй получил статус самого массового

национального праздника. Раньше Сабантуй праздновали в честь начала весенних полевых работ (в конце апреля), теперь же - в честь их окончания (в июне). В старину празднование Сабантуя было большим событием, и к нему долго готовились. Всю зиму девушки, молодые женщины готовили подарки – ткали, шили, вышивали. Весной, перед началом праздника, молодые джигиты собирали по деревне подарки для будущих победителей в состязаниях и народных играх: вышитые платки и полотенца, куски ситца, рубашки, куриные яйца. Самым почетным подарком считалось вышитое национальным узором полотенце. Сбор подарков обычно сопровождался веселыми песнями, шутками, прибаутками. Подарки привязывали к длинному шесту, иногда джигиты обвязывали себя собранными полотенцами и не снимали их до конца церемонии. Аксакалы, своего рода совет Сабантуя, назначали жюри для награждения победителей, следили за порядком во время состязаний. Кульминацией праздника был майдан - состязания в беге, прыжках, национальной борьбе – кәрәш, и, конечно, конные скачки. Постепенно Сабантуй сделался праздником всеобщим и межнациональным – сегодня он отмечается не только в селах, поселках, районах, городах, столице Татарстана, но и во многих уголках мира. В настоящее время сложилась единая форма праздника, если раньше сабантуй не был привязан к строго определенному дню недели, то в настоящее время сабантуй проводится в общепринятый выходной день недели – в воскресенье. Новые формы в проведении Сабантуя выражается и в сокращении отдельных его этапов и исчезновении устарелых обрядов. В настоящее время господствующей форма сабантуя, состоящая из сбора подарков, майдана, на котором большим народным зрелищем является национальная борьба «кәрәш», и конные скачки. Анализ показывает, что из праздника ушли, в частности, такие моменты, как сбор продуктов для приготовления «каши» – дары боткасы, карга боткасы, а также сбор по домам крашеных яиц, то есть те моменты, в которых активное участие принимали дети.

Несмотря на то, что Сабантуй - исконный татарский национальный народный праздник, приветствуется участие в нем и представителей других национальностей. Жители Республики Татарстан участвуют на этом праздники. Как показывают наши исследования, проведенные в многонациональном Тетюшском районе, многие представители других национальностей, проживающие на этом районе, отмечают этот праздник. Так, например, что сабантуй празднуют не только татары (64,3%), но и другие этнические группы, проживающие рядом с ними – русские (19,3%), чувашаи (12,6%), мордва (3,8%).

Среди народов христианской веры, особенно среди русских, масленица была любимым праздником, который проводился шумно и весело в течение недели перед великим постом. Она знаменовала проводы зимы и встречу весны. Одним из основных и всеобщих элементов масленицы было хождение в гости и обильное угощение масленичными блюдами. Характерной особенностью масленицы в Тетюшском и в других уездах Казанской губернии были кулачные бои (Бусыгин, Зорин, Михайличенко, 1973), которые проводились в последний

день масленицы и обычай сожжения чучела масленицы. Как видно из названия праздника, она больше связана с древними языческими верованиями и считается народным праздником, нежели христианским. В настоящее время празднование масленицы представляет собой театрализованное зрелище, организованное в целях знакомства и популяризации народных праздников. Низкий процент отмечающих семей масленицу (12,4% русских, 1,2% татар, 14,6% чуваш) показывает, что она уходит в забвение, воспринимается как пережиток прошлого. Однако в селах еще сохранилась традиция празднования масленицы.

Общеизвестно, что масленица является исконно православным праздником, который отмечают в конце зимы, в народе ее называют «проводы зимы». В Тетюшском муниципальном образовании с семьей данный праздник отмечают 42,4% русских, 38,6% чувашей, 10,6% мордвы, 5,3% татар.

Район располагает широкой сетью учреждений культуры. В Тетюшском муниципальном районе функционируют культурно-развлекательный центр «Новый век», 41 клуб, центральная и центральная детская библиотеки, 34 общедоступные библиотеки, музей истории Тетюшского края, мемориальный музей им. И.Я. Яковлева. Общее количество зрительских мест в культурно-досуговых учреждениях составляет 8008, библиотечный фонд общедоступных библиотек равен 194,6 тыс. экземпляров. Жители г.Тетюши, Баркчинского, Большеатряского, Ивановского, Киртелинского сельских поселений не обеспечены библиотечным фондом в полной мере.

На территории района расположены охраняемые природные объекты - рр. Свяга и Улема, Тетюшский заказник (охотничий), Тархановские дубравы, овражно-балочная система «Каменная», «Припасенные зоны». Жемчужиной района является историко-архитектурный и природный парк «Долгая Поляна». Привлекательна для пешего туризма территория природного парка «Щучьи горы» с нехоженными тропами, редкими видами диких животных, красивейшим озером Лабай.

Одним из существенных факторов устойчивого развития туризма является наличие туристской инфраструктуры. На сегодняшний день в городе функционирует (Итоги работы..., 2016) всего три мини-отеля («Рай», «Риф» и «Волга»), что явно недостаточно для качественного обслуживания увеличивающегося потока туристов (рис. 4).

Как видно из графика, количество туристов посетивших город с 750 чел. В 2011 году увеличилось в 2015 году до 10000 чел. В январе – июне 2016 года поток туристов увеличился до 18900 чел., т.е. рост по сравнению с аналогичным периодом 2015 года составил 205,4%. Увеличилось и число принятых теплоходов до 50 за навигационный период.

Но, следует констатировать, что на фоне растущего числа туристов количество пунктов общественного питания очень мало – их всего 7.

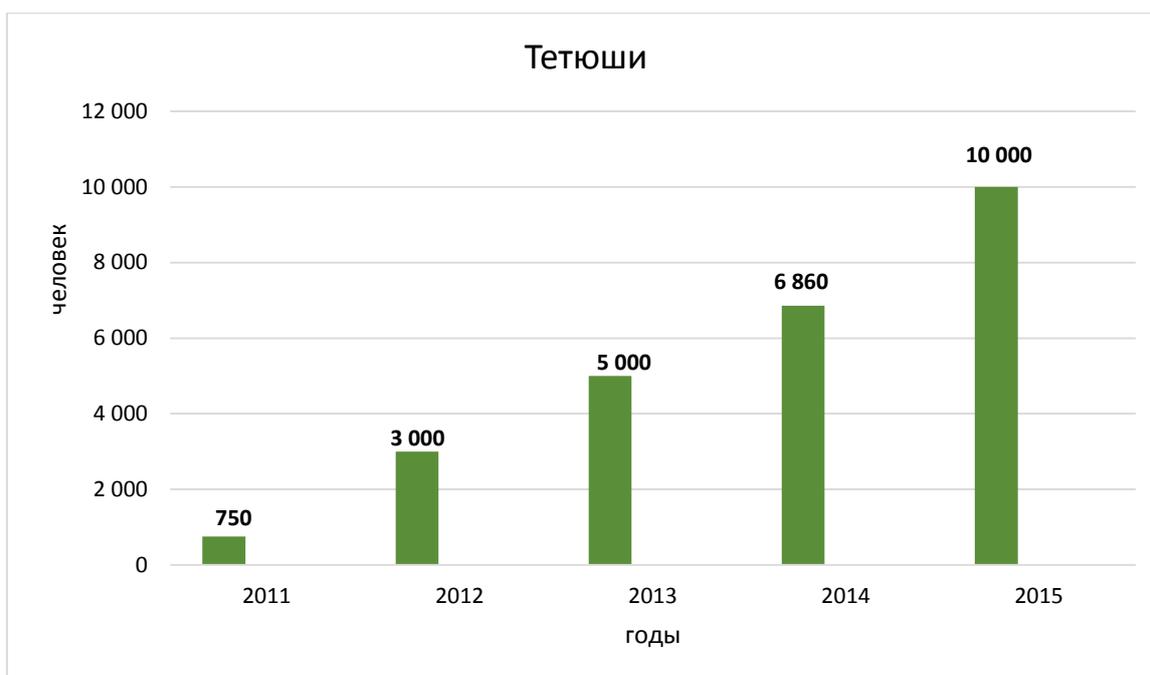


Рисунок 4. Численность туристов, посетивших г. Тетюши за период с 2011 – 2015 гг.

Таким образом, для устойчивого развития туризма необходимо обратить особое внимание на вопросы развития инфраструктуры приема и обслуживания туристов.

## **3. ТУРИСТСКИЙ КЛАСТЕР РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

### **3.1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА**

На современном этапе регионального развития туризм является одной из наиболее стремительно развивающихся отраслей сферы услуг. При этом, на фоне мировых политических проблем (Египет, Турция, Украина и др.) на первый план, взамен выездному внешнему туризму должен выйти внутренний туризм. Сложившаяся ситуация должна дать новый толчок развитию регионального туристского сектора России.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определяет одним из основных направлений развития экономики формирование новых центров социально-экономического развития за счет создания сети территориально-производственных кластеров (в том числе туристских), реализующих конкурентный потенциал территорий (Концепция..., 2007). Широкие возможности применения кластерного подхода в туристском секторе признаются многими исследователями (Александрова, 2007; Ковалев, 2009, 2014; Кропинова, 2009; Миролубова, Карлина, Ковалева, 2013; Полянских, 2012; Рубцов, 2015; Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014).

В экономике кластер - сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний: поставщиков оборудования, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. Туристский кластер – это сконцентрированная на определенной территории группа взаимосвязанных предприятий туристской сферы, взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга при создании комплексного туристского продукта территории (Ковалев, 2009).

По мнению А.Ю. Александровой (2007), решающую роль в развитии индустрии туризма сегодня играют кластеры, как один из эффективных способов привлечения клиентов и повышения конкурентоспособности туристической отрасли экономики.

Понятие "кластер" может использоваться как в целях анализа, так и в целях практической деятельности. В первом случае кластер представляет собой альтернативный отдельному предприятию или отрасли объект изучения и, в частности, прогнозирования. Во втором случае кластер является объектом поддержки в рамках стратегий регионального развития.

При этом разработчики кластеров, рассчитывают на то, что кластеры смогут повысить производительность, инновационность, конкурентоспособность, прибыльность и занятость территории.

Складывающуюся в рамках экономических зон систему взаимосвязанных фирм, организаций и учреждений в сфере путешествий и отдыха населения можно рассматривать как зарождающийся региональный туристический кластер (Александрова, 2007). Однако основу такого кластера должны составлять объекты, которые являются определяющими при выборе места отдыха (природно-рекреационные, историко-культурные и др.).

Таким образом, в современных условиях хозяйствования как наиболее эффективный механизм может быть предложен региональный туристский кластер. Неоспоримыми преимуществами при проведении кластерной политики ставится развитие конкурентного рынка, поддержание и повышения конкурентоспособности региона. При этом государственные инициативы в кластерной политике ориентированы, в первую очередь, на поддержку сильных и креативных компаний и создании плодотворной среды, в которой, в свою очередь, более слабые участники могли бы повышать свою конкурентоспособность.

Кластерная политика уделяет ключевое внимание микроэкономике – анализу местных рынков и компаний на базе не наследуемых (природные ресурсы и т.п.), а, прежде всего, создаваемых факторов производства (высококвалифицированная рабочая сила, доступная инфраструктура и т.д.). Микроэкономический подход в кластерной политике позволяет учитывать местные особенности развития и выработать эффективные адресные программы по ускорению развития и повышению конкурентоспособности.

Проведение кластерной политики базируется на организации взаимодействия между органами государственной власти и местного самоуправления, бизнесом и научно-образовательными учреждениями для координации усилий по повышению инновационности производства и сферы услуг, что способствует взаимному совершенствованию и повышению эффективности в работе. Реализация кластерной политики направлена на стимулирование развития и повышение инновационного потенциала в первую очередь малого и среднего бизнеса, который пока слабо развит. Именно малые и средние предприятия формируют в основной массе кластеры и кластерные инициативы – главные объекты проведения кластерной политики (Кропинова, Митрофанова, 2009).

Современный туристский кластер способен решить ряд важных задач (Приказ..., 2010), среди которых:

- рациональное использование имеющегося природного потенциала региона;
- приоритетное развитие внутреннего и въездного туризма на территории;
- создание и развитие высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса на территории региона;

- демонстрация исторического, культурного и духовного наследия народов России;
- формирование системы государственного регулирования туристской деятельности;
- поддержка развития предпринимательства (среднего и малого) в туристской сфере;
- разработка маркетинговой стратегии продвижения туристских продуктов и создание благоприятного имиджа региона как туристического;
- привлечение внебюджетных источников для реконструкции и нового строительства туристских объектов;
- создание современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации туристских кадров;
- создание инвестиционных площадок для реализации механизмов государственно-частного партнерства.

Таким образом, по своему потенциалу и структуре кластерная политика является именно тем комплексом мероприятий, который может способствовать решению главной задачи – повышению конкурентоспособности российской экономики через развитие конкурентных рынков, повышение инновационности различных отраслей экономики, ускоренное развитие малого и среднего бизнеса, стимулирование инициативы на местах и активизацию взаимодействия между государством, бизнесом и научным сообществом.

Однако необходимо подчеркнуть, что кластерная политика должна реализовываться только с учетом специфики пространственной структуры экономики, и только во взаимосвязи с другими подходами, разработанными и успешно применяемыми в плановой экономике. Кроме того, надо помнить, что кластерная политика является только одним из нескольких подходов к повышению конкурентоспособности экономики и наибольший положительный эффект от ее реализации может быть достигнут при ее согласованном применении с комплексом других мероприятий.

Концепция кластера оптимальным образом формирует процесс производства и потребления туристских услуг, где пересекаются и тесно переплетаются разнообразные виды деятельности – от гостиничного хозяйства до АПК и средств связи.

Безусловно, формирование и образование регионального туристского кластера происходит под влиянием различных факторов, которые и будут в последующем определять его профиль. Различают ресурсные факторы – природные и культурно-исторические. Данный тип является преобладающим по количеству и наиболее часто встречаемым.

Антропогенные факторы привели к образованию не столь многочисленных примеров, но с расширением НТП их количество будет расти (Пилипенко, 2005). Формирование их главным образом происходит за счёт концентрации деловой активности, специализированной инфраструктуры (например, спортивной) и инновационной научной деятельности.

Сдерживающими факторами развития выступают: нестабильная и неоформившаяся окончательно нормативно-правовая база; изъяны инвестиционной политики; отсутствие или слабая кооперация.

Как любой другой продукт, региональный туристский кластер будет преживать и преодалевать этапы формирования и жизненного цикла – от конфликтно-оборонительного до саморегулирующейся закрытой системы. Но на всём этом протяжении времени необходимо существование координирующего органа внутри кластера. Главной функцией такого органа будет обеспечение диалога между участниками туристского процесса, образовательными и научными центрами, инвесторами и предпринимателями смежных отраслей экономики.

При разработке концепции формирования и развития локальных кластеров чрезвычайно важным представляется выявление потенциала территорий, на которых будут формироваться кластеры (Рубцов, Байбаков, 2015; Стратегия..., 2015; Схема..., 2010). При реализации кластерной политики и выявлении потенциала региона для создания пилотных локальных туристских кластеров необходимо проведение глубокого анализа конкурентоспособности региональной экономики по следующим направлениям: анализ текущего положения и перспектив развития профессиональных учебных заведений с учетом потребностей региональной экономики в подготовке кадров и предпосылок создания пилотных локальных туристских кластеров; анализ существующей инфраструктуры научных и научно-исследовательских организаций, действующих в регионе, опыта взаимодействия с ними хозяйствующих субъектов и перспектив их развития; анализ возможностей муниципальных образований региона для формирования на их территории условий для развития пилотных локальных туристских кластеров; итоговый анализ пилотных локальных туристских кластеров с точки зрения состава их потенциальных участников, возможностей и ограничений для развития.

Рассмотрим общие принципы построения регионального туристского кластера Республики Татарстан. Анализ таблицы 6 позволяет судить о достаточно высоком уровне развития туристско-рекреационного сектора Татарстана и наличии преимуществ в данной области. Наиболее насущными задачами развития являются проблемы стоящие перед муниципальными образованиями – регионального значения, и локального значения – в границах отдельных рекреационных объектов.

На территории Республики Татарстан в настоящее время можно выделить уже существующие и перспективные туристские зоны и кластеры (рис. 5).

Так, в первую очередь выделяется **Казанская зона**, которая включает в себя исторический город – столицу республики г. Казань и прилегающие историко-культурные и природные территории Арского, Зеленодольского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Пестречинского, Лаишевского муниципальных районов. На территории Казанской зоны выделяются 7 подзон:

## Анализ формирования туристско-рекреационной функции РТ

Сильные стороны (преимущества)	Слабые стороны (недостатки)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение, транспортная доступность. Река Волга известный российский бренд.</li> <li>2. Высокий культурно-исторический потенциал городов, особый колорит, определяемый разнообразием культур, обычаев, традиций и др.</li> <li>3. Множество объектов различных религиозных конфессий.</li> <li>2. Хорошо развитая база размещения (гостиницы, пансионаты и др.), динамично развивающаяся спортивная и досугово-развлекательная инфраструктура.</li> <li>3. Сезонное разнообразие видов туризма.</li> <li>4. Привлекательная местная кухня.</li> <li>5. Разнообразие проводимых мероприятий (конференции, конгрессы, спортивные соревнования, фестивали и т.д.).</li> <li>6. Национальный праздник Сабантуй.</li> <li>7. Активная позиция и заинтересованность региональных властей.</li> <li>9. Активная политика в создании объектов туристической индустрии в контексте социального и экономического развития муниципалитетов (организация торжеств по случаю юбилейных дат городов по примеру гг.Казани и Елабуги и др.).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточная информация о туристских направлениях в Республике Татарстан.</li> <li>2. Слабое продвижение развития туристского бизнеса на мировых и региональных рынках.</li> <li>3. Однообразие уже разработанных туристских продуктов.</li> <li>4. Нехватка мест размещения туристского класса для организации массового потока рекреантов, неразвитость транспортной инфраструктуры.</li> <li>5. Преобладание краткосрочной экскурсионной деятельности с характерными для нее «пиковыми» нагрузками.</li> <li>6. Слабое использование возможностей туризма «выходного дня».</li> <li>7. Преобладание культурно-познавательного туризма, в то время как общемировые тенденции демонстрируют популярность специализированных видов, где ознакомление с достопримечательностями является частью разнообразной программы туров.</li> <li>8. Недостаточное использование фестивального, ярмарочного, выставочного потенциала (событийный туризм).</li> <li>9. Инфраструктура бизнес-туризма не в полной мере соответствует общемировым требованиям.</li> <li>10. Низкая квалификация обслуживающего персонала.</li> </ol>
Возможности	Угрозы (трудности)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Интерес к незнакомому и малознакомому направлению для многочисленных сегментов международного и внутреннего туризма.</li> <li>2. Толерантность культур и этноса.</li> <li>3. Разнообразие возможностей (в силу своих национально-культурных особенностей).</li> <li>4. Развитие новых конкурентоспособных туристских предложений (спортивных, экологических, кулинарных, и др.)</li> <li>5. Привлечение рецептивных туроператоров для быстрого освоения рынка услуг (в т.ч. в муниципальных образованиях).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разрыв между туристским потенциалом и его фактическим использованием.</li> <li>2. Слабые взаимодействия отраслей, формирующих турпродукт, с туристической индустрией.</li> <li>3. Недостаточно отработанный механизм научного планирования развития отрасли.</li> <li>4. Слабая координация менеджмента на региональном и локальном уровнях в реализации туристской политики.</li> <li>5. Недооценка и слабое развитие государственно-частных партнерств в турбизнесе.</li> <li>6. Недостаточность рычагов воздействия на развитие отрасли, сложность контроля за деятельностью отрасли.</li> </ol>



*Иске-Казанская подзона*, охватывающая территорию Иске-Казанского государственного историко-культурного и природного музея-заповедника и прилегающую территорию. *Подзона «Заказанье (Казан арты)»*, включающая исторические места и комплексы, связанные с именами выдающихся деятелей науки, культуры и искусства Г. Тукая, Ш. Марджани, С. Хакима и др., территории этнического развития татарского народа после взятия г.Казани. *Свияжско-Макарьевская подзона*, включающая прилегающие Зеленодольский и Верхнеуслонский муниципальные районы, культурные и природные территории (остров-град Свияжск, Макарьевский монастырь, Щурячьи острова, туристический комплекс «Фэнсэр-Бэрэкэт» и др.). *Раифская подзона*, включающая монастырский комплекс с прилегающими природными территориями (озеро, лесной массив, дендросад Волжско-Камского государственного природного биосферного заповедника). *Семиозерская подзона* с ее природными объектами. Ленино-Кокушкинская подзона как место ссылки В.И.Ульянова-Ленина и жизни семейства Бланков (Пестречинская керамика). *Державинская подзона*, охватывающая территории нескольких населенных пунктов с прилегающими к ним землями, как место жизни и деятельности Г.Р.Державина.

Характерными видами туризма для Казанской зоны являются паломничество, научная, просветительская, музейная, экскурсионно-музейная деятельность, туристско-экскурсионная деятельность, целевое использование земель историко-культурного назначения и культурно-познавательный туризм.

Вторая зона - ***Болгаро-Билярско-Тетюшская зона***, включающая территории трех исторических населенных пунктов и прилегающие к ним природные территории – места локализации объектов культурного наследия.

*Болгарская подзона*, охватывающая территорию Болгарского государственного историко-культурного музея-заповедника, г.Булгар и прилегающую территорию. *Билярская подзона*, включающая территорию Билярского государственного историко-культурного музея-заповедника с прилегающими территориями распространения археологических памятников. *Тетюшская подзона*, включающая исторический город Тетюши, усадебный комплекс в д.Долгая Поляна и комплексы памятников археологии. *Аксубаевская подзона*, специализирующаяся на этнотуризме.

Для этой зоны наиболее типичными являются паломничество, научная, музейная, экскурсионно-музейная, туристско-экскурсионная, просветительская деятельность, целевое использование земель историко-культурного назначения.

***Камская зона*** – зона уездных городов, включающая исторические города, располагающиеся на берегах рек Камы и Вятки (г. Чистополь, г. Мамадыш, г. Менделеевск, г. Елабуга), а также зону туристско-оздоровительного парка «Камские Поляны», расположенного на территории Мамадышского, Елабужского, Чистопольского, Рыбно-Слободского и Нижнекамского муниципальных районов.

*Елабужская подзона*, охватывающая территорию Елабужского и Агрызского районов, ядрами которой являются историческое поселение

Елабуга с прилегающим комплексом археологических памятников и Агрыз. *Менделеевская подзона*, охватывающая территорию исторического города и усадебный комплекс, в частности, имение Ушковых и другие объекты культурного наследия. *Чистопольская подзона*, включающая территорию исторического города и историко-культурную заповедную территорию «Джукетау». *Мамадышская подзона* исторического города на реке Вятке с прилегающими природными и историко-культурными территориями.

Для Камской зоны характерны научная, туристско-экскурсионно-музейная, просветительская деятельность, целевое использование земель историко-культурного назначения.

И четвертая зона - *Зона «новых» городов*. Зона формирования и сохранения объектов культурного наследия 20 века – Набережные Челны, Нижнекамск, Заинск, Альметьевск и прилегающие территории историко-культурного значения. *Подзона Набережные Челны – Нижнекамск*, объединяющая территории крупных промышленных молодых городов и прилегающие территории Национального парка «Нижняя Кама». *Заинско-Альметьевская подзона*, включающая города Заинск и Альметьевск, разветвленную сеть памятников Заинского муниципального района и ландшафты Альметьевского муниципального района. *Бугульминско-Бавлинская подзона*, включающая города Бугульму, Лениногорск, Ютазы, Азнакаево, Бавлы с памятниками истории и культуры, а также ландшафтами.

Для неё наиболее перспективными являются научная, экскурсионно-просветительская деятельность, туристическая деятельность, целевое использование земель историко-культурного назначения.

Таким образом, в качестве «ядра» формирования туристического кластера, как правило, могут выступать или выступают малые исторические города. Малые города – самая многочисленная группа городских поселений в мире. Это устойчивая категория, являющаяся также необходимым элементом отечественного «городского каркаса» (Емельянова, Сарайкина, 2014).

Структура рекреационного пространства городской среды формируется из исторического ядра, одного или нескольких радиусов и нескольких локальных ядер, соответствующих административным центрам городов, либо туристским объектам. Так, исторический центр города - главный элемент структуры рекреационного пространства, становится своеобразным фокусом, по периферии которого располагаются локальные центры рекреационной инфраструктуры. Они могут быть различны по своим размерам, набору объектов и значению в рекреационной среде. По своему значению они явно выделяются среди других и могут выступать дополняющими подцентрами главных, либо иметь исключительно локальное значение и не выходить за эти пределы. Города и прилегающие к ним территории выступают локальными образованиями, где сочетание различных функций приводит к синергетическому эффекту.

Малые и средние города, в отличие от крупных городов, сохранили свое историческое и этнографическое своеобразие. Они более ощутимо несут печать

истории, отражают особенность окружающей их местности, близкую к природе, тесно связаны с сельским хозяйством, религиозными традициями. Именно эти качества делают их привлекательными и перспективными для специфического туристского освоения.

Любой малый исторический город предстаёт, как правило, в виде множества разнородных по генезису, содержанию и структуре географических образов, формируемых как социальными и профессиональными группами, так и отдельными личностями в процессе их целенаправленной деятельности. Параметры пространства малых городов относительно. Современный малый город мог быть в прошлом уездным, заштатным поселением или большим культовым центром, со временем, утратившим свое значение (Байбаков, Рубцов, 2015; Малые города России). В отличие от сравнительно недавно образованных малых городов (промышленных, курортных, научных центров и т.п.), малый исторический город – это особый тип сообщества, в котором в значительной мере сохранился отечественный историко-культурный потенциал, способный актуализироваться в современности. Как справедливо отмечают, малые города, во-первых, являются своеобразной переходной ступенью от городской культуры с ее значительной профессиональной составляющей к традиционной сельской. Небольшой город ценен тем, что он крепкими узами связан с сельской периферией, окружающей территорией, окрестными селами и деревнями, являясь своего рода «столицей» сельского района. Во-вторых, важнейшая особенность небольшого центра – взаимодействие с живой природой, первозданным ландшафтом, в отличие от практически полностью искусственной среды большого города. В-третьих, социальная организация жизни в малом городе характеризуется такими параметрами культурного хронотопа, как неспешность и размеренность повседневности, близкое знакомство жителей друг с другом, более проникнутые чувством, нежели рассудительностью, взаимоотношения горожан. В связи с этим социальная информация, оседающая на протяжении многих лет в среде малого города (традиции, обычаи, мифы, фольклор и т.д.), сохраняется дольше и всегда востребована (Емельянова, Сарайкина, 2014; Малые города России; Список исторических городов России). Все перечисленные особенности визуализируются в архитектурном облике малого города. В образе малого исторического поселения сильна «архитектура земли». Главные параметры архитектурного пространства малого города ориентированы на сомасштабность с человеком. Из этого определения вытекает специфика туризма в малых исторических городах России, которая должна быть направлена, прежде всего, на знакомство с культурой малого исторического города как представителя культуры Старой России и подробное знакомство с историей.

Самое высокое положение занимает региональный центр – Казань. Она опережает любой из городов региона по показателям развития туристской индустрии. В условиях современной информатизации общества и улучшения коммуникаций позиционирование на международной арене придает г.Казани

черты сходства с западной культурой, при сохраняющемся восточном колорите. Транспортная доступность, более или менее развитое гостиничное хозяйство, привлекательный культурно-архитектурный облик города, положительная ментальная, этнокультурная и религиозная культура – из всех этих факторов складывается благоприятный образ туристического центра региона. Люди, посещающие этот город, могут проживать в нём, приезжать на один-два дня, а туристы из соседних регионов и стран, пребывают на более длительные сроки. Окружение регионального центра – города-спутники, пригороды. В РТ это Зеленодольск, где получили развитие лечебно-оздоровительный отдых, паломнический, горнолыжный туризм. Дачная рекреация, активный отдых выходного дня, грибной и ягодный туризм. Посетителями являются жители регионального центра, пребывающие на один день и выходные, а также жители собственного региона и даже дальних (на лечение).

Зона вторых центров (следующий уровень иерархии) – Нижнекамск и Набережные Челны. Здесь складывается туристская агломерация, с присоединением городов Елабуга, Мензелинск и Менделеевск, когда города дополняют функции друг друга. И если основным историко-культурным объектом, который привлекает туристов, является Елабуга, то инфраструктурные туристические функции могут выполнять индустриальные Нижнекамск и Набережные Челны. Эта зона насыщена городами и весьма разнообразна. Богатство памятников истории и сохранившаяся культурно-историческая среда, деловой туризм, событийный, этнический, ностальгический (связанный с памятными местами), охотничий, рыболовный, лечебно-оздоровительный свидетельствует о значительном потенциале. Как правило, для этой зоны типичны и наиболее многочисленны однодневные посетители, осуществляющие краткосрочные поездки.

Зона третьих центров – Альметьевск, Азнакаево, Бугульма, Лениногорск, Бавлы, Заинск. Как и предыдущая зона насыщена городами, однако, уступает по степени насыщенности культурно-историческими объектами. Благодаря доходам от нефтяного комплекса города насыщены инфраструктурой. Здесь получили развитие лечебно-оздоровительный туризм, горнолыжный, спортивный, деловой туризм и дачный отдых. В силу ощутимой транспортной удаленности от регионального центра основную массу отдыхающих формируют жители собственных городов и однодневные посетители из зоны вторых центров.

Транзитная периферия – города, расположенные на пути транспортных потоков между регионами. Это – Мамадыш, Чистополь, Тетюши, Болгар, Лаишево. Города сильно отличаются друг от друга по рекреационному направлению: Мамадыш – для охотничье-промыслового отдыха, Чистополь – водно-круизного, Тетюши – водного и спелеологического, Болгар – паломнического, Лаишево – водного, событийного, этнографического, экологического, археологического, экскурсионного. Однако такое разнообразие по видам туризма не отличается массовостью и здесь, как правило, преобладают местные жители и экскурсанты близлежащих городов.

Дальние окраины – Агрыз, Нурлат, Буинск – наиболее удаленные и труднодоступные города. Отсталое развитие во многом связано с конфигурацией территории РТ. Они характеризуются преобладанием охотничье-промыслового отдыха. Подавляющая часть отдыхающих – жители этих городов и прилегающих территорий.

Между городами существуют тесные горизонтальные и устойчивые вертикальные связи. По мере продвижения вглубь территории меняется функциональный характер. Все более отчетливее проявляется природная ориентация, ухудшается транспортная доступность мест и уровень туристской инфраструктуры, а сама туристская деятельность постепенно сходит на нет. Ограничивающим фактором развития в городах РТ является не ограниченность ресурсной базы, а слабо развитая или отсутствующая системой туристического обслуживания туристов.

В качестве приоритетных и первоочередных задач выделяются:

1. Создание адекватной современной обстановке организационно-управленческой вертикально-интегрированной системы, основанной на разграничении полномочий по формированию деятельности и исполнения принятых решений через профессиональные специализированные структуры при обязательной персональной ответственности за результат.

2. Развитие информированности населения о рекреационно-туристском потенциале республики. Более широкая представленность республиканского продукта в глобальной сети Internet. Активное участие в мировых и региональных выставках и презентациях турпродуктов.

3. Развитие средств размещения для организации массового приема туристского потока. Развитие и повышение эффективности транспортной инфраструктуры (авиаперевозки, железнодорожных направлений, специализированных автобусных и теплоходных рейсов и т.д.).

4. Расширение ассортимента всесезонных турпродуктов, которые позволят увеличить турпоток в «непиковые» сезоны.

5. Расширение представленности разнообразных специализированных видов туризма помимо преобладающего культурно-познавательного. Развитие таких направлений событийного туризма как фестивальныи, ярмарочныи, выставочныи и др.

### **3.2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Город и процессы, происходящие в нем в туристской сфере, весьма сложны и противоречивы. Мы видим, что структура туристско-рекреационного пространства городской среды складывается и формируется из исторического ядра, одного или нескольких радиусов и нескольких локальных ядер, соответствующих либо административным центрам городов, либо туристским

объектам. Так, исторический центр города, являясь главным элементом структуры рекреационного пространства, становится своеобразным фокусом, по периферии которого располагаются локальные центры рекреационной инфраструктуры. Они могут быть различны по своим размерам, набору объектов и значению в рекреационной среде города. По своему значению, они явно выделяются среди других, и могут выступать либо дополняющими подцентрами главных, либо иметь исключительно локальное значение и не выходить за эти пределы. В этом случае, город представляет собой объект возможной туристско-рекреационной деятельности, изучение которого можно представить как модель, в которой городская среда предстает в виде схемы «каркас-ткань» А.Э.Гутнова и «поляризованного ландшафта» Б.Б.Родомана (Родоман, 1999; Замятин, 1999).

Оценка туристско-рекреационного потенциала городов Республики Татарстан с позиций перспектив развития в них туристской индустрии впервые в самом общем виде была выполнена в работе С.А. Шабалиной (2009), где дается обоснование метода балльных оценок, характеристика наиболее значимых факторов, применяемых для оценки. Позднее полученные результаты были уточнены и дополнены (Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014; Рубцов, Булатова, Шабалина, 2013; Сидоров и др., 2013). В работе (Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014) для оценки и выявления возможностей развития рекреационно-туристского комплекса в городах Республики Татарстан был использован метод балльного ранжирования (Сидоров и др., 2013) по четырем показателям: 1) наличие объекта туристского назначения, 2) транспортная доступность населенного пункта, 3) наличие и класс коллективных средств, 4) наличие и тип предприятий общественного питания.

Аналогичная методика с применением метода балльных оценок использовалась при оценке туристско-рекреационного потенциала в схеме территориального планирования муниципальных образований Республики Татарстан (Схема территориального планирования Республики Татарстан, 2015). В методике предлагается шкала значений, в которой число баллов равно числу выделяемых групп (в данном случае 5 групп), на которые разбивается область изменения значений показателя. Таким образом, формируются балльные оценки муниципальных районов по отдельным показателям. Различное число показателей в блоках способствует проведению расчетов средних балльных оценок по блокам, что позволяет уравнивать значимость всех блоков в итоговой оценке потенциала.

Наличие и территориальное размещение представленного перечня объектов и ресурсов формируют туристско-рекреационный потенциал муниципальных районов и городов, который был оценен по ряду критериев и сгруппированных по 4-м блокам.

А) Природный блок. Лесистость (%) - определяется отношением территорий, покрытых лесом, ко всей территории района; наличие территорий, благоприятных для организации любительской и спортивной охоты, определяется отношением территорий охотничьих угодий ко всей территории района;

реки, участки рек, благоприятные для водного туризма - определяется через протяженность рек (км), пригодных для туризма; визуальная привлекательность рельефа местности (баллы) определена через расчлененность территории (по А.П. Дедкову); наличие особо охраняемых природных территорий и объектов, определено через количество особо охраняемых природных объектов на территории каждого муниципального района; наличие резервных участков особо охраняемых природных территорий, определено через количество предлагаемых к образованию особо охраняемых природных объектов на территории каждого муниципального района; наличие источников минеральных вод, определено через количество разрабатываемых и неразрабатываемых источников минеральных вод.

Б) Культурно-исторический блок. Наличие объектов культурного наследия определено через количество памятников, выявленных и находящихся на охране у государства, на территории каждого муниципального района; наличие культурно-познавательных объектов определено через количество объектов культурно-познавательного направления (музейные учреждения, религиозные объекты и др.) на территории каждого муниципального района; наличие культурно-развлекательных объектов - определено через количество объектов культурно-развлекательного характера (театры, кинотеатры, концертные залы и др.) на территории каждого муниципального района.

В) Инфраструктурный блок. Развитость транспортной инфраструктуры представлена плотностью автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования, которая - определяется отношением общей длины автомобильных дорог общего пользования (км) к площади района в расчете на 1000 км<sup>2</sup> территории; уровень транспортной дискриминации населения - определяется как процент населения, проживающего вне нормативной зоны транспортной доступности (Схема территориального планирования Республики Татарстан, 2015); объем гостиничного фонда, которое было определено через количество мест на предприятиях гостиничного типа в разрезе районов; наличие лечебно-оздоровительных объектов санаторно-курортного типа (санаториев, санаториев-профилакториев, домов отдыха) - определено через количество объектов на территории каждого муниципального района; наличие объектов детского оздоровительного отдыха (детские оздоровительные лагеря, спортивные лагеря и др.) - определено через количество объектов на территории каждого муниципального района; наличие объектов кратковременного или летнего отдыха - определено через количество баз отдыха различного типа на территории каждого муниципального района; наличие иных туристско-привлекательных объектов - определено через количество объектов различной туристической направленности, привлекающих туристов на кратковременный и долговременный отдых (горнолыжные комплексы, туристические базы и др.); наличие предприятий питания – определено через количество объектов общественного питания (рестораны, кафе, общедоступные столовые) на территории каждого района; наличие

туристических агентств - количество специализированных организаций, осуществляющих прием и обслуживание туристов в районе.

Г) экологический блок - результаты оценки природно-экологического потенциала по районам республики (Схема территориального планирования Республики Татарстан, 2015).

По результатам проведенных оценок туристско-рекреационного потенциала (Схема территориального планирования Мамадышского..., 2012) в разрезе районов Предкамской экономической зоны Мамадышский район имеет потенциал ниже среднего для развития туристско-рекреационной деятельности (табл. 7).

Однако, наличие ряда благоприятных условий и факторов историко-культурного, природного, рекреационного и инфраструктурного плана способствуют развитию культурно-познавательного, лечебно-оздоровительного, экологического, водного, приключенческого и рекреационного туризма.

На сегодняшний день туристско-рекреационная сфера в Мамадышском районе и городе Мамадыш находится в стадии становления благодаря активизации процессов по формированию туристско-рекреационного бренда территории Мамадышского района и города Мамадыш, в частности.

В ситуации отсутствия четко сложившейся структуры и организации туристско-рекреационной деятельности на территории района сформировались локализованные центры и зоны рекреационной и туристической активности с различной степенью посещаемости:

город Мамадыш как центр культурно-познавательного, экскурсионного, спортивно-развлекательного туризма на базе Мамадышского краеведческого музея, объектов культурного наследия, комплекса спортивно-оздоровительных объектов, формирующейся рекреационной зоны в городе и инфраструктуры туристско-рекреационного обслуживания (автовокзал, сеть кафе, гостиница);

локальные центры культурно-познавательного и этнографического направлений туристско-рекреационной деятельности на базе музейных учреждений и памятника археологии: с. Нижний Таканыш, с. Тулбай, с. Малая Сунь, с. Средние Кирмени;

зоны рекреационного обслуживания, детского и кратковременного отдыха на побережье рек Кама и Вятка - Берсутская зона с сетью баз отдыха, Сокольская зона;

концентрации детских рекреационных объектов и объектов кратковременного отдыха, Малмыжская зона кратковременного отдыха на базе сети гостинных домов;

- рекреационная зона вдоль рек Кама и Вятка интенсивного посещения в целях купания и рыбной ловли.

Таблица 7

Показатели балльной оценки туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов Предкамской экономической зоны (в баллах)

	Природный блок								Историко-культурный блок			Инфраструктурный блок							Экологический блок	ИТОГ		
	Лесистость(%)	Территории, благоприятные для организации любит. и спорт. охоты	Реки, участки рек, (ООПТ), Благоприятных для водного туризма	Расчлененность рельефа (по А.П. Дедкову)	Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Резервируемые участки ООПТ	Источники минеральных вод	Средний балл по блоку	Объекты культурного наследия	Культурно-познавательные объекты	Культурно-развлекательные объекты	Средний балл по блоку	Плотность автодорог (км/1000 кв.км.)	Уровень транспортной дискриминации населения (%)	Объем гостиничного фонда (мест)	Лечебно-оздоровительные объекты	Объекты детского отдыха	Объекты кратковременного отдыха			Предприятия питания	Средний балл по блоку
Арский	1	1	1	4	5	2	1	2	4	5	5	5	1	1	5	1	1	1	2	2	2	2
Балтасинский	1	1	2	4	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	4	1	1	5	2	2	4	1
Кукморский	3	1	1	4	3	5	1	3	1	5	5	4	5	4	3	1	1	1	5	3	5	5
<b>Мамадышский</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
РыбноСлободский	5	5	3	4	5	3	1	4	5	3	1	3	3	5	1	5	1	1	2	3	2	3
Сабинский	5	2	1	4	1	1	1	2	1	3	1	2	3	3	5	5	5	1	5	4	1	1
Тюлячинский	2	5	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	1	2	3	1

По результатам проведенных оценок туристско-рекреационного потенциала в разрезе районов Закамской экономической зоны Чистопольский район и город Чистополь характеризуется высоким потенциалом для туристско-рекреационного освоения территории (табл. 8) (Схема территориального планирования Чистопольского..., 2012). Высокий историко-культурный потенциал и выше среднего уровень инфраструктурной составляющей свидетельствуют о возможности развития культурно-познавательного, религиозно-экскурсионного, лечебно-оздоровительного, детского, рекреационного, водного, приключенческого, спортивно-оздоровительного туризма и кратковременного отдыха. Но, неравномерное распределение природных и историко-культурных ресурсов и объектов по территории района, различное функциональное использование и различная степень хозяйственного освоения (в том числе, туристско-рекреационного) позволяет выявить зоны различной степени благоприятности ведения и развития туристско-рекреационной деятельности: особо благоприятные, благоприятные и условно благоприятные.

По результатам туристско-рекреационной оценки территории Чистопольского муниципального района, северная, северо-западная и северо-восточная части района вдоль побережья Куйбышевского водохранилища, а также южная часть района характеризуются как особо благоприятные и благоприятные для развития туристско-рекреационной деятельности.

Туристско-рекреационная сфера в городе Чистополь и Чистопольском районе на сегодняшний день находится на начальной стадии становления и развития благодаря активизации туристско-рекреационной деятельности в г. Чистополь, основными направлениями которой выбраны культурно-познавательный, экскурсионный, событийный, спортивно-оздоровительный, круизный туризм. На территории района, кроме административного центра, туристско-рекреационная сфера не имеет четко сложившейся структуры и представлена локализованными центрами и зонами рекреационной и туристической активности с различной степенью посещаемости, практически не связанными между собой туристическими связями.

Проведенная оценка туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов, как в рамках республики, так и в рамках Пригородной зоны г. Казани, показала, что наиболее привлекательным в туристско-рекреационном плане является Зеленодольский муниципальный район (табл. 9). Туристско-рекреационный сектор здесь развивается давно, и востребован жителями Казани. Из малых исторических городов наиболее продвигаемым является остров град Свияжск.

Однако наряду со Свияжском на сегодняшний день наиболее перспективным в Приказанском регионе представляется развитие туристско-рекреационной сферы г. Лаишево и Лаишевского муниципального района (Схема территориального планирования Лаишевского..., 2015).

Таблица 8

## Показатели балльной оценки туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов Закамской экономической зоны (в баллах)

	Природный блок								Историко-культурный блок			Инфраструктурный блок								Экологический блок	ИТОГ		
	Лесистость (%)	Территории, благоприятные для организации любит. и спорт. охоты (тыс.га)	Реки, участки рек, (ООПТ), благоприятных для водного туризма	Расчлененность рельефа (по А.П. Дедкову)	Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Резервируемые участки ООПТ	Источники минеральных вод	Средний балл по блоку	Объекты культурного наследия	Культурно-познавательные объекты	Культурно-развлекательные объекты	Средний балл по блоку	Плотность автомобильных дорог (км/1000 кв.км)	Уровень транспортной дискриминации населения (%)	Объем гостиничного фонда (мест)	Лечебно-оздоровительные объекты	Объекты детского отдыха	Объекты кратковременного отдыха	Предприятия питания			Туристические агентства	Средний балл по блоку
Аксубаевский	3	5	3	3	4	1	1	3	2	2	3	2	5	3	2	1	1	1	2	1	2	4	3
Алексеевский	1	4	2	3	4	1	1	2	5	5	3	4	5	3	3	1	2	5	4	1	3	3	4
Алькеевский	2	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	3	1	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1
Новошешминский	1	1	2	4	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	5	2
Нурлатский	5	2	5	3	4	5	1	4	1	4	5	3	2	5	3	5	4	2	5	1	3	3	5
Спасский	1	1	5	2	5	1	5	3	4	1	1	2	5	4	4	1	2	1	1	1	2	5	4
<b>Чистопольский</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## Показатели балльной оценки туристско-рекреационного потенциала Пригородной зоны г. Казани (в баллах)

	Природный блок							Историко-культурный блок		Инфраструктурный блок				Итого
	Лесистость (%)	Территории, благоприятные для организации любит. и спорт. охоты	Реки, участки рек, озера (ООПТ), благоприят. для водного туризма	Озера, га	Расчлененность рельефа (по А.П. Дедкову)	Особо охраняемые природные территории	Источники минеральных вод	Историко-культурные объекты	Культурно-познавательные объекты	Плотность автодорог (км/1000 кв. км.)	Предприятия гостиничного типа	Санатории, санатории-профилактории	Оздоровительные лагеря	
Верхнеуслонский	3	4	4	1	4	3	1	3	1	4	1	3	1	2
Высокогогорский	4	1	1	4	4	3	4	1	2	5	3	1	5	3
Зеленодольский	5	1	3	3	3	4	4	5	5	5	2	4	2	4
<b>Лаишевский</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
Пестречинский	1	5	2	1	3	1	1	1	2	4	1	1	2	1

Благодаря привлекательным для отдыха природным ландшафтам, выгодному транспортному положению, богатому историческому потенциалу, Лаишевский район его центр сегодня является одним из наиболее посещаемых районов в рекреационных целях жителями г. Казани и близлежащих районов.

Из оценки туристско-рекреационного потенциала в рамках Пригородной зоны г. Казани следует, что Лаишевский район обладает необходимым набором характеристик для развития рекреационной деятельности с перспективой повышения уровня туристской привлекательности. Причем, в высокой степени разнообразие и привлекательность природной составляющей района, подкрепленное богатством культурно-исторической основы, определяет приоритеты развития того или иного вида туристско-рекреационной деятельности по территории района.

В основе формирования функциональной и пространственно-планировочной структуры туристско-рекреационной системы Лаишевского муниципального района и г. Лаишево лежат:

исторический город Лаишево как опорный центр;

историко-культурные объекты и природные комплексы (православные и мусульманские религиозные объекты, Державинские места, Усадьба

Нармацкого, Сараловский участок Волжско-Камского заповедника, р. Меша, р. Кама, р. Волга, многочисленные озера и др.); городские леса, лесопарки.

По результатам проведенных оценок туристско-рекреационного потенциала в разрезе пяти районов Пригородной зоны г. Казани наименьшим потенциалом обладают Пестречинский и Верхнеуслонский районы (табл. 9).

Предволжская экономическая зона представлена в целом аграрными районами. Отсутствие хорошо развитого промышленного и сырьевого сектора может стать существенным стимулом развития туристско-рекреационного сектора.

Среди муниципальных образований Предволжья (Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Тетюшский) лишь Тетюшский район обладает максимальными оценочными показателями природно-рекреационного потенциала (табл. 10) (Схема территориального планирования Тетюшского..., 2012). На сегодняшний день туристско-рекреационная сфера в Тетюшском районе находится в стадии становления благодаря активизации процессов по формированию туристско-рекреационного бренда территории района. В ситуации отсутствия четко сложившейся структуры и организации туристско-рекреационной деятельности на территории района сформировались локализованные центры и зоны рекреационной и туристической активности с различной степенью посещаемости, частично связанные между собой туристическими связями:

- город Тетюши как центр культурно-познавательного, экскурсионного туризма на базе Музея истории Тетюшского края, объектов культурного наследия, сформированной инфраструктуры туристско-рекреационного обслуживания (причал, автовокзал, смотровая площадка, сеть кафе);
- зона культурно-познавательного, экологического туризма и детского отдыха в д. Долгая Поляна на базе Дома-усадыбы Молоствовых, заказника «Долгая Поляна» и Детского оздоровительного лагеря «Чайка»;
- центр просвещения и культурно-познавательного туризма в с. Кошки-Новотимбаево на базе Мемориального музея И.Я.Яковлева;
- рекреационная зона вдоль реки Волга с развитой сетью рыболовных объектов (рыбачьи станы) и мест купания, а также неблагоустроенные зоны отдыха на базе рек Свяга, Улема и других водных объектов.

В соответствии с аналогичной оценкой туристско-рекреационного потенциала, проведенной в Схеме территориального планирования Республики Татарстан, потенциал Тетюшского муниципального района характеризуется средним уровнем. Богатая история и природа Тетюшского края, наличие в районе ряда привлекательных объектов, комплексность транспортно-коммуникационной инфраструктуры свидетельствуют о возможности развития различных видов туризма и рекреации, в частности, культурно-познавательного, экскурсионного, паломнического, приключенческого (рыбная ловля, охота), водного, экологического, сельского, детского, рекреационного туризма.

Таблица 10

Показатели балльной оценки туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов Предволжской экономической зоны (в баллах)

	Природный блок								Историко-культурный блок				Инфраструктурный блок						Экологический блок	ИТОГ	
	Лесистость (%)	Территории, благоприятные для организации любит. и спорт. охоты (тыс.га)	Реки, участки рек, (ООПТ), благоприятных для водного туризма	Расчлененность рельефа (по А.П. Дедкову)	Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Резервируемые участки ООПТ	Источники минеральных вод	Средний балл по блоку	Объекты культурного наследия	Культурно-познавательные объекты	Культурно-развлекательные объекты	Средний балл по блоку	Плотность автомобильных дорог (км/1000 кв.км)	Уровень транспортной дискриминации населения (%)	Объем гостиничного фонда (мест)	Объекты детского отдыха	Объекты кратковременного отдыха	Предприятия питания			Средний балл по блоку
Апастовский	2	1	3	4	1	3	1	2	4	2	1	2	2	4	2	1	1	1	2	3	2
Буинский	2	1	3	4	3	1	1	2	4	5	5	5	5	4	5	5	1	5	4	2	4
Дрожжановски	1	1	1	5	3	1	1	2	1	1	1	1	3	3	4	3	1	1	3	1	1
Кайбицкий	5	4	3	4	3	5	1	4	1	4	1	2	1	4	1	1	1	1	2	2	2
Камско-Устьинский	2	5	4	4	5	1	1	3	2	4	1	2	2	3	4	3	1	1	2	2	2
<b>Тетюшский</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Неравномерное распределение природных и историко-культурных ресурсов и объектов по территории района, различное функциональное использование и различная степень хозяйственного освоения (в том числе, туристско-рекреационного) позволяет выявить зоны различной степени благоприятности ведения и развития туристско-рекреационной деятельности: особо благоприятные, благоприятные и условно благоприятные. По результатам туристско-рекреационной оценки территории Тетюшского района, восточная, юго-восточная и южная части района на всем протяжении реки Волга в границах района и юго-западная часть района вдоль реки Свияга характеризуются как особо благоприятные для развития туристско-рекреационной деятельности. Территории южной половины района, создавая буфер между особо благоприятными территориями, оцениваются как благоприятные для осуществления туристско-рекреационной деятельности. При этом в северной половине района преобладают территории с условно благоприятной оценкой туристско-рекреационной деятельности.

Формированию туристско-рекреационного образа территории и возможности организации и ведения рекреационной деятельности на ней способствует при-родно-рекреационный потенциал, который в Тетюшском районе представлен:

- лесными массивами (средняя лесистость в районе - 15,8%), часть из которых являются зеленой зоной, предназначенными для осуществления рекреационной деятельности и ведения охотничьего хозяйства;
- водными объектами (реками Волга, Свияга, Улема, другими реками, прудами и озерами), используемыми в целях купания и рыбалки местным населением и приезжими;
- родниками исторического, религиозного и досугового значения, популярными для кратковременного отдыха населения;
- организованными с целью сохранения природного богатства особо охраняемыми природными территориями (6-тью памятниками природы регионального значения, заказником регионального значения комплексного профиля «Долгая Поляна»).

Таким образом, Елабужский район и город Елабуга обладает большим количеством туристско-рекреационных ресурсов. Богатство памятников истории и сохранившаяся культурно-историческая среда, деловой, событийный, этнический, исторический, охотничий, рыболовный, лечебно-оздоровительный туризм свидетельствует о значительном потенциале (табл. 11) (Схема территориального планирования Елабужского..., 2012).

На районном уровне рассмотрения в основе формирования функциональной и пространственно-планировочной структуры туристско-рекреационной системы Елабужского муниципального района лежат:

- город Елабуга как центр муниципального района, исторический город и опорный центр туристско-рекреационной системы района с комплексом культурно-познавательных, культурно-развлекательных, спортивно-оздоровительных, спортивно-развлекательных, лечебно-оздоровительных,

рекреационных объектов, иных привлекательных для туристов мест и объектов как внутри города, так и на ближайших территориях, в комплексе с достаточно развитой сетью объектов обслуживания туристов;

Таблица 11

Показатели балльной оценки туристско-рекреационного потенциала  
Челнинского региона (в баллах)

	Природный блок						Историко-культурный блок	Инфраструктурный блок						ИТОГ
	Лесистость (%)	Территории, благоприятные для организации любит. и спорт. охоты (тыс.га)	Реки, участки рек, (ООПТ), благоприятных для водного туризма	Расчлененность рельефа (по А.П. Дедкову)	Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Источники минеральных вод		Объекты культурного наследия	Культурно-познавательные объекты	Плотность автомобильных дорог (км/1000 кв.км)	Объем гостиничного фонда (мест)	Санатории, санаторий-профилактории	Детские оздоровительные лагеря	
<b>Елабужский</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Заинский	5	4	2	4	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2
Менделеевский	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Нижнекамский	5	1	4	3	3	2	1	1	2	5	5	5	5	2
Сармановский	1	1	1	4	5	2	2	1	2	1	1	1	1	1
Тукаевский	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1
Набережные Челны	3	1	1	1	1	5	1	5	5	5	3	1	5	3

- Елабужский Государственный историко-архитектурный и художественный музей - заповедник как ядро культурно-познавательного, экскурсионного и событийного туризма;
- Национальный парк «Нижняя Кама» с комплексом детских оздоровительных лагерей и баз отдыха, объектов лечебно-оздоровительного, спортивно-развлекательного и иного рекреационного назначения;
- историко-культурные объекты и особо охраняемые природные территории: православные и мусульманские религиозные объекты, музей «Быт марийской деревни» в с. Старый Куклюк, места бытования народных художественных промыслов в с. Старый Куклюк, Морты, Старый Юраш, памятник природы регионального значения «Река Тойма», месторождение минеральных вод санатория «Космос»; - лечебно-оздоровительные и рекреационные объекты: лечебно-оздоровительный комплекс «Радуга», санаторий-профилакторий «Космос», летние и круглогодичные детские оздоровительные лагеря, базы отдыха;

- спортивно-оздоровительные и развлекательные объекты в городе Елабуга и спортивно-развлекательные объекты в районе: лыжно-роллерная трасса, Экстрим-Парк; - акватория рек Кама, Вятка, Тойма;
- лесные ландшафты; - туристические маршруты Национального парка «Нижняя Кама». Характер территориального расположения указанных объектов, их качественные характеристики, степень сформированности определяют структурное построение туристско-рекреационной системы:
- наличие и перспектива организации туристско-рекреационных зон и подзон различного уровня и функциональности как ареалов концентрации наиболее привлекательных объектов туристического показа и природных ландшафтов;
- выделение маршрутно-опорных центров и маршрутно-опорных точек в зонах как мест туристско-рекреационной привлекательности в силу высокого историко-культурного потенциала и мест приема и обслуживания туристов и экскурсантов;
- выделение маршрутно-транзитных точек как населенных пунктов, имеющих на своей территории отдельные наиболее привлекательные объекты туристического показа с развитой системой кратковременного обслуживания;
- объединение маршрутно-опорных центров, маршрутно-транзитных точек, отдельно стоящих объектов, природных территорий сетью экскурсионно-туристических маршрутов различного уровня и функциональной направленности (Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014).

В результате анализа потенциала административных районов РТ выделяется пять групп районов, отражающих различную степень туристско-рекреационного потенциала (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) (Схема территориального планирования Республики Татарстан, 2015). Районы с высоким, выше среднего и средним потенциалом (34,1% муниципальных образований республики) сосредоточены в основном на северо-западе, юго-западе, северо-востоке и в центре республики вдоль рек Кама и Волга (Городские округа МО «г.Казань» и «г.Набережные Челны», Высокогорский, Елабужский, Зеленодольский, Лаишевский, Нижнекамский, Пестречинский, Спасский, Тетюшский, Чистопольский муниципальные районы) и на юго-востоке республики (Альметьевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский, Ютазинский муниципальные районы). Большая часть муниципальных районов (43,2%) с потенциалом ниже среднего территориально связывают зоны с наивысшим потенциалом для развития туристско-рекреационной деятельности и концентрируются на юге, севере северо-востоке, меридионально с севера на юг - в юго-западной части республики. Наивысшую оценку потенциала в районе обеспечивает богатство территории района природными и (или) культурными объектами, наличие действующей туристско-рекреационной инфраструктуры, а также присутствие на определенном уровне инфраструктуры предоставления и оказание туристических услуг.

На основе полученных оценок по основным 3-м составляющим ресурсной базы туристско-рекреационной деятельности (природа, история, транспорт и

сфера обслуживания) и по наличию на территории муниципального района или городского округа того или иного функционирующего и привлекающего туристов объекта можно сделать вывод о приоритетных видах туристско-рекреационной деятельности на той или иной территории. Основой для выбора приоритетного вида туризма послужила проведенная балльная оценка по перечню объектов, вовлеченных или имеющих предпосылки для включения в туристско-рекреационную деятельность. Итогом балльной оценки явились три уровня развития или предпосылок развития того или иного вида туристско-рекреационной деятельности: высокий, средний и низкий. Наиболее широкий спектр видов туристско-рекреационной деятельности с высоким и средним уровнем оценки (свыше 4-х видов) представлен в районах, наиболее благоприятных для развития рекреации и туризма (со средним, выше среднего и высоким уровнем оценки). Исключение составляют Верхнеуслонский, Мензелинский, Тукаевский муниципальные районы, в которых, несмотря на низкую и ниже среднего комплексную оценку их туристско-рекреационного потенциала, наличие ряда привлекательных для туристов и рекреантов объектов способствует проявлению в полной мере отдельных видов туристско-рекреационной деятельности. В рамках Схемы территориального планирования выделяются следующие виды туристско-рекреационной деятельности:

- культурно-познавательный и экскурсионный туризм;
- лечебно-оздоровительный туризм;
- детский и молодежный туризм;
- спортивно-развлекательный, экстремальный туризм;
- приключенческий туризм (охота, рыбная ловля); экологический туризм; водный туризм, кратковременный отдых.

Ценность и привлекательность туристского центра-города, как отмечалось выше, напрямую зависит от его транспортной доступности. Существующая транспортная сеть достаточно неплохо обеспечивает доступ к городам республики. В наилучшем положении оказались Казань и Набережные Челны, далее за ними, образуя вторую группу, располагаются – Зеленодольск, Елабуга, Нижнекамск, Заинск и третью группу образуют города Буинск, Тетюши, Чистополь, Альметьевск, Бугульма, Лениногорск, Менделеевск (Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014). Все остальные города отличаются наличием только автодорожной сети, что явно ограничивает их возможности.

Крупнейшие населенные пункты (табл. 13), такие как Казань и Набережные Челны обеспечены всеми видами дорог. Нижнекамск, Зеленодольск, Елабуга, Заинск, находясь в зоне часовой доступности от аэропортов международного значения существенно повышают свои значения. Они имеют вполне неплохие подъездные пути, что немаловажно при организации туристических маршрутов. Во вторую группу доступности входят города, имеющие перспективы развития туристической деятельности: Альметьевск, Бугульма, Тетюши, Чистополь. Самыми низкими значениями отличаются города Азнакаево и Бавлы с присущими им только автодорогами и самым удаленным положением от регионального центра.

Таблица 12

## Туристско-рекреационный потенциал муниципальных образований республики, в баллах

№ п/п	Наименование муниципального образования	ИТОГО	Природный блок								Культурно-исторический блок			Туристско-инфраструктурный блок				Инфраструктурный блок			Экологический блок		
			Лесистость территории, благоприятные для организации любительской и спортивной рекреации	Реки, участки рек, благоприятные для водного туризма	Озера, благоприятные для отдыха на воде	Визуальная привлекательность рельефа местности	Особо охраняемые природные территории	Локализация ООПТ	Средний балл по блоку	Объекты культурного наследия	Культурно-познавательные объекты	Средний балл по блоку	Санаторно-курортные объекты	Объекты детского оздоровительного отдыха	Базы отдыха, туристические комплексы, кем-пинги и иные туристические объекты	Туристические агентства	Средний балл по блоку	Гостиничный фонд	Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования	Уровень транспортной дискриминации населения	Средний балл по блоку	Средний балл по блоку	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	Агрызский	2	3	3	3		4	2	2	3	1	1	1		1	1		1	1	1	3	2	3
2	Азнакаевский	2	3	3	1		5	2	1	3	1	1	1	1	1	1		1	1	2	5	3	3
3	Аксубаевский	2	3	1	2		3	1		2	1	2	2					1	2	3	2	2	4
4	Актанышский	2	1	2	4	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1		1	1	1	3	2	4
5	Алексеевский	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2		1	1		1	1	1	3	2	3
6	Алькеевский	1	3		1		3	1	1	2	1	1	1		1	1		1		1	3	2	1
7	Альметьевский	4	4	3	1	1	5	2	1	2	1	4	3	5	1	1	2	2	3	3	5	4	3
8	Апастовский	2	2		1		4	2	1	2	1	2	2		1	1		1	1	1	4	2	3
9	Арский	2	2	1	1		4	3	1	2	2	5	4			1		1	1	1	5	2	2
10	Атнинский	2	1		1		4	1	1	2	1	2	2		1			1		1	3	2	4
11	Бавлинский	3	3		1		5	1	1	2	1	3	2	1	1	1		1	1	2	5	3	5
12	Балтасинский	2	2	1	1	1	4	2	1	2	1	3	2		1	1		1	1	2	3	2	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
13	Бугульминский	3	3	2	1		5	4	1	3	2	2	2	2	1	2		2	2	2	5	3	4
14	Буинский	2	1		2		4	2	1	2	2	5	4	1	1			1	1	2	4	2	2
15	Верхнеуслонский	2	3	2	3	1	4	5	5	3	2	1	2		2	1		2	2	2	4	3	2
16	Высокогорский	3	3		2	3	4	3	2	3	2	2	2		3	1	1	2	1	2	5	3	4
17	Дрожжановский	1	1				5	2	1	2	1	1	1		1			1	1	1	3	2	1
18	Елабужский	5	2	5	5		4	1	3	3	4	4	4	2	2	4	2	3	3	2	5	3	5
19	Заинский	2	4	4	2		4	1	1	3	1	1	1	1	1	1		1	2	1	5	3	3
20	Зеленодольский	4	4		3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3			4	2	3	5	3	2
21	Кайбицкий	1	3	2	1	1	4	3	1	2	1	1	1			1		1		1	4	3	2
22	Камско-Устьинский	1	1	3	2	1	4	4	1	2	1	1	1		1	1		1	1	1	3	2	2
23	Кукморский	2	3	1	1		4	2	1	2	1	1	1		1	1		1	1	2	3	2	5
24	Лаишевский	3	2	1	5	5	2	5	1	3	2	1	2	2	4	2		3	1	1	5	2	3
25	Лениногорский	3	4	3			5	1	1	3	1	4	3	2	1	1		1	2	2	4	3	4
26	Мамадышский	2	4	1	4		4	2	1	3	2	3	3		1	2		2	2	1	3	2	2
27	Менделеевский	2	1		2		4	1	1	2	1	3	2	2		1		2	1	2	5	3	3
28	Мензелинский	1	2	1	3		2	1	1	2	1	2	2		1	1		1	2	1	5	3	2
29	Муслимовский	1	3		2		2	1	1	2	1	1	1		1	1		1	1	1	4	2	2
30	Нижекамский	3	4	1	4		3	1	1	2	1	2	2	5	3	1	4	3	4	3	5	4	1
31	Новошешминский	2	2		2		4	1	1	2	1	1	1		1			1		1	3	2	5
32	Нурлатский	2	5	1	3	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1		1	1	1	5	2	3
33	Пестречинский	3	2	4	2		3	2	1	2	1	2	2		1	1		1		1	5	3	4
34	Рыбно-Слободский	1	4	4	2		4	2	1	3	1	2	2		1	1		1	1	1	2	1	2
35	Сабинский	1	3	2	1		4	1		2	1	1	1	2	1	1		1	1	2	3	2	1
36	Сармановский	1	1		1		4	2	1	2	1	1	1	1				1	1	2	3	2	1
37	Спасский	3	2		3	4	2	2	3	3	2	2	2		1	1		1	1	1	4	2	5
38	Тетюшский	4	2	3	3		4	3	1	3	3	3	3		1	1		1	1	1	4	2	5
39	Тукаевский	2	2		2		2	1	2	2	1	1	1	1	3	5		3	1	2	5	3	2
40	Тюлячинский	2	2	4	1		3	1		2	1	1	1			2		2	1	1	2	1	3
41	Черемшанский	2	4		2		5	2	1	3	1	1	1		1	1		1	1	2	3	2	3
42	Чистопольский	3	1		3		3	1	2	2	4	3	4	1	2	1	1	1	2	1	4	2	4
43	Ютазинский	3	2		2		5	2	1	2	1	1	1		1			1	1	1	4	2	5
44	г.Казань	5	2					3	3	3	5	5	5	2	5	1	5	3	5	4	5	5	1
45	г.Набережные Челны	3	1							1	1	4	3	2			4	3	4	5	5	5	1

## Ранжирование транспортной доступности городов Республики Татарстан

Город	Автодороги	Ж/д	Речные пути	Аэропорты	Балл
Казань	5	4	3	3	15
Наб. Челны	6	3	3	3	15
Елабуга	5	-	3	3	11
Заинск	5	2	-	3	10
Зеленодольск	3	4	3	-	10
Нижнекамск	3	1	3	3	10
Альметьевск	6	3	-	-	9
Бугульма	6	2	-	-	8
Буинск	5	2	-	-	7
Менделеевск	2	2	3	-	7
Тетюши	4	-	3	-	7
Чистополь	4	-	3	-	7
Мамадыш	3	-	3	-	6
Нурлат	4	2	-	-	6
Агрыз	2	3	-	-	5
Арск	3	2	-	-	5
Лаишево	2	-	3	-	5
Мензелинск	2	-	3	-	5
Лениногорск	2	2	-	-	4
Азнакаево	3	-	-	-	3
Бавлы	3	-	-	-	3

Необходимым и важным показателем туристской инфраструктуры является наличие пунктов общественного питания, причем их количественное и качественное разнообразие повышает привлекательность города (табл. 14). Анализ показывает, что на общем фоне по степени концентрации и насыщенности выделяется г. Казань, ей и присваивается максимальный балл. Далее с существенным отрывом располагаются г. Набережные Челны, но количественные разрыв настолько существенны, что им присваивается только итоговые три балла. Четыре города получают два балла. И самая многочисленная группа (11 городов) не отличаются большим разнообразием, причем в некоторых отсутствуют рестораны. Все оставшиеся города (Азнакаево, Нурлат, Бавлы) получают нулевые значения в связи с отсутствием пунктов питания соответствующего профиля.

Развитие туризма и рекреации напрямую зависит от уровня организации гостиничного хозяйства. Оптимальный вариант – использование собственно архитектурных памятников и строений, тем самым не нарушая историческую среду и предоставляя возможность для введения различных инноваций, с целью комфортного размещения туристов. В малых городах и исторических центрах главное внимание должно быть обращено на создание небольших гостиниц.

Распределение пунктов общественного питания

Город	Рестораны	Кафе	Всего	Итоговый балл
Казань	118	55	173	5
Наб. Челны	26	25	51	3
Нижнекамск	14	15	29	2
Альметьевск	10	6	16	2
Бугульма	6	6	12	2
Зеленодольск	4	6	10	2
Елабуга	2	7	9	1
Чистополь	2	7	9	1
Лениногорск	2	6	8	1
Лаишево		4	4	1
Мамадыш		4	4	1
Буинск	2	2	4	1
Менделеевск	2	2	4	1
Болгар		3	3	1
Мензелинск		3	3	1
Арск	2	1	3	1
Тетюши		2	2	1
Заинск	1	1	2	1

Таблица 15

Итоговые интегральные значения городов РТ

Город	РТП	Транспортная доступность	Средства размещения	Общественное питание	Итоговое значение
Казань	174	15	60	173	422
Набережные Челны	93	15	6	51	165
Зеленодольск	113,5	10	2	10	135,5
Нижнекамск	79	10	14	29	132
Арск	89	5	1	3	98
Елабуга	73	11	2	9	95
Лаишево	85,5	5	-	4	94,5
АльметьевскК	61	9	8	16	94
Мамадыш	52,5	6	2	4	64,5
Бугульма	40	8	4	12	64
Чистополь	45	7	2	9	63
Тетюши	47	7	-	2	56
Заинск	35,5	10	6	-	51,5
Агрыз	45	5	1	-	51
Нурлат	42,5	6	2	-	50,5
Лениногорск	35,5	4	3	8	50,5
Менделеевск	34	7	1	4	46
Мензелинск	34,5	5	-	3	42,5
Буинск	26,5	7	5	4	42,5
Бавлы	38	3	1	-	42
Азнакаево	29,5	3	1	-	33,5

Пространственный характер распределения гостиничных предприятий явно указывает на лидирующее положение Казани, на долю которой приходится 79,2% общего количества всех гостиниц РТ. Помимо Казани, относительно крупная сеть гостиничных предприятий в Нижнекамске (6,9% гостиничных предприятий РТ, из них 5,8% гостиниц), Альметьевске (5,9% предприятий гостиничного типа, из них 4,6% гостиниц), Набережных Челнах (4% гостиничных предприятий, из них 3,5% гостиниц) и Бугульме (4,65% гостиниц). В городах республиканского подчинения обычно несколько (2-3 шт.) гостиничных предприятий, в городах районного подчинения, как правило, имеется единственная гостиница, то есть отсутствует возможность выбора места проживания. Отсутствие средств размещения в городах – Лаишево, Тетюши, Мензелинск явно принижает их статус как города и привлекательность как туристского центра.

Самыми высоким значениями и в высшей степени привлекательностью отличается г. Казань (табл. 15). Несколько уступает и находится в своеобразной тени столицы – город-спутник Зеленодольск. Его привлекательность и значения выше среднереспубликанских обусловлены наличием исторических памятников, мест, существованием трёх санаториев и мечетей и церквей. Самую многочисленную группу образуют города самого разного численного ценза от крупнейших до малых. Набережные Челны, Елабуга, Нижнекамск, Лаишево, Арск отличаются средними значениями туристско-рекреационного потенциала. Однако, такие скромные возможности скорее свидетельствуют об имеющемся потенциале, нежели о степени его использования. Отсутствие выставочных площадей (г. Лаишево, Арск), короткой истории развития (г. Нижнекамск, Набережные Челны), низкий уровень развития инфраструктуры (г. Елабуга, Арск) заметно ограничивают туристско-рекреационные функции. Более многочисленна группа городов со значениями ниже среднего – Тетюши, Болгар, Нурлат, Бавлы, Бугульма, Альметьевск, Мамадыш, Агрыз. Как правило, они вошли в эту группу благодаря наличию культовых сооружений, наличию одно-двух памятных или исторических мест, театра и др. Совершенно уникальный город – Болгар, столица Волжской Булгарии. Однако, современное состояние этого города не позволяет присвоить ему более высокие значения. Все оставшиеся города Республики Татарстан вошли в группу с низкими значениями.

Самую высокую ступень занимает региональный центр – Казань. Она опережает любой из городов региона по показателям развития туристской индустрии. В условиях современного информатизации общества и улучшения коммуникаций, позиционирование на международной арене, придает черты западной культуры, при сохраняющемся восточной колорите. Транспортная доступность, более или менее развитое гостиничное хозяйство, привлекательный культурно-архитектурный облик города, положительная ментальная этнокультурная и религиозная культура – из всех этих факторов складывается благоприятный образ туристического центра региона. Люди, посещающие этот город могут проживать в нём, приезжать на один-два дня и

уик-энд, а также туристы из соседних регионов и стран, пребывающие на более длительные сроки. Окружение регионального центра – города – спутники, пригороды. В РТ это Зеленодольск, где получили развитие лечебно-оздоровительный отдых, паломнический, горнолыжный. Дачная рекреация, активный отдых выходного дня, грибной и ягодный туризм. Посетителями являются жители регионального центра, пребывающие на один день и выходные, а также жители собственного региона и даже дальних (на лечение).

Зона вторых центров, следующий уровень иерархии – Нижнекамск и Набережные Челны – здесь наблюдается складывающаяся туристская агломерация, с присоединением городов Елабуга, Мензелинск и Менделеевск, когда города дополняют функции друг друга. И если функции аттракциона для приезжих выполняет Елабуга, то инфраструктурные туристические функции могут выполнять индустриальные Нижнекамск и Набережные Челны. Это зона насыщена городами и весьма разнообразна. Богатство памятников истории и сохранившаяся культурно-историческая среда, деловой туризм, событийный, этнический, ностальгический (связанный с памятными местами), охотничий, рыболовный, лечебно-оздоровительный свидетельствует о значительном потенциале. Как правило, для этой зоны типичны и наиболее многочисленны однодневные посетители, осуществляющие краткосрочные поездки.

Зона третьих центров – Альметьевск, Азнакаево, Бугульма, Лениногорск, Бавлы, Заинск. Как и предыдущая зона насыщена городами, однако, уступает по степени насыщенности культурно-историческими объектами, но благодаря доходам от нефтяного комплекса города имеют развитую инфраструктуру. Здесь получили развитие лечебно-оздоровительный туризм, горнолыжный, спортивный, деловой туризм и дачный отдых. В силу ощутимой транспортной удаленности от регионального центра, основную массу отдыхающих формируют жители собственных городов и однодневные посетители из зоны вторых центров.

Транзитная периферия – города, расположенные на пути транспортных потоков между регионами. Это Мамадыш, Чистополь, Тетюши, Болгар, Лаишево. Города сильно отличаются друг от друга по рекреационному направлению. Мамадыш – охотничье-промысловый отдых, Чистополь – водно-круизный, Тетюши – водный и спелеологический, Болгар – паломнический, Лаишево – водный, событийный, этнографический, экологический, археологический, экскурсионный. Однако такое разнообразие видов туризма не отличается массовостью и как правило преобладают экскурсанты и жители указанный городов.

Дальние окраины – Агрыз, Нурлат, Буинск – наиболее удаленные и труднодоступные города. Отсталое развитие во многом связано с конфигурацией РТ. Города характеризуются преобладание охотничье-промыслового отдыха. Подавляющая часть отдыхающих – жители городов и прилегающих территорий.

Между городами существуют тесные горизонтальные и устойчивые вертикальные связи. По мере продвижения вглубь территории меняются

функциональный характер. Все более отчетливее проявляется природная ориентация, ухудшается транспортная доступность мест и уровень туристской инфраструктуры, а сама туристская деятельность постепенно сходит на нет. Проблема развития туризма в городах РТ связана не с недостаточной или ограниченной ресурсной базой, а еще не сложившейся системой туристического обслуживания туристов и экскурсантов.

Применение метода анализа для определения уровня развития туристско-рекреационной сферы городских поселений Республики Татарстан позволило получить следующие выводы. Географические образы городов бывают простые и сложные, монотипные и политипные. Простые монотипные образования характерны для молодых городов с не долгой историей развития. В пределах республики это молодые индустриальные города на юго-востоке – Азнакаево, Бавлы, Заинск. Формирование простого образа этих городов происходит при динамичных культурных и цивилизационных процессах. Несколько другую траекторию развития образа имеют более крупные образования – Нижнекамск, Альметьевск, Лениногорск – где происходит позиционирование города в рамках более крупной образной системы (в нашем случае отраслевой).

Существуют и сложились политипные образы в малых и средних городах – Бугульма, Елабуга, Чистополь, Мамадыш, Тетюши, Болгар, Лаишево. Такие города обладают довольно устойчивым, статичным, слабо меняющимся в течении достаточно длительных исторических отрезков образами. Одной из причин такой ситуации культурная устойчивость в рамках более широких образно-географических систем.

Динамичные меняющиеся и усложняющиеся географические образы городов наблюдаются у гг. Казань и Набережные Челны.

Таким образом, сфера туристско-рекреационного обслуживания наиболее развита либо в крупных городах, либо в транзитных районах, или в районах, где имеется достаточное количество населения и предприятий. Естественно, что чем выше уровень развития сферы обслуживания РТ, тем выше качество обслуживания туристов и, следовательно, выше уровень рекреационной привлекательности территории.

### **3.3. АВТОБУСНЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ ПО ГОРОДАМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

В настоящее время во многих регионах России активно прорабатываются вопросы развития внутреннего туризма, поскольку события последнего времени определили заметную смену вектора в развитии туристской сферы, снизив количество россиян, которые могут свободно путешествовать по миру (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года). Интерес к внутреннему туризму устойчиво растет, но оценка современного состояния внутреннего туризма указывает на низкий уровень его развития, как по качественным, так и по количественным показателям (Байбаков, Рубцов, 2015; Емельянова, Сарайкина, 2014).

Исследование туристской деятельности малых и средних городов показало, что в настоящее время конкурентная борьба за туристов обостряется. Уникальность этих городов должна поддерживаться оригинальными мероприятиями: религиозными событиями, ярмарками, фестивалями, спортивными мероприятиями, чтобы поток туристов был предсказуемым и растущим. В этом процессе различные субъекты социально-экономических отношений (муниципальные органы управления, бизнес, общественные движения, религиозные организации и т.д.) должны принимать самое активное участие в развитии туризма.

Российские малые города уникальны, в них есть, что показать иностранным гостям и соотечественникам. Они, в отличие от крупных городов, сохранили свое историческое и этнографическое своеобразие, более ощутимо несут печать истории, отражают особенности окружающей их местности, близкую к природе, тесно связаны с сельским окружением, национальными традициями (Назаров, 2003).

Именно эти качества делают их привлекательными и перспективными для туристического освоения, а при грамотной организации туристского имиджа и качественной маркетинговой политике можно на их территории создать туристские центры, которые будут способствовать созданию новых рабочих мест, обогащению культуры местного населения, стимулирующему воздействию на целый ряд экономических показателей. Не являются исключением и некоторые малые города Республики Татарстан (Рубцов, Байбаков, 2015; Шабалина, Рубцов, Байбаков, 2014).

В 2006 году Министерством по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан инициировано создание республиканского туристического маршрута "Жемчужное ожерелье Татарстана", который соединил туристские центры мирового, федерального и республиканского уровня и включает в себя «Большое» и «Малое» кольца. Ряд малых исторических городов (Болгар, Билярск, Лаишево, Чистополь, Елабугу) входит в состав «Большого кольца Жемчужного ожерелья» (Список исторических городов России; Официальный сайт Министерства по делам молодежи, спорту и туризму РТ).

Главными звеньями туристского потенциала этих центров (Рубцов, Байбаков, 2015; Рубцов, Булатова, Шабалина, 2013; Экологический гид..., 2015) является богатейшее культурно-историческое наследие, которое сосредоточено в государственных историко-архитектурных музеях и заповедниках (Болгары, Билярск, Елабуга), раскопах древних городищ (Джукетау, Биляр, Сувар) или в историческом ядре городской застройки (города Елабуга и Чистополь), а также уникальные природные территории Волжско-Камского заповедника, Спасского заказника, Чистых лугов.

Но, также как и по всей России, степень проработанности и представленности туристского продукта в городах республики различна и недостаточна.

В качестве туристского продукта разработан автобусный туристический маршрут, который охватывает различные, в том числе и малые исторические города РТ (рис. 6).

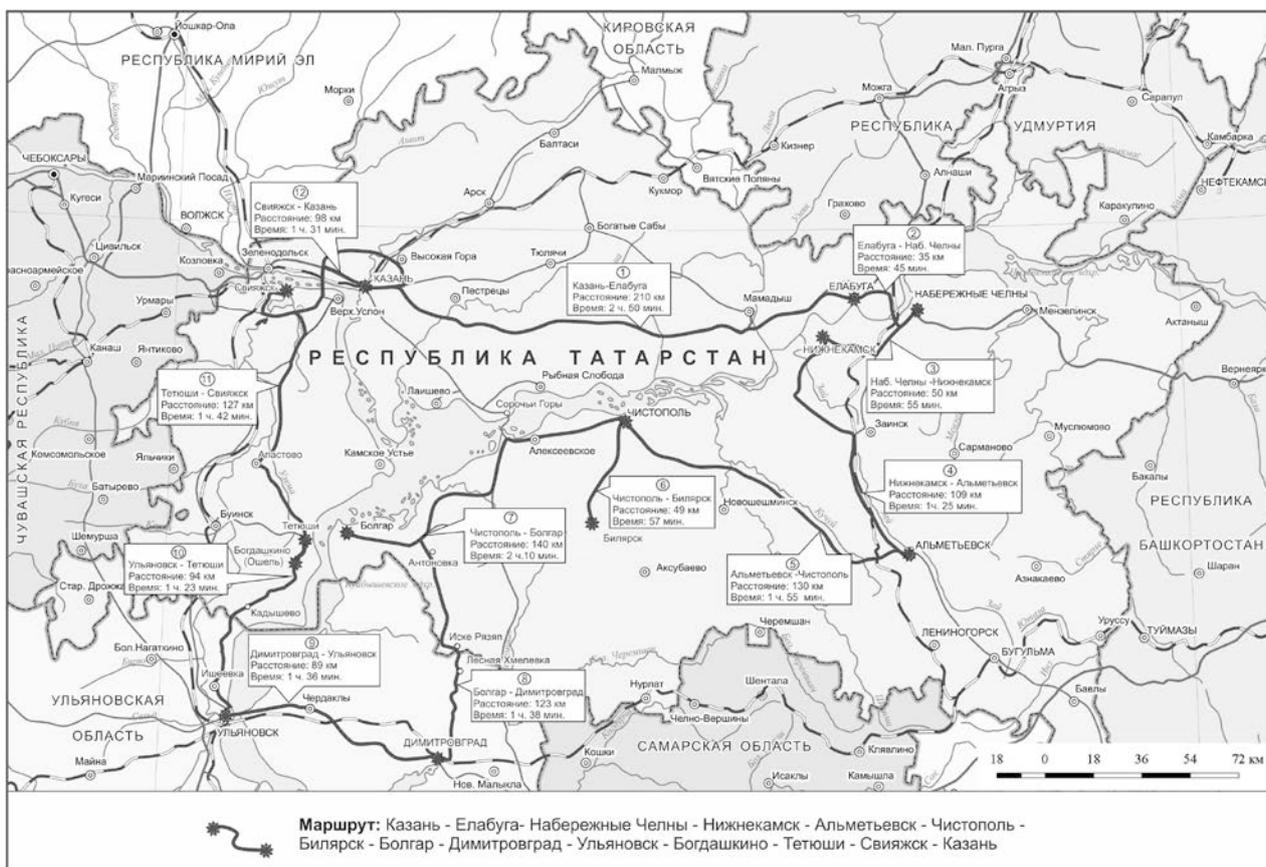


Рисунок 6. Автобусный тур по городам Республики Татарстан

Остановимся на краткой характеристике городов и основных объектов, которые предлагаются для включения в программу автобусного маршрута.

**1. Елабуга** (статус города с 1780 г.) – одно из старейших поселений Татарстана с 1000-летней историей. Утопающий в зелени город с панорамой церковей, со старинными каменными особняками является образцом купеческой архитектуры XIX в., сохранившим свой неповторимый облик и ландшафт. Расположен среди лесов на высоком правом берегу р. Кама у впадения в нее р. Тойма, в 200 км к востоку от Казани. Это седьмой по численности населения город Татарстана. Крупный центр промышленности, благодаря созданию одной из первых в России особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Алабуга» (Байбаков, Рубцов, 2015; Гайсин, 2006).

Археологические исследования дали неопровержимые доказательства возникновения в устье р. Тойма поселения городского типа на рубеже X-XI веков. Издревле здесь находилась переправа через Каму – составная часть торгово-караванного пути из центра Волжской Булгарии в Прикамье и далее до Ледовитого океана. В XI-XII вв. была сооружена белокаменная крепость-мечеть

– это единственный памятник архитектуры домонгольского периода Волжской Булгарии, памятник археологии и истории федерального значения. Елабужское «Чертово городище» положило начало современному городу. Древняя башня издревле привлекала внимание путешественников, краеведов и ученых. «Опустевший городок, который русские называют бесовским городищем», был известен еще автору «Казанской истории» с середины XVI столетия (Официальный сайт Елабужского района).

С 1780 г. Елабуга, став уездным городом Вятской губернии постепенно становится местом оживленной торговли, превращается в один из купеческих центров Прикамья. В этом городе проживали известные на всю страну купеческие династии Стахеевых, Ушковых, Гирбасовых, Черновых и др.

Расцвет градостроения приходится на вторую половину XIX века, когда после пожара 1850 г., уничтожившего большую часть деревянных домов, началось строительство каменных зданий, многие из которых сохранились и до настоящего времени (Официальный сайт Елабужского района).

Уникальная по целостности ландшафтно-пространственная организация города XIX века сочетается с большим количеством памятников истории и культуры. Проект регулярной планировки учитывал сложившиеся градостроительные параметры Елабуги, ее естественную «прикрепленность» к берегу реки Тоймы. Новая страница в истории города началась в 1955 г. с открытия прикамских месторождений нефти, давших мощный импульс развитию всех отраслей промышленности, что, в свою очередь, существенно повлияло на облик Елабуги. В 80-е гг. началось интенсивное строительство будущего автозавода. Ныне площади ЕлаЗа входят в состав особой экономической зоны.

Знакомство с достопримечательностями города начинается с обзорной экскурсии по Елабуге. В обзорную автобусную экскурсию включены также посещения Елабужского городища и 2-х музеев – Дома-музея И.И. Шишкина и мемориального комплекса М.И. Цветаевой.

В качестве объектов для самостоятельного посещения в свободное время могут быть рекомендованы Шишкинские пруды (объединяют три памятника историко-природного ландшафта: питомник Шишкиных, прогулочная набережная Стахеевых, сквер Ушкова), а также музеи города: Музей уездной медицины им. В.М. Бехтерева и Музей-усадьба Н.А. Дуровой.

**2. Набережные Челны** (тат. Яр Чаллы (Каменистый берег)) - город находится в северо-восточной части Татарстана, на левом берегу реки Кама. Это фактически главный город Нижнекамской агломерации и второй по численности населения и значимости город Татарстана (Официальный сайт Набережночелнинского района). В болгарских летописях 1680 г. упоминается об основании города Яр Чаллы в 1172 году. В русских летописях Набережные Челны впервые упоминаются в 1626 г. Статус города Набережные Челны получили в 1930 году.

Среди множества достопримечательностей города в разработанном маршруте предлагаются экскурсия по музею истории города, где можно подробно познакомиться с этапами его становления и экскурсия на автомобильный завод «Камаз», которые в настоящее время является градообразующим. В настоящее время КамАЗ является крупнейшей автомобильной корпорацией в России и входит в 20-ку мировых производителей тяжелых грузовиков.

**3. Нижнекамск** – это молодой город. В начале 60-х годов XX века неторопливую жизнь этих мест перевернуло решение о строительстве в районе села Афанасово нефтехимического комбината, который в настоящее время является крупнейшим нефтехимическим предприятием страны. Нижнекамск находится на левом берегу реки Кама в 250 км от г. Казань (Официальный сайт Нижнекамского района).

В программу посещения г. Нижнекамска входит обзорная экскурсия по городу с посещением предприятия «Нижнекамскнефтехим».

**4. Альметьевск** расположен на берегу р. Зай, на склонах Бугульминско-Белебеевской возвышенности. Город находится всего в 40 км от крупнейшего в мире нефтяного месторождения, носящее поэтичное название Ромашкинское.

К сожалению, не сохранилось точных данных о дате возникновения поселения на месте нынешнего города. Есть косвенные предположения, что произошло это в начале XVIII в. Статус города Альметьевск получил при советской власти в 1953 г. В настоящее время Альметьевск является промышленным центром с разнообразными промышленными предприятиями (кирпичный, шиноремонтный, автотрактороремонтный заводы, фабрика по производству чулочно-носочных изделий и др.) и, как большинство населенных пунктов юго-востока республики, город в сильной степени зависит от нефтяной отрасли (Гайсин, 2013).

Поселению, которое стало городом всего несколько десятилетий назад, не так просто чем-то удивить туристов. Однако и здесь есть достопримечательности, которые могут быть интересны. В ходе обзорной экскурсии по городу будут рассмотрены основные из них.

**5. Чистополь** – город (с 1781 г.) в России, административный центр Чистопольского района Татарстана. Город размещен на левом берегу реки Кама. Первые упоминания о селе Чистое Поле появляются в летописях в конце XVII – начале XVIII века. Но это уже вторично образовавшееся поселение (Официальный сайт Чистопольского района).

Существует несколько версий по поводу основания села. Наиболее распространенная из них заключалась в том, что первопоселенцами были беглые крепостные крестьяне или раскольники, старавшиеся создать собственное вольное поселение. Но с начала XVIII века они были выселены, а село сожжено и на его месте осталось только чистое поле. И действительно, уцелевшие и избежавшие ссылки крестьяне вновь стали отстраивать свои дома,

к ним вскоре присоединились новые поселенцы, а название новое село получило в память о великом пожарище.

Поселение развивалось очень быстро, в 1761 г. количество обитателей, согласно переписи, насчитывало свыше 1000 человек. В 1781 г., указом Екатерины II, селу Чистое Поле был присвоен статус уездного города Чистополя, с учреждением собственного герба.

К концу XIX в. Чистополь становится крупным центром торговли зерном. До 1917 г. – 2-ой по значению (после Казани) город Казанской губернии.

В годы Великой Отечественной войны Чистополь стал приютом для Союза Советских писателей, в числе которых были Борис Пастернак, Леонид Леонов, Михаил Максимов и др. Маленький Город на Каме принял к себе и сохранил весь цвет советской интеллигенции — писателей, поэтов, ученых. Именно в Чистополе были написаны первые строки романа «Доктор Живаго» и бессмертные песни – «Синий платочек», «В землянке», которые исполняли Клавдия Шульженко, Марк Бернес.

Об этих и других фактах будет рассказано в ходе обзорной экскурсии.

**6. Билярск** расположен на месте древней столицы Волжской Булгарии. 800 лет назад имя Биляр носил один из крупнейших средневековых городов с населением до 70 тыс.чел. Он превосходил по размерам и численности Париж и Лондон. Биляр являлся крупным центром промышленности, ремесел, торговли, культуры. А в русских летописях зовется «Великим городом». В Биляре сходились торговые пути из Средней Азии и Ирана, Руси и Прибалтики, Кавказа и Византии. Купцы останавливались в караван-сараях, развалины одного из них сохранились до наших дней. История современного села Билярска начинается в 1654 году. Сюда была направлена стрелецкая сотня для обустройства укрепления на границе Закамской засечной черты (Супруненко, 2013).

В настоящее время в Билярске проводятся археологические работы, позволившие выявить уже несколько десятков интересных объектов. Наиболее крупным объектом на территории городища, доступным для туристов, являются руины Соборной мечети Биляра. Также можно осмотреть остатки Дома феодала, караван-сарая и общественных бань X – начала XIII вв.

Одним из наиболее привлекательных для туристов памятников Билярского музея-заповедника является овеянное легендами и преданиями урочище «Святой ключ». Родник с кристально чистой водой, считают священными приверженцы язычества, мусульманства и христианства.

В Билярске находится и Дом-музей академика А.Е. Арбузова, перевезенный из деревни Арбузов-Баран, где родился будущий известный химик. В одной из комнат дома располагается экспозиция, посвященная научной деятельности А.М. Бутлерова – основателя казанской школы органической химии. Усадьба предков ученого находилась в селе Бутлеровка, расположенном близ Билярска, там же он и похоронен в часовне-склепе. Вторая комната посвящена научной деятельности А.Е. и Б.А. Арбузовых.

**7. Болгар.** На берегу р. Волга в 30 километрах ниже от устья р. Кама расположено Болгарское городище – памятник культурного наследия – столица одного из ранних государственных объединений Восточной Европы (Официальный сайт Спасского района). Город Болгар являлся политическим, экономическим и культурным центром Волжско-Камской Булгарии. Здесь находилась ставка хана, чеканились монеты, развивались ремесла. Возникший в начале X в. Болгар, благодаря своему удобному географическому положению, становится международным центром торговли. Торговый пригород Болгара Ага-Базар часто посещают купцы из Руси и Средней Азии, Ирана, Византии и далекого Китая. Со временем город Болгар застраивался и расцветал, в центре возвышались Ханский дворец и Соборная мечеть. Здесь творили ученые и поэты. История сохранила имена таких выдающихся людей, как поэт Кул Гали, ученый-историк Якуб ибн Нугман, философ Хамид аль Булгари. Широкое распространение грамотности среди населения показывают надписи на фрагментах керамики, на ювелирных изделиях и на камне.

В отличие от других болгарских городов, потерявших свое значение, город Болгар быстро оправился от разрушения и во второй половине XIII - первой половине XIV вв. достиг своего второго расцвета. Русские летописи именуют его Великим Болгаром, а восточные источники – «Золотым треном». В 60-е годы XIV в. город был окружен земляным валом и мощными дубовыми стенами. Он превратился в один из крупнейших городов Европы, где проживало более 50 тысяч человек.

Современный Болгар - это обширное городище, окруженное валом и рвом длиной более пяти километров, где расположены архитектурные памятники XIII - XIV веков, такие как Соборная мечеть, Восточный и Северный мавзолеи, Ханская усыпальница, Малый Минарет, Черная палата, Белая палата, Ханская баня и другие многочисленные археологические объекты.

**8. Ошель** (Официальный сайт Тетюшского района) – средневековый город в Волжской Булгарии (X-XIII век). Город Ошель был центральным городом болгар, живших на правом берегу р. Волга. Это также был один из самых крупных торгово-ремесленных пунктов государства. Город состоял из двух частей, укрепленных земляными валами и деревянными стенами. Его общая площадь достигала почти 80 гектаров. Трагичной была судьба Ошеля – он был взят и сожжен дотла войсками Святослава в 1220 году и с тех пор больше не восстанавливался.

Археологические остатки города — Богдашкинское городище (Тетюшский район, Республика Татарстан) в Российской Федерации является объектом культурного наследия федерального значения. Городище расположено к северу от села Богдашкино, на равнине между оврагами, идущими с севера на юг, и выходящими к р. Кильна (правый приток р. Свияга). Городище имеет квадратную форму, ориентированную углами по сторонам света. Общая площадь городища составляет 770 000 кв м. С течением времени от бывшего величия города осталась лишь пустошь. В юго-западной части городища сохранились следы цитадели. Цитадель имела размеры 500\*200 м и

была с внутренней стороны укреплена двумя рвами и валом между ними (А.М.Губайдуллин).

**9. Тетюши.** На высоком крутом берегу Волги стоит город Тетюши – один из старейших в Республике Татарстан. Расстояние от г. Тетюши до Ульяновска – 90 км, до Казани – 140 км, до Чебоксар – 220 км. Территория – 7,3 кв.км, численность населения – 11,4 тыс. человек.

Первое упоминание о Тетюшах (Тетюшское муниципальное образование..., 2011) как о сторожевой крепости Булгарского государства относится к IX в. Согласно древним преданиям, на месте Тетюш существовала болгарская крепость — форпост, расположенная как раз напротив Великих Булгар — поволжской торговой столицы в Средние века. В те времена на тетюшской горе, точно как и в самой столице, была выстроена деревянная дозорная башня, с высоты которой днем и ночью велось наблюдение за окрестностями.

В 1781 году указом Екатерины II Тетюши назначен уездным городом Казанского наместничества, утвержден герб города, подтверждающий его военно-сторожевую функцию. В конце XIX в. Тетюши, после Казани и Чистополя, являются самым большим и оживленным городом Казанской губернии. Благодаря выгодному географическому положению город укрепляет свое значение как волжская пристань и торговый пункт. 1921 год вписан в историческую летопись города знаменитым уловом. Белуга весом 960 кг была поймана тетюшскими рыбаками, в ней оказалось 12 пудов икры и с добрый мешок раков, налимов, стерляди (Официальный сайт Тетюшского района).

Современный облик Тетюш удивляет нетронутостью цивилизацией, первозданностью природы. Историческая часть и поныне сохранила черты купеческого города конца XIX – начала XX в. На средства купцов-меценатов построены: первое каменное здание г. Тетюши — Троицкий собор (1773-1777), мужская и женская гимназии, часовня, комплексы жилой архитектуры. Они и сегодня напоминают о некогда провинциальном торгово-купеческом центре со своим укладом и традициями. Одно из таких архитектурных строений — бывший дом Почетного гражданина города Тетюши, купца 1-й гильдии Петра Васильевича Серебрякова — ныне Музей истории Тетюшского края — визитная карточка города. За почти вековую историю своего существования музеем собраны интереснейшие коллекции, составляющие богатейший, многотысячный фонд музея. Является памятником гражданской архитектуры конца XIX века.

Севернее города расположен исторический памятник природы (Экологический гид..., 2015) – усадьба Долгая поляна, которая включает территорию д. Долгая Поляна с прилегающей поляной и широколиственным лесом на правобережном склоне Волги, усадьбу помещиков Молоствовых с господским домом второй половины 19 века, лиственничную, липовую (протяженностью более 1 км) и березовую аллею, экзотические деревья и кустарники". Там есть две интересные поляны - Кроличья и Каменная. Вокруг - лес, а они уже несколько веков не зарастают. Не прижились и недавно

высаженные деревца. На этих полянах неладное творится с электронными приборами - например, из фотоаппаратов исчезают кадры, сбивается ход часов, странно ведет себя компас. Уверяют, что в этом районе - повышенное количество солнечных дней. Даже если вокруг плотные тучи, небо над полянами хоть лучик, но пропустит. Человек там ощущает тепло и спокойствие. Считается, что на полянах выравнивается артериальное давление, быстрее заживают раны и уходят простудные заболевания. Кстати, в соседнем заброшенном хозяйстве наблюдали зависание крупных "тарелок".

**10. Свяжск.** Свяжск расположен в Зеленодольском районе Татарстана, при слиянии рек Свияги и Шуки. Свяжск основан в 1551 г. при государе Иване Грозном (Официальный сайт Зеленодольского района). Крепость была собрана за 4 недели из деталей, заготовленных в районе Углича и сплавленных по Волге.

Построенный вскоре город стал базой русских войск при осаде Казани в 1552 г. В середине XVI века Свяжская крепость превосходила по размерам обороняемой территории кремли Новгорода, Пскова и даже Москвы. В 1719 г. город становится центром Свяжской провинции Казанской губернии, а в 1781 г. – уездным городом Свяжского уезда Казанского наместничества (с 1796 года вновь губернии).

В 1918 г. Свяжск стал одним из первых в стране мест советских политических репрессий, когда по приказу военного комиссара большевистского правительства Троцкого был расстрелян каждый десятый красноармеец расквартированных на острове воинских частей, не сумевших выбить белочехов из Казани.

В 1928 г. в Свяжске в помещениях Успенского монастыря была открыта детская трудовая коммуна, которая в 1936 году была преобразована в исправительную колонию (ИТК №11) первоначально на 200 осужденных. В 1943 году в колонии появились военнопленные. В период с 1937 по 1948 год в колонии, которая перестала быть исправительной, погибло 5 тыс. осужденных. С 1953 по 1994 гг. в помещениях Успенского монастыря функционировала психиатрическая лечебница. В 1960 году колония была реорганизована в ИТК №5.

В настоящее время исторический облик Свяжска восстановлен, и он является одним из основных туристических объектов Татарстана, имеющий целый комплекс достопримечательностей.

Предлагаемый маршрут охватывает лишь незначительную часть историко-культурных достопримечательностей Республики Татарстан, что позволяет продолжить работу в данном направлении. В дальнейшем будут проведены экономические расчеты по оценке стоимости с учетом специфики различных целевых групп.

### 3.4. МАРШРУТЫ ВЫХОДНОГО ДНЯ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Наряду с организованными автобусными и речными (круизными) турами достаточно перспективным представляется направление семейного отдыха выходного дня на личном автотранспорте. Такой вид отдыха является наименее затратным и является более гибким в плане выбора посещаемых достопримечательностей, выбора мест питания и размещения. Туристы сами решают, что им посетить уже на месте.

#### Туристический маршрут выходного дня (Предволжье Республики Татарстан)

Вид отдыха: семейный, индивидуальный.

Передвижение: легковой автотранспорт.

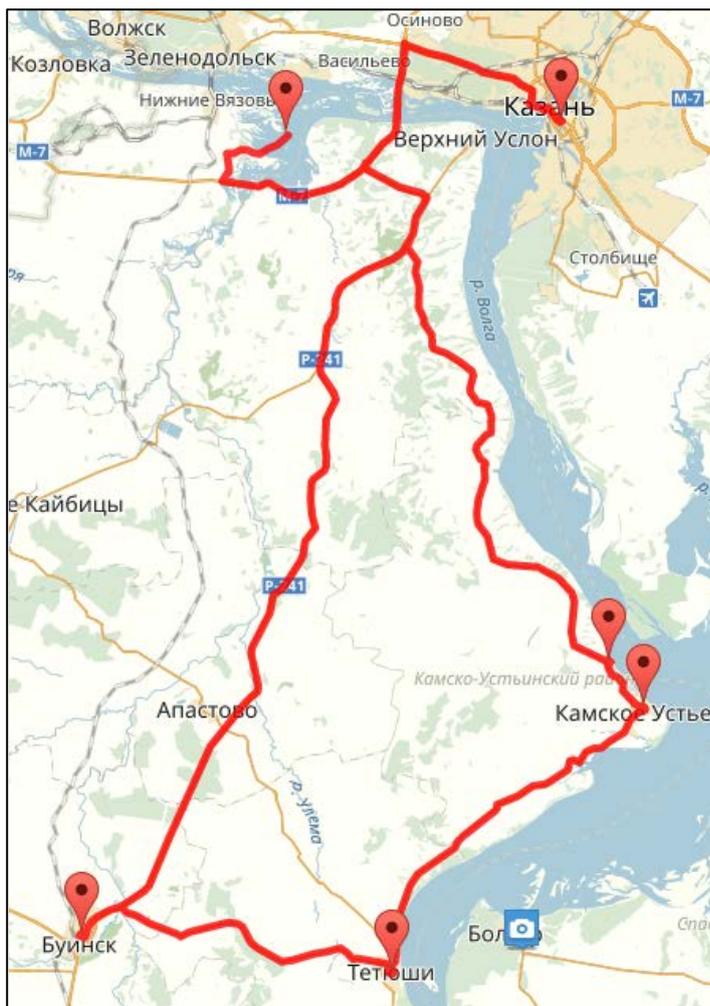
Продолжительность: 2 дня-1 ночь.

Маршрут: Казань → Юрьевская пещера → Гора Лобач → Тетюши → Долгая поляна → Ошель → Буинск (ночлег в гостинице) → Свияжск → Казань.

Общая протяженность маршрута: 518 км

#### **1. Юрьевская пещера** (55°13'57" с. ш. 49°13'58" в. д.)

Одна из известнейших пещер в республике Татарстан. Расположена в Камско-Устьинском районе к юго-востоку от населенного пункта Тенишево, в Богородских горах. С



1986 г. объявлена памятником природы регионального значения.

Пещера впервые исследована А. В. Ступишиным в 1953 г. Размеры пещеры составили: длина – 20 м; площадь – 58 м<sup>2</sup>. В 1971 г. была открыта новая часть длиной более 360 м. В 2008-2009 гг. произведена пересъемка всех известных частей пещеры и размеры её достигли 507 м. В 2010 г. в результате раскопок

удалось выйти в новый крупный участок пещеры. Юрьевская пещера самая протяженная естественная пещера Среднего Поволжья (вторая по длине в Поволжье). Длина пещеры по данным на февраль 2011 г., длина пещеры составляет 1005 м, площадь 3500 м<sup>2</sup>, объем более 13000 м<sup>3</sup>.

Юрьевская пещера - единственная в Татарстане, доступная для посещения туристами. В окрестностях пещеры на обрывистом берегу Волги находятся недействующие гипсовые выработки, также доступные для посещения туристам.

## 2. Гора Лобач

(55°11'15" с.ш. 49°18'21" в.д.)

Лобач – ландшафтный заказник (с 1991 г.) в Камско-Устьинском районе Татарстана, на правом берегу р. Волга, напротив места слияния с р. Кама.

Гора представляет собой останец высотой 136 м юго-восточнее пос. Камское Устье. В некоторых источниках относится к Богородским горам. Площадь заказника 241 га.



Гора сочетает в себе ландшафтные, исторические и геологические памятники. На крутых обрывах к Волге обнажаются верхнепермские коренные породы, среди которых можно видеть доломиты и известняки, загипсованные доломиты, аргиллиты и мергели. Из 3 км береговой линии, окаймляющей Лобач с востока и севера, более 2 км приходится на оползневые участки. В 1937 г. в овраге у горы Лобач обнаружены 2 полных скелета мамонтов. Здесь известно 13 археологических памятников: стоянки древних людей эпохи палеолита и 1 тыс. нашей эры.

На горе произрастают редкие виды растений: козелец пурпуровый, бедренец известколубивый, горечавка лёгочная, зверобой изящный.



## 3. Тетюши

(54°56'00" с.ш. 48°50'00" в.д.)

Располагается на высоком крутом берегу Волги. Это один из старейших городов Татарстана. Расстояние от Казани – 140 км. Площадь – 7,3 км<sup>2</sup>, население – 11,4 тыс.чел.

Первое упоминание о Тетюшах как о сторожевой крепости Булгарского государства относится к IX в.

В 1781 году указом Екатерины II Тетюши назначен уездным городом Казанского наместничества, утвержден герб города, подтверждающий его военно-сторожевую функцию. В конце XIX в. Тетюши, после Казани и Чистополя, являются самым большим и оживленным городом Казанской

губернии. Благодаря выгодному географическому положению город укрепляет свое значение как волжская пристань и торговый пункт. 1921 год вписан в историческую летопись города знаменитым уловом - белуга весом 960 кг, в ней оказалось 12 пудов икры и с добрый мешок раков, налимов, стерляди.

Историческая часть и поныне сохранила черты купеческого города конца XIX – начала XX в. На средства купцов-меценатов построены: первое каменное здание г. Тетюши — Троицкий собор (1773-1777), мужская и женская гимназии, часовня, комплексы жилой архитектуры. Они и сегодня напоминают о некогда провинциальном торгово-купеческом центре со своим укладом и традициями. Одно из таких архитектурных строений — бывший дом Почетного гражданина города Тетюши, купца 1-й гильдии Петра Васильевича Серебрякова — ныне *Музей истории Тетюшского края* (г.Тетюши, ул. Ленина д. 25, 8 (84373) 2-55-07. График работы: 8:00 – 17:00 Обед с 12:00 до 13:00 Выходной день: суббота).

#### 4. Усадьба Долгая поляна (55°03'15" с. ш. 48°56'09" в. д.)

располагается севернее Тетюш (тел. 8(962)5625880, 8(84373)54590) -

исторический памятник природы, который включает в себя территорию д. Долгая Поляна с прилегающей поляной и широколиственным лесом на правобережном склоне Волги, усадьбу помещиков Молоствовых с господским домом второй половины

19 века, лиственничную, липовую (протяженностью более 1 км) и березовую аллеи, экзотические деревья и кустарники".



У здания усадьбы имеется смотровая площадка, с которой возможно обозревать Куйбышевское водохранилище и Болгарский заповедник.

Название деревни связано с двумя незарастающими полянами (Кроличья и Каменная), расположенными на склоне Тетюшских гор. Вокруг лес, а они уже несколько веков не зарастают. Не прижились и недавно высаженные деревца. На этих полянах неладное творится с электронными приборами - например, из фотоаппаратов исчезают кадры, сбивается ход часов, странно ведет себя компас. Уверяют, что в этом районе - повышенное количество солнечных дней. Даже если вокруг плотные тучи, небо над полянами хоть лучик, но пропустит. Человек там ощущает тепло и спокойствие. Считается, что на полянах выравнивается артериальное давление, быстрее заживают раны и уходят простудные заболевания.

**5. Ошель** – средневековый город в Волжской Булгарии (X-XIII век). Город Ошель был центральным городом булгар, живших на правом берегу р. Волга. Это также был один из самых крупных торгово-ремесленных пунктов государства. Город состоял из двух частей, укрепленных земляными валами и деревянными стенами. Его общая площадь достигала почти 80 га. Ошель был

взят и сожжен дотла войсками Святослава в 1220 году и с тех пор больше не восстанавливался.

Археологические остатки города - Богдашкинское городище (Тетюшский район, Республика Татарстан) является объектом культурного наследия федерального значения. Городище расположено к северу от села Богдашкино, на равнине между оврагами, идущими с севера на юг, и выходящими к р. Кильна (правый приток р. Свияга). Городище имеет квадратную форму, ориентированную углами по сторонам света. Общая площадь городища составляет 770 000 кв. м. С течением времени от бывшего величия города осталась лишь пустошь. В юго-западной части городища сохранились следы цитадели.

### **6. Свияжск**

(55°46'20"с.ш. 48°39'35" в.д.)

Остров-село в Зеленодольском районе Татарстана, при слиянии рек Свияги и Шуки. Свияжск основан в 1551 г. при Иване Грозном. Крепость была



собрана за 4 недели из деталей, заготовленных в районе Углича и сплавленных по Волге. Построенный город стал базой русских войск при осаде Казани в 1552 г. В середине XVI века Свияжская крепость превосходила по размерам обороняемой территории кремли Новгорода, Пскова и даже Москвы. В 1719 г. город становится центром Свияжской провинции Казанской губернии, а в 1781 г. – уездным городом Свияжского уезда Казанского наместничества (с 1796 года вновь губернии).

В 1918 г. Свияжск стал одним из первых в стране мест советских политических репрессий, когда по приказу военного комиссара большевистского правительства Троцкого был расстрелян каждый десятый красноармеец расквартированных на острове воинских частей, не сумевших выбить белочехов из Казани.

В 1928 г. в Свияжске в помещениях Успенского монастыря была открыта детская трудовая коммуна, которая в 1936 году была преобразована в исправительную колонию (ИТК №11) первоначально на 200 осужденных. В 1943 году в колонии появились военнопленные. В период с 1937 по 1948 год в колонии, которая перестала быть исправительной, погибло 5 тыс. осужденных. С 1953 по 1994 гг. в помещениях Успенского монастыря функционировала психиатрическая лечебница. В 1960 году колония была реорганизована в ИТК №5.

В настоящее время исторический облик Свияжска восстановлен, и он является одним из основных туристических объектов Татарстана, имеющий целый комплекс достопримечательностей.

Туристический маршрут  
выходного дня (Закамье  
Республики Татарстан)

Вид отдыха: семейный, индивидуальный.

Передвижение: легковой автотранспорт.

Продолжительность: 2 дня-1 ночь.

Маршрут: Казань → Чистополь → Билярск → Болгар (ночлег в гостинице) → Казань.

Общая протяженность маршрута: 493 км

### 1. Чистополь

(55°22'00" с. ш. 50°38'00" в. д.), небольшой городок (с 1781 г.), на левом берегу р. Камы, в 140 км от Казани. Первые упоминания о селе Чистое Поле появляются в летописях в конце XVII – начале XVIII вв. К концу XIX в. Чистополь становится крупным центром торговли зерном. Находясь почти в месте слияния двух крупнейших рек Европы, Чистополь с древних времен был транспортным узлом.

Архитектурный облик Чистополя являет образец типичного провинциального города Руси. На сравнительно небольшой территории сосредоточились объекты жилого, общественного, торгово-промышленного и культурного назначения.



**Музей уездного города** (ул. К. Маркса, 8) расположен в старинном купеческом особняке постройки конца XIX в., ранее принадлежавший казанскому купцу А.А. Подуруеву и его жене Марии Ивановне, урожденной Стахеевой.

В Музее представлены материалы по археологии, палеонтологии, биологии и этнографии края. Яркие экспонаты музея - археологические находки булгарской эпохи, коллекция самоваров. Особое место в нем занимают материалы, посвященные пребыванию в Чистополе в годы Великой Отечественной войны деятелей литературы и искусства.



В музее представлено богатое этнографическое собрание, объединяющее предметы быта, одежды, украшения, орудия труда, изделия ремесел народов Среднего Поволжья: русских, татар, чувашей.

Жемчужиной коллекции предметов городского быта являются два деревянных велосипеда, изготовленных крестьянином села Чистопольские Выселки Мельниковым Н.И.

### **Мемориальный музей Бориса Пастернака**

(ул. Ленина, 81) В Чистополе поэт, прозаик, переводчик, будущий лауреат Нобелевской премии (1958 год) Б.Л. Пастернак находился с октября 1941 по июнь 1943 г. Здание музея - это жилой дом конца XIX-начала XX вв., характерный пример усадебной застройки.



В музее представлена литературная экспозиция «Чистопольские страницы», которая повествует о чистопольском периоде жизни Б. Пастернака, здесь представлены рукописи, письма, фотографии, его книги, афиши литературно-музыкальных вечеров в Доме учителя.



В мемориальной комнате поэта детально воспроизведен интерьер и представлены его личные вещи.

**Никольский собор** расположен на высоком берегу реки Камы и представляет собой яркий образец позднего классицизма, построенный в 1838 г. на средства местных купцов Поляковых по проекту архитектора П.Г. Пятницкого. Собор в советские времена выполнял роль складов. В 1990 г. Никольский собор был возвращен верующим, и благодаря реставрационным работам сегодня ему возвращен первоначальный облик.

**Археологический комплекс "Джукетау"** ("Липовая Гора" - тат.), расположенный на левом берегу р. Камы на западной окраине г. Чистополя Республики Татарстан - остатки г. Джукетау X-XIV вв.

Благодаря широкому развитию ремесел город стал быстро застраиваться, но мировую славу ему принесла торговля.

Особенно бурно Джукетау и его пригород развиваются в XIV веке.



Золотоордынский Джукетау становится гигантским городом, «растекаясь» по берегу Камы на многие километры. Как крупный речной порт он становится известным и в международном масштабе.

## 2. Билярск

(54°58'52" с. ш. 50°23'11" в. д.)

расположен на месте древней столицы Волжской Булгарии. 800 лет назад имя Биляр носил один из крупнейших средневековых городов с населением до 70 тыс.чел. Он превосходил по размерам и численности Париж и Лондон. Биляр являлся крупным центром промышленности, ремесел, торговли, культуры. А в русских летописях зовется «Великим городом».



В Биляре сходились торговые пути из Средней Азии и Ирана, Руси и Прибалтики, Кавказа и Византии. Купцы останавливались в караван-сараях, развалины одного из них сохранились до наших дней. История современного села Билярска начинается в 1654 году. Сюда была направлена стрелецкая сотня для обустройства укрепления на границе Закамской засечной черты.

В настоящее время в Билярске проводятся археологические работы, позволившие выявить уже несколько десятков интересных объектов. Наиболее крупным объектом на территории городища, доступным для туристов, являются руины Соборной мечети Биляра. Также можно осмотреть остатки Дома феодала, караван-сарая и общественных бань X – начала XIII вв.

Одним из наиболее привлекательных для туристов памятников Билярского музея-заповедника является овеянное легендами и преданиями урочище «Святой ключ». Родник с кристально чистой водой, считают священными приверженцы язычества, мусульманства и христианства.

В Билярске находится и Дом-музей академика А.Е. Арбузова, перевезенный из деревни Арбузов-Баран, где родился будущий известный химик. В одной из комнат дома располагается экспозиция, посвященная научной деятельности А.М. Бутлерова – основателя казанской школы органической химии. Усадьба предков ученого находилась в селе Бутлеровка, расположенном близ Билярска, там же он и похоронен в часовне-склепе. Вторая

комната посвящена научной деятельности А.Е. и Б.А. Арбузовых.



## 3. Болгар

(54°58'57" с.ш. 49°03'04" в.д.)

На берегу р.Волга в 30 км ниже от устья р. Кама расположено Болгарское городище – памятник культурного наследия – столица одного из ранних государственных объединений Восточ-

ной Европы. Город Болгар являлся политическим, экономическим и культурным центром Волжско-Камской Булгарии. Здесь находилась ставка хана, чеканились монеты, развивались ремесла. Возникший в начале X в. Болгар, благодаря своему удобному географическому положению, становится международным центром торговли. Торговый пригород Болгара Ага-Базар часто посещают купцы из Руси и Средней Азии, Ирана, Византии и далекого Китая. Со временем город Болгар застраивался и расцветал, в центре возвышались Ханский дворец и Соборная мечеть. Здесь творили ученые и поэты. История сохранила имена таких выдающихся людей, как поэт Кул Гали, ученый-историк Якуб ибн Нугман, философ Хамид аль Булгари. Широкое распространение грамотности среди населения показывают надписи на фрагментах керамики, на ювелирных изделиях и на камне.

В отличие от других болгарских городов, потерявших свое значение, город Болгар быстро оправился от разрушения и во второй половине XIII - первой половине XIV вв. достиг своего второго расцвета. Русские летописи именуют его Великим Болгаром, а восточные источники – «Золотым треном». В 60-е гг. XIV в. город был окружен земляным валом и мощными дубовыми стенами. Он превратился в один из крупнейших городов Европы, где проживало более 50 тыс. чел.

Современный Болгар - это обширное городище, окруженное валом и рвом длиной более пяти километров, где расположены архитектурные памятники XIII - XIV вв., такие как Соборная мечеть, Восточный и Северный мавзолеи, Ханская усыпальница, Малый Минарет, Черная палата, Белая палата, Ханская баня и другие многочисленные археологические объекты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанные и реализованные теоретические положения, научно-методические подходы и результаты, полученные в ходе научного исследования позволяют сделать ряд выводов и рекомендаций в вопросах изучения туристско-рекреационного потенциала и туристско-рекреационной сферы малых исторических городов в целом и в Республике Татарстан в частности.

На основе анализа существующих подходов к базовым понятиям: туризм, рекреация, туристско-рекреационные ресурсы и потенциал предложена трактовка рекреационного потенциала, как территориального по сущности и основополагающим отраслевым интересам образования. Прослежен постепенный переход к формированию в географической и туристской литературе понятий территориальная туристско-рекреационная система - территориальный туристско-рекреационный комплекс - региональный туристский кластер.

Усовершенствована методика оценки туристско-рекреационного потенциала, как территориального по сущности образования. Основой оценки интегрального рекреационного потенциала стали природно-рекреационные, культурно-исторические, социально-экономические факторы. Для элементов каждой системы были определены частные балльные значения методом «взвешивания» и позже определено окончательное интегральное значение в баллах в разрезе отдельных малых городов и муниципальных образований Республики Татарстан.

Проведенный анализ позволил определить географический образ города и его роль и место в иерархической структуре туристско-рекреационной системы республики. Для определения функционального типа городов проведено детальное знакомство и классификация туристских и рекреационных объектов по выполняемым функциям.

Полученные ранговые значения среди городов позволяют выделить региональный центр – г. Казань, с прилегающими пригородными территориями и единственным городом-спутником – Зеленодольском. В силу столичного положения количество выполняемых функций максимально. Вторые центры – Нижнекамск, Набережные Челны – где складывается туристская агломерация, с присоединением городов Елабуга, Мензелинск и Менделеевск, когда города дополняют функции друг друга. Богатство памятников истории и сохранившаяся культурно-историческая среда, деловой туризм, событийный, этнический, ностальгический (связанный с памятными местами), охотничий, рыболовный, лечебно-оздоровительный свидетельствует о полифункциональности. Третьи центры – Альметьевск, Азнакаево, Бугульма, Лениногорск, Бавлы, Заинск, уступающие по степени насыщенности культурно-историческими объектами. Для них также отмечается сочетания нескольких функций (лечебно-оздоровительной, горнолыжной, спортивной, деловой туризм и дачной), но лимитирующим фактором развития выступает

транспортная удаленность от регионального центра. Города транзитной периферии Мамадыш, Чистополь, Тетюши, Болгар, Лаишево, сильно отличаются друг от друга по рекреационному направлению и, как правило, монофункциональны. И дальние окраины – Агрыз, Нурлат, Буинск – наиболее удаленные и труднодоступные города, отсталое развитие которых во многом связано с конфигурацией территории Республики Татарстан и не сформировавшейся привлекательностью образа города.

С использованием системно-структурного и территориального подходов разработана методика оценки туристско-рекреационного потенциала малых городов Республики Татарстан. Рассчитаны интегральные показатели природно-рекреационного, культурно-исторического и инфраструктурного факторов формирования туристско-рекреационного потенциала городов и на их основе определены перспективы развития отдельных видов туризма и все системы туристской отрасли в городах и прилегающих территориях.

Функциональные возможности позволяют говорить о дальнейшем развитии таких направлений, как круизный, познавательный, событийный, экологический, лечебно-оздоровительный туризм и отдых. Однако пока приходится говорить именно о потенциале городского туризма как о возможности его развития в большей мере, чем о его реальном освоении. Определение структурно-функциональных особенностей выявленных особенностей с позиций пространственно-сетевого анализа позволят разработать перспективы управления региональными туристскими системами.

К факторам, сдерживающим, тормозящим развитие туризма в малых исторических городах относятся неразвитые информационно-рекламные услуги. Очень часто малые города не имеют подробных всесторонних путеводителей, либо в выпущенных изданиях информация крайне скудна. Решением данной проблематики можно считать тесное сотрудничество с краеведческими организациями. Они восстанавливают историческую память места, его образ, формируют представление об его уникальности, определяя его ценность и уникальность, прежде всего, с позиции важности для своего края не сопоставляя с мировыми ценностями.

Низкий уровень или отсутствие специализированного менеджмента в органах культуры малых городов, музеях и музеях-заповедниках также не способствует увеличению туристического потока. Возможно использование музейных экспонатов в интерьере города (вокзалы, гостиницы, театры, рестораны, образовательные учреждения), что повысит информированность населения и развитие бережного отношения к обустройству города.

Важнейшей проблемой сохранения комплекса культурного и природного наследия исторических поселений является неопределенность самого понятия «*исторический город*». В настоящее время согласно действующему законодательству РФ данный статус не дает никаких особых прав и не налагает специфических обязанностей на исторические поселения по сравнению с другими административно-территориальными образованиями. Фактически при объявлении города историческим, не оговариваются никакие экономические и

социальные условия, способствующие как возрождению, так и особому типу ведения хозяйственной деятельности. Одним из условий успеха является вовлечение в сферу туризма всего многообразия наследия, ориентация не только на иностранных туристов, но и на отечественных. Сохранение доступа широкой публики к наследию, особое внимание детскому и молодёжному туризму, развитию краеведческого движения.

Важным моментом на пути развития культурного туризма является интенсификация уже используемых и формирование новых туристических маршрутов:

- Исторические пути, проходящие по территории Татарстана, когда-то связывавшие его с другими странами или регионами России (г. Болгар, Елабуга, Мамадыш).

- Литературное краеведение заслуживает особого внимания. Путешествия по местам литературных событий (гг. Казань, Елабуга, Чистополь) – один из весьма привлекательных видов туризма и экскурсий. Привлекательности таких мест способствует установка памятников и организация музеев литературных героев (гг. Елабуга и Лаишево).

- Археологические объекты обладают огромным потенциалом для развития познавательного туризма, который в настоящее время развит достаточно слабо. В качестве варианта привлечения туристов можно предложить участие в археологических раскопках (гг. Елабуга, Болгар, Лаишево, Билярск).

- Ностальгический туризм – посещение мест предков (дворянские усадьбы, города и сёла, кладбища, места захоронений) представителями различных диаспор, бывших жителей России и др. (г. Болгар, Елабуга, Мамадыш).

- Этнографический туризм – знакомство с жизнью представителей различных этносов и религий (гг. Елабуга, Лаишево, Болгар, Мамадыш).

Проблема развития туризма в городах Республики Татарстан связана не с недостаточностью или ограниченностью историко-культурного потенциала, а, прежде всего, с еще не сложившейся системой туристического обслуживания. Огромный отрыв Казани по большинству основных показателей (количество и качество коллективных средств размещения, торговое и транспортное обслуживание туристов, предприятия общепита и прочее) от других городов создает не такое уж и обманчивое впечатление столичной гегемонии. А для создания единого регионального экскурсионно-рекреационного поля необходимо более равномерное развитие туристской инфраструктуры по всем городам республики, невзирая на их численный ценз. Для этого необходима разработка местных программ развития туризма как составной части комплексных программ социально-экономического развития не только муниципальных образований, но и возможного включения их в республиканские и федеральные, что должно стимулировать формирование развитых туристских систем.

Учитывая территориальное сочетание проблем, затрудняющих развитие рекреационной отрасли малых городов Республики Татарстан, необходим процесс совершенствования использования рекреационного потенциала. Применяя кластерный подход для разработки механизма реализации эффективных условий функционирования рекреационно-туристского комплекса малых городов Республики Татарстан можно выделить три типа рекреационно-туристских центров различной функциональной направленности.

Формирование и развитие рекреационно-туристского комплекса Елабужского района с центром г. Елабуга федерального значения. На территории насчитывается 209 памятников истории и культуры, из них 7 федерального значения. Приоритетным направлением является сохранение памятников и их использование для культурно-познавательного направления. Развитие событийного туризма связано с традиционными международными Цветаевскими и Стахеевскими чтениями, юбилейные даты Н.А. Дуровой. Широкие возможности организации спортивно-оздоровительного туризма и речного круизного отдыха.

Формирование и развитие Зеленодольско-Верхнеуслонского рекреационно-туристского комплекса с центром о. Свияжск федерального значения, по следующим направлениям: 1) пляжный отдых и экологический туризм по комплексным маршрутам к объектам культурно-исторического значения (о. Свияжск, Макарьевский монастырь, Раифский монастырь и дендросад Волжско-Камского государственного природного биосферного заповедника, обсерватория им. В.П. Энгельгардта); отдых выходного дня (с формированием пляжно-рекреационного и туристско-развлекательного комплекса «Щурячьи острова», предусматривающего создание яхт-клуба, серфинг-центра, пляжной зоны, spa-центра, сети пунктов общественного питания, организованных мест для рыбалки), формирование маршрутов культурного туризма; спортивный, экстремальный, приключенческий туризм (на основе горно-лыжного спортивно-оздоровительного комплекса «Казань»); этнокультурный, молодежный, сельский туризм (на основе размещенного комплекса «Фэнсэр-Бэрэкэт») и охота в угодьях Верхнеуслонского района с созданием экскурсионных программ для туристов на о. Свияжск.

Формирование и развитие рекреационно-туристского комплекса Спасского района с центром г. Булгар федерального значения по направлениям круизного и пассажирского водного туризма с организацией соответствующей инфраструктуры; развитие событийного туризма (проведение национальных, этнических праздников, мероприятий исторической реконструкции народов, входивших в состав территории Волжской Булгарии, организация международного фестиваля с участием народов Республики Болгария, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Чувашия, Ульяновской, Самарской, Пензенской и др. областей); развитие и популяризация музея «Сувар» и создание в районе археологических раскопок.

В плане оценки туристской деятельности малых и средних городов необходима методика расчета экономической эффективности учитывающая

аналитические показатели туристских и финансовых потоков. Она позволит управлять социально-экономическими процессами, оценивать степень влияния инновационных проектов по развитию новых туров на коммерческую деятельность туристских организаций, которая состоит из поиска и координации инвестиционных вложений, оперативной деятельности самой организации, финансовой деятельности и непосредственно расчета экономического эффекта.

Как показывает анализ социологических опросов несмотря на экономические трудности, население малых и средних городов проявляет повышенный спрос к туристским услугам, которые обладают социальной эффективностью. Это способствует развитию внутреннего туризма как наиболее доступного и благоприятного для удовлетворения рекреационных потребностей населения.

Как следствие, представленные предложения и рекомендации обеспечат повышение социально-экономической эффективности туристской деятельности в малых и средних городах:

- Для туристов это, в первую очередь, природные и культурные ландшафты (сочетание различных эстетических, экзотических, природных элементов), гармоничное слияние с природным окружением. В отличие от зарубежных туров отдых в пределах биологической среды обитания более полезен, не требуется адаптация организма к чужому климату. Уникальность месторасположения (этнографические различия) и исторический потенциал привлекают туристов с познавательными целями. Это и психологический комфорт, отсутствие национальных ограничений, традиционные условия поведения позволяют свободно насладиться отдыхом в родной стране.

- Для инвесторов это дешевая рабочая сила, невысокие издержки при создании и эксплуатации туристских объектов. Наличие существующих объектов туристской инфраструктуры требует лишь их реконструкции, что снижает размеры инвестиций. Причастность инвестора к процессу восстановления исторических объектов повышает его имидж на длительный срок.

- Для городов это эффективное использование существующей инфраструктуры, дополнительные доходы в бюджет, создание дополнительных рабочих мест и снижение уровня безработицы. Повышение имиджа города и привлечение инвестиций.

Все это создает условия для экономической и социальной эффективности.

На основании того, что малые и средние города ставят цель привлечения инвесторов и туристов, важна работа над имиджем города, которая должна быть не только внешней, но и внутренней. Важно воспитывать у жителей уважение и любовь к своему городу.

Однако для туристского освоения недостаточно наличия объектов культурного и природного наследия. Статистические данные свидетельствуют, что в настоящее время посещение культурно-исторических объектов малых и

средних городов длится не более одного дня. Основной причиной такого низкого использования туристского потенциала этих городов является недостаточное развитие туристской инфраструктуры.

Одним из способов привлечения туристов в малые и средние города является организация спортивных соревнований, праздников, фестивалей. Для этого необходимо строить мини-гостиницы, в которых посетители могут найти психологический комфорт, а также получить дополнительные услуги туристских организаций (экскурсии, анимационные программы и др.). Предлагаемые маршруты являются ярким примером того, как можно преподнести с неожиданных сторон уже и раскрученные в туристском плане малые города Республики Татарстан, так и менее известные, но не менее интересные для туристов малые города республики.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ap J., J.L. Crompton; Residents' Strategies for Responding to Tourism Impacts, *Journal of Travel Research*, 1993. No.32 (1) P.120-131.
2. Ap. J., Crompton J. L. Developing and testing a tourism impact scale. *Journal of Travel Research*, 1998. 37(2). P. 120-130.
3. Bambrook D., Horrigan D., Murphy J. ISO 14001 with Metrics for Sustainable Tourism, Euro CHRIE 2008 Congress, Dubai, United Arab Emirates, 2008.
4. Barbour J. Ethics in an age of technology. San Francisco: Harper Collines, 1993. 258 p.
5. Bartelmus P. Environment and development. Boston: Allen and Unwin, 1986.
6. Bramwell B., Lane B. Sustainable tourism: an evolving global approach, *journal of sustainable tourism*, 1993. 1 (1). P. 1-5.
7. Briassoulis H. Sustainable development and its indicators : Through a glass darkly. *Journal of Environmental Planning and Management*, 2001. - 44 (3), p. 409-427.
8. Butler R.W. Sustainable tourism – looking backwards in order to progress? In C. M. Hall & A. A. Iew (Eds), *sustainable tourism: Geographical perspectives* New York: Addison Wesley Longman ltd, 1998. P. 25-34.
9. Butler R.W. The concept of tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *Canadian Geographer*, 1980. No. 24. P. 5-12.
10. Butler R.W. Tourism: an evolutionary perspective. In J. G. Nelson, R. Butler & G. Wall (Eds), *Tourism & sustainable development: monitoring, planning, & managing* Dept, of geography publication series. Waterloo: Heritage Resources Centre, University of Waterloo, 1993. P. 26-46.
11. Byrd E.T., Cárdenas D.A., Greenwood J.B. “Factors of stakeholder understanding of tourism: The case of Eastern North Carolina”, *Tourism and Hospitality Research*, 2008. Vol. 8. No. 3. P. 192-204.
12. Chamberlain K. Asia Pacific. In A. Lockwood & S. Medlik (Eds), *Tourism & hospitality in the 21st century* Boston, M.A: Butterworth Heinemann, 2002. P. 134-53.
13. Choi S.H. Measurement of Sustainable Development progress for Managing Community Tourism, Dissertation for PHD) Texas A&M University, 2003. P. 8-77.
14. Cottrell S.P., Vaske J.J., Shen F. Modeling resident perceptions of sustainable tourism development: Applications in Holland and China. *China Tourism Research*, 3(2). 2007. P. 219-234.
15. CSD. Indicators of sustainable development: programmed of work on indicators for sustainable development of the commission on sustainable development. As

contained in the report of the secretary – general to the CSD on chapter 40 of agenda 21, “information for decision – making” (E / C N. 17/1995/18) (online). Available <http://www.un.org/esa/sustdev/program.htm>. 8pp.

16. Dolnicar S. “Nature-Conserving Tourists: The Need for a Broader Perspective”, *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 2006. Vol. 17 No. 2, P. 235-255.
17. Dudley E. *The critical villager: Beyond community participation*. London: Routledge, 1993. 165 p.
18. European Commission Joint Research Centre, Institute for Protection and Security of the Citizen. 2008. Composite Indicators– An Information server on composite indicators and Ranking System (Methods, Case studies, event).
19. Formica Sandro. *Destination attractiveness as a function of supply and demand interaction*. Theses for PHD degree, 2000. 23 p.
20. Frechtling D. C. *The tourism satellite account: foundations, progress and issues*. *Tourism Management*, 1999. 20. P.163-170.
21. Friesens S. *Sustainable Tourism Development; A master's Degree Project, the university of Calgary, Faculty of Environmental Design(planning) , 1997*. 22 p.
22. Getz D. *Resident Attitudes Towards Tourism: A longitudinal Survey in Spey Valley, Scotsland*. *Tourism Management*, 1994. 15 p.
23. Goulet D. *The cruel choice, a new concept in the theory of development*. New York: Steward Ltd, 1971.
24. Gunn C. A. *Tourism planning: Basics, concepts, cases*, 3rd ed. Washington DC: Taylor & Frances, 1994. P.25-48.
25. Hall C.M. *Tourism and politics: policy, Power and Place*. Chichester: Wiley. 1994. P.27-34.
26. Hall C.M., Lew A.A. *The geography of sustainable tourism development: introduction*. In C. M. Hall & A. A. Lew (Eds), *sustainable tourism: geographical perspectives* New York: Addison Wesley Longman Ltd, 1998. P. 1-24.
27. Hapgood D. (Ed.) *The role of popular participation in development report of a conference on the implementation of title IX of the foreign assistance act* Cambridge, MA: MIT Press., June 24 August 2, 1968. 20 p.
28. Harris R., Leiper N. *Sustainable tourism: An Australian perspective*. Australia: Butterworth Heinemann. 1995.
29. Hart M. *Indicators of sustainability*. [http://www.subjectmatters.com/ indicators](http://www.subjectmatters.com/indicators), accessed, July14, 2000.
30. Hawkes S., Williams P. *From principles to practice: A casebook of best environmental practice in tourism*. Burnaby, BC: Centre for Tourism policy, 1993.

31. Henri J.F., Journeault M. "Environmental performance indicators: An empirical study of Canadian manufacturing firms" *Journal of Environmental Management*, 2008 .- 87 (1). P. 165–176.
32. Holcomb J. L., Upchurch R. S., Okumus F. "Corporate social responsibility: what are top hotel companies reporting?" *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2007. Vol. 19 No.6. P. 461-475.
33. Honey M. *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Island Press, Washington, DC, 2008.
34. Hunter C. *Green Tourism and environment*, London: rout ledge. 1995. P.22-45.
35. Hunter C. Sustainable tourism as an adaptive paradigm. *Annals of Tourism Research*, 1997. 24. P. 850-867.
36. Inskeep E. *National and regional tourism planning: methodologies and case studies*. London: Routledge. 1994. 25 p.
37. Jurowski, C., Uysal, M. & Williams, D. R. A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism. *Journal of tourism research*, 1997. 36(2), P. 3-11.
38. Kim. The effects of tourism impacts upon quality of life of residents in the community, Dissertation submitted to the faculty of the Virginia polytechnic instituted and state university in partial fulfillment of the requirements for their degree of doctor of philosophy. 2002.
39. Kumar Singh Rajesh; Murty H.R.; Gupta S.K., Dikshit A.K. *An Overview of Sustainability Assessment, Ecological Indicators*, 2008. P 89-212.
40. Kuokkanen H., Rios-Morales R. *Conceptual Design of a Financial Approach to Developing Competitive Advantage through Responsible Tourism*. Paper presented at the 2nd Euro Med Annual Conference, 26-28 October, Salerno, Italy, 2009. P.52- 93.
41. Lai P.H., Nepal S.K. Local perspectives of ecotourism development on Tawushan Nature Reserve, Taiwan. *Tourism Management* 27(December), 2006. P.1117-1129.
42. Lansing P., De Vries P. "Sustainable Tourism: Ethical Alternative or Marketing Ploy?". *Journal of Business Ethics*, 2007. Vol. 72. P. 77-85.
43. Liu Z. "Sustainable Tourism Development: A Critique", *Journal of Sustainable Tourism*, 2003. Vol. 11 No. 6. P. 459-475.
44. Liviu A., Valentian C. The tourism in view of regional development in north-east region of Romania. *The annals of the Stefan cel mare. University suceava*. 2008. № 8. P. 36-43.
45. Magaš D. *Management tourist organizations and destinations*, University of Rijeka, Faculty of tourist and hotel management-Opatija, Opatija. 2003.

46. Mattheus F.A. Goosen. Environmental management and sustainable development, *Procedia Engineering*, 2012. 33, P. 6-13.
47. McCool S. F., Moisey, R. and Nickerson, N. P. "What Should Tourism Sustain? The Disconnect with Industry Perceptions of Useful Indicators", *Journal of Travel Research*, 2001. Vol. 40. P. 124-131.
48. McCool S.F. Linking tourism the environmental, and concepts of sustainability: setting the stage. In S. F. McCool, & A. E. Watson (Eds)., comps. *Linking tourism, the environment at, and sustainability*. Gen. Tech. Rep. INNNT – GTR – 323. Ogden, UT: USDA, Forest service, intermountain Research, 1995. P.28-29.
49. MCGehee N.G., Andereck K.L. Factors Predicting rural Residents' Support of Tourism, *Journal of Travel research*, vol 43. 2004.
50. McIntosh R. W., Goeldner C. R., Ritchie J. R. *Tourism principles, practices, and philosophies*, 7th ed. New York. 1995. 87 p.
51. McKercher B. "Some fundamental truths about tourism: understanding tourism's social and environmental impacts", *Journal of Sustainable Tourism*, 1993. Vol. 1. No.1. P. 6-16.
52. McIntyre G. *Sustainable tourism development: guide for local planners*. Madrid world tourism organization. 1993.
53. Mehmetoglu M. Typologising nature-based tourists by activity - Theoretical and practical implications. *Tourism Management* 28 (3), 2007. P. 651-660.
54. Miller G. The development of indicators for sustainable tourism: results of a Delphi survey of tourism of tourism researchers. *Tourism management*, 2001. P. 351-362.
55. Miltin D. Sustainable development: A guide to the literature. *Environment and Urbanisation*, 1992. 4(1). P. 111-124.
56. Mowforth A., Munt I. *Tourism & sustainability: New tourism in the third world*. London: Rutledge. 1998. 127 p.
57. Murphy P. Tourism and sustainable development. In W. Theobald, *Global tourism: The next decade* Oxford: Butterworth. 1994. P. 274-290.
58. Murphy P.E. *Community Attitudes to Tourism a Comparative Analysis*, *Tourism Management* 2. 1981.
59. Murphy P.E. Perceptions and Attitudes of Decision Making Groups in Tourism Centers, *Journal of Travel Research*, 21(3). 1983.
60. Orams M. B. Towards a more desirable form of ecotourism, *Tourism Management*, 1995. 16 (1). P. 3-8.
61. Owen R. E., Witt S. F., Susan G. Sustainable tourism development in Wales. *Tourism Management*, 1993. 14(6). P. 463-474.

62. Pigram J.J. Sustainable tourism – policy considerations. *Tourism, studies*, 1990. 1(2). P. 2-9.
63. Pizam A. Tourism and Crime: Is there a Relationship? *Journal of Travel Research* 20(3). 1982.
64. Pizam A. Tourism impacts: the social costs to the destination community as perceived by its residents. *Journal of travel research*, 1987. 16. P. 8-12.
65. Rainforest Alliance “Sustainable Tourism: Sustainable Tourism Certification Network of the Americas”, 2009.
66. Reid D. Sustainable development: An introductory guide. London: Earth scans Publications, 1995. 38 p.
67. Rural development commission (RDC) / English tourism board (ETB) the green light: Guide to sustainable tourism development. London, UK: RDC / ETB. 1992.
68. Sharpley R. “Tourism and Sustainable Development: Exploring the Theoretical Divide”, *Journal of Sustainable Tourism*, 2000. Vol.8. No.1. P. 1-15.
69. Sheldon P. J., Abenoja T. Resident attitudes in a mature destination: the case of Waikiki. *Tourism management*, 2001. 22 (5). P. 435-443.
70. Sheldon P., Turgut Var. Tourism Forecasting: State-of-the-Art, *Journal of Forecasting*. Vol. 4.1985.
71. Sirakaya E., Jamal T., Choi H. S. Developing tourism indicators for destination sustainability. In D. B. Weaver (Ed). *The encyclopedia of ecotourism* New York: CAB International, 2001. 411 p.
72. Skinner E., Font X., Sanabria R. “Does Stewardship travel well? Benchmarking Accreditation and Certification”, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 2004. Vol. 11, P. 121-132.
73. Spangenberg J.H., Valentin A. Indicators for sustainable communities. 1999.
74. Tanguay G. Measuring the Sustainability of Cities: An Analysis of the Use of Local Indicators, *Ecological Indicators*, 2010. - Vol. 10, P. 407–418.
75. Thirlwall. *Growth and development*. (4th ed.) London: Mac Millan Education Ltd. 1989.
76. Todaro M.P. *Economic development in the Third World*. New York: Longman. 1994.
77. Tosun C. Approaches to tourism development planning at subnational level: A case study of Cappadocia in Turkey. Un published MPhil thesis, Strathclyde University, The Scottish Hotel School, Glasgow, UK. 1996.
78. Tosun C. Roots of unsustainable tourism development at the local level: The case of Urgup in Turkey. *Tourism Management*, 1998a. 19(6). P.595-610.

79. Trousdale W., Gental F. Trouble in paradise: Moving island towards sustainable tourism development, *the Urban century*, 1(4), 1998. <http://www.canurb.com/ipo/feb98-1htm>, accessed November 5, 2002.
80. Twining-Ward L., Butler R. Implementing STD on a small island: Development and use of sustainable tourism development indicators in Samoa. *Journal of Sustainable Tourism*, 10(5), 2002. P. 363–387.
81. United Nations Conference on Environment & Development (UNCED). Rio Declaration on Environment & Development. Rio de Janeiro, Brazil: (UNCED). 1992.
82. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). “Global Economic Trends: the Tourism Industry”, 2006.
83. University of Dortmund Sustainable Regional Development for Tourism in County Donegal, Republic of Ireland, Faculty of Spatial Planning, 2001.
84. WCED-World Commission on Environment and Development, *Our Common Future*, Oxford University Press, Oxford, 1987. 5 p.
85. Whitton T. The contribution of tourism to the national economy. National tourism summit, 2nd Aug, 2002. 62 p.
86. Wight P. Ecotourism: Ethics or eco – sell? *Journal of travel research*, 1993. 31(3). P. 3-9.
87. Winograd M. Sustainable Development Indicators for Decision Making: Concepts, Methods, Definition and, International Centre for Tropical Agriculture (CIAT), Cali, Colombia, 2010.
88. World tourism organization (WTO). Sustainable tourism development: Guide for local planners: world Tourism Organization. 1993.
89. World travel & Madrid tourism council (WTTC), world tourism organization (WTO), & Earth Council. Towards environmentally sustainable development. Madrid: world tourism organization. 1995.
90. WTO (The World Tourism Organization). What tourism managers need to know: a practical guide to the development and use of indicators of sustainable tourism. Madrid, Spain: the world tourism organization. 1996a.
91. WTO: What Tourism Managers need to Know: A Practical Guide to the Development and Use of Indicators of Sustainable Tourism. 1996b.
92. WTO: What Tourism Managers need to Know: A Practical Guide to the Development and Use of Indicators of Sustainable Tourism. 1996d.
93. Wunder S. Ecotourism and economic incentives - an empirical approach. *Ecological Economics* 2000. 32. P. 465-479.
94. Wurzinger S., Johansson M. Environmental Concern and Knowledge of Ecotourism among Three Groups of Swedish Tourists. *Journal of Travel Research* 2006. - 45(2), P. 217-226.

95. Yuan W., James P., Hodgson K., Hutchinson S. M., Shi C. Development of sustainability indicators by communities in China: A case study of Chongming County, Shanghai. *Journal of Environmental Management*, 68(3), 2003. P.253–261.
96. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Проблемы перехода России к устойчивому развитию // *Геополитические и геоэкономические проблемы России*. СПб.: СПбГИЭУ, 1995. С. 110-118.
97. Административно-территориальное деление Республики Татарстан (Справочник по сост. На 1 апреля 2005 г.) / Под ред. Р.Н. Минниханова. Казань: Центр инновационных технологий, 2005.
98. Александрова А.Ю. География туризма. М.: КноРус, 2009. 592 с.
99. Александрова А.Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2007. №1. С.51-61.
100. Анимица Е.Г., Ратнер Н.М., Быстрой Г.П. Теоретические аспекты проблемы устойчивого развития России и ее регионов // *Географические проблемы стратегии устойчивого развития природной среды и общества*. М., 1996. С. 194-204.
101. Арманд А.Д. Устойчивость (гомеостатичность) географических систем к различным типам внешних воздействий // *Устойчивость геосистем*. М, 1983. С. 76-87.
102. Археологические памятники Татарской АССР. Казань: Татар. кн. изд-во, 1987.
103. Атлас Республики Татарстан. М.: Картография, 2005. 215 с.
104. Бабкин А.В. Специальные виды туризма. М.: Советский спорт, 2011. 208 с.
105. Байбаков Э.И., Рубцов В.А. Малые города России: становление, развитие, история // *Экологический консалтинг*. № 3 (59). 2015. С. 2-7.
106. Байбаков Э.И., Рубцов В.А. Уровень развития гостиничного хозяйства как ведущий фактор развития туризма в малых исторических городах (на примере г.Елабуга) // *Экологический консалтинг*. 2015. № 4. С. 10-20.
107. Басанец Л.П. Развитие новых туристических направлений // *Проблемы региональной экологии*. 2011. №3. С. 92 -100.
108. Батоян В.В., Зайцева Н.К., Кучерява В.В, Валнер В.Б. Количественная оценка устойчивости аквасистем к кислотному и щелочному загрязнению // *Вестник МГУ. Сер. геогр.* 1989. №2. С. 34-40.
109. Бауман З. *Текущая современность*. СПб: «Питер», 2008. С.8.
110. Бек У. *Общество риска. На пути к другому модерну*. М.: «Прогресс-Традиция», 2000. С.7.

111. Биржаков М.Б., Воскобойникова Н.Н., Григорьева В.В. Экологический туризм // Большой Глоссарий терминов международного туризма. СПб; М.: Невский фонд: Издательский дом «Герда», 2006. С. 881-906.
112. Боголюбов В.С., Севастьянова С.А. Факторы и условия устойчивого развития системы туризма: региональный аспект. СПб.: Изд-во «Инфо-да», 2005.
113. Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Михайличенко Е.В. Общественный и семейный быт русского сельского населения Среднего Поволжья: историко-этнографическое исследование (середина XIX – начало XX вв.). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1973. С.89.
114. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. Размышление натуралиста. М.: Наука, 1977. 157 с.
115. Водопьянов П.А. Экологические последствия научно-технического прогресса. М: Наука и техника, 1980. 72 с.
116. Гайсин И.Т. Республика Татарстан: Краткий географический справочник. Казань: ТГГПУ, 2013. 152 с.
117. Гайсин И.Т. Экономико-географическая характеристика городов Республики Татарстан. - Казань: ТГГПУ, 2006. 152 с.
118. Гайсин И.Т., Хусаинов З.А., Галимов Ш.Ш. География и экология Республики Татарстан: учеб. пособие. Казань: Изд-во КГПУ, 2003.
119. Гей О Чак. Туризм - комплексный прогноз // Офис научных публикаций, 2003. 22 с. (Перевод с персидского языка).
120. Географическая характеристика административных районов Татарской АССР. Под. ред. С.Г. Батыева, А.В.Ступишина. Казань, изд-во Казанского ун-та, 1972.
121. География Татарстана: Учебное пособие /Под ред. Г.П. Бутакова. Казань: Магариф, 1994.
122. Гирусов Э.В. Система "общество-природа". (Проблема социальной экологии). М., 1976. 125 с.
123. Гольц Г.А. Географический подход и проблема интенсификации социально-экономического развития//Изв. ВГО, 1988, Т. 120, вып.2. С.1-10.
124. Горлинский О.Ю. Проблема устойчивого экономического развития // Межд. форум информатиз.: Конф. «Идеи В.И. Вернадского и проблемы современности». Тез. докл. М.: 1994. С. 82-84.
125. Города и районы Республики Татарстан в цифрах. Статистический сборник. Казань: Татарстанстат, 2010.
126. Государственный реестр особо охраняемых природных территорий в РТ. Муртазина Ф.Г, Прохоров Е.В., Муртазина А.З., издательство «экспресс-формат», 2009.

127. Гродзинский М.Д. Оценка устойчивости геосистем методами теории надежности // Факторы и механизмы устойчивости геосистем. М.: АН, 1989. С. 157-163.
128. Гуляев В.Г., Селиванов И.А. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учеб.пособие. М. : Сов. спорт, 2008.
129. Дулаева Р.А. Татары на планете Земля. Казань: Изд-во «Дом Печати», 2002.
130. Дыжина Н.Н. География туризма. М.: Дашков и К, 2010. 256 с.
131. Емельянова Н.А., Сарайкина С.В. Проблемы и перспективы малых исторических городов для развития туризма республики Мордовия // Туризм и региональное развитие. Выпуск 7. 2014. С. 97–100.
132. Замятин Д.Н. Моделирование географических образов. Пространство гуманитарной географии. Смоленск: Ойкумена, 1999. 255с.
133. Зяблова О.В. Современное состояние и направления использования рекреационных ресурсов Республики Татарстан. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. 82 с.
134. Исмагилова Р.А. Родной Чистополь: историко-публицистические очерки. Казань: Изд-во «Идель-Пресс», 2009. 464 с.
135. Исмаев Д.К. Организация въездного туризма в Российскую Федерацию / Д.К.Исмаев. М.: МАТГР, 2005. 143 с.
136. История Лаишевского края. Под. ред. И.Х. Халиуллина, 1997.
137. История Татарии: в материалах и документах. - М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1938.
138. Итоги работы Государственного комитета по туризму в 2015 году и задачах на 2016 год. 08.02.2016.
139. Касимов Н.С., Мазуров В.Е., Тикунов В.С. Концепция устойчивого развития: восприятие в России // Вестник РАН, 2004, Т. 74, №1, С. 28-36.
140. Квебекская декларация по экотуризму /Программа ООН по окружающей среде, Всемирная туристская организация. Квебек, 2002.
141. Климат Татарской АССР. Казань, изд-во Казанского ун-та, 1983.
142. Ковалев Ю.П. Методика разработки концепции формирования локальных туристских кластеров // Региональные исследования. 2014. Выпуск 3(45). С. 157-165.
143. Ковалев Ю.П. Туристские кластеры: теоретические и методологические вопросы формирования. Смоленск: Универсум, 2009. 192 с.
144. Колотова Е.В. Рекреационное ресурсоведение / Е.В. Колотова ; Рос. междунар. акад. туризма. М. : Рос. междунар. акад. туризма, 1999. 135 с.

145. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [электронный ресурс]: Официальный сайт Минэкономразвития России. 2007. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>.
146. Косариков А.Н. Энтропийный критерий устойчивости развития экосоциальных систем // Изв. РАН. Сер. геогр. №5, 1997. С. 32-41.
147. Котляков В.М., Глазовский Н.Ф., Руденко Л.Г. Географические подходы к проблеме устойчивого развития // Изв. РАН. Сер. геогр. №6, 1997. С. 8-15.
148. Кропинова Е.Г., Митрофанова А.В. Регионально-географический подход к понятию «туристско-рекреационный кластер» // Вестник Росс. гос.ун-та им. И. Канта, 2009. № 1. С. 70-76.
149. Лаишево. Казань: издательство «Логос», 2011.
150. Лаишевский район Республики Татарстан. Казань: издательство «Полигран-Т», 2011.
151. Липец Ю.Г. Устойчивость систем в экономической и социальной географии // Устойчивость геосистем. М., 1983. С. 68-73.
152. Лыков Г.И. Краткие очерки по истории Чистополя. Чистополь, 2007.
153. Лысикова О.В. Устойчивость развития туризма в условиях глобальной нестабильности // Социальная политика и социология. 2009, № 1. С. 38-111.
154. Лысова Н.Ю. Малый исторический город: культурные параметры и актуальные проблемы // Регионология. №2. 2008.
155. Мамай И.И. Устойчивость природных территориальных комплексов // Вестник Моск. ун-та. Сер. геогр., №4, 1993. С. 13-21.
156. Механизмы устойчивости геосистем. М.: Наука, 1992. 234 с.
157. Миролубова, Т.В., Карлина Т.В., Ковалева Т.Ю. Закономерности и факторы формирования и развития региональных кластеров: монография. Перм.гос.нац.иссл.ун-т. Пермь, 2013. 283 с.
158. Мустафин М.Р., Хузеев Р.Г. Всё о Татарстане (экономико-географический справочник). - Казань: Тат. кн. изд-во, 1994.
159. Мягков С.М. Социально-экологическая устойчивость территориальных хозяйственных комплексов // Вестник Моск. ун-та . Сер. геогр. №2. 1996. С. 14-20.
160. Нигамаев А.З. Болгарские города Предкамья: Алабуга, Кирмень, Чаллы. Своеобразие материальной культуры населения. Казань, 2005. 76 с.
161. Новиков В.С. Инновации в туризме. М.: ИУ «Академия», 2007. 208 с.
162. Отчет о деятельности Елабужского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника в 2014 году. Елабуга, 2014.

163. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Москва-Смоленск, 2005. 313 с.
164. Полянских Е.А. Развитие туристической отрасли на основе кластерного подхода // «Экономика и менеджмент: прошлое, настоящее, будущее». Материалы международной заочной научно-практической конференции. (18 апреля 2012 г.). Новосибирск, 2012. С.166-170.
165. Приказ Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. № 418/339 г. Москва «Об утверждении перечня исторических поселений».
166. Рахматуллин К.Г. Елабужский район. Географический очерк. Елабуга: ЦЭиЭУ «Юлдаш», 1997. 49 с.
167. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 342 с.
168. Республика Татарстан: Краткий географический справочник / Авт.сост. И.Т.Гайсин, Р.Р.Денмухаметов, О.В.Зяблова. Казань: Тат.кн.изд-во, 2013. 134 с.
169. Родоман Б.Б. Поляризованная биосфера. Смоленск: Ойкумена, 2002. 336 с.
170. Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск: Ойкумена, 1999. 256 с.
171. Российская музейная энциклопедия. В двух томах. Т. 1. М.: Прогресс, «Рипол Классик», 2001. С. 390.
172. Рубцов В.А. Концептуальные основы сбалансированного развития территориальных систем (на примере Республики Татарстан).- Автореф. дисс. на соиск. учен. степени доктора геогр. наук. Пермь, 2003. 38 с.
173. Рубцов В.А. Некоторые подходы к количественной оценке критических состояний территориальных систем// Динамика и взаимодействие природных и социальных сфер земли. Изд. Татполиграф. 1998. С. 117-118.
174. Рубцов В.А., Байбаков Э.И. Развитие туристского комплекса малых городов России (на примере г. Елабуга) // Экологический консалтинг. №3 (59). 2015. С.7-13.
175. Рубцов В.А., Байбаков Э.И. Развитие туристского сектора с применением кластерного подхода // Экологический консалтинг. №4 (59). 2015. С.21-26.
176. Рубцов В.А., Булатова Г.Н. Устойчивость территориальных систем и некоторые подходы к ее определению // Н.П.Пржевальский и современное страноведение. Изд. СГУ, 1999. С. 128-130.
177. Рубцов В.А., Булатова Г.Н., Шабалина С.А. Туристско-рекреационный потенциал городов Республики Татарстан // Экологический консалтинг. №4(52). 2013. С. 6-12.

178. Рубцов В.А., Степин А.Г. Структурно-функциональная устойчивость территориально-производственных систем (вопросы метризации). Казань: Издательский дом «Меддок», 2005. 200 с.
179. Руденко Л.Г., Горленко И.А. Основопологающие принципы устойчивого развития природной среды и общества. М. 1996. С. 164-174.
180. Сабиров А.Г. Их имена помнит Елабуга. «КамАз», 1991. 30 с.
181. Салихов Р., Хайрутдинов Р. Памятники истории и культуры татарского народа. Казань, 1995.
182. Сафина С.А. Национальный парк «Нижняя Кама». Елабуга: НП «Нижняя Кама», 2003. 367 с.
183. Светлосанов В.А. Устойчивость и стабильность природных экосистем (модельный аспект) // Итоги науки и техники. Т. 8. М.: ВИНТИ, 1990. С.145- 150.
184. Свод памятников истории и культуры Республики Татарстан. Т.1. Административные районы. Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2009. 460 с.
185. Селиверстов Ю.П. Устойчивость геосистем: проблемы и суждения //Эколого-географический анализ состояния природной среды: проблема устойчивости геосистем. СПб. ун-т, 1996. С. 5-16.
186. Серебрянный Л.Р., Скопин А.Ю. Поддерживаемое, сбалансированное или устойчивое развитие // Изв. РАН. Сер. геогр. №1, 1998. С. 44-49.
187. Сидоров В.П., Рубцов В.А., Шабалина С.А., Булатова Г.Н. Природно-ресурсный потенциал Республики Татарстан // Вестник Удмуртского университета. Серия 6. Биология. Науки о Земле. 2013. Вып. 3. С. 152 – 161.
188. Сочава В.Б. Учение о геосистемах. Новосибирск: Наука, 1975. 319 с.
189. Стратегия развития сферы туризма в Республике Татарстан на 2016 -2020 годы и период до 2030 года. – Казань, 2015.
190. Супруненко Ю.П. Казань между востоком и западом. Исторический путеводитель. Казань, 2013.
191. Схема территориального планирования Верхнеуслонского муниципального образования Республики Татарстан. Т.2 Кн.1.– Казань, 2013. – 235 с.
192. Схема территориального планирования Елабужского муниципального образования Республики Татарстан. Т.2 Кн.1. – Казань, 2012. – 183 с.
193. Схема территориального планирования Лаишевского муниципального образования Республики Татарстан. Т.2 Кн.1. – Казань, 2015. – 224 с.
194. Схема территориального планирования Мамадышского муниципального образования Республики Татарстан. Т.2 Кн.1. – Казань, 2012. – 351 с.

195. Схема территориального планирования Республики Татарстан. Социально-экономическое и территориально-пространственное развитие. Казань, 2010.
196. Схема территориального планирования Республики Татарстан. Т.3., Кн.3. (с изменениями). – Казань, 2015. –139с.
197. Схема территориального планирования Чистопольского муниципального образования Республики Татарстан. Т.2 Кн.1. – Казань, 2012.
198. Тетюшское муниципальное образование в демографическом ракурсе (География. Население. Хозяйство.) // Под ред. В.А. Рубцова, Ф.А. Ильдархановой. – Казань: «Отечество». 2011. 111 с.
199. Трофимов А.М., Котляков В.М., Селиверстов Ю.П., Рубцов В.А. Сбалансированное развитие - устойчивое состояние геосистем // Изв.РГО. Т.131. Вып.3. 1999. С. 9-16.
200. Трофимов А.М., Рубцов В.А. Сбалансированное развитие как основа устойчивого развития геосистем // География на рубеже веков: проблемы регионального развития. Изд. ПГУ., 1999. С. 151-152.
201. Трофимов А.М., Панасюк М.В., Рубцов В.А., Пудовик Е.М. Устойчивое состояние геосистем: социальный аспект // Динамика и взаимодействие природных и социальных сфер земли. Изд. Татполиграф. 1998. - С. 108-109.
202. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 5 февраля 2007 г.).
203. Хузеев Р.Г., Рубцов В.А., Розанова Л.Н. Алгоритм оценки территории. Проблема устойчивости оценки // Территория и общество. Изд. ПГУ., 1999. С. 41-49.
204. Численность населения муниципальных образований Республики Татарстан: Статистический бюллетень. Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2016. 26 с.
205. Чистополь вчера и сегодня. Чистополь: ООО «Новая типография», 2009.
206. Шабалина С.А. Пространственная организация туристско-рекреационной сферы. Автореферат диссер. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук по специальности 25.00.24. Казань, 2009. 156 с.
207. Шабалина С.А., Рубцов В.А., Байбаков Э.И. Территориальные аспекты развития туризма в Республике Татарстан. Казань: Отечество, 2014. 160 с.
208. Шимова О.С. Устойчивый туризм: учебно-методическое пособие. Минск, РИПО, 2014. 158 с.
209. Шувалова И.Н. Альбом серия «Русские живописцы 19 в.». Л.: Художник РСФСР, 1990. 212 с.

210. Шупер В.А. Устойчивость пространственной структуры систем городского расселения // Факторы и механизмы устойчивости геосистем. М., 1989. С. 46 - 54.
211. Экологический гид по зеленым уголкам Республики Татарстан // Под ред. Д.В. Иванова. Казань: ООО «Фолиант», 2015. 280 с.
212. Экономическая и социальная география Республики Татарстан: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. И.Т. Гайсина. Казань: ТГГПУ, 2010-2012 гг.
213. Экономическая и социальная география России / под ред. А.Т. Хрущева. М.: Дрофа, 2001. 672 с.

## Интернет-ресурсы

1. GSTC. “About the Partnership”, available at; <http://www.sustainabletourismcriteria.org/> accessed 18 January, 2009.
2. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Лаишевский\\_район](http://ru.wikipedia.org/wiki/Лаишевский_район)
3. Алабуга. Особая экономическая зона 2016. [http://alabuga.ru/upload/iblock/990/tech\\_alabuga\\_rus\\_4kh3\\_sayt\\_.pdf](http://alabuga.ru/upload/iblock/990/tech_alabuga_rus_4kh3_sayt_.pdf).
4. Гостиница в городе Мамадыш - <http://www.komandirovka.ru/hotels/mamadish/regina-mamadyish-hotel/www/>
5. ГРК «Апрель» - <http://aprel-m.ru/>
6. Директория бизнеса. Елабуга. <http://www.yelabuga.ru/>
7. Елабуга city - <http://www.elabuga-city.ru/>
8. Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник <http://www.elabuga.com/>
9. Казанский туристический портал [www.KazanTurist.ru](http://www.KazanTurist.ru) <http://www.KazanTurist.ru/>
10. Команда Кочующие - <http://komanda-k.ru/>
11. Малые города России: становление, развитие, историческая судьба [электронный ресурс]. – <http://ihst.ru/~biosphere/03-1/mal-GOR.htm>
12. Мамадышский район. Википедия - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мамадышский\\_район](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мамадышский_район)
13. Назаров А.Г. Малые города России: становление, развитие, историческая судьба // Биосфера. №1. 2003. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ihst.ru/~biosphere/03-1/mal-GOR.htm>
14. Национальный парк «Нижняя Кама» - <http://nkama-park.ru>
15. Национальный парк «Нижняя Кама». Общие сведения о парке - <http://nkama-park.ru/index/0-3>

16. Официальный сайт АО «Татспиртпром» - <https://www.tatspiritprom.ru/factory.html>
17. Официальный сайт Елабужского района - <http://www.elabugacity.ru/site/organy-ms/zamestiteli>.
18. Официальный сайт Елабужского района - <http://www.elabugacity.ru/>
19. Официальный сайт Зеленодольского района - <http://zelenodolsk.tatarstan.ru/rus/index.htm>
20. Официальный сайт Министерства по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан - <http://www.kazan.kp.ru/daily/26278/3156018/>
21. Официальный сайт Набережночелнинского района - <http://tukay.tatarstan.ru/rus/index.htm>
22. Официальный сайт Нижнекамского района - <http://www.e-nkama.ru/>
23. Официальный сайт Республики Татарстан - <http://tatarstan.ru>
24. Официальный сайт Спасского района - <http://spasskiy.tatarstan.ru/rus/index.htm>
25. Официальный сайт Тетюшского района - <http://tetushi.tatarstan.ru/rus/index.htm>
26. Официальный сайт Чистопольского района - <http://chistopol.tatarstan.ru/rus/index.htm>
27. Руденко Г. Елабуга // Отдых в России [Электронная версия журнала]. - <http://rustur.ru/article/elabuga>.
28. Сайт Елабужского района Республики Татарстан - <http://www.wandersk.ru/Татарстан/елабужский-район-рт>.
29. Список исторических городов России - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_исторических\\_городов\\_России#cite\\_ref-2](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_исторических_городов_России#cite_ref-2)
30. Старый Куклюк - [http://мамадыштур.рф/baza\\_otduha/17-staryy-kuklyuk.html](http://мамадыштур.рф/baza_otduha/17-staryy-kuklyuk.html)

*Рубцов Владимир Анатольевич  
Байбаков Эдуард Ильдарович  
Биктимиров Нияз Миннахматович  
Габдрахманов Нияз Камилевич  
Булатова Гульнара Нуровна*

**ТУРИЗМ В МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ  
ГОРОДАХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
КАК ФАКТОР СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ**

Подписано в печать 25.11.16. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman». Печать ризографическая.  
Уч.-изд. л. 8,8. Усл. печ. л. 9,3. Тираж 200 экз. Заказ 3/11.

Отпечатано с готового оригинала-макета  
в типографии «Цвет в цифре» (ИП Егоров Д.И.)  
420054, г. Казань, ул. Тракторная, 3.