ПЕДАГОГИКА 4 2017

Научно-теоретический журнал
Российской академии
образования

Учредители
ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционная коллегия:

Р.С.Бозиев
главный редактор

Л.А.Вербицкая
Р.М.Асадуллин
А.Ю.Белогуров
М.В.Богуславский
В.А.Болотов
А.А.Кузнецов
В.С.Лазарев
В.М.Монахов
Н.Д.Никандров
Л.М.Перминова
А.Л.Семенов
Я.С.Турбовской
Г.Н.Филонов

Редакционный совет:
М.Н.Берулава
А.С.Гаязов
Н.Г.Емузова
В.Н.Иванов
А.А.Орлов
Е.Л.Руднева
Н.К.Сергеев
Ф.Ф.Харисов
М.А.Чошанов

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Сенько Ю.В.
Педагогический факт как форма знания в педагогике 3
Костецкий В.В.
Понятие истинной и ложной социальности: образовательный аспект..... 11
Карпов А.О.
Образование в обществе знаний: генезис концепции и реальность..... 18
Запалацкая В.С., Сергеева Т.Ф.
Проблема одаренности в контексте современных психологических теорий..... 28
Исопескуль О.Ю., Мартынова А.С.
Трансформация организационной культуры университета..... 33

ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Краснова Л.А.
Отбор содержания школьного образования в конструируемых моделях обучения..... 43
Дармодехин С.В.
О проектировании системы подготовки родителей к воспитанию детей 47
Колокольцева М.А., Янченко М.М.
Адаптация выпускников сельских школ в колледже..... 52
Гончарук А.Ю.
Арт-терапия детей–инвалидов средствами музыкального искусства.....59
Шапошникова Т.Д., Якушкина М.С.
Критерии и показатели результативности педагогической деятельности социальных центров..... 67

ООО «Педагогика», 2017

Адрес редакции:
119121, Москва,
ул. Погодинская, д. 8.
Телефоны: (499)248-69-71;
(499) 248-51-49
E-mail:
pedagogika2006@yandex.ru
Наш сайт:
http://www.pedagogika-rao.ru

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации.
№ 015021 от 25.06.1996

Подписано в печать
06.05.2017
Формат 70x100 1/16
Печать офсетная
Бумага офсетная
Усл.печ.л. 9,6
Тираж 1500 экз.
Заказ №2787
Цена каталожная

Отпечатано в ОАО «Первая
Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный
Двор»
142300, Московская область,
г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1.
Сайт: www. chpd.ru
телефон 8 (495)988-63-76,
т/факс 8 (496) 726-54-10

КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Адольф В.А., Журавлева О.П.
Воспитательный потенциал учебных дисциплин в вузе..... 74
Боголепова С.В., Малкова Н.В.
Liberal Arts в России: непозволительная роскошь или оправданная необходимость?..... 80
Чуйкова Э.С.
Личностно-ориентированное преподавание англоязычного академического письма..... 86
Суетин И.Н.
Влияние европейских специалистов на подготовку музыкантов–практиков в России.. 92

ИСТОРИЯ ШКОЛЫ И ПЕДАГОГИКИ

Тимофеева Л.Л.
Проблема безопасности детей в педагогической мысли XVI–XX вв. 96

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Савина А.К.
Эволюция развивающей функции зарубежной школы: от натурализма до конструктивизма..... 104
Нагметова Н.М.
Духовное развитие учащихся в школах Узбекистана..... 112
Цзун Чэнцзюй
Подготовка педагогических кадров для дошкольного образования в Китае..... 115

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Григорьева М.Б.
Изучение иностранных языков как способ развития памяти студентов..... 120
Васильева Л.Н., Чумаров С.Г.
Развитие профессионально-технической ориентации учащихся старших классов..... 122

Уважаемые читатели! На нашем сайте http://www.pedagogika-rao.ru вы можете ознакомиться с электронными версиями номеров нашего журнала

В завершение приведем известную цитату Д.И.Менделеева: «Знания без воспитания — что меч в руках сумасшедшего» и выразим надежду, что процесс обучения в педагогическом вузе будет вооружать наших выпускников силой знаний, нравственных убеждений и общечеловеческих ценностей, которые и обеспечат эффективное решение вопросов образования и воспитания подрастающего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ.

2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р.

3. *Данилюк А.Я.* Принципы модернизации педагогического образования // Педагогика. 2010. № 5.

4. *Адольф В.А., Михалева Л.П.* Портрет современного учителя глазами вчерашнего выпускника школы // Воспитание школьников. 2016. № 6.

5. *Адольф В.А., Журавлева О.П.* Развитие личностного потенциала студентов в процессе профессиональной подготовки // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 2.

6. *Габдуллин Г.* Воспитательный потенциал учебного предмета // Высшее образование в России. 2004. № 7.

7. *Адольф В.А.* Педагогический поиск в контексте формирования методологической компетентности // Высшее образование в России. 2016. № 4.

Liberal Arts в России: непозволительная роскошь или оправданная необходимость?

С.В.Боголепова, Н.В.Малкова

Аннотация. *В статье анализируется актуальность образования по типу Liberal Arts применительно к отечественной системе высшего образования. Описываются отличительные черты модели с административной и педагогической точек зрения. В фокусе анализа вызовы, с которыми сталкивается отечественная система в случае прямого, без учета локального контекста копирования отдельных элементов этой системы у Запада.*

The article analyses the applicability of the Liberal Arts model to Russian higher education. The overview of the main features of the Liberal Arts education is provided both from administrative and pedagogical perspectives. The article focuses on the challenges Russian higher education may face if the features of the model are thoughtlessly copied and the local context is not taken into consideration.

Ключевые слова. *Высшее образование, инженерное образование, Liberal Arts, гуманитарное образование, социально-гуманитарные исследования, академические программы, государственные образовательные стандарты.*

Higher education, Liberal Arts, engineering education, higher education in humanities, research in humanities and social sciences, syllabus,curriculum, state educational standards.

В многочисленных публикациях отечественных и зарубежных исследователей образование по программам Liberal Arts (свободных наук и искусств), как правило, получает положительные оценки. Однако, несмотря на его многочисленные преимущества, возможности переноса этого опыта на отечественную систему высшего образования остаются неясными. В этой статье мы попытаемся рассмотреть вероятные причины подобного явления и постараемся проанализировать потенциальные возможности распространения указанной модели в нашей стране.

Во времена кризиса и нестабильности траты на гуманитарное образование и исследования могут показаться неоправданной роскошью. Инженерное же, практико-ориентированное и дающее профессиональные умения, представляется путем к быстрому трудоустройству и успеху в жизни. Но позволяет ли узконаправленное обучение формировать уме-

ния, которые помогут будущему выпускнику найти место в жизни и полностью реализовать свой потенциал, а при необходимости — сменить направление деятельности? Трудно предсказать, какие знания и умения потребуются выпускнику в дальнейшей жизни, поэтому его нужно обеспечить широким их спектром в различных областях. Как показывает опыт учебных заведений типа Liberal Arts, для этого необходимо привнести в академические программы сильную гуманитарную составляющую, ведь именно она позволяет воспитывать многогранного профессионала и ответственного гражданина, которому предстоит жить и работать в новом столетии.

Какие же умения и характеристики требуются от специалиста в XXI в.? Прежде всего стоит назвать гибкость, поскольку именно она позволяет человеку адаптироваться в постоянно меняющихся условиях, менять траекторию деятельности, если этого требуют обстоятельства. Сейчас наука, бизнес и даже искусство делаются группами единомышленников, поэтому коммуникативные навыки, умение работать в команде также выходят на первый план. Планирование и навыки управления временем не менее важны, как и умение изложить суть проблемы устно или на бумаге. На формирование этих важнейших умений, необходимых в любой области, нацелены программы Liberal Arts, особенности которых мы рассмотрим ниже.

Образование по типу Liberal Arts — это не только наличие гуманитарной составляющей в инженерном образовании. В данном случае студенты, ядро обучения которых составляют гуманитарные дисциплины, также выигрывают от возможности получить естественнонаучные знания и представления. К примеру, причиной низкой публикационной активности в зарубежных изданиях у российских представителей социально-гуманитарных наук является то, что они не владеют в достаточной мере необходимым методологическим аппаратом (методами количественных и качественных исследований, методами анализа данных и пр.), что не позволяет им представлять свои статьи в соответствии с мировыми требованиями и канонами. Как справедливо утверждает Дж.Беккер, «если студентам предстоит участвовать в решении важных задач современного общества, они должны уметь считать, владеть количественными методами, применяемыми в социальных науках, и понимать современные научные концепции» [1, с. 38]. Стоит упомянуть также логическое мышление, умение ставить перед собой задачи и решать их с учетом имеющихся условий, развиваемые естественнонаучными дисциплинами, а также общий кругозор, целостное представление о мире и своем месте в нем.

Несмотря на многогранность образования в подходе Liberal Arts, определять его как предоставление поверхностных знаний о множестве вещей ошибочно. Содержание здесь уходит на второй план, в то время как все внимание сосредоточено на расширении кругозора и развитии компетенций. Холистическое мировосприятие, формируемое у студентов в этом типе обучения, поможет им впоследствии решать глобальные проблемы, требующие многостороннего рассмотрения и комплексного подхода. Возможно, в условиях мирового экономического кризиса это звучит неуместно, но образование в духе Liberal Arts позволяет воспитывать человечность в будущих выпускниках. При изучении широкого спектра гуманитарных предметов происходит развитие эмпатии, способности понять точку зрения другого, а также самосознания и самопонимания.

Кроме того, обучение по модели Liberal Arts предполагает [1; 2]:

– гибкие образовательные траектории;

– возможность делать осознанный выбор и нести за него ответственность;

– занятия в малых группах в интерактивном режиме;

– активность студента на занятии и вне его;

– прозрачные критерии оценки и своевременную обратную связь;

– реализацию концепции обучения на протяжении всей жизни (Lifelong Learning).

Отличительными чертами колледжей и университетов типа Liberal Arts (напомним, что колледжи в США являются подразделениями университетов или являются отдельными учебными заведениями высшего образования) являются малая наполненность групп, ориентир на развитие студента, тесный контакт между учащимися и преподавательским составом, высокие академические ожидания [3]. Важно то, что студенты выбирают профиль обучения уже после поступления в вуз и имеют возможность экспериментировать с образовательной траекторией перед принятием решения о специализации [2]. Академическая система таких учебных заведений ориентирована главным образом на формирование способности делать осознанный выбор, нести за него ответственность, просчитывая все последствия. На первом курсе основной целью является научить учиться так, чтобы студент на последующих курсах мог мотивировать и направлять себя в плане дальнейшей учебной траектории. Для этого имеется внушительный арсенал ресурсов: система университетской поддержки, которая представлена множеством структур и центров не только для студентов, но и для преподавателей; развитая практика тьюторства; обязательный курс письма на родном языке, предлагаемый в рамках специализированных подразделений вуза; подготовительные программы для тех, кому они необходимы для компенсации пробелов школьного обучения; центры психологической помощи и т.п.; кроме того, у каждого студента имеется свой персональный эдвайзер (куратор), который помогает планировать все курсы с учетом поставленных целей. Рейтинг студента чрезвычайно важен, поскольку работодатели в обязательном порядке интересуются выпиской о пройденных курсах и полученных оценках. Серьезное внимание также уделяется портфолио каждого студента, практикам, при прохождении которых имеется возможность реально поработать на свою репутацию, а также стажировкам, в нахождении информации о которых и подготовке необходимых документов также помогают университеты.

Образование по модели Liberal Arts способствует личностному и творческому развитию, формированию целостного мировосприятия и расширению кругозора, развитию критического мышления, коммуникативных навыков и умения работать в команде, культурной осведомленности; учит делать выводы на основе анализа, рассматривать проблемы с различных точек зрения [4]. Благодаря занятиям по развитию умений аналитического чтения и академического письма студенты, обучающиеся по программам Liberal Arts, обладают более развитыми общеучебными умениями, поэтому отличаются лучшей успеваемостью. Согласно исследованиям, обучение в колледже типа Liberal Arts оценивается 70% студентов как с пользой проведенное время, в то время как для высших учебных заведений другого типа эта цифра составляет около 50% [3]. Общепризнанным является тот факт, что вложения в образование данного типа являются надежной инвестицией в будущее, обеспечивающей успешную карьеру и более высокие заработки [5]. Выпускники этих учебных заведений психологически устойчивы и имеют развитые лидерские качества [6].

В США, где колледжи Liberal Arts существуют уже более 200 лет и где позиции колледжей свободных наук и искусств традиционно сильны, в настоящее время происходит пересмотр образовательной парадигмы [7]. Все сильнее звучит

критика подхода к образованию, не способствующего развитию узких профессиональных умений и не позволяющего просчитать рабочие места, на которые претендуют обучающиеся по таким программам студенты [1, с. 34]. Поэтому осознается необходимость формирования у студентов ядра профессионально-ориентированных компетенций с одновременным поиском соответствующих инструментов для побуждения их к расширению дисциплинарного охвата. Таким образом, встает проблема баланса между обеспечением свободы выбора и образовательными траекториями, ведущими к заранее определенным результатам.

Более того, это образование весьма дорого и, следовательно, элитарно. Стоимость года обучения по программе Liberal Arts в американском университете может доходить до 50 тыс. долларов [8].

Несмотря на критику, образование по модели свободных наук и искусств приобретает все большую популярность в мире. Европейские университеты, например Бирмингемский и Кентский в Великобритании, разрабатывают собственные программы Liberal Arts, опираясь на опыт США, но учитывая специфику контекста и требования времени [9].

Дж.Беккер обозначает следующие трудности, возникающие, когда парадигму Liberal Arts пытаются внедрить в иной образовательной системе [1, с. 35]: неверное ее понимание; сложности в адаптации к национальным образовательным системам; преодоление скептицизма и недоверия со стороны чиновников, родителей и преподавателей.

В нашей стране, где большое число родителей хотят обеспечить своего ребенка профессией и хорошим местом на рынке труда, программы Liberal Arts могут оказаться невостребованными. Прагматически настроенные люди ставят профессиональные умения выше комплексного развития, т.к. первые дают билет в жизнь, а второе представляет из себя довольно размытый конструкт. Понадобится много времени и усилий, чтобы убедить их в том, что «любовь к учебе, способность критически мыслить и умение выражать свои мысли имеют бóльшую ценность для жизни, чем глубина знаний по одному предмету» [1, с. 40]. Само название «свободные искусства и науки» может вызвать отторжение, т.к. слово «свобода» в русскоязычной лингвокультуре иногда ассоциируется с беспорядком и бессистемностью [10].

В свою очередь, преподаватели и администрация вузов могут сопротивляться сокращению аудиторных часов, поскольку в модели Liberal Arts важную роль играет самостоятельная работа с текстами и, соответственно, аудиторная нагрузка сокращается. Введение подобных программ потребует полного пересмотра учебных планов и подходов к их составлению. Проблемой может стать высокая стоимость программ, предполагающих индивидуальный учебный план и тьюторское сопровождение для каждого студента. Также возникает вопрос, сможет (и захочет) ли российский студент нести ответственность за выбор составляющих своей образовательной траектории и готов ли он к столь высокому уровню самостоятельности и автономии, ведь он никогда не сталкивается с подобным в системе среднего образования.

Размышляя о возможностях применения модели Liberal Arts в российских реалиях, Ю.В.Иванова и П.В.Соколов выделяют следующие проблемы [11]. Во-первых, это может быть неприятие со стороны студентов, которые не мотивированы или не способны изучать предметы, напрямую не связанные с их будущей профессией. Во-вторых, российские преподаватели вряд ли способны обеспечить достаточный уровень студентоцентрированности из-за большой аудиторной нагрузки. Авторы подвергают критике данный подход, утверждая, что «принципиальный отрыв от предметной области … в порочном сочетании с декларируемой элитарностью»,

возможно, ведут к дилетантизму и демагогии [11, с. 85].

Однако на современном витке развития образования, когда общество не только пытается переосмыслить место и функции университетского образования, но и стремится найти пути достижения стоящих перед ним целей, многие все же склонны противопоставлять образование по типу Liberal Arts подготовке по конкретной специальности или направлению, определяя разницу как «образование, полученное в колледже, а не в университете: традиции и чувства против размера и денег, вузовский диплом и диплом колледжа» [12]. В данном случае колледж противопоставляется классическому университету как более прикладное и практико-ориентированное образование. Если в западной традиции нет предрассудков по поводу получения среднего профессионального образования, то для молодых людей и их родителей в нашей стране выбор в таких случаях почти всегда делается не в пользу колледжа.

Справедливости ради необходимо отметить, что элементы модели свободных наук и искусств все же вводятся в систему высшего образования России. Так, ФГОС ВПО по различным направлениям бакалавриата [13] предписывает развитие не только профессиональных, но и общеакадемических и исследовательских умений, в том числе развития критического мышления, умений устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках. В университетах наблюдается уменьшение аудиторной нагрузки в пользу самостоятельной работы, диверсификация образовательных траекторий (к примеру, система майноров в Высшей школе экономики). Также нельзя не замечать и многих других шагов, которые направлены на перестройку образовательных систем вузов по типу Liberal Arts, таких как реорганизация вузовских структурных подразделений, появление департаментов вместо кафедр, реорганизация деканатов и пр. Однако в целом основой все еще является существовавшая десятилетиями классическая система высшего образования, на фоне которой концепция Liberal Arts рассыпается как карточный домик. В качестве примера приведем невозможность перевода с одного направления подготовки на другое с сохранением бюджетного финансирования, что не позволяет студенту менять образовательную траекторию, даже если она была выбрана неверно. Недостаточная проработанность нормативно-правовой базы является одним из препятствий развития академической мобильности и пр.

Тем не менее, сама идея Liberal Arts не теряет своей притягательности, и подобные факультеты продолжают появляться в отечественных вузах. Например, в Северном арктическом федеральном университете эта концепция реализуется в программах «Журналистика», «Социология», «Философия» и «Культурология» [14]. Как поясняет ректор САФУ, «программы основаны на принципах междисциплинарного образования и предлагают обучающимся широкий спектр гуманитарных дисциплин на первом этапе обучения, последующее обучение на основном профиле и на четвертом курсе — возможность получения дополнительного профиля» (из тех, что перечислены выше). Однако, судя по высказыванию ректора, здесь не реализуется один из фундаментальных принципов Liberal Arts: взаимодействия гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Именно реализация данного принципа обеспечивает истинную мультидисциплинарность, позволяя расширить кругозор и методологический инструментарий представителей различных научных направлений.

Очевидно, что сегодня нет достаточного количества предпосылок для того, чтобы отечественная вузовская система

могла в полной мере обеспечить полноценное образование по типу Liberal Arts. Основной из причин, бесспорно, является не уступающая свои позиции лекционно-семинарская система, в узких рамках которой приходится учиться российским студентам. Они в большинстве случаев лишены возможности выбирать траекторию обучения самостоятельно, а администрация вузов не имеет опыта и возможности организовывать потоки студентов и развивать институт тьюторства, обеспечивая гибкость образовательных траекторий. Преподаватели, в свою очередь, не всегда ощущают должную ответственность за свой труд и его результаты, поскольку их работа оценивается не по приросту знаний и умений у студентов, а по номинальным показателям публикационной активности. Кроме этого, трудоемкость учебного процесса просчитывается у нас в других параметрах — в часах, а не в кредитах. До сих пор сильны позиции студенческой философии «пришел на занятие, отметился, экзамен сдал и забыл». Многие также сетуют на отсутствие желания делать осознанный выбор, а потом нести за него ответственность.

Однако если речь идет о жесткой конкуренции между странами, ставящей перед системой высшего образования новые задачи, то «продавать» его на мировом рынке возможно лишь в случае придания ему коммерчески выгодного «товарного образа» [15]. В такой ситуации пассивная позиция недопустима. Также мы не должны забывать и о том, что сегодняшние студенты живут в постоянно меняющемся, динамичном мире, который требует обладания особыми умениями, и система высшего образования должна готовить их к функционированию в этом мире.

Однако неправильным было бы бездумно копировать все элементы этой системы у Запада, необходимо учитывать локальный контекст, национальную специфику [16]. Агрессивное внедрение новшеств не представляется нам целесообразным, но использование некоторых ее элементов в соответствии с культурными и образовательными традициями может принести определенные плоды.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беккер Дж.* Образование по системе свободных искусств и наук: ответ на вызовы XXI в. // Вопросы образования. 2015. № 4.

2. *Беккер Дж.* Что такое либеральное образование и чем оно… не является. Проблемы либерального образования [Электронный ресурс]. URL: http://artesliberales.spbu.ru/about/liberal/liberal_education.

3. *Pascarella E.T., Wolniak G.C., Seifert T.A., Cruce T.M., Blaich C.F.* Liberal Arts Colleges and Liberal Arts Education: New Evidence on Impacts // ASHE Higher Education Report. 2005. Vol. 31. № 3.

4. The Heart of the Matter // A Report of the American Academy's Commission. http://www.humanitiescommission.org/_pdf/hss_report.pdf.

5. *Kiley K.* Better Than Yours // Inside Higher Ed. November 16, 2011. https://www.insidehighered.com/news/2011/11/16/annapolis-group-survey-finds-high-satisfaction-among-liberal-arts-college-graduates.

6. *Seifert T., Goodman K., Lindsay N., Jorgensen J., Wolniak G., Pascarella E., Blaich C.* The Effects of Liberal Arts Experiences on Liberal Arts Outcomes // Research in Higher Education. 2008. № 49.

7. *Kiley K.* Making the Case // Inside Higher Ed. November 19, 2012. https://www.insidehighered.com/news/2012/11/19/liberal-arts-colleges-rethink-their-messaging-face-criticism.

8. *Oxtoby J., Holt M.* False Choice Fuels Global Debate Over Liberal Arts Education // The Huffington Post. 2014. July 23. http://www.huffingtonpost.com/john-oxtoby/false-choice-fuels-global-liberal-arts_b_5379108.html.

9. *Rosen A.* Liberal arts, British style // The Times Higher Education. 2013. July 18. https://www.timeshighereducation.com/comment/opinion/liberal-arts-british-style/2005765.article.

10. *Солохина А.С.* Концепт «свобода» в английской и русской лингвокультурах: Дис. … канд. филол. наук. Волгоград, 2004.

11. *Иванова Ю.В., Соколов П.В.* Перспективы развития образования по модели свобод-

ных искусств и наук в России // Вопросы образования. 2015. № 4.

12. *Matthews A.* Bright college years: Inside the American college campus today. NY: Simon & Schuster, 1997.

13. ФГОС ВПО по направлениям бакалавриата. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1.

14. Вузы–2016. САФУ: Северный университет — интервью с ректором. [Электронный ресурс]. Информационный проект по семейным вопросам. 7я.ру. URL: http://www.7ya.ru/article/Vuzy-2016-SAFU-Severnyj-universitet-intervyu-s-rektorom/.

15. *Нунн А.* Генеральное соглашение по торговле услугами, высшее образование и реформы в Соединенном Королевстве. // [Электронный ресурс]. Журнал «Скепсис». 2005. № 3/4. URL: http://scepsis.net/library/id_387.html.

16. *Тромпенаарс Ф., Хампден-Тернер Ч.* Национально-культурные различия в контексте глобального бизнеса. Минск: ООО «Попурри», 2004. 528 с.

Личностно-ориентированное преподавание англоязычного академического письма

Э.С.Чуйкова

Аннотация. *В статье поднимается проблема гуманизации языкового образования на вузовской ступени. Описываются способы обучения, которые направлены не только на развитие формальных академических письменных умений, но и на формирование и совершенствование профессиональной мотивации студентов к исследовательской деятельности и представлению ее результатов на международном уровне.*

The article focuses on the process of huminising language teaching in higher education. In particular, the author describes the way to teach academic writing so that it develops formal academic language skills alongside the strengthening of professional motivation: students' motivation to make a research and present its results at the international level.

Ключевые слова. *Личностно-ориентированное преподавание, академическое письмо, профессиональная компетенция, профессиональная мотивация.*

Student centred teaching, academic writing, professional competence, professional motivation.

В век компетентностного подхода в отечественном образовании очень остро стоит вопрос о том, как вырастить не только образованного ученика, но и нравственного человека. Ориентация на компетенции часто оставляет в стороне вопрос развития мотивационной составляющей обучения, особенно профессиональной мотивации: «Осознанное отношение к будущей профессиональной деятельности отчетливо формируется лишь на последнем курсе обучения. Все это свидетельствует о необходимости формирования внутренней мотивации студентов с начальных курсов» [1, с. 169].

Если обратиться к ситуации преподавания иностранного языка в вузе в целом, то в стандартах подготовки бакалавров как языковых, так и неязыковых специальностей предъявляется требование использовать знание иностранного языка в профессиональной деятельности и профессиональной коммуникации. Тем не менее исследователи подчеркивают, что «к сожалению, реально действующая форма профессиональной направленности не является тем, чем она действительно должна быть, а именно одним из активных факторов, на основе которых осуществляется учебный процесс» [2, с. 82]. В частности, в ходе преподавания академической письменной речи на иностранном языке недооценивается значение данной дисциплины в профессиональной ориентации студентов, что приводит к противоречию между социальными потребностями и педагогической практикой. С

Contens

SCIENTIFIC MESSAGES

Senko Ju.V.
Pedagogical fact as a form of knowledge in pedagogy..... 3
Kostetsky V.V.
Concept of true and false sociality: the educational aspect..... 11
Karpov A.O.
Education in the knowledge society: the genesis of the concept and reality..... 18
Zapalatskaya V.S., Sergeeva T.F.
Problem of giftedness in the context of modern psychological theories..... 28
Isopeskul O.Ju., Martynova A.S.
Transformation of the organizational culture of the university..... 33

ISSUES OF EDUCATION AND UPBRINGING

Krasnova L.A.
Selection of the content of school education in the designed models of teaching..... 43
Darmodekhin S.V.
About designing of parent training system to education of children..... 47
Kolokoltseva M.A., Yanchenko M.M.
Adaptation of graduates of rural schools in the college..... 52
Goncharuk A.Ju.
Art therapy of disabled children by means of musical art..... 59
Shaposhnikova T.D., Yakushkina M.S.
Criteria and indicators of pedagogical activity of social centers..... 67

STAFF OF SCIENCE, CULTURE, EDUCATION

Adolf V.A., Zhuravleva O.P.
Educational potential of academic education process of the university..... 74
Bogolepova S.V., Malkova N.V.
Liberal Arts in Russia: inadmissible luxury or justifiable necessi..... 80
Chuikova E.S.
Person-oriented teaching of English academic writing..... 86
Suetin I.N.
Influence of European specialists on the preparation of practical musicians-workers in Russia..... 92

HISTORY OF SCHOOL AND PEDAGOGICS

Timofeeva L.L.
Problem of children's safety in pedagogical thought of the 16th-20th centuries..... 96

COMPARATIVE PEDAGOGICS

Savina A.K.
Evolution of the developing function of the foreign school: from naturalism to constructivism..... 104
Nagmetova N.M.
Spiritual development of students in schools of Uzbekistan..... 112
Czun Chenczyuj
Teacher training for preschool education in China..... 115

FROM EDITORIAL MAIL

Grigoryeva M.B.
Learning foreign languages as a way of developing the memory of students..... 120
Vasilyeva L.N., Chumarov S.G.
Development of vocational guidance of students in the upper grades..... 122

Наши авторы

СЕНЬКО Ю.В.	д.п.н., проф. академик РАО, проф. Алтайского государственного университета, Барнаул
КОСТЕЦКИЙ В.В.	д.филос.н., проф. Консерватории им. Н.А.Римского-Корсакова, С.-Петербург
КАРПОВ А.О.	д.филос.н., к.физ-мат.н., начальник отдела МГТУ им. Н.Э.Бауман, Москва; a.o.karpov@gmail.com
ЗАПАЛАЦКАЯ В.С.	к.п.н., главный советник при ректорате Московского государственного областного университета
СЕРГЕЕВА Т.Ф.	д.п.н., начальник отдела Академии социального управления, Москва
ИСОПЕСКУЛЬ О.Ю.	к.экон.н., доцент НИУ ВШЭ, Пермь; oisopeskul@hse.ru
МАРТЫНОВА А.С.	магистр НИУ ВШЭ, Пермь; asmartynova@hse.ru
КРАСНОВА Л.А.	к.п.н., с.н.с. ИСРО РАО; la-krasnova@rambler.ru
ДАРМОДЕХИН С.В.	д.социол.н., проф., академик РАО, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, Москва
КОЛОКОЛЬЦЕВА М.А.	к.п.н., доц. Астраханского государственного университета
ЯНЧЕНКО М.М.	социальный педагог Технического колледжа Астраханского государственного университета
ГОНЧАРУК А.Ю.	д.п.н., проф. Высшей школы музыки им. А.Г.Шнитке (институт) РГСУ, Москва; goncharukaju3@gmail.com
ШАПОШНИКОВА Т.Д.	к.п.н., с.н.с. ИСРО РАО; tatianashap@inbox.ru
ЯКУШКИНА М.С.	д.п.н., зав. лаб., филиала Института управления образованием РАО в Санкт-Петербурге
АДОЛЬФ В.А.	д.п.н., проф., зав. кафедрой КГПУ им. В.П. Астафьева, Красноярск; adolf@kspu.ru
ЖУРАВЛЕВА О.П.	к.п.н., доцент КГПУ им. В.П.Астафьева, Красноярск; pedagogika@kspu.ru
БОГОЛЕПОВА С.В.	к.филол.н., доцент НИУ ВШЭ, Москва; bogolepovasv@gmail.com
МАЛКОВА Н.В.	к.п.н., доцент, начальник центра Московского государственного университета печати им. И.Федорова; malkova_n_v@mail.ru
ЧУЙКОВА Э.С.	к.п.н., доцент Самарского филиала МГПУ, Самара; chuikova_elina@mail.ru
СУЕТИН И.Н.	к.п.н., доцент Ульяновского государственного университета, Ульяновск; piazzolla73@gmail.com
ТИМОФЕЕВА Л.Л.	к.п.н., доцент Орловского Института развития образования; timof3@mail.ru
САВИНА А.К.	д.п.н., вед.научн. сотр., ИСРО РАО, Москва
НАГМЕТОВА Н.М.	соискатель Узбекистанского государственного университета мировых языков, Ташкент
ЦЗУН ЧЭНЦЗЮЙ	преподаватель Хэйхэского университета КНР
ГРИГОРЬЕВА М.Б.	ст.преп. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; mgrigoryeva@mail.ru
ВАСИЛЬЕВА Л.Н.	к.п.н., доцент Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова», Чебоксары
ЧУМАРОВ С.Г.	к.т.н., доцент Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова», Чебоксары; chumarov@mail.ru

Our authors

SENKO JU.V.	Doctorof Pedagogics Sciences, professor, academician of RAE, professorof Altai State University
KOSTECKIY V.V.	Doctorof Philosophical Sciences, professor of St.-Petersburg Conservatory named after N.A.Rimsky-Korsakov
KARPOV A.O.	Doctorof Philosophical Sciences, candidate of Physico-Mathematical Sciences, head of department of Bauman Moscow State Technical University; a.o.karpov@gmail.com
ZAPALACKAYA V.S	Candidate of Pedagogics Sciences, chief advisor of the rectorate Moscow Region State University
SERGEEVA T.F.	Doctorof Philosophical Sciences, head of department of Academy of Social Management
ISOPESKUL O.JU.	Candidate of Economic Sciences, docent of NRU- HSE, Permian; oisopeskul@hse.ru
MARTYNOVA A.S.	Master of of NRU- HSE, Permian; asmartynova@hse.ru
KRASNOVA L.A.	Candidate of Pedagogics Sciences, senior researc scientist of ISDE of RAE; la-krasnova@rambler.ru
DARMODEHIN S.V.	Doctorof Sociological Sciences, professor, academician of RAE, laureate of Education Prize of government of Russian Federation
KOLOKOLCEVA M.A.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent Astrakhan State University
YANCHENKO M.M.	Social teacher of the Technical College of Astrakhan State University
GONCHARUK A.JU.	Doctorof Pedagogics Sciences, professor, RSSU – Higher School of Music named A.G.Shnitke; goncharukaju3@gmail.com
SHAPOSHNIKOVA T.D.	Candidate of Pedagogics Sciences, senior researcher scientist of ISDE of RAE; tatianashap@inbox.ru
JAKUSHKINA M.S.	Doctorof Pedagogics Sciences, head of the laboratory of subsidiary of IME of RAE
ADOLF V.A	Doctorof Pedagogics Sciences, professor, head of department of KSPU named V.P.Astafiev; adolf@kspu.ru
ZHURAVLEVA O.P	Candidate of Pedagogics Sciences, docent of KSPU named V.P.Astafiev; pedagogika@kspu.ru
BOGOLEPOVA S.V.	Candidate of Philological Sciences, docent of NRU- HSE; @gmail.com
MALKOVA N.V.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent, head of Moscow State University of Printing Arts named I.Fedorov; malkova_n_v@mail.ru
CHUYKOVA JE.S.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent of Samara subsidiary of MSPU; chuikova_elina@mail.ru
SUETIN I.N.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent Ulyanovsk State University; piazzolla73@gmail.com
TIMOFEEVA L.L.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent of Orlov Institute of development of education; timof3@mail.ru
SAVINA A.K.	Doctor of Pedagogics Sciences, leading researcher of ISDE of RAE
NAGMETOVA N.M.	Applicant of Uzbekistan State University of World Languages
CZUN CHEHNCZYUJ	Lecturer of Heihe University of China
GRIGORIEVA M.B.	Senior lecturer of VSUES; mgrigoryeva@mail.ru
VASILIEVA L.N.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent of Chuvash state university named I.N.Ulyanov
CHUMAROV S.G.	Candidate of Pedagogics Sciences, docent of Chuvash State University named I.N.Ulyanov; chumarov@mail.ru