

5 (959) 2017 / ИЗДАЕТСЯ С 1927 ГОДА



СТАНДАРТЫ ВСЕГДА ПЕРВЫЙ! WWW.RIA-STK.RU И КАЧЕСТВО

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ СТАНДАРТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

КАЧЕСТВО И БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

05
2017



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР
«БЮРО ВЕРИТАС»

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ

54

УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ
ПЕРСОНАЛА — ЗАЛОГ
УСПЕХА ПРЕДПРИЯТИЯ

70

КАЧЕСТВО
ХЛЕБА В РОССИИ:
ПРОИЗВОДСТВО И СПРОС

98





СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО

E-mail: stq@mirq.ru

www.ria-stk.ru

Международный журнал для профессионалов стандартизации и управления качеством

- 1** СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
- 2** ПОЗДРАВЛЕНИЯ В СВЯЗИ С 90-ЛЕТИЕМ ЖУРНАЛА

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сергей СОКОЛОВ

- 10** Нормативно-правовое обеспечение стандартизации: частный взгляд

ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ

Михаил БЕРНОВСКИЙ

- 15** Аналогичность товаров и проблемы описания их функций и возможностей

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Илья ЛИВШИЦ, Андрей НЕКЛЮДОВ

- 20** Риски токсичных активов в информационных технологиях



Официальный партнер

WORLD TRADE CENTER
MOSCOW

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЛЯ ОТРАСЛИ

*Елена ФЕДОРОВА, Всеволод КЕРШЕНБАУМ,
Вячеслав МЕЛЬНИКОВ, Геннадий ШМАЛЬ*

- 26** Стандартизация в области сжиженного природного газа: комплексный подход

ГОД ЭКОЛОГИИ

Екатерина БРЮХОВА

- 32** Как сделать СЭМ результативной

Антон ШАЛАЕВ, Олег РОЗЕНТАЛЬ

- 34** Стандартизация на службе охраны окружающей среды. Часть 2

ЕЭК. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ЕАЭС

- 38** Новости ЕЭК

- 41** Актуальные вопросы по применению технических регламентов Таможенного союза

КАЧЕСТВО

БЕРЕЖЛИВАЯ РОССИЯ

Иван ЧАЙКА — Виктор БЕЛОБРАГИН

- 44** Сертификация систем менеджмента бережливого производства — требование времени





Светлана СУРКОВА

- 49** Качество и бережливое производство:
интеграция на практике

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

Надежда СИРОТКИНА

- 54** Импортозамещение в государственных и муниципальных закупках: удар по качеству?

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

Александр ЗАЖИГАЛКИН

- 59** Соблюсти баланс

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ

Татьяна КИСЕЛЕВА

- 62** Тест-драйв российской реабилитационной индустрии

Анатолий БУКРИНСКИЙ

- 65** Интегрированное управление и безопасность

- 69** ТРИ ВОПРОСА ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ

ШКОЛА КАЧЕСТВА

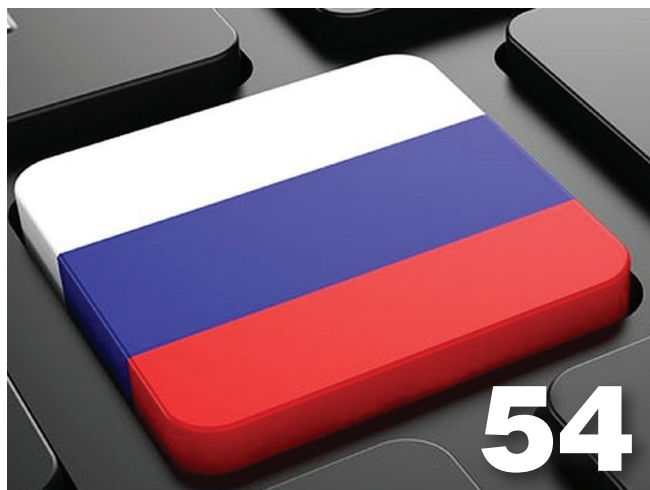
Сергей НИКОЛАЕВ

- 70** Уровень знаний персонала — залог успеха предприятия. Часть 1

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

*Елена ГОРБАШКО, Игорь ДЮКОВ,
Владимир ЯЩЕНКО*

- 74** Причины несоответствий и их влияние на качество продукции



УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

Валентин ДЗЕДИК

- 78** Анализ долгосрочных перспектив развития СМК

У ИСТОКОВ КАЧЕСТВА

Людмила КОНАРЕВА

- 81** Что такое менеджмент?

ГОД ЭКОЛОГИИ

*Игорь ЗЫРЯНОВ, Наталья КУЛИНИЧ,
Ольга НАУМОВА, Ольга ШАЛАТОВА*

- 84** Управление качеством в рамках реализации экологической политики компании

КАЧЕСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Юрий КОМАРОВ

- 88** Кому нужна высокотехнологичная медицинская помощь?



СОДЕРЖАНИЕ



Наталья БЫКОВА

92 СМК — перевод стратегии в действие

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

Евгений КАРПУШИН

98 Качество хлеба в России: производство и спрос

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

Юрий АДЛЕР

102 Мотивация — хорошо, а деньги — лучше?

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Марина ШАНТА

107 Модель организации системы менеджмента измерений

Никита АЛЕШКИН

108 Формирование функций принадлежности в условиях рекуррентного мониторинга

110 ЛЮДИ И КОМПАНИИ НОМЕРА

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

ООО «РИА «Стандарты и качество»: 2-я с. обл., 31, 97, 109, 111, 112, 3-я с. обл.

ООО «Фармстер» — 4-я с. обл.

Редакция не несет ответственности за содержание, достоверность и орфографию рекламных материалов.

Подписные индексы Роспечати 22105, 37224

6 **СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО** № 5 (959) 2017 г.



УЧРЕДИТЕЛИ
Росстандарт
Всероссийская организация качества
ООО «РИА «Стандарты и качество»



ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РИА «Стандарты и качество»
Председатель совета директоров Н.Г. ТОМСОН
Генеральный директор С.С. АНТОНОВА
Тел.: (495) 988 8434, 771 6652
Факс: (495) 771 6653
E-mail: secret@mirq.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А.В. АБРАМОВ — руководитель Росстандарта
В.Л. АЛЕКСАНДРОВ — доктор технических наук, профессор
В.Я. БЕЛОБРАГИН — заместитель главного редактора журнала «Стандарты и качество»
Л.А. БОКЕРИЯ — директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург Минздрава России
Г.П. ВОРОНИН — главный редактор журнала «Стандарты и качество», президент ВОК
В.К. ГЛУХИХ — президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей
С.Н. КАТЫРИН — президент ТПП России
В.Н. КОРЕШКОВ — член Коллегии (министр) по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии
В.В. ОКРЕПИЛОВ — академик РАН
М.С. ПОДОЛЬСКИЙ — генеральный директор ООО «ЦНИО-проект»
А.А. РАХМАНОВ — заместитель генерального конструктора концерна «РТИ Системы»
Ю. РУЖЕВИЧЮС — член Международной гильдии профессионалов качества, академик EAQS
В.Ю. САЛАМАТОВ — заведующий кафедрой международной коммерции РАНХиГС при Президенте РФ
В.И. СОЛОВЬЕВ — президент Казахстанской академии менеджмента качества
Н.Г. ТОМСОН — председатель совета директоров ООО «РИА «Стандарты и качество», член правления ВОК
Г.И. ЭЛЬКИН — президент Академии проблем качества

Главный редактор Г.П. ВОРОНИН

РЕДАКЦИЯ

E-mail: stq@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652, 988 0687

Заместители главного редактора В.Я. БЕЛОБРАГИН, С.А. СУРКОВА
Ответственный секретарь Н.Г. БЫКОВА
Редакторы А.А. ЗИМОНОВА, Н.Л. КОТЕЛИНА
Корреспондент О.Ю. ТЮШЕВСКАЯ
Специальные корреспонденты И.Б. ЕФАНОВА, Б.А. НОГИН
Переводчик В.А. САВИНКИНА
Корректор Е.О. ГЛАВАЦКАЯ
Дизайн и верстка О.Ю. ДУНАЕВА

Директор по развитию бизнеса А.И. АНИСКИН
(тел.: (495) 988 0689, e-mail: a.aniskin@mirq.ru)

Начальник отдела маркетинга А.И. КОЛЕСНИКОВ

Руководитель направления PR и Event И.Ю. ПЕТРОВА

Менеджеры А.М. СВЕШНИКОВ, Г.Л. СМИРНОВА
(тел.: (495) 771 6652, факс: (495) 771 6653, e-mail: market@mirq.ru)

Начальник отдела продаж (подписки) О.В. АБРАМОВА

Менеджеры Е.М. КЛЮЧНИКОВА, М.В. ФАНДЕЕВА
(тел.: (495) 258 8436, факс: (495) 258 8437, e-mail: podpiska@mirq.ru)

Интернет-магазин: www.ria-stk.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

115280, Москва, ул. Мастеркова, д. 4, БЦ «Панорама», 14-й этаж
Тел.: (495) 771 6652, 988 0687. Факс: (495) 771 6653

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
При использовании материалов ссылка на журнал и его электронную версию обязательна

Перепечатка только с разрешения редакции
Журнал зарегистрирован Роскомнадзором
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-47089 от 24 октября 2011 г.

Подписано в печать 28.04.2017. Формат 60×90/8. Уч.-изд. л. 18.
Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Плановый тираж 7000 экз.
Общая аудитория номера: 25200 человек. Цена свободная. Заказ 213890.
Отпечатано в типографии «Вива-Стар». 107023, Москва, ул. Электровзводская, д. 20

© ООО «РИА «Стандарты и качество», 2017

Надежда СИРОТКИНА
Nadezhda SIROTKINA

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ: УДАР ПО КАЧЕСТВУ?

IMPORT SUBSTITUTION IN THE PUBLIC PROCUREMENT: BLOW TO QUALITY?

The work is devoted to the systematization of mechanisms of import substitution in the Russian public procurements system and the assessment of their influence on quality of the purchased products. The analysis of the factors connected with decline of products quality in the public procurements system allowed to make a conclusion about importance of balance between the task of support of domestic manufacturers and need of acquisition of products of proper quality.

- Как разные источники определяют понятие «импортозамещение»?
- Какие существуют способы предоставления преимущества для отечественных производителей в сфере государственных закупок?
- Что необходимо для решения проблемы замещения импортной продукции отечественной без ущерба для качества?

Одним из важных направлений экономического развития России в последние годы является импортозамещение, предполагающее сокращение зависимости от импорта и стимулирование развития в стране высокотехнологичных и конкурентоспособных производств.

Понятие «импортозамещение» впервые было использовано ООН в 1960-х гг. для обозначения стратегии развития экономики бывших колоний, где практически все необходимые для жизни и экономической деятельности товары были импортными [1]. Импортозамещение может быть определено как «увеличение производства местной продукции при уменьшении потребления импортных товаров (только для товаров, для которых замена возможна и экономически целесообразна)» [2]. Более широкую трактовку предлагает С.Д. Бодрунов, который определяет импортозамещение как «тип экономической стратегии и промышленной политики государства и хо-

зяйствующих субъектов, направленной на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров и технологий продуктами национального производства» [3]. Импортозамещение — тонкий инструмент, который должен применяться с осторожностью, поскольку «если полное отсутствие протекционизма способно привести к уничтожению новых отраслей национальной экономики иностранными конкурентами, то тотальный протекционизм, хотя и способствует развитию национального производства, но вместе с тем дестимулирует его конкурентоспособность, а значит также делает его уязвимым перед иностранными кон-



Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, преференции, импортозамещение, качество продукции, стандартизация.

Keywords: public procurement, preferences, import substitution, product quality, standardization.

курентами, но только уже в отдаленной перспективе» [4]. Н.И. Петров уверен, что отсутствие конкуренции с зарубежными производителями — «прямой путь к снижению качества» [5]. Следовательно, политику импортозамещения необходимо рассматривать в связке с активной промышленной политикой, направленной на повышение качества отечественной продукции, а также создание высококонкурентной среды внутри страны.

Импортозамещение требует применения целого спектра инструментов регулирования экономики, включая корректировку таможенной политики, ограничение или запрет на ввоз некоторых видов продукции, субсидирование отечественных производителей, государственное софинансирование исследований и т.д. Наиболее широкие возможности для импортозамещения мы видим в сфере государственных и муниципальных закупок. Как отмечают И.И. Антонова и В.Я. Белобрагин, основной проблемой импортозамещения является «неспособность государства создать условия для обеспечения стабильного внутреннего спроса на замещаемую продукцию» [6]. Закупки для публичных нужд имеют колоссальный потенциал для создания такого спроса и, более того, позволяют стимулировать активность приоритетных отраслей экономики, поддерживать малый и средний бизнес, влиять на развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инноваций.

Механизмы реализации политики импортозамещения в сфере государственных и муниципальных закупок предусмотрены Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В соответствии со ст. 14 ФЗ № 44 для целей поддержки российской экономики «нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок».

Способы предоставления преимуществ отечественным производителям в сфере государственных закупок можно разделить на три категории.

1. Запрет на допуск товаров иностранного происхождения. Устанавливается в отношении закупок ряда товаров машиностроения, а также программного обеспечения для нужд обороны страны и безопасности государства. Объемы таких закупок очень значительны, например на ИТ-продукцию и сопутствующие услуги госорганы тратят примерно 80 млрд р. в год [7]. Ожидается, что этот запрет не только поддержит российского производителя, но и будет стимулировать активность зарубежных компаний по локализации предприятий на территории Российской Федерации.

2. Ограничение допуска товаров иностранного происхождения. Примером здесь может служить ограничение допуска некоторых видов медицинских изделий, лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, а также радиоэлектронной продукции. Ограничение допуска не предполагает прямого запрета на закупку импортной продукции, создавая при этом комфортные условия для конкуренции между отечественными

производителями. Так, при закупке медицинских изделий заказчик должен отклонить заявки о поставке иностранных товаров, если на процедуру определения поставщика подано не менее двух заявок, удовлетворяющих следующим условиям: заявки должны содержать предложения о поставке медицинских изделий российского производства и не содержать предложений о поставке медицинских изделий одного производителя.

3. Предоставление ценовых преференций. Преференции в отношении цены контракта в размере 15% предоставляются отечественным производителям по широкому спектру наименований, включая продукты питания, компьютеры, коммуникационное оборудование, медицинские инструменты.

Отметим, что в большинстве случаев к продукции российского производства приравнивается продукция стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в который, помимо России, входят Армения, Белоруссия, Казахстан и Кыргызстан. В некоторых случаях произведенная в странах ЕАЭС продукция с определенного момента получит право пользоваться преимуществами. Например, ограничения на поставку радиоэлектронной продукции распространяются на всю иностранную радиоэлектронную продукцию до 31 августа 2018 г., а после этой даты продукция, произведенная в странах ЕАЭС, сможет конкурировать с российской на равных основаниях.

Таким образом, механизмы импортозамещения в сфере государственных и муниципальных закупок варьируются от полного запрета поставок продукции иностранного происхождения до ограничений, не исключающих возможность закупки иностранной продукции при отсутствии предложения со стороны российских производителей.

В 2016 г. в законодательстве о государственных и муниципальных закупках появилось новое для российского права понятие — «специальный инвестиционный контракт», который является формой сотрудничества государства и инвестора, желающего создать, модернизировать или освоить производство определенной промышленной продукции в Российской Федерации. ФЗ № 44 предусматривает возможность заключения с участником специального инвестиционного контракта долгосрочных контрактов как с единственным поставщиком. Эта мера может стать сильным импульсом для развития отечественного производства, однако практика заключения подобных контрактов в России пока не сложилась.

На сегодняшний день преференции для отечественных производителей в сфере государственных и муниципальных закупок предусмотрены в отношении примерно 420 видов товаров. Учитывая относительную непродолжительность действия политики импортозамещения в сфере государственных и муниципальных закупок, сложно оценить ее эффективность, однако



**НАИБОЛЕЕ ШИРОКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
МЫ ВИДИМ В СФЕРЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**





МЕХАНИЗМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК ВАРЬИРУЮТСЯ ОТ ПОЛНОГО ЗАПРЕТА ПОСТАВОК ПРОДУКЦИИ ИНОСТРАННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДО ОГРАНИЧЕНИЙ, НЕ ИСКЛЮЧАЮЩИХ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАКУПКИ ИНОСТРАННОЙ ПРОДУКЦИИ ПРИ ОТСУТСТВИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СО СТОРОНЫ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ



уже сейчас можно констатировать наличие ряда важных проблем, ключевой из которых является проблема обеспечения качества закупаемой продукции. В.Г. Версан отмечает, что для замены импортной продукции отечественной последняя «должна по безопасности отвечать требованиям, установленным в технических регламентах... а по потребительским свойствам быть по крайней мере не хуже зарубежного аналога. В противном случае импортозамещение будет неполноценным» [8]. Аналогичной позиции придерживается и В.К. Фальцман, полагая, что «самое важное условие замены импорта состоит в том, чтобы увеличить качество российской продукции, уменьшив затраты на производство и цены» [9]. В ряде отраслей российской экономики создан достаточно мощный потенциал импортозамещения продукцией и услугами высокого качества. Так, несмотря на то что в настоящее время около 70% программного обеспечения, используемого в государственном и частном секторе, поставляется иностранными разработчиками, «во многих сегментах программного обеспечения есть российская альтернатива, которая... ничем не уступает зарубежным образцам по функционалу и качеству» [10]. Однако в ряде случаев российские аналоги импортной продукции стоят дороже и существенно уступают по качеству импортным. Предметом особого беспокойства у специалистов и общества является качество медицинских изделий и лекарственных средств. Например, серьезные опасения вызывают ограничения, касающиеся закупок высокотехнологичных аппаратов для медицинской визуализации, что может отрицательно сказаться на качестве проводимой диагностики. Очевидно, что эта ситуация создает высокий риск снижения качества продукции и медицинских услуг в ближайшем будущем.

Отметим, что недостаточное качество некоторых видов продукции, закупаемой государством, объясняется не только существующим в ряде отраслей технологическим отставанием отечественных товаров от импортных аналогов, но и особенностями российского законодательства. Жесткие антикоррупционные и антимонопольные требования, предъявляемые к государственным заказчикам, накладывают значительные ограничения на возможность закупки качественной продукции. Так, установление требований к качеству продукции при проведении закупок может трактоваться контрольными органами как ограничение конкуренции, а осуществление закупки по цене, превышающей среднерыночную, нередко рассматривается как коррупционная практика. Как результат, заказчики вынуждены снижать требования к качеству закупаемой продукции, чтобы обеспечить «нейтральность» характеристик и достаточный уровень конкуренции. Так, в Челябинске для больницы при конкурсной процедуре были приобретены диализаторы по цене в четыре раза ниже ана-

логичных устройств. Результатом стало ухудшение самочувствия пациентов и срыв процедур гемодиализа.

Существенно сужают возможности закупки качественной продукции и законодательные ограничения по выбору способа закупок. Критерий «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» может быть использован при осуществлении закупок путем проведения конкурса в качестве одного из критериев оценки. Однако, в отличие от зарубежного законодательства, где конкурс является наиболее распространенным способом закупки, российская система государственных закупок ориентирована в основном на электронные аукционы с единственным критерием оценки — «минимальная цена». Это позволяет нивелировать субъективный фактор при осуществлении закупок и снизить коррупционные риски, однако ограничивает возможность учета качественных характеристик продукции при выборе поставщика. По итогам девяти месяцев 2016 г., доля электронных аукционов в общем количестве размещенных на официальном сайте извещений в стоимостном выражении составила 63%, тогда как доля конкурсов всех видов — 16%. Фактически, законодательство ориентировано не на приобретение качественной продукции, а на экономию бюджетных средств и прозрачность принятия решений.

Таким образом, реализуя политику импортозамещения в сфере государственных и муниципальных закупок, необходимо учитывать специфику закупочных процедур, а также антикоррупционные и антимонопольные ограничения российского законодательства.

Для решения проблемы замещения импортной продукции отечественной без ущерба для качества система государственных и муниципальных закупок должна быть ориентирована на выполнение следующих задач.

1. Определение приоритетных отраслей и направлений для реализации политики импортозамещения. Как отмечают эксперты, «замещать имеет смысл только критические импортные технологии, где можно обеспечить результат без потери качества... без доступа к которым национальная промышленность не сможет эффективно развиваться уже в среднесрочной перспективе» [11]. Импортозамещение не может быть повсеместным. В ряде направлений, например в производстве препаратов для лечения онкологических или генетических заболеваний, в ближайшие десятилетия отечественные производители достигнуть успеха не смогут, поскольку полный цикл создания фармацевтического препарата занимает 10–15 лет, а затраты исчисляются миллионами долларов.

При этом практика показывает, что ограничения на госзакупки уже сейчас дают ощутимый эффект в автомобильной и легкой промышленности. По данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, по итогам

первого полугодия 2015 г. доля российских производителей тканей для вещевого имущества армии составила 80%, спецодежды и спецодежды — 70%. После запрета импортных поставок в рамках гособоронзаказа закупки всей продукции легкой промышленности у отечественных производителей выросли с 30 до 70% [12].

2. Разработка и массовое использование национальных стандартов в государственных и муниципальных закупках. Достижению положительных результатов в сфере импортозамещения без снижения качества закупаемой продукции способствует Федеральный закон от 5 апреля 2016 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам стандартизации», согласно которому заказчики при описании в документации объекта закупки должны устанавливать требования, предусмотренные техническими регламентами (ТР) в соответствии с законодательством о техническом регулировании, а также документами, применяемыми в национальной системе стандартизации.

ТР принимаются в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и устанавливают обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции и связанным с ней процессам проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации). Обязательное подтверждение соответствия продукции в формах обязательной сертификации или декларирования проводится только в случаях, установленных соответствующим ТР, и исключительно на соответствие его требованиям. Поставляемая продукция должна содержать в сопроводительной документации сведения о сертификате соответствия или декларации о соответствии.

Национальные стандарты принимаются в соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» и содержат информацию об общих характеристиках объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации. Законом предусмотрена возможность описания объекта закупок для государственных и муниципальных нужд на основе показателей, установленных национальными стандартами, что позволит учесть особенности российских производителей.

В настоящее время насчитывается более 26 тыс. национальных (ГОСТ Р) и межгосударственных (ГОСТ) стандартов, и деятельность по их разработке и принятию постоянно продолжается.

Законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность использования в отдельных случаях показателей, не установленных национальными стандартами, что оправдано, например, при закупке инновационной продукции. Однако при этом заказчик должен обосновать необходимость установления отличных от требований национального стандарта показателей.

Одной из проблем, связанных с реализацией требований законодательства к описанию объекта закупки, является необходимость подготовки технического задания в составе документации о закупке с учетом требований национальных стандартов. Дело в том, что на некоторые виды продукции стандартов пока не существует, например, отсутствует стандарт на стекло-

омывающую жидкость для автомобилей. Очевидно, что разработка документации о закупке требует от сотрудников закупающих организаций соответствующей квалификации и усилий по отслеживанию информации об утверждении новых стандартов, а также статуса принятых.

3. Разработка каталога товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Одна из причин закупки некачественного товара — плохо подготовленное заказчиком техническое задание в составе документации о закупке. Как отмечалось выше, подготовка закупочной документации требует профессионализма от сотрудников контрактной службы, что не всегда возможно обеспечить, особенно если речь идет об относительно небольших закупающих организациях. Эта проблема может быть решена путем создания каталога товаров, работ, услуг, ведение которого как подсистемы единой информационной системы в сфере закупок предусмотрено ФЗ № 44. На сегодняшний день он находится в стадии разработки. В соответствии с концепцией Министерства экономического развития Российской Федерации каталог должен представлять собой структурированную на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) номенклатуру товаров, работ, услуг. В каталог планируется включить наименование объекта закупки, перечень его характеристик и их допустимых значений, а также информацию о распространяющихся на объект закупки ТР, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и документах, применяемых в национальной системе стандартизации в соответствии с законодательством РФ о стандартизации. Наличие каталога существенно упростит процедуру подготовки технического задания и будет препятствовать проникновению некачественных товаров в сферу государственных и муниципальных закупок. Стандартизация подходов к описанию объектов закупок позволит снизить вероятность совершения заказчиками непреднамеренных ошибок при планировании и осуществлении закупок.

4. Развитие механизмов общественного контроля в целях контроля качества закупаемой продукции. Общественный контроль является важным компонентом законодательства о государственных и муниципальных закупках в России. В соответствии с ФЗ № 44 общественный контроль вправе осуществлять граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц. Полагаем, что он может стать мощным инструментом мониторинга за соблюдением качества закупок, поскольку именно общество в большинстве случаев является конечным потребителем приобретаемых в сфере государственных и муниципальных закупок продукции и услуг.



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОРИЕНТИРОВАНО НЕ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, А НА ЭКОНОМИЮ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ



К сожалению, общественный контроль нередко используется недобросовестными поставщиками для давления на заказчиков. По оценке исследователей, доля аффилированных контролеров в 2015 г. составляла 27% опрошенных респондентов [13]. Необходимо привлекать внимание хорошо зарекомендовавших себя общественных организаций к проблемам контроля качества. Это позволит превратить общественный контроль из механизма манипулирования в эффективный инструмент мониторинга качества закупаемой продукции.

Широкий спектр инструментов импортозамещения и значительные объемы закупок предоставляют колоссальные возможности для стимулирования российских производителей в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд. На сегодняшний день принято более десятка направленных на импортозамещение нормативных актов. Запреты и ограничения коснулись продуктов питания, товаров машиностроения и легкой промышленности, лекарств, медицинских изделий и программного обеспечения. Принципиальными задачами являются верное определение приоритетов импортозамещения и концентрация усилий на наиболее перспективных направлениях, где возможно замещение импортной продукции без потери качества, разработка и применение национальных стандартов, а также каталогов, необходимых для формирования требований к продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд. Логическим продолжением мер, связанных с повышением качества в сфере закупок, станут, в первую очередь, преодоление сложившегося в российском обществе мнения о низком качестве закупаемой государством продукции и невозможности повлиять на эти процессы и, во-вторых, работа по информационной поддержке организаций, осуществляющих общественный контроль публичных расходов.

Политика импортозамещения не должна оказывать негативного влияния на качество приобретаемой для государственных и муниципальных нужд продукции.

**КРАЙНЕ ВАЖНО СОБЛЮСТИ БАЛАНС
МЕЖДУ ЗАДАЧЕЙ ПОДДЕРЖКИ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
И НЕОБХОДИМОСТЬЮ ПРИОБРЕТЕНИЯ
ПРОДУКЦИИ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА.**



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анимитца Е.Г., Анимитца П.Е., Глумов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. — 2015. — № 3. — С. 160—172.
2. Ershova I., Ershov A. Development of a strategy of import substitution // Procedia Economics and Finance. — 2016. — N 39. — P. 620—624.
3. Бодронов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы. — СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. — 171 с.
4. Казанцев Д.А. Импортозамещение в регулируемых закупках: проблемы и возможности // Госзакупки.ру. — 2015. — № 5. — С. 36—41.
5. Петров Н.И. Во что одеваться-обуваться будем? Качество и импортозамещение // Стандарты и качество. — 2015. — № 3. — С. 56—61.

6. Антонова И.И., Белобрагин В.Я. Качество и импортозамещение // Стандарты и качество. — 2015. — № 3. — С. 68—70.
7. Госзакупки подорожали на 40% из-за ограничений для иностранных компаний // www.rbc.ru/economics/02/02/2016/56b05e619a7947ed28b400bc.
8. Версан В.Г. Еще раз об импортозамещении, качестве и господдержке // Стандарты и качество. — 2014. — № 10. — С. 64—68.
9. Fal'tsman V.K. Forcing import substitutions in a new geopolitical situation // Studies on Russian Economic Development. — 2015. — Vol. 26. — N 1. — P. 15—21.
10. Шигаев В.Ю. Государственные закупки как механизм реализации программ импортозамещения // Алгоритм безопасности. — 2016. — № 2. — С. 84—86.
11. Маслеников А. Импортозамещение: как избежать ошибок // www.forbes.ru/mneniya-column/konkurentsia/271103-importhameshchenie-kak-izbezhat-oshibok.
12. Минпромторг готов расширить запреты на импорт в госзакупках // http://izvestia.ru/news/589377.
13. Джужома В.В., Погорелко М.Ю. Эффективность общественного контроля в сфере закупок. Барьеры и препятствия для участия общественных контролеров в наблюдении за процедурами закупок // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. — 2015. — № 41 (июль—сент.). — С. 60—71; № 42 (окт.—дек.). — С. 93—99.

LIST OF REFERENCES

1. Animitsa E.G., Animitsa P.E., Glumov A.A. Import substitution in regional industrial production: theoretical and practical aspects // Economy of Region. — 2015. — N 3. — P. 160—172.
2. Ershova I., Ershov A. Development of a strategy of import substitution // Procedia Economics and Finance. — 2016. — N 39. — P. 620—624.
3. Bodrunov S.D. Theory and practice of import substitution: lessons and problems. — SPb.: Vitte Institute of the New Industrial Development, 2015. — 171 p.
4. Kazantsev D.A. Import substitution in regulated procurement: problems and capabilities // Goszakupkiru. — 2015. — N 5. — P. 36—41.
5. Petrov N.I. What will we dress and boot? Quality and import substitution // Standards and Quality. — 2015 — N 3. — P. 56—61.
6. Antonova I.I., Belobragin V.Ya. Quality and import substitution // Standards and Quality. — 2015. — N 3. — P. 68—70.
7. State procurement rises in price to 40% due to restrictions for foreign companies // www.rbc.ru/economics/02/02/2016/56b05e619a7947ed28b400bc.
8. Versan V.G. Import substitution, quality and state support revisited // Standards and Quality. — 2014. — N 10. — P. 64—68.
9. Fal'tsman V.K. Forcing import substitutions in a new geopolitical situation // Studies on Russian Economic Development. — 2015. — Vol. 26. — N 1. — P. 15—21.
10. Shigaev V.Yu. State procurement as a tool of import substitution program realization // Algorithm of Safety. — 2016. — N 2. — P. 84—86.
11. Maslennikov A. Import substitution: how to avoid mistakes // www.forbes.ru/mneniya-column/konkurentsia/271103-importhameshchenie-kak-izbezhat-oshibok.
12. Minpromtorg is ready to expand prohibition against import in state procurement // http://izvestia.ru/news/589377.
13. Dzuzhoma V.V., Pogorelko M.Yu. Effectiveness of public control in procurement. Barriers and obstacles for participation of public inspectors in surveillance over procurement procedures // State Order: Management, Placement, and Realization. — 2015. — July—September. — N 41. — P. 60—71; October—December. — N 42. — P. 93—99.



Надежда Геннадьевна СИРОТКИНА — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Nadezhda Gennad'evna SIROTKINA — Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor of the Department of State and Municipal Management at the National Research University «Higher School of Economics»