



# ПСИХОЛОГИЯ НАУКА БУДУЩЕГО

конференция молодых ученых



## МАТЕРИАЛЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО»

19–20 ноября 2019 года

Ответственные редакторы:

Е. А. Сергиенко, Н. Е. Харламенкова

Институт психологии РАН

Институт психологии Российской академии наук

Государственный академический университет  
гуманитарных наук  
Факультет психологии

# ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО

Материалы VIII Международной конференции  
молодых ученых «Психология – наука будущего»

19–20 ноября 2019 года  
Москва

Ответственные редакторы:

*Е. А. Сергиенко,  
Н. Е. Харламенкова*



Издательство  
«Институт психологии РАН»  
Москва – 2019

УДК 159.9

ББК 88

П 86

*Все права защищены. Любое использование материалов  
данной книги полностью или частично  
без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*А. А. Бузина, Ю. В. Быховец, И. И. Ветрова, М. В. Дан,  
Е. Н. Дымова, Н. Н. Казымова, Е. И. Лебедева, Д. А. Никитина,  
М. А. Падун, Е. А. Сергиенко (отв. ред.), А. Ю. Уланова,  
Н. Е. Харламенкова (отв. ред.)*

**П 86** **Психология – наука будущего:** Материалы VIII Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего». 19–20 ноября 2019 года, Москва / Отв. ред. Е. А. Сергиенко, Н. Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. – 562 с.

ISBN 978-5-9270-0401-0

УДК 159.9

ББК 88

Сборник подготовлен к VIII Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего». Статьи авторов из разных городов Российской Федерации и ближнего зарубежья отражают широту научных интересов молодых исследователей.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2019

ISBN 978-5-9270-0401-0

номерном и неуклонном осуществлении данного намерения. Смелость и решительность, в свою очередь, определяет своевременность принятия адекватных решений, без лишних задержек и колебаний. Сила воли подкрепляет данные волевые качества. Следовательно, такая совокупность волевых качеств могла способствовать тому, что при поступлении в вуз цель была быстро и четко поставлена, план осуществления жестко выстроен. Однако, в процессе обучения при подробном знакомстве со спецификой данной профессии, у респондента появились некие сомнения в правильности ее выбора. Помимо этого, жестко выстроенный план действий мог претерпевать существенные изменения. Из этого следует, что уровень развития данных волевых качеств начал снижаться.

Таким образом, неоднозначные результаты исследования говорят о необходимости проведения дальнейших исследований взаимосвязи профессиональной идентичности с волевыми качествами студентов различных специальностей.

### Литература

- Иванников В. А., Барабанов Д. Д., Монроз А. В., Шляпников В. Н., Эйдман Е. В.* Место понятия «воля» в современной психологии // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 15–23.
- Ильин Е. П.* Психология воли. СПб.: Питер, 2009.
- Конопкин О. А.* Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 5–13.
- Татарко С. А.* Измерение идентичности в рамках статусной модели Дж. Марсии // Психологическая диагностика. 2009. № 1. С. 1–39.
- Селиванов В. И.* Психология волевой активности. Рязань: Изд-во РГПИ, 1974.

### Специфика самоотношения младших школьников и соответствие правилам в школьной среде\*

*Р. М. Байрамян (Москва)*

Специфика самоотношения детей младшего школьного возраста определяется ведущей деятельностью, вхождением в новую, совершенно отличную от дошкольного возраста, социальную ситуа-

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-31-27001.

цию развития. Самоотношение в данном возрасте зависит не только от самооценки, уровня притязаний, самопознания, «Я-концепции» в целом, также ведущим фактором является школьная среда, в которой большую часть времени находятся младшие школьники.

Школьная среда предопределяет порой вынужденную самостоятельность, активность, независимость, учитывая новые социальные связи, отношения, учебную деятельность. Рефлексия, самоконтроль, произвольность, внутренний план действий являются активаторами проявления самоотношения в младшем школьном возрасте, посредством чего достигается сформированность представлений о себе. Представления о себе, в свою очередь, могут быть адекватно/неадекватно завышенными или не завышенными, устойчивыми/неустойчивыми.

Успешность обучения, развитие навыков самообразования зависит не только от методов и способов обучения детей, квалификации учителей. Развитие потенциала детей, школьной среды, способности самоорганизации и саморегуляции, успешная социализация детей дает огромные преимущества не только в актуализации интеллектуальных навыков, а, главное, в развитии потенциала самого ребенка, становление его успешного взаимодействия со сверстниками, учителями, усвоении социальных норм и правил, активной самореализации в обществе (Сергиенко с соавт., 2017). Тем самым мы можем заключить, что связь между самоотношением и школьной средой априори допустима.

Школьная среда требует от ребенка необходимости ориентироваться на заданные социальные нормы, правила и требования, но при этом необходимо учитывать, что нормы постоянно меняются, обновляются (Нартова-Бочавер, 2005). В учебной деятельности — это «нормативные» способы решения действенных, поведенческих, интеллектуальных задач. Поведение ребенка (особенно на уроке) должно подчиняться строго фиксированным правилам. И сами отношения с учителем и сверстниками тоже начинают носить значительно более «нормативный» характер, в частности появляется четкая структура группы (Сапогова, 2001). Это положение обуславливает необходимость рассмотрения специфики самоотношения в младшем школьном возрасте и то, как ребенок соответствует правилам в нормативной ситуации. Нормы обусловлены социальными стереотипами, при которых несоответствие поведения ребенка общепринятому в данной социальной среде может восприниматься как признак отставания (Нартова-Бочавер, 2005).

Взаимосвязь самооотношения и правил в школьной среде до сих пор остается малоизученным вопросом, чаще всего близкие по проблеме исследования труды лишь косвенным образом затрагивали ее. Специфика самооотношения, многие вопросы взаимосвязи самооотношения и компонентов школьной среды еще не были достаточно изучены, поэтому особенно актуально рассмотрение самооотношения во взаимосвязи с наиболее типичными правилами нормативной ситуации младшего школьника.

*Цель и гипотеза* исследования: изучить специфику самооотношения младших школьников и соответствие правилам в школьной среде, определив при этом связь между самооотношением и типичными правилам школьной среды младшего школьного возраста.

*Характеристики выборки:* в исследовании приняло участие 263 учащихся начальной школы, дети младшего школьного возраста ( $M_{\text{возр.}} = 8,5$ ), а также 9 учителей (классные руководители) начальных классов ( $M_{\text{возр.}} = 37,2$ ).

*Математические методы, применявшиеся при анализе данных.* Для определения специфики самооотношения младших школьников была использована проективная методика «Рисование кругов» (Б. Лонг, Р. Циллер и Р. Хендерсон), направленная на выявление самооотношения и самоидентичности в детском возрасте, а для определения правил в школьной среде – методика определения культурной конгруэнтности младшего школьника, включающая соответствующие факторы нормативной ситуации, содержащие в себе спектр типичных правил для младшего школьного возраста (Л. Ф. Баянова, Е. А. Цивильская, Р. М. Байрамян, К. С. Чулюкин). Для обработки эмпирических данных был использован корреляционный анализ Пирсона в программе IBM SPSS Statistics 22.

## **Результаты и их интерпретация**

По результатам обработки данных была обнаружена статистически значимая прямая связь между самооотношением и культурной конгруэнтностью как показателя соответствия правилам учащихся начальных классов ( $p \leq 0,01$ ,  $r = 0,452$ ), где чем выше показатель самооотношения, тем выше показатель культурной конгруэнтности и наоборот, чем ниже самооотношение, тем ниже культурная конгруэнтность. То есть, чем больше ребенок соответствует правилам в школьной среде, тем лучше показатели самооотношения младшего школьника. Усилия, затрачиваемые на учебную деятельность и решение учебных задач, в младшей школе обусловлены, как правило, системой отношений со значимыми взрослыми (стремление к одобрению учителем,

родителями, другими значимыми фигурами). В этом смысле дети очень чувствительны к настроениям и отношению к ним учителя, их старания базируются на желании вызвать его радость, гордость, похвалу и восхищение их результатами (Шадриков, 2005). Младший школьник стремится соответствовать школьным требованиям, правилам, которые направлены со стороны взрослого, ожидая при этом одобрение. Получая одобрение и похвалу за следование правилам в школьной среде, у младшего школьника улучшается мнение о себе, представление себя в лице других, самооценка и самоотношение.

Также была выявлена специфика самоотношения младшего школьника и соответствие правилам в школьной среде посредством разделения респондентов на группы по уровням представлений о себе, а также их соотношения к уровням культурной конгруэнтности.

По результатам диагностики специфики самоотношения детей младшего школьного возраста, были выявлены 3 группы: адекватно-устойчивая группа; неадекватно-неустойчивая группа; ориентация на других:

1. Адекватные и устойчивые представления о себе, где адекватность и устойчивость представлений о себе определяется самостоятельным анализом своих поступков и поведения, рефлексией, адекватностью расценивать свои возможности и способности, а также характеризуется умением анализировать свои поступки и большей ориентированностью на собственные знания о себе, чем на оценку взрослых.
2. Неадекватные и неустойчивые представления о себе — дети плохо разбираются в себе, слабо анализируют свои поступки, такие дети постоянно нуждаются во внешнем контроле и поддержке.
3. Ориентация на характеристики, данные ребенку другими, особенно взрослыми — дети почти не ориентируются в своем внутреннем мире, представления о себе расплывчаты и неадекватны, подвержены внешним мнениям и оценкам, самооценка неадекватная, плохая ориентация на свои реальные возможности и способности.

## **Выводы**

Для младшего школьника одним из центральных моментов характеристики самого себя, отношения к самому себе становится школьная оценка успеваемости, соблюдение школьных правил и норм. Младшие школьники в большинстве случаев охотно подчиняются требованиям взрослых, и учителя в частности, стремятся быть одоб-

ряемыми референтными взрослыми. Взаимосвязь самоотношения младшего школьника и правил в школьной среде определена также спецификой ориентации самоотношения и представлений о себе в младшем школьном возрасте.

### **Литература**

- Нартова-Бочавер С. К., Потапова А. В.* Введение в психологию развития: учеб. пособие. М.: Флинта—МПСИ, 2005.
- Сапогова Е. Е.* Психология развития человека: Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2001.
- Сергиенко Е. А., Марцинковская Т. Д., Изотова Е. И., Лебедева Е. И., Уланова А. Ю.* Программа социально-эмоционального развития детей младшего школьного возраста. М.: Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее», 2017.
- Шадриков В. Д., Зиновьева Н. А., Кузнецова М. Д.* Развитие младших школьников в различных образовательных системах. М.: Логос, 2012.

### **Графологический анализ подписи как метод экспресс-диагностики в профориентационной работе психолога**

*И. А. Барияк, Г. А. Сырочья (Тверь)*

**Р**еалии современности усложняют принятие профессионального выбора. Осознание нестабильности и необъятности мира профессий, развивающегося с бешеной скоростью, повышает важность грамотного проведения профориентационных мероприятий. Э. Ф. Зеер отмечает, что в современных условиях профориентация имеет ранг государственной задачи и подразумевает включение субъектов образовательного процесса и социальных партнеров (Зеер, 2015).

Кроме стандартных диагностических методик, которые меняются годами и в условиях современности быстро устаревают, перспективным решением задач профориентации может стать графологический анализ почерка и подписи оптантов. Данный метод имеет несколько неоспоримых преимуществ: обширный комплекс диагностируемых характеристик личности и ее поведения, финансовая выгода, анонимность анализа, невозможность получить заведомо недостоверные результаты, малые усилия по проведению, небольшая продолжительность, меньшее влияние обстановки тестирования (Алесковский, 2006; Чернов, 2011).