

положениями континуально-иерархической концепции личности (Санникова, 1995), адаптивность рассматривается нами как интегральное свойство личности, включающее формально-динамический, содержательно-личностный и социально-императивный уровни. Своеобразная комбинация компонентов, входящих в структуру, их качественно-количественное сочетание, определяемое как тип адаптивности, является предпосылкой вариативности в ее проявлениях, которые наблюдаются и в психологическом портрете личности в целом. На данном этапе наиболее полно изучены типы адаптивности, определенные комбинацией ее формально-динамических и качественных компонентов. Приведем их краткие характеристики, полученные в результате эмпирического исследования с применением Тест-опросника адаптивности Санниковой-Кузнецовой и 16-PF Кеттелла.

*Когнитивный тип.* Ведущими характеристиками является независимость (QIV+), негативное отношение к общественным нормам и ценностям, слабый интерес к принятым стандартам (G-), самодостаточность, индивидуализм, отсутствие стремления к кооперации, совместному принятию решения (Q2+). Эмоциональная сфера характеризуется ощущениями благополучия, комфорта, отмечается жизнерадостность, спокойствие, самоуверенность, нечувствительность к замечаниям и порицаниям (O-). Когнитивной особенностью является оригинальность и критичность мышления, богатое творческое воображение, глубина и разнообразие интеллектуальных интересов, поглощенность идеями и фантазиями, самобытность и креативность (M+). Не доверяют авторитетам, склонны опровергать устоявшиеся взгляды, отличаются радикальностью суждений, гибкостью мировоззренческих позиций, терпимостью к новизне (Q1+).

*Эмоционально-мотивационный тип.* Присуща конформность, покорность, зависимость от группы (QIV-). Такая личность руководствуется мнением окружающих, не может отстаивать свою точку зрения, следует за более сильным и легко поддается авторитетами (E-). Вместе с тем эти лица характеризуются как эмоционально стабильные, приспособленные (QII-). Отмечается отсутствие склонности к переживанию чувства вины, спокойствие, бодрость и жизнерадостность (O-), расслабленность, отсутствие сильных побуждений и желаний, удовлетворенность положением дел и отсутствие стремления к преобразованиям и достижениям (Q4-). Они не теряются при столкновении с угрозой и быстро забывают о неудачах (QIV-), проявляют социальную смелость (H+).

*Поведенческий тип.* Отличает эмоциональная стабильность (QII-), уверенная адекватность, спокойствие и расслабленность, нечувствительность к замечаниям и порицаниям других (O-), нефрустрированность, общая удовлетворенность (Q4-), высокий самоконтроль поведения, организованность, умение эффективно управлять своей энергией (Q3+). Способны тщательно планировать и продумывать свои действия, преодолевать препятствия при столкновении с трудностями в реализации намеченных планов, что сопровождается зрелостью, практичностью, здравомыслием, склонностью решать практические вопросы, увлекаться повседневными делами (M-). Проявляют социальную смелость (H+), доверчивость, открытость (L-). При этом для них характерны консерватизм взглядов, уважение к устоявшимся мнениям, идеям, традициям, недоверие к новизне (Q1-).

Таким образом, каждый тип адаптивности отличается своеобразным сочетанием факторов личности, представляющим его специфику.

Кургинян С. С.

Институт психологии РАН, Москва

## ЭМПИРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ЕДИНИЧНОГО СЛУЧАЯ АДЕКВАТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К СЕБЕ

Умозрительные исследовательские абстракции в активации психических явлений «внутреннего мира» индивида приводят к нивелированию в личности онтологического единства психического субъекта и его объекта. На материале анализа проблемы отношения личности к себе (Кургинян, 2010) было показано, что данное единство проявляется на уровне индивидуальной формы бытия человека, где личность выступает в качестве субъекта психической деятельности. При этом деятельность определяется из объективной характеристики активности субъекта, которую она (деятельность) обуславливает для обеспечения и поддержания индивидуальной специфики человеческого бытия (Абульханова, 1973). Такой объективной характеристикой активности субъекта предстает «самость» личности. Отсюда выявление подлинной сущности «самости», ее онтологического статуса является перспективным в парадигме субъекта, поскольку принадлежность «самости» конкретному индивиду может быть объяснена из качественного своеобразия внутреннего отношения личности и той объективной необходимости, ко-

торая побуждает субъекта осуществлять это отношение в форме психической активности.

Руководствуясь методологией качественного исследования, мы обратились к изучению частных случаев (case study approach) в качестве основного метода исследования (Cross et al., 2004; Davy, 2004). Выбор данного метода предполагал, что наше внимание будет детально сосредоточено на особенностях модели единичного случая, предполагающего реконструкцию субъективного опыта адекватного отношения личности к себе конкретного индивида. При этом в концептуальном плане нас интересовал феноменологический вопрос: «Поддерживает ли личность адекватное отношение к себе?».

Настоящее исследование методом «единичного случая», главным образом, способствует содействию руководству терапевтическим обращением с личностью, посредством воссоздания условий, необходимых и достаточных для оказания помощи личности в поддержании адекватного отношения к себе. Более того, мы использовали данный метод в качестве средства обобщения «случая» в такой его

презентации, как это имело место при нашем непосредственном собственном его осуществлении. Значимость подобной практики при изучении отношения личности к себе проявляется в том, что она оптимизирует усилия исследователя воссоздавать то подмножество объектов его внутреннего отношения, которое существенно для самого исследуемого, а также воссоздать характер его отношения к данным объектам.

Являясь методом клинико-психологического исследования, данный метод реализует глубинно-неформальный подход к изучению личности и системы ее отношений. В связи с этим качественная диагностика отношения личности к себе, которая проводилась посредством глубинного интервью, предполагала обнаружение признаков адекватности ее отношения как таковых, а не степень отличия

этих признаков от уровня, наблюдаемого у других индивидов.

Метод глубинного интервью был избран как психодиагностический инструмент для выявления актуального состояния «самости» личности в ситуации интервью. С этой целью нами была разработана процедура проведения глубинного интервью, сценарий которого отражал методологию данного исследования (Кургинян, 2011). В серии пробных интервью корректировалась формулировка вопросов к интервьюируемому, апробировались конкретные техники диагностики свойств его отношения к себе, а также уточнялась процедура обработки и преобразования качественных данных (эмпирических следствий) единичного случая. Все это определяло исследовательскую стратегию при составлении протокола «случая».

*Ледовская Т.В., Нижегородцева Н.В.*

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль

## СПЕЦИФИКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ ТИПОМ УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Индивидуальное развитие вариативно и своеобразно, в нем обнаруживаются как общие (всеобщие) закономерности, так и типическое (особенное) и единичное (неповторимое). Для того чтобы контролировать целостный процесс формирования будущего профессионала, необходимо исследовать психологическое содержание типов студентов и, соответственно, владеть основными приемами оптимизации их обучения. Типизация студентов на основе успешности учебной деятельности имеет большое значение для организации педагогического процесса, является основой дифференциации и индивидуализации обучения в вузе.

Проблемой психологической типизации представителей различных возрастных категорий занимались многие отечественные и зарубежные исследователи (Г.Ю. Айзенк, Б.Г. Ананьев, В. Вундт, И. Кант, Э. Кречмер, А.Ф. Лазурский, И.П. Павлов, С.Л. Рубинштейн, У. Шелдон, К.Г. Юнг). Определены два основания для выделения типов студентов первого курса: структурный показатель (СП) успешности учебной деятельности (сформированность психологической структуры учебной деятельности) и результативный показатель (РП) успешности учебной деятельности (уровень академической успеваемости). Структурный показатель успешности включает в себе интегральную характеристику индивидуального развития — индивидуальный индекс готовности к обучению в вузе (ИИГ), который отражает степень сформированности психологической структуры учебной деятельности студентов. ИИГ выражается в суммарном значении уровней развития учебно-важных качеств, входящих в психологическую структуру учебной деятельности, с учетом их весового значения структуре.

Основанием для определения групп студентов с разным уровнем структурного показателя успешности учебной деятельности, послужила типология, разработанная в рамках концепции готовности к обучению в школе

применительно к младшему школьному возрасту (Нижегородцева, 2004). Определение уровня РП проводилось при помощи анализа оценок, полученных студентами по итогам двух аттестаций, и по оценкам, полученным в период первой экзаменационной сессии. Каждый из типов образован в результате сочетания уровней развития обоих показателей успешности учебной деятельности.

Обозначенная специфика уровня меры выраженности индивидуально-типологических особенностей у студентов с разными значениями результативного и структурного показателя успешности учебной деятельности позволяет дать комплексную характеристику типов студентов, в основе которых лежит сочетание обоих показателей успешности учебной деятельности.

I тип «Высокоуспешный» (РП — высокий уровень, СП — высокий уровень). Преимущественно интроверты, межполушарная функциональная асимметрия мозга (ФАМ) характеризуется тенденцией к доминированию правого полушария или к отсутствию асимметрии (амбидекстрия).

II тип «Среднеуспешный» (РП — средний уровень, СП — средний уровень). Преимущественно экстраверты. Характеризуется тенденцией к «правополушарному» типу ФАМ и к отсутствию асимметрии (амбидекстрия).

III тип «Низкоуспешный» (РП — низкий уровень, СП — низкий уровень). Преимущественно экстраверты с «левополушарным» типом ФАМ.

IV тип «Дисгармоничный» (вариативный уровень РП и СП). Преимущественно экстраверты, «левополушарный» тип ФАМ. Данный тип студентов характеризуется существенной внутренней неоднородностью, что позволяет выделить его подтипы: подтип студентов с высоким уровнем ВП и средним уровнем РП, подтип студентов со средним уровнем СП и высоким уровнем РП, подтип студентов со средним уровнем СП и низким уровнем РП и др.