

«Я» не статичный «центр» личности, а динамический. Его задача – придать как можно большую определенность самовыражению и самореализации личности. Чем это обусловлено? Во-первых, жизнь не стоит на месте, ситуации и обстоятельства меняются, необходимо вырабатывать новые отношения к происходящему. Эти задачи и осуществляет «Я» при помощи сознания и самосознания. Во-вторых, имеет значение особенность самого «Я», уровень его идентичности, определенность его интерпретаций, уверенность его мнений. Посредством интерпретаций личность и создает свой внутренний мир, который имеет форму целостно-смыслового конструкта, обеспечивающий понимание и объяснение мира в целом и самого себя. Мнение человека о себе, его «Я», во многом строится из отношения и оценок других людей (реальных или идеальных). «Я» осознает себя, рефлексивует себя как такое. Внутренний мир личности состоит из интерпретаций своего «Я». Интерпретация связывает различные уровни «Я» – осознанные или нет. Она осуществляет связь внутреннего «Я» с внешним миром. Одной из форм этой интерпретации является внутренний диалог. Именно он способствует осознанию себя как личности, своего места в мире и отношения к себе других людей. Это одна из форм рефлексии, позволяющая взглянуть на себя, свои поступки глазами другого, значимого для тебя или нет. Как писал С.Л. Рубинштейн: «Не существует “Я” вне отношений к “Т” », и не существует самосознания вне осознания другого человека как самостоятельного субъекта» (Рубинштейн, 2000, с. 636).

Объективировать внутренний диалог очень сложно, поэтому он и называется «внутренним», но он очень важен для понимания поступков и мотивов человека. И Ф.М. Достоевский в своем творчестве нам наглядно показывает его наличие.

## **СУБЪЕКТ И СУБЪЕКТНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ**

Шадриков В.Д. (Москва)  
shadrikov@hse.ru

Для четкой ориентации в теоретических вопросах деятельности важно определить в понятиях: субъект, субъектность, субъективность.

В философском словаре (Философский словарь, 1986) субъект (от лат. *subjectum* – подлежащее) определяется как активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа. Отмечается, что первоначально, например у Аристотеля, понятие субъекта обозначало носителя свойств, состояний и действий. Очевидно, в понятие субъекта должны входить и его свойства и состояния, и источник активности, направленности на объект.

Раскрывая понятие субъекта, мы не можем обойти понятий субъектности и субъективности. Субъективное есть то, что свойственно субъекту или производно от его деятельности; характеристика знания, выражающая те моменты, в которых знание не вполне точно и всесторонне воспроизводит свой объект (Большой энциклопедический словарь, 1997).

Когда мы определяем субъективное как то, что свойственно субъекту, мы фактически даем характеристику субъекту, описываем субъект через его свойства и состояние (Аристотель). Когда же мы определяем субъективное как производное от деятельности субъекта, мы даем характеристику результату деятельности субъекта

со стороны индивидуальных характеристик этого результата, обусловленных качествами субъекта. В дальнейшем будем исходить из того, что в действительности существуют люди, которые проявляют активность (действуют), обеспечивая этим свое бытие. Отдельного человека назовем индивидом. Если рассматривать его с позиций источника активности, деятельности и отношений, то индивид будет выступать субъектом жизнедеятельности. Каждый индивид характеризуется набором индивидуальных качеств, которые в своей совокупности и характеризуют его как индивидуальность. Если рассматривать индивидуальность с позиций ее проявления в отношениях и деятельности, то мы получим субъективность как свойственную данному субъекту деятельности систему отношений и индивидуальных характеристик деятельности и ее результата.

Субъективность есть выражение индивидуальности в системе отношений, характеристик деятельности и ее результата.

Теперь обратимся к понятию субъектности. Анализ литературы показывает, что при достаточно частом обращении к данному понятию мало кто из авторов приводит его четко сформулированное определение. Анализируя контекст употребления понятия субъектности, мы можем, однако, определить его как некоторое основополагающее качество субъекта, или, иными словами, то качество или систему качеств, которые делают человека субъектом.

Понятие и значение субъектности можно раскрыть через систему взаимодействия внутреннего, субъективного мира человека и объективного мира, в котором он живет и действует.

Однако жизнь человека, как внутренняя, так и внешняя, проходит в многоуровневом пространстве в условиях многофакторной детерминации. Стремлениям человека как субъекта жизнедеятельности постоянно противостоят внешние условия: противодействия и препятствия со стороны предметной среды и со стороны других субъектов (навязывание их воли и желаний). Кроме того, человеку как субъекту жизнедеятельности могут противостоять внутренние условия: в ситуации борьбы мотивов, ценностно-смысловых конфликтов, недостаточного уровня развития способностей, необходимых для реализации определенной деятельности, дефицита информации и т.д. Противодействие внешних и внутренних условий преодолевается волей человека, за которой стоит такое качество, как субъектность.

Таким образом, субъектность мы можем определить как качество личности, заключающееся в способности противостоять внешним и внутренним условиям, препятствующим реализации ее интересов (достижению целей, самореализации, проявлению индивидуальности), при сохранении субъективности поведения.

Если говорить о субъектности применительно к конкретной деятельности (субъекте деятельности), ее можно определить как способность сознательно инициировать данную деятельность, преодолевать внешние и внутренние противоречия (противодействия), препятствующие ее успешной реализации и, соответственно, получению максимально высоких результатов.

Кроме того, очевидно, что такое качество, как субъектность, должно базироваться на ключевых характеристиках субъекта или тех качествах личности, которые характеризуют ее как субъекта. Таким образом, субъектность представляет собой некоторое системное качество личности, в основе которого лежит ряд конкретных характеристик и способностей, обеспечивающих возможность проявления личностью своей индивидуальности, субъективности, вопреки внешним противодействиям, и характеризующих ее как субъекта (деятельности, отношений, жизненного пути и т.д.).

Поэтому в качестве рабочего определения понятия субъектности мы можем также дать такое определение: субъектность – это характеристика человека, представляющая собой совокупность свойств и качеств личности, которые делают ее субъектом. Соответственно уровень развития субъектности определяется уровнем развития данных качеств у конкретного человека.

Далее необходимо отметить, что в каждом виде деятельности субъектность будет проявляться по-своему, поскольку разные виды деятельности требуют решения различных задач. Если задачи деятельности требуют максимальных волевых усилий – на первый план будут выходить волевые качества субъекта. Если требуется глубокий содержательный анализ внешнего материала или процессов, разворачивающихся во внутреннем плане – на первый план будут выступать рефлексивные и интеллектуальные качества субъекта. Если задачи деятельности предполагают удержание или отстаивание собственной позиции и собственных интересов можно говорить о доминирующем значении таких качеств, как резистентность и устойчивость внешнему давлению и внешним манипуляциям. И так далее. Данные положения позволяют поставить вопрос о «пропорциональности» субъектности, т.е. приобретении ей качественного своеобразия в различных видах деятельности, при сохранении общего, базового ядра.

Становление личности субъектом деятельности происходит в процессе организации своей деятельности. Организация личностью своей активности предполагает мобилизацию ресурсов в соответствии с мотивацией, результатом и целью деятельности (Абульханова, 2007).

Системный характер активности субъекта в его целостном отношении с требованиями деятельности, отмечает К.А. Абульханова, реализуется через механизмы оценки, контроля и принятия решений.

Субъект с учетом своих индивидуальных особенностей (возможностей и недостатков) согласует систему своих личностных качеств (чувств, мотивации, воли) с системой объективных условий и требований решаемой задачи (Абульханова, 2007).

Сознание отражает мир через мотивацию субъекта. «Человек воспринимает не только то, что есть в мире в целом, но, прежде всего, то, что для него самого значимо, актуально. В этом смысле сознание – это отражающая способность действующего, деятельного субъекта. Субъект, по-видимому, отражает причинную связь своих действий с изменением действительности (что позволяет ему осмыслить способ, характер, причину своих действий). Способность к отражению связана с изменением позиции субъекта в ходе деятельности. То, что было существенно на одном этапе деятельности, уже не является значимым на другом. Именно поэтому надо говорить об условиях, которые в деятельности постоянно изменяются, обновляются» (Абульханова, 2007).

Таким образом, в сознании субъекта отражается способ его действия, но он отражается особым образом, на основе динамики деятельности, изменения ее задач, событий. Для понимания сущности деятельности важно в качестве единиц ее анализа использовать понятие «задачи деятельности». Оно более адекватно выражает тот факт, что не всякая деятельность и не на каждом этапе имеет результат в виде предмета или продукта. Результатом может быть решение разного рода задач, которые ставятся самим субъектом (или перед ним) в профессиональной деятельности. При решении задачи и проявляется способность субъекта к целостной организации деятельности, к оптимальной комбинации ее условий и требований.

Таким образом, мы рассмотрели систему основных понятий, характеризующую деятельность со стороны субъектности и субъективности.

*В данной научной работе использованы результаты проекта «Изучение субъектности и ее проявления в ментальном развитии человека», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2013 г.*

## **ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ ВООБРАЖЕНИЯ КАК ПРОБЛЕМА МЕТОДОЛОГИИ ПСИХОЛОГИИ (на примере анализа работы В. Вундта «Фантазия как основа искусства»)**

Шрагина Л.И. (Одесса, Украина)  
shragina.2011@mail.ru

«Фантазия как основа искусства» – первая глава второго тома десятитомного труда В.Вундта «Психология народов. Исследование законов развития языка, мифов и обычаев» («Völkerpsychologie»). В этой работе Вундт, по сути, намечает все подходы к определению природы воображения как психологического феномена, которые в различных вариантах будут разрабатывать психологи на протяжении всего наступающего XX столетия (именно этот факторопределил ее выбор в качестве объекта анализа). Однако единой точки зрения на психологическую природу воображения нет до сих пор. Более того – воображение в современной когнитивной психологии, психологии творчества и других направлениях оказалось в ситуации Золушки – оно исчезло из раздела «Познавательные процессы» многих современных учебников по общей психологии (в частности, «Психология XXI века» под ред. В.Н. Дружинина, 2003). Не рассматривается воображение как самостоятельная психическая функция и в современных монографиях по когнитивной психологии (Солсо, 1996; Стернберг, 2002; Дружинин, 2002; Холодная, 2003).

Работа Вундта сложна для последовательного анализа: научный материал, хотя и разделен на главы и разделы, часто повторяется, подается в форме свободного размышления, в ходе которого обосновываются аргументы и делаются выводы. Исходные понятия четко не формулируются, в ходе изложения могут изменять свой смысл и даже противоречить первоначальному.

Поэтому автор данного исследования, опираясь на принятую в настоящее время методику изложения научных работ, рассмотрит постановку проблемы, поиску решения которой посвятил свою работу Вундт, и обоснование, на основе современных ему научных взглядов, его точки зрения на природу воображения. Затем, опираясь на намеченные Вундтом подходы, покажет их дальнейшее развитие и основные направления исследований по проблеме воображения, результаты этих исследований, а также противоречия, которые все еще не позволяют сформировать единый взгляд на психологическую природу воображения, и предложит свою версию решения этой проблемы.

Ответы на вопросы «Что же такое фантазия? Что происходит в нас, когда мы говорим о деятельности фантазии? И чем отличается она от других “душевных” процессов?» Вундт предлагает искать, анализируя продукты ее деятельности – искусство, религию и мифы (Вундт, 1914, с. 2). А несколько ниже Вундт присоединяется к мнению, что поскольку фантазии «подчиняются все роды человеческого твор-