



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СЛЕДОВАНИЕ ПРАВИЛУ: РАССУЖДЕНИЕ, РАЗУМ, РАЦИОНАЛЬНОСТЬ

Санкт–Петербург
АЛЕТЕЙЯ

2014

УДК 101
ББК 87
С 47

Рекомендовано к печати
Ученым советом факультета философии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

В данной научной работе использованы результаты проекта «Следование правилу: рассуждение, разум, рациональность», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 году

Ответственные редакторы — *Е.Г. Драгалина-Черная,*
В.В. Долгоруков

Следование правилу: рассуждение, разум,
рациональность / отв. ред. Е.Г. Драгалина-Черная,
В.В. Долгоруков — СПб.: Алетейя, 2014 — 452 с.

С 47

Издание представляет собой публикацию трудов Международной конференции «Следование правилу: рассуждение, разум, рациональность» (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 21-23 октября 2014 года). Конференция посвящена выявлению потенциала проблемы следования правилу в разрешении фундаментальных затруднений современной эпистемологии и разработке нормативных моделей рациональности. Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся логикой, историей философии и методологией науки.

УДК 101
ББК 87

ISBN 978-5-91419-512-7

© Издательство «Алетейя» (СПб), 2014
© Национальный Исследовательский Университет
«Высшая Школа Экономики», 2014
© Отв. ред. Е.Г. Драгалина-Черная, В.В. Долгоруков, 2014
© Коллектив авторов, 2014

Оглавление

Предисловие.....8

Секция 1. Логика

Elena Dragalina-Chernaya

Is Logic Normative for Reasoning?..... 10

Elena Lisanyuk

Argumentation and the Rule-following..... 18

Fabien Schang

Amirouche Moktefi

As a Matter of Counterfact..... 26

Ahti-Veikko Pietarinen

Team Reasoning, Habits of Action, and Rationality..... 42

Ангелина Боброва

Правильный или неправильный *modus tollens* (как контекст влияет на выбор)..... 49

Владимир Васюков

Следование правилу и не-нефрегевские игры..... 60

Виктор Горбатов

Проблема «спящей красавицы»: рациональный выбор и пропозициональные установки..... 70

Виталий Долгоруков

По каким правилам играют в языковые игры?..... 82

Алексей Кислов

Динамика действий в семантике деонтической
логики..... 90

Сергей Павлов

Логическое следование в теории операторов истинности и
ложности..... 104

Секция 2. История философии

Anastasia Kopylova

Concept as a Term of Mental Language in W. Ockham`s Philosophy
..... 111

Tatyana Lifintseva

The Problem of Subjectless Consciousness in Māhāyana
Buddhism..... 118

Gilles Olivo

Modélisation et rationalité cartésienne..... 123

Жиль Оливо

Моделирование и картезианская рациональность (перевод
Александра Мишуры) 128

Александр Доброхотов

Амплификация рациональности в философии Серебряного века:
казус «когито»..... 134

Александр Егоров

Проблема рациональности в ранней греческой философии:
теория познания Эмпедокла..... 151

Наталья Ищенко Категория «разум» в философской антропологии Макса Шелера.....	158
Сергей Катречко «Коперниканский переворот» в проблеме «следования правилу».....	174
Александр Лысков Два способа рационализации метафизики как науки в философии Артура Шопенгауэра.....	183
Сергей Любимов Теория рационального действия Бенедикта Спинозы.....	197
Ирина Макарова Ф. Суарес: возможно ли «совершенное познание»?....	211
Александр Михайловский Почему мы интересуемся причинами? О трансцендентальном истоке основания у Хайдеггера.....	216
Олег Мухутдинов Понятие рассудка в трансцендентальной философии Канта.....	226
Анастасия Ястребцева Русский позитивизм и историческая рациональность в интерпретации П. Лаврова. Рождение критической мысли.....	236

Секция 3. Философия сознания и методология науки

Pavel Baryshnikov

Informational Models of Consciousness and Systematic
Descriptions of Linguistic Processes..... 254

Stefan Heßbrüggen-Walter

The Origins of Norms: Sellarsian Perspectives..... 267

Ivan A. Karpenko

Question of Consciousness: to Quantum Mechanics for the
Answers..... 278

Xiaofan Amy Li

Questioning normativity in Reason and Reasoning.....288

Igor Nevvazhay

Semantic Concept of Norm and the Rule-Following
Problem..... 302

Paul Weingartner

Normative Principles of Scientific Methodology..... 314

Сергей Астахов

Методологические проблемы и парадоксы в современных
исследованиях метафоры..... 328

Диана Гаспарян

Искусственный интеллект и (пост)структурная
семантика..... 343

Галина Максудова

Категории языка и процесс категоризации при
психических заболеваниях: следование правилу
как критерий оценки..... 347

Александр Мишура

Проблема рационального поступка в либертарианских теориях свободы воли..... 357

Дмитрий Новиков

Сообщество вопроса и сообщество ответа в деконструкции Жака Деррида..... 366

Илья Павлов

Витгенштейнианское следование правилу в неопрагматизме Р. Рорти и его критика Х. Патнэмом..... 383

Владимир Порус

К проблеме методологического плюрализма в психологии..... 396

Зинаида Сокулер

Фронесис и современная наука..... 410

Зинаида Сокулер

Проблема следования правилу: “где недостающая масса”?..... 423

Константин Шишов

Проблема следования правилу в социологии: связь идей П. Бурдьё и Л. Витгенштейна..... 437

Искусственный интеллект и (пост)структурная семантика

Диана Гаспарян

Национальный исследовательский университет «Высшая
школа экономики», факультет философии
anaid6@yandex.ru

Abstract: *There are two problem areas associated with modern studies of philosophy of mind focusing on identification and convergence of human and machine intelligence. One problem is machine simulation of meaning and the other – machine simulation of sense. In the present study the analysis of the stated problems is carried out based on the concepts of structural and post-structural linguistics almost entirely ignored by philosophy of mind.*

Keywords: *Artificial Intelligence, Strong Artificial Intelligence, Weak Artificial Intelligence, Meaning, Sense, Reference, Semantics, Syntaxes, Structural Semantics, (Post)-Structural Semantics*

Введение

Специфика современных исследований по философии сознания заключается в слабой ориентации на некоторые контексты континентальной философии. В настоящее время принято говорить о том, что концепция т. н. «сильного ИИ», согласно которой наличие сознания эквивалентно выполнению программы, практически не имеет шансов на подтверждение⁴⁸⁶, в то время как концепция «слабого ИИ», согласно которой действия человеческого интеллекта могут успешно эмулироваться на компьютере, имеет хорошие позиции⁴⁸⁷.

⁴⁸⁶ Cohen P.R. If Not Turing's Test, Then What? // AI Magazine. 2005. V. 26, No 4. P. 61–67.

⁴⁸⁷ Duch W., Oentaryo R. J., Pasquier M. Cognitive Architectures: Where Do We Go from Here // Frontiers in Artificial Intelligence and Applications (Proc. 1st

В данной статье я попробую прояснить следующие вопросы:

- Показать, что в случае как сильной, так и слабой версий ИИ недооцененным оказывается понятие «смысла», заменяемое понятием «значения»;
- Продемонстрировать, что существуют некоторые принципиальные трудности формализации смысла;
- Показать, что с помощью (*пост*)структурного определения смысла, можно заметно усилить аргументацию противников ИИ.

Трудности синтаксиса и семантики

Под концепцией *сильного ИИ* понимается такое представление о сознании, где компьютерная программа является не просто моделью сознания, но в полном смысле самим сознанием. Напротив, согласно концепции *слабого ИИ*, программа есть лишь инструмент, позволяющий решать те или иные задачи, которые не требуют полного спектра человеческих познавательных способностей. Нет никаких препятствий к тому, чтобы утверждать единство и универсальность интеллекта, одинаково присущего как машинам, так и людям⁴⁸⁸.

Однако на смену подобному оптимизму довольно быстро пришло разочарование. Немалую роль в переломе настроений сыграла критика идеи машинного интеллекта, предпринятая Дж. Серлом в его знаменитом аргументе «Китайская комната»⁴⁸⁹. Серловский мыслительный эксперимент показывает, что тот факт, что машина может вести с человеком вполне осмысленную беседу вовсе не означает, что машина может «думать». Согласно аргументу Серла, программа будет успешно справляться с задачей внятной коммуникации, если только будет ставить в соответствие одним символам (вопросам) другие (ответы). Программа исключительно *синтаксична*, т.е. в ней

AGI Conference). 2008. V. 171. P. 122–136.

⁴⁸⁸Denett D. Can machines think? // “Brainchildren: essays on designing minds”. Cambridge, 1998. P. 5–50.

⁴⁸⁹Searle J. Minds, Brains, and Programs. The Nature of Mind, ed. By D. Rosental. N. Y., 1991. P. 48–51

принимается во внимание лишь начертание символов. *Значение их никак не раскрывается.* Человек, работающий в качестве такой программы, видит непонятные значки и ставит им в соответствие другие значки. Компьютерные программы работают исключительно с синтаксическими операциями и потому носят сугубо формальный характер. Такой вывод делает Дж. Серл.

Семантика: работа не только со значением, но и со смыслом

Между тем, согласившись с выводами Серла, можно попробовать показать, что «интеллект» программ не может быть приравнен к интеллекту человека не только по критерию невосприимчивости к значению, но, в первую очередь, по критерию невосприимчивости к *смыслу*. По Серлу сознание понимает что-либо потому, что апеллирует к знанию денотата. Иными словами, «понимать», значит «устанавливать значения (денотаты)». Можно, однако, показать, что сознание человека, в первую очередь, восприимчиво к смыслу, т.е. «знанию коннотата». Иными словами, важность проведения различия между значением и смыслом представляется резонной в силу того, что понимание скорее относится к установлению *смысла*, нежели к установлению значения.

То, каким образом в структурализме вводится смысл, может помочь пролить свет на ряд положений, существенных в вопросах обсуждения перспектив создания ИИ. Согласно структурному методу, если мы хотим понять смысл какого либо повествования, то нам просто следует обнаружить глубинную структуру, которая обслуживает функционирование данного повествования на поверхностном уровне. С позиции структурализма, если некоторая история может быть рассказана разными способами, то у всех этих способов будет один смысл⁴⁹⁰. И тогда само «формальное» (то есть структура) и есть то, что порождает смысл, по сути, с ним совпадая.

⁴⁹⁰ *Lévi-Strauss, C. Structural Anthropology. Harmondsworth: Penguin. 1977.*

В свою очередь, постструктуралистский подход не разделяет взглядов структуралистской программы. Для постструктурного подхода смыслом окажется то, *как* рассказана каждая конкретная история, каковы ее детали и подробности художественного исполнения.

Вопрос о правомочности создания машинного интеллекта, как аналога человеческого следовало бы тогда ставить в несколько иных терминах, а именно – способна ли машина отличить уровень «что» от уровня «как»?

Смысл не удастся свести к чему-то разложимому и символически формализуемому, вследствие чего попытки создания программного аналога семантической активности сознания серьезно осложняются.

Заключение

Подытожить сказанное можно следующими выводами.

1. Благодаря *структурной и постструктурной интерпретациям* смысла можно показать трудности *сильной версии ИИ*;

2. В силу названных трудностей формализации смысла, можно поставить под сомнение и *слабую версию ИИ*, согласно которой какие-то из задач, решаемых человеком, могут эмулироваться машиной.

Следование правилу: рассуждение, разум, рациональность

Издание подготовлено на факультете философии НАЦИОНАЛЬНОГО
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Ответственные редакторы *Е.Г. Драгалина-Черная, В.В. Долгоруков*

Главный редактор издательства *И.А. Савкин*

ИД № 04372 от 26. 03. 2001 г.

Издательство «Алетейя»,

192171, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 53.

Тел. /факс: (812) 560-89-47

Редакция издательства «Алетейя»:

СПб, 9-ая Советская, д. 4, офис 304,

тел. (812) 577-48-72, aletheia92@mail.ru

Отдел продаж:

fempro@yandex.ru, тел. (812) 951-98-99,

www.aletheia.spb.ru

Книги издательства «Алетейя» в Москве

можно приобрести в следующих магазинах:

«Историческая книга», Старосадский пер., 9. Тел. (495) 921-48-95 «Библио-Глобус», ул.

Мясницкая, 6. www.biblio-globus.ru

Дом книги «Москва», ул. Тверская, 8. Тел. (495) 629-64-83

Магазин «Русское зарубежье», ул. Нижняя Радищевская, 2.

Тел. (495) 915-27-97

Магазин «Фаланстер», Малый Гнезниковский пер., 12/27.

Тел. (495) 749-57-21, 629-88-21

Магазин «Гилея», Тверской б-р., д. 9. Тел. (495) 925-81-66

Магазин «Циолковский», Новая площадь, 3/4, подъезд 7д.

Тел. (495) 628-64-42

«Галерея книга “Нина”», ул. Бахрушина, д. 28. Тел. (495) 959-20-94

Интернет-магазин: www.ozon.ru

Подписано в печать 01. 07. 2014. Формат 60x88 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 20, 53. Печать офсетная. Тираж 500 экз.

ISBN 978-5-91419-512-7



9 785914 195127