

Ἰνστιτούτο Ἀθηνῶν Ἐλευθέρων Σπουδῶν

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ЧЕЛЯБИНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

Академия гуманитарных наук  
Челябинское отделение

ISSN 1999-5407

# ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГУМАНИТАРИЙ



2 (19)/2012

Ἰνστιτούτο Ἀθηνῶν Ἐλευθέρων Σπουδῶν



### Главный редактор

*В. Н. Белкин* – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик Академии гуманитарных наук, председатель Челябинского отделения Академии гуманитарных наук.

### Зам. главного редактора

*М. А. Гуревич* – кандидат философских наук, доцент, академик Академии гуманитарных наук, зам. председателя Челябинского отделения Академии гуманитарных наук.

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Боткин Олег Иванович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, директор Удмуртского филиала института экономики УрО РАН (Ижевск).  
**Винке Йооп**, старший лектор, координатор программы «Управление человеческими ресурсами и качеством» Арнемской бизнес-школы Университета прикладных наук (Нидерланды).

**Зубанова Людмила Борисовна**, доктор культурологии, профессор Челябинской государственной академии культуры и искусств.

**Кантор Владимир Карлович**, доктор философских наук, ординарный профессор Государственного Университета – Высшей Школы Экономики, руководитель отдела и член редколлегии журнала «Вопросы философии» РАН (Москва).

**Лутжиковский Альфред**, доктор политических наук, профессор, зав. каф. политической системы Польской Республики университета им. Коперника (Польша).

**Татаркин Александр Иванович**, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, директор Института экономики УрО РАН (Екатеринбург).

**Фрайзе Маттиас (Freise Matthias)**, доктор филологических наук, профессор Геттингенского университета им. Георга-Августа (Германия).

**Эрдели Иштван (Erdélyi István)**, доктор исторических наук, почетный профессор Государственного университета им. Л. Этвёша в Будапеште, председатель Научного Общества по древней истории венгров (Венгрия).

### ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ:

**философия, социология и культурология** – доктор философских наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук

*И. В. Вишев*

**филология и искусствоведение** – доктор филологических наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук

*М. В. Загидуллина*

**педагогика и психология** – доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук

*С. Г. Молчанов*

**экономика** – доктор экономических наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук

*Н. А. Белкина*

**история** – доктор исторических наук, действительный член Академии гуманитарных наук

*В. С. Мосин*

Учредитель Центр интеллектуальных услуг  
«Энциклопедия»

Редактор *Е. Ю. Панова*  
Компьютерная верстка *А. А. Селотин*

Подписано в печать 30.06.12.  
Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.  
Гарнитура Таймс. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 10,8. Уч.-изд. л. 10,2.  
Тираж 1000 экз. Заказ № 264.  
Цена договорная

ООО «Энциклопедия»  
454084 Челябинск, пр. Победы, 160  
Тел.: (351) 267-22-90  
e-mail: [enciklo@ Rambler.ru](mailto:enciklo@ Rambler.ru)  
Типография «Два комсомольца»  
454084 Челябинск, Комсомольский пр., 2

ISSN 1999-5407

Свидетельство о регистрации  
ПИ №ФС77-42799 от 25.11.2010

Индекс подписки  
в Объединенном каталоге  
«Пресса России»  
11304

Журнал включен в систему РИНЦ  
и доступен на сайте [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

*Редколлегия журнала может не разделять точку зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание статей и качество перевода аннотаций несут авторы публикаций.*

Адрес редакционной коллегии  
454080, Челябинск, ул. Коммуны, 68  
Тел.: (351) 263-16-19, 263-16-09  
e-mail: [akademiya28@bk.ru](mailto:akademiya28@bk.ru)

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ЭКОНОМИКА**

*Белкин В. А., Белкина Н. А., Антонова О. А.* Критерии оценки труда .....6  
*Горбачев И. В.* Зарубежный опыт стимулирования труда персонала  
на основе участия в управлении .....10  
*Коноплев Д. Э.* Особенности освещения СМИ экономической тематики  
в кризисный период (сравнительный анализ) .....14  
*Коротина Н. Ю., Корниенко Е. Л.* Проблемы бюджетно-налогового стимулирования  
инновационных процессов в Российской Федерации .....20  
*Коротина Н. Ю., Рыженкова И. А.* Материнский капитал  
как инструмент государственной политики  
в решении демографических проблем Российской Федерации .....24

**ФИЛОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ**

*Большухин Л. Ю.* Первые и вторая главы романа «Евгений Онегин»:  
античный контекст .....28  
*Бочко Д. М.* Особенности феномена универсального тележурналиста .....31  
*Голованов И. А.* Фольклорные мотивы и образы в сатирической драме А. Платонова  
«Дураки на периферии» .....34  
*Голованова Е. И.* Соотношение рационально-логического и игрового начал  
в дискурсе лингвиста .....39  
*Гостева И. В.* Концепты духовности как воплощение традиций  
русской цивилизации .....42  
*Зыховская Н. Л.* Запах женщины: эволюция ольфакторной темы  
от древнерусской литературы до 1830-х годов .....48  
*Первухин А. А.* К определению понятия «медиамистификация» .....52  
*Слепова А. В.* Детская сетевая пресса в свете национальной программы  
поддержки и развития чтения .....56

**ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

*Огоновская И. С.* Эксперименты XX века и их цена (по материалам  
школьных учебников отечественной истории XX–XXI веков) .....61  
*Филиппов Д. Е., Озорнина Е. В.* Социально-педагогическое проектирование  
информационной деятельности в социальных сетях  
как элемента корпоративной культуры на примере деятельности  
управления по связям с общественностью ЧелГУ .....72

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

*Брындин Е. Г.* К всеобщему миру через становление гармоничного поликультурного  
общества гармонизацией жизнедеятельности человека .....76

**ИСТОРИЯ**

*Емельянов В. А.* Рост количества ксенофобских и экстремистских  
молодежных организаций во второй половине 90-х .....80  
*Семендяев Ф. И.* Митрополитство Ефрема Переяславского  
как историографическая проблема .....82

**ЮБИЛЕЙ**

*Владимиру Никифоровичу Белкину – 80 лет* .....87  
**Abstracts** .....89  
**Сведения об авторах** .....93

## ФИЛОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

УДК 82

Леонид Юрьевич Большухин

Нижегородский государственный университет им. Н.А. Лобачевского

**ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ГЛАВЫ РОМАНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»:  
АНТИЧНЫЙ КОНТЕКСТ**

В статье рассматривается эволюция пушкинской концепции судьбы Евгения Онегина на материале первой и второй глав романа. Изменение авторской позиции осмысливается в контексте всего пушкинского творчества начала 20-х годов. В первой главе концепция судьбы предстает в античном контексте, а во второй главе герой покидает мир, наделенный свойствами изначальной гармонии, и обретает иной бытийный статус.

**Ключевые слова:** Пушкин, «Евгений Онегин», мировосприятие, герой, античность, судьба, сюжет.

Для обоснования поставленной нами проблемы напомним, что существуют две основные точки зрения на творческую историю пушкинского романа. И. М. Дьяконов, например, полагает, что Пушкин уже в начале работы над романом имел четкий план, согласно его неизменному творческому принципу [3. С. 78]. Напротив, С. А. Фомичев подчеркивает: это тот редкий в творческой практике Пушкина случай, когда роман создавался как произведение, не имеющее четких, заранее определенных границ (сюжетных, жанровых), складываясь в процессе жизни автора [5. С. 31–35]. Аргументы С. А. Фомичева представляются безукоризненно точными. Если роман изначально не имеет «плана», развязки, складывается под влиянием разнообразных как литературных, так и биографических обстоятельств, особое значение имеет смена контекстов.

Здесь мы выходим к вопросу о главном герое «свободного романа». В постановке этой проблемы также выделяются два подхода. Традиционно считается, что Евгений Онегин на протяжении повествования эволюционирует, предполагаются сложные социальные и психологические мотивы его движения от одного типа сознания к другому. Иную концепцию впервые обосновал В. А. Грехнев: он показывает, что эволюция Онегина — «филологический миф»; характер Онегина сразу задан в определенных параметрах, и от главы к главе меняется не характер, а угол зрения на героя [2. С. 95–103]. Подобное понимание Онегина высказывал и Ю. М. Лотман. Мы остаемся именно на этой позиции, рассматривая образ главного героя не в процессе эволюции, но в смене контекстов.

Исходным оказывается контекст античный, заявленный в сильной позиции начала: «Всевышней волею Зевеса // Наследник всех своих родных» [4. С. 5]. Важно, что первое представление героя — это авторская номинация, которая в целом доминирует на начальном этапе. Позднее (с III главы) возникает взаимодополняющая активность, определяющая Онегина как в зоне голоса автора, так и в пространстве голосов и позиций других персонажей (поместное дворянство, Татьяна высший свет). В I главе «чужие» оценки еще присутствуют имплицитно, например, в строфе XXXVIII: «Как *Child-Harold*, угрюмый, томный // В гостиных появлялся он» [4. С. 21]. «Гарольдовская» характеристика, очевидно, соответствует не авторскому взгляду на героя, но завсегдатаям модных гостиных, поскольку сказанное логически опровергает предшествующий «перевод» *английского сплина*: «Короче: русская хандра // Им овладела понемногу» [4. С. 21]. Возникает

некий скрытый конфликт определений Онегина, который будет развиваться на протяжении всего романа: с одной стороны, позиция автора, с другой, позиция отдельных персонажей и, шире, «общественное мнение», будут взаимно уточнять характеристики героя.

Слово собственно-авторское, вводящее античный «элемент», нельзя рассматривать лишь как фигуру речи, с точки зрения его стилевой (украшающей) функции. Признак концептуального характера античных номинаций у Пушкина – устойчивость определенных образов в определенных контекстах. И в пушкинской лирике, и в романе античность – пространство положительное, светлое, глубоко оптимистичное, где царит гармония высших сил и человека. Появление главы пантеона античных богов в эпизоде представления героя – принципиальный знак, отсылающий к важнейшей для Пушкина проблеме судьбы. Характерные для античного мировосприятия отношения божественного и человеческого в сознании Пушкина связаны отнюдь не с понятием рока, обрекающего человека гневом богов независимо от его личной вины, и не с «завистью богов». Напротив, античные боги склонны хранить героя: «Судьба Евгения хранила...» [4. С. 6]. Сам поэт в «минуты злые» обращается к жанру антологии, где доминирует вечность, где снимаются противоречия исторические и личностные (см. об этом подробно: [1 С. 82–117, 279–297]).

В связи с этим тема судьбы в пушкинском романе, крайне сложная, многократно исследованная, может быть увидана по-новому. Соотношение античного и современного типов сознания определяет вектор судьбы Онегина. В I главе он выступает как любимец богов, наделенный к тому же даром «предвидения». Та конфликтная ситуация, которая вызвана родственным дележом наследства, жадностью заимодавцев, для беспечного Онегина разрешается счастливым образом: «Евгений, тяжбы ненавидя, // Довольный жребием своим, // Наследство предоставил им, // Большой потери в том не видя // Иль предузнав издалика // Кончину дяди-старика» [4. С. 26]. Ситуация «вглядывания в будущее», разумеется, предстает здесь локальной – и комической, светлой. Затем она будет дана совсем в иной тональности: это и трагическое прозрение Татьяны, и предвидение самого Онегина («Предвижу всё: вас оскорбит...» [4. С. 180]). Но точкой отсчета является «античное» доверие судьбе. В других пушкинских произведениях мотив счастливой судьбы (а также счастливой случайности в судьбе) не маркирован как «античный»; в «Евгении Онегине» это содержательное наполнение еще сохраняется. Забегая вперед, скажем, что судьба продолжает «хранить» Онегина даже в ситуации дуэли: он ее проспал, получив тем самым возможность без борьбы с собой, без рефлексии избежать трагедии. Только чужая воля заставляет друзей стать к барьеру.

Онегин I главы сам готов выступить в комической (маскарадной) роли «представителя» античного мира: «Он три часа по крайней мере // Пред зеркалами проводил // И из уборной выходил // Подобный ветреной Венере, // Когда, надев мужской наряд, // Богиня едет в маскарад» [4. С. 15]. При всей ироничности авторского слова очевидно стремление ввести героя в определенный круг ценностей, присвоить ему некий статус в античном мире. Более высокий уровень в этом контексте представляет соотношение Онегина и Овидия: если для автора изгнание Овидия – параллель к собственной участи, то Онегин – своеобразный двойник Овидия, реализующий на практике великую науку любви. Две строфы, описывающие дар Онегина привлекать к себе женское внимание и соблазнять («И после ей наедине // Давать уроки в тишине!» [4. С. 10]), представляют собой «конспект» Овидиева трактата. Именно в античном контексте I главы «гарольдовская» характеристика героя оказывается неистинной; положению светского денди, «разочарованного» противостоит то, что не зависит от конкретных условий жизни героя, что дано ему «свыше» благожелательной судьбой.

Во II главе ситуация меняется. Хотя в системе эпиграфов звучит слово Горация, активность античного начала заметно убывает. В пушкинских черновиках античный пласт выражен куда более определенно; в итоге от него остались два образа: первый характеризует чуждое Онегину пространство, где он «скучал» («И сени расширял густые // Огром-

ный, запущенный сад, // Приют задумчивых дриад» [4. С. 31]), второй – идиллический мир Ленского («Своим пенатам возвращенный...» [4. С. 48]). А вот Онегин помещается в особый смысловой контекст, где ключевым словом оказывается «пустынник», «пустыня». Можно увидеть здесь лишь ироническое противопоставление Онегина помещику дворянству. Однако в перспективе движения романа мотив «пустыни» начинает коррелировать с иной системой смыслов – уже не античной.

Логика этого переключения станет более очевидной, если принять во внимание следующее. Для пушкинского сознания важен выход из первоначального блаженного состояния в новую духовную сферу, что чревато трагическими коллизиями, но также и возможностью приобщения к высшему знанию – «иному» знанию. В пушкинской лирике периода работы над I и II главами романа года есть три текста, передающие это движение: «Демон» («В те дни, когда мне были новы...», 1823), «Я помню чудное мгновенье» (1825) и «Пророк» (1826). Общая для них проблема – приобщение к высшей истине; в первом случае истина разрушительна, во втором – благодатна, в третьем – обязывает к деянию, осененному свыше. В свете этой большой проблемы, которую Пушкин решает на протяжении всего своего творчества, появление во II главе мотива «пустыни» («пустынника») формирует вокруг Онегина особый смысловой ореол. Он не является христианским в собственном смысле, однако его интенцию можно определить как христианскую.

Отсюда – возможность по-новому взглянуть на сущность онегинского разочарования. Привычное заключение, что Онегин утратил вкус к жизни, является слишком общим по отношению к тому, что происходит с героем. Ведь уже в финале I главы герой получает характеристику, которая нарушает представление об абсолютной усталости от жизни (и это оценка авторская): «Мечтам невольная преданность» [4. С. 23]. А далее, во II главе, написанной на фоне «демонического цикла», *пустынник* Онегин оказывается анти-демоническим героем. Выслушивая «исповедь сердца» Ленского, он «охладительное слово // В устах старался удержать» [4. С. 37–38]. Позднее он уклоняется от демонической роли по отношению к Татьяне. Черновые варианты речи Онегина к Татьяне («Душа лишь только разгоралась, // Тогда мне женщина являлась / Каким-то чистым божеством...» [4. С. 333]) намечают ситуацию, соотносимую с «чудным мгновеньем». Таким образом, Онегин приближается к некому высшему знанию, условно говоря, «христианскому» представлению о мире. Эти новые смыслы, крайне зыбкие, отчасти проясняются творческой историей ключевых образов: формула «В своей глуши мудрец пустынный» имела черновой вариант «Свободы сеятель пустынный».

В последующих главах Пушкин отказывается от развития этого мотива, однако роль его во II главе принципиальна: опустошенность человеческой души, движение ее к некоему пределу разочарования означает не тупик, но перспективу духовного возрождения; эта возможность лежит уже в плоскости религиозной, а не сугубо духовной. Здесь эта интенция лишь брезжит; она получает развитие в лирике, которая образует с романом единое смысловое целое.

#### Список литературы

1. Грехнев, В. А. Мир пушкинской лирики [Текст] / В. А. Грехнев. – Н. Новгород : Изд-во «Нижний Новгород» ; «Нижполиграф», 1994. – 464 с.
2. Грехнев, В. А. Эволюция Онегина как филологический миф [Текст] / В. А. Грехнев // Болдинские чтения. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 1994. С. 95–103.
3. Дьяконов, И. М. Об истории замысла «Евгения Онегина» [Текст] / И. М. Дьяконов // Пушкин. Исследования и материалы. – Т. 10. – Л. : Наука, 1982. – С. 70–106.
4. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений : в 17 томах. Т. 6. [Текст] / А. С. Пушкин. – М. : Воскресенье, 1995. – 700 с.
5. Фомичев, С. А. «Евгений Онегин» : движение замысла [Текст] / С. А. Фомичев. – М. : Русский путь, 2005. – 176 с.

## ABSTRACTS

### **Belkin V. N., Belkina N. A., Antonova O. A. Criteria evaluation of labor**

The article deals with theoretical problems of job evaluation, it is proposed criterion of collective and individual labor. The experience of work-based assessment of the proposed criterion.

**Keywords:** job evaluation, the criterion for assessing the work, the accountant tariff-wage system, payroll system, «ROST» salary volume sales, evaluation of the personnel of the organization.

### **Bolshuhin L. Y. The first and the second chapters of the novel "Eugene Onegin": ancient context**

The article describes the evolution of the concept of Pushkin's Eugene Onegin at the fate of the material of the first and second chapters of the novel. Changing the author's position is interpreted in the context of Pushkin's work early 20-ies. The first chapter presents the concept of fate in the ancient context, and in the second chapter, the hero leaves the world, endowed with the properties of the original harmony, and finds some existential status.

**Keywords:** Pushkin's "Eugene Onegin", attitude, character, antiquity, the fate of the plot.

### **Bochko D. M. The specialities of a phenomenon of the universal TV-journalist**

In this article the main approaches to studying of history of emergence of a phenomenon of the universal TV-journalist are considered. It allows to track not only stages of formation of a universalism in telejournalistic activity, but also to reveal the main tendencies of its further development in the conditions of rapid development of information and telecommunication means and high speed of technological changes.

**Keywords:** universality, universal television journalism, TV, convergence, postindustrial society.

### **Bryndin E. G. Toward the peace in the world through the harmonious polycultural society by the harmonization of human activity**

To have a harmonious social reality, for this purpose it is necessary, that spiritual, peace and harmonious in an everyday life had a practical embodiment in all spheres of ability to live of a society. Till now in a social reality these spiritually-moral aspects have no high-grade practical sense and an embodiment.

**Keywords:** a universal peace, a harmonious polycultural society, spiritual consciousness, goodwills and blessings, spiritually-moral collectives.

### **Emelyanov V. A. Growth of number of the xenophobic and extremist youth organizations in the second half of the 90<sup>th</sup>**

In article the reasons of growth of xenophobic and extremist moods in youth cerede, and, as a result, growth of the radical youth organizations in the second half of the 90th are specified. Examples of the first actions of data of the organizations, their formation and the processes which have arisen in society in connection with their emergence are given.

**Keywords:** youth, youth associations, organizations, movements, xenophobia, extremism, radicalism, nationalism.

**Keywords:** the network press, promotion site, blog, flash animation.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Антонова Ольга Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник Челябинского филиала Института экономики Уральского отделения Российской Академии наук.

[oobilan@rambler.ru](mailto:oobilan@rambler.ru)

Белкин Владимир Никифорович – доктор экономических наук, профессор, директор Челябинского филиала Института экономики Уральского отделения Российской Академии наук.

[akademiya28@bk.ru](mailto:akademiya28@bk.ru)

Белкина Надежда Андреевна – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Челябинского филиала Института экономики Уральского отделения Российской Академии наук.

[akademiya28@bk.ru](mailto:akademiya28@bk.ru)

Большухин Леонид Юрьевич – ассистент на кафедре новейшей русской литературы и фольклора Нижегородского государственного научно-исследовательского университета им. Н. И. Лобачевского.

[lbolshukhin@mail.ru](mailto:lbolshukhin@mail.ru)

Бочко Дмитрий Михайлович – аспирант факультета журналистики Челябинского государственного университета.

[neod@list.ru](mailto:neod@list.ru)

Брындин Евгений Григорьевич – руководитель общественного движения «ПРАВСТВЕННАЯ РОССИЯ», Новосибирск.

[Bryndin@ngs.ru](mailto:Bryndin@ngs.ru)

Голованов Игорь Анатольевич – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и методики преподавания литературы Челябинского государственного педагогического университета.

[ligol@csu.ru](mailto:ligol@csu.ru)

Голованова Елена Иосифовна – доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка Челябинского государственного университета.

[ligol@csu.ru](mailto:ligol@csu.ru)

Горбачев Илья Владимирович – магистрант экономического факультета Челябинского государственного университета.

[ilya1990@yandex.ru](mailto:ilya1990@yandex.ru)

Гостева Ирина Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии Миасского филиала Челябинского государственного университета.

[gosteva.2011@bk.ru](mailto:gosteva.2011@bk.ru)

Емельянов Владимир Александрович – аспирант кафедры политических наук и связей с общественностью Челябинского государственного университета.

[emelyanov\\_v@inbox.ru](mailto:emelyanov_v@inbox.ru)