

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНО-ЗНАНИЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

И.Н.Семенов, А.С.Елисеенко

E-mail: i_samenov@mail.ru

Государственный Университет – Высшая Школа Экономики

В социально-экономических ситуациях современной России весьма востребованной является личность, обладающая рефлексивно-знаниевым потенциалом. Его реализация позволяет эффективно осуществлять инновационно-профессиональной деятельности в различных сферах социальной практики. Формируемые у личности учащегося знаниевые компетенции обеспечивают ей в будущем – уже в качестве образованного специалиста – успешно осуществлять профессиональную деятельность, а возникающие в ней неопределенные и противоречивые ситуации, диктующие необходимость принятия инновационных, нестандартных решений, требуют рефлексивного обеспечения для осознания обнаружившихся проблем и противоречий, а также переосмысления своих позиций и перестройки реализующих их действий. Этим определяется актуальность развития рефлексивно-знаниевого потенциала личности в современном образовательном пространстве, производного от социокультурных традиций (присущих современному обществу) и от социально-экономических условий их реализации в образовании и труде.

Образовательному пространству присуще чрезвычайное разнообразие различных видов: от государственных и частных до эксклюзивных и авторских систем и способов обучения и воспитания, причем не только молодежи, но и взрослых специалистов. В связи с этим возникает проблема Разработки типологии разных видов образовательных пространств, где совершается развитие личности в современном социуме. В отличие от однозначной классификации (ведущейся по единому основанию) такие виды могут выделяться различным образом в качестве функционально дифференцируемых типов. Базовыми являются нормативно-образовательные пространства, принадлежащие государственной системе подготовки специалистов в единой стандартизированной многоступенчатой системе дошкольного, школьного, досугового, средне-профессионального, высшего и дополнительно-профессионального образования. Именно оно обеспечивает вооружение учащихся знаниевым потенциалом и компетенциями его реализации. Эти базовые образовательные пространства могут функционировать и в режиме частных школ, вузов и курсов повышения квалификации, предоставляющих знаниевые услуги на платной основе. В обоих случаях стандартизированный подход к обучению дополняется индивидуализированным – воспитывающим нравственность личности –

этическим образовательным пространством семьи, дружеского окружения, эмпатийно-интимного общения и ценностно-культуральной идентификации. Важно подчеркнуть, что развитие личности в этих видах нормативного образовательного пространства происходит не только путем ее социализации в формальных институциях, но и неформально – посредством самостоятельно рефлекслируемого выбора различных способов самореализации (от занятий хобби, спортом, боевыми искусствами и йогой до участия в литературно-художественных студиях и даже в клубах «анонимных алкоголиков и наркоманов») в полуформальных инициативных группах, где актуализируется и корректируется неформальным образом развитие личности в своеобразных «школах здоровья» и «клубах по интересам». Различные типы констеллирующихся в них образовательно-неформальных мини-пространств достаточно известны по своим западным социокультурным прототипам (хобби, фитнес, туры, найт-клубы и т.п.) и по культивируемым в них потребительским ценностям. На этом безрефлексивном фоне особый интерес представляют образовательные мини-пространства, производные от восточных типов воспитания человека посредством культивирования различных психических техник (йога, дао, дзен и т.п.), насыщенных специфическими рефлексивными процессами и технологиями. В этом психотехническом аспекте культивирования рефлексивного потенциала личности в русле модернизированных в наше время восточных философско-психологических традиций открываются новые дополнительные возможности развития личности в современных, по сути поликультурных образовательных пространствах. Ведь рефлексия является одним из эффективных, но недостаточно изученных ресурсов человеческой психики, ибо она служит важным механизмом творчества и самосовершенствования личности. В западноевропейской культуре сложилась восходящая к Платону и Аристотелю рационалистическая традиция трактовки рефлексии как самопознания (Р.Декарт), самонаблюдения (Дж.Локк), которые направлены на осознание собственного мышления (Дж.Дьюи), оснований внешне направленного поведения и социальной деятельности (Н.Г.Алексеев, Г.П.Щедровицкий). Эта интеллектуально-рационалистическая рефлексия функционирует во взаимодействии с личностно-экзистенциальной рефлексией, включающей подсознательные резервы психики (И.Н.Семенов, 1973, 2000)..

На Востоке же (Индия, Китай) рефлексия, в ее неявной форме, искони являлась частью культуры и во многом оказывала организующее влияние на мир внутренней жизни человека. В философии и психологии Востока традиционно изучается многообразие психической саморегуляции жизни человека, включая ее подспудные резервы, в т.ч. как рациональную, так и

иррациональную рефлексию (И.Н.Семенов, С.А.Смирнов, 2002).

В связи с этим предметом изучения рефлексии в трактовках Восточной культуры Древней Индии и Китая является выделение (А.С.Елисеенко, 2008) из духовной практики психологических процессов рефлексивно-экзистенциального анализа индивидуальности и личности субъекта, произвольно рефлексирующего динамику своего сознания для развития собственного «Я». В качестве теоретической базы были использованы работы ряда направлений рефлексивного человекознания (Н.Г.Алексеев, 1983; В.В.Давыдов, 1971; В.А.Лефевр, 1965; В.Е.Лепский, 1998; Г.П.Щедровицкий, 1984; Е.Б.Старовойтенко, 2006 и др.) и рефлексивно-гуманитарной психологии (И.Н.Семенов, 1990, 2000). Рефлексивный анализ человеком собственного нравственно-психологического состояния есть начальная ступень всей практики морального и психического самосовершенствования. Речь идет о рефлексии, как об обязательной самоорганизующей практике, направленной на саморазвитие. Такая практика рефлексирования позволяет включить управляемое, произвольное осознание самых темных сторон собственной психики, с целью выявить подспудные, тайные влечения и переструктурировать свою психику в соответствии с тем, что удалось осознать благодаря рефлексии.

В индуизме идет речь о процессе осознания человеком собственного «Я» в контексте бытия, или в терминологии рефлексивной психологии (И.Н.Семенов, 1994, 2000) – о духовной и экзистенциальной рефлексии. В индуистской традиции при трактовке человеческого существования часто акцентируется система взаимоотношений между «Я» и «сверхдушой». При этом осознанность бытия выступает как способ самосовершенствования. Механизмом совершенствования является рефлексия.

В Китае были также разработаны разнообразные и весьма эффективные методы осознанной, целенаправленной и систематической регуляции различных психических процессов управления нервно-психической деятельностью человека. Эти рефлексивные техники позволяли достаточно радикально изменять, переструктурировать исходные психические структуры (т.е. структуры, сложившиеся в процессе социализации человека до применения специальных методов, выработанных в русле данной традиции). Рассмотренные психотехнические способы рефлексии, восходящие к восточно-философским социокультурным прототипам существенно расширяют и углубляют ее интеллектуально-рационалистическое понимание, сложившееся в традиционно-европоцентристской парадигме. Учет достижений обеих традиций понимания рефлексии, взаимодополняющих друг друга, необходим при разработке инновационных рефлетехнологий психолого-педагогического обеспечения развития рефлексивно-знаниевого потенциала личности, развивающейся в современных поликультурных образовательных пространствах.