

ВЫСШАЯ ШКОЛА  
ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

ПРИ УЧАСТИИ  
ВСЕМИРНОГО БАНКА  
И МЕЖДУНАРОДНОГО  
ВАЛЮТНОГО ФОНДА

**XV**

**АПРЕЛЬСКАЯ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**  
по проблемам развития  
экономики и общества

4



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ УЧАСТИИ ВСЕМИРНОГО БАНКА  
И МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА

---

# **XV АПРЕЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА**

В четырех книгах

*Ответственный редактор  
Е.Г. Ясин*

# **4**



---

Издательский дом  
Высшей школы экономики  
Москва, 2015

Т.А. Рябиченко

Национальный  
исследовательский  
университет «Высшая  
школа экономики»

# ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ПРЕДИКТОРЫ СТРАТЕГИЙ АККУЛЬТУРАЦИИ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ<sup>1</sup>

---

В работе представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи индивидуальных ценностей и стратегий аккультурации этнических меньшинств (на примере молодежи Литвы). Актуальность темы исследования обусловлена тремя моментами. Во-первых, рост этнических миграций в мире оказывает воздействие на социальную, экономическую и политическую жизнь принимающих иммигрантов стран, что делает необходимым поиск оптимальных условий успешной интеграции иммигрантов в принимающее общество. Во-вторых, в миграционные процессы оказываются вовлеченными представители все большего количества этнических групп, в связи с чем усиливается потребность в кросскультурных сопоставлениях. В-третьих, в исследованиях процессов аккультурации этнических меньшинств и иммигрантов вопрос о психологических причинах выбора ими той или иной стратегии аккультурации остается недостаточно изученным [Tartakovsky, 2012].

В качестве теоретической базы используются две теории: теория аккультурации Д. Берри [Berry, 1990] и уточненная теория базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца [Schwartz et al., 2012; Шварц и др., 2012].

В теории Берри выделены четыре стратегии, которых могут придерживаться представители этнических меньшинств, адаптируясь к жизни в «большом» обществе. Это стратегии интеграции, ассимиляции, сепарации и маргинализации. С точки зрения адаптации данные стратегии могут приводить к различным результатам, а именно успешной или неуспешной психологической и (или) социокультурной адаптации [Berry et al., 2006]. Адаптация —

---

<sup>1</sup> В данной научной работе использованы результаты проекта «Социокультурные факторы взаимной адаптации мигрантов и принимающего населения в регионах России», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 г.

процесс, предполагающий активность индивидов, однако роль мотивации индивидов при выборе ими определенных стратегий аккультурации не определена до конца и отражена в небольшом количестве исследований (см., например, [Roccas et al., 2000; Güngör, 2007]).

Мотивация индивидов может быть отражена в ценностях, которые представляют собой «мотивационный конструкт, выражающий надситуативные цели, которые служат руководящими принципами в жизни людей и групп» [Schwartz, 2003]. Ценности связаны с универсальным для всех людей набором потребностей, и могут как находиться в непротиворечивых отношениях друг с другом (поэтому их можно объединять в более крупные блоки или мегаблоки), так и вступать в противоречия (такие мегаблоки иногда называют ценностями-оппозициями). К ценностям-оппозициям относятся: Самоутверждение (связано со стремлением к доминированию) и Самопреодоление (с заботой о благополучии других), а также Открытость изменениям (с индивидуальной автономией), и Сохранение (с сохранением стабильности общества и традиций). Ценности Сохранения и Самопреодоления выражают интересы группы, а ценности Открытости изменениям и Самоутверждения — индивидуальные интересы. Универсальность ценностей подтверждена эмпирически, но существуют различия в степени предпочтения определенных ценностей в разных культурах, что может быть очень информативным при проведении кросскультурных исследований.

В нашей работе мы рассматриваем ценности двух мегаблоков: Открытости изменениям и Самоутверждения, связанных с интересами личности. Это вызвано тем, что для представителей молодых поколений характерен меньший культурный консерватизм, чем для старших [Vollebergh et al., 2001], что может указывать на меньшую роль ценностей Сохранения в процессе аккультурации молодежи и большую — ценностей Открытости изменениям. С другой стороны, к ключевым ценностям современных обществ можно отнести иерархический эгоизм (*hierarchic self-interest*), которому ставятся в соответствие ценности *власти* и *достижения* по Шварцу [Boehnke et al., 2007], входящие в мегаблок ценностей Самоутверждения.

Ценности Открытости изменениям (*стимуляция, самостоятельность — мысли и самостоятельность — поступки*) выражают личную автономию, поиск новизны. Следовательно, они могут быть позитивно взаимосвязаны со стратегией интеграции, поскольку стратегия подразумевает активные действия и контакты в «большом» обществе. С другой стороны, эти ценности предполагают ориентацию на собственные взгляды и независимость, поэтому растворение в культуре большинства или в культуре только своей группы (т.е. ассимиляция или сепарация) не является необходимым.

Ценности Самоутверждения (*достижение, власть — доминирование, власть — ресурсы и репутация*), выражают стремление к статусу и власти, и поиск средств для обеспечения статуса, поэтому могут быть связаны как с выбором стратегии интеграции, так и с присоединением к группе большинства, т.е. со стратегией ассимиляции. Если собственная группа воспринимается как достаточно сильная, то здесь возможна связь со стратегией сепарации. Стремление к достижению личного успеха также может препятствовать маргинализации.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что индивидуальные ценности представителей этнических меньшинств взаимосвязаны со стратегиями их аккультурации.

Частные гипотезы.

1. Ценности блока Открытости изменениям (*самостоятельность, стимуляция, гедонизм*) позитивно взаимосвязаны со стратегией интеграции и негативно — со стратегией ассимиляции, сепарации и маргинализации.

2. Ценности блока Самоутверждения (*власть — доминирование, власть — ресурсы, достижение, репутация*) позитивно взаимосвязаны со стратегиями ассимиляции, сепарации и интеграции, и негативно — со стратегией маргинализации.

В качестве независимых переменных используются мегаблоки индивидуальных ценностей теории Шварца — Открытость изменениям, Самоутверждение, и входящие в эти мегаблоки отдельные ценности уточненной теории Шварца [Schwartz et al., 2012; Шварц и др., 2012]. В качестве зависимых переменных выступают выделенные Дж. Берри стратегии аккультурации этнических меньшинств и иммигрантов — интеграция, ассимиляция, маргинализация и сепарация [Berry, 1990].

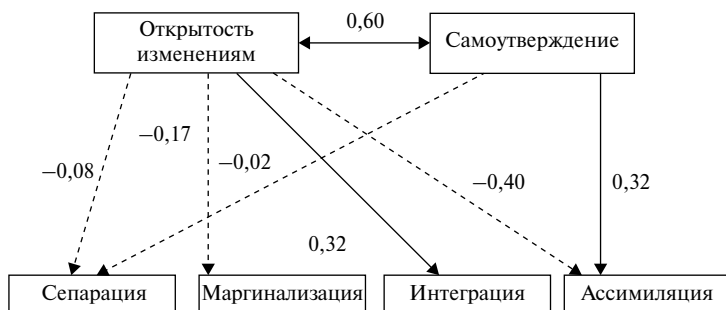
*Метод.* Для проверки гипотез мы выбрали две самые многочисленные группы этнических меньшинств Литвы: русских и поляков. С одной стороны, аккультурация данных этнических групп проходит внутри одного государства, и обе группы подвержены влиянию проводимой государством в отношении меньшинств политики. С другой — существуют различия в контексте существования групп: различаются истории появления групп на территории Литвы, участие во властных структурах, поддержка со стороны метрополий и т.п. (см., например, [Kasatkina, Veresnevičiūtė, 2010]). Это, на наш взгляд, позволяет выявить как общие, так и обусловленные культурными и групповыми различиями особенности.

Выборку составили представители одной когорты, социализация которой происходила после провозглашения Литвой независимости в 1991 г. Участники исследования — русские (N = 158, возраст от 15 до 21 года, Me = 17) и поляки (N = 117, возраст от 15 до 21 года, Me = 17) — заполнили

анкеты опросника на русском или польском языках в зависимости от групповой принадлежности. Анкета содержала вопросы, направленные на измерение стратегий аккультурации<sup>2</sup>; вопросы, направленные на измерение 19 индивидуальных ценностей<sup>3</sup>; социально-демографические переменные: возраст, пол, этническая самоидентификация, национальности матери и отца.

Обработка результатов проводилась с помощью статистического пакета SPSS 21.0 и приложения AMOS 21.0. При помощи конфирматорного факторного анализа была проведена проверка используемых шкал, при помощи моделирования структурными уравнениями построены и протестированы модели взаимосвязи индивидуальных ценностей и стратегий аккультурации в обеих группах.

*Результаты.* Были построены модели взаимосвязи ценностей Открытости изменениям и Самоутверждения со стратегиями аккультурации. Модели, полученные для групп русских и поляков, представлены на рис. 1 и 2 соответственно. Коэффициенты регрессионных связей приводятся в табл. 1.



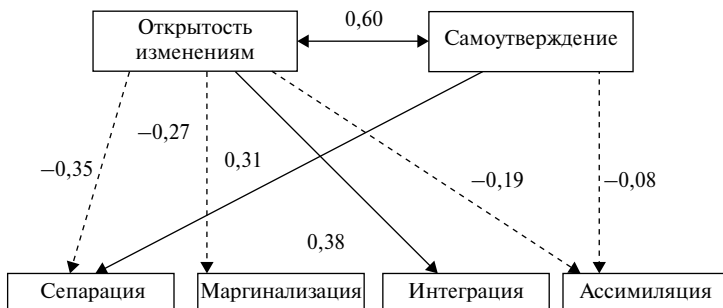
**Рис. 1.** Модель взаимосвязи ценностей Открытости изменениям и Самоутверждения в группе русских

*Примечание:*  $p = 0,25$ ;  $CMIN/DF = 1,35$ ;  $CFI = 0,992$ ;  $RMSEA = 0,048$ ;  $PCLOSE = 0,428$ .

Как показывает рис. 1, в группе русских ценности Открытости изменениям позитивно взаимосвязаны с интеграцией и негативно — с маргинализацией и ассимиляцией. Ценности Самоутверждения позитивно взаимосвязаны с ассимиляцией. Взаимосвязи обоих блоков ценностей и стратегии сепарации оказались незначимыми.

<sup>2</sup> Методика Дж. Берри, проект MIRIPS — Mutual Intercultural Relations in Plural Societies, 2006.

<sup>3</sup> Опросник PVQ–R2 Ш. Шварца.



**Рис. 2.** Модель взаимосвязи ценностей Открытости изменениям и Самоутверждения в группе поляков

Примечание:  $p = 0,26$ ,  $CMIN/DF = 1,315$ ,  $CFI = 0,991$ ,  $RMSEA = 0,05$ ,  $PCLOSE = 0,397$ .

**Таблица 1.** Стандартизированные коэффициенты регрессионных связей модели взаимосвязи ценностей и стратегий аккультурации в группах русских и поляков

	Русские	Поляки
Открытость изменениям → ассимиляция	-0,40***	-0,19
Открытость изменениям → сепарация	-0,08	-0,35***
Открытость изменениям → интеграция	0,32***	0,39***
Открытость изменениям → маргинализация	-0,17*	-0,27**
Самоутверждение → ассимиляция	0,32***	-0,08
Самоутверждение → сепарация	-0,02	0,31**

\*  $p \leq 0,05$ ; \*\*  $p \leq 0,01$ ; \*\*\*  $p \leq 0,001$ .

В группе поляков (рис. 2) ценности Открытости изменениям позитивно взаимосвязаны с интеграцией и негативно — с маргинализацией и сепарацией. Ценности Самоутверждения позитивно взаимосвязаны с сепарацией. Взаимосвязи обоих блоков ценностей и стратегии ассимиляции в данной группе оказались незначимыми.

**Выводы.** При проверке моделей были обнаружены как универсальные, так и культурно-специфические взаимосвязи ценностей Самоутверждения и Открытости изменениям со стратегиями аккультурации представителей русской и польской молодежи в Литве.

Позитивная взаимосвязь ценностей Открытости изменениям с интеграцией и негативная взаимосвязь с маргинализацией выявлена в обеих группах.

К культурно-специфическим можно отнести выявленные взаимосвязи ценностей и стратегий сепарации и ассимиляции. В группе русских не обнаружено значимых взаимосвязей ценностей и стратегии сепарации, тогда как в группе поляков не обнаружены значимые взаимосвязи ценностей и стратегии ассимиляции.

Результаты исследования подтвердили основную гипотезу: в качестве предикторов выбора стратегий аккультурации могут выступать индивидуальные ценности. Выявленную культурную специфику можно объяснить факторами контекста.

## Литература

*Шварц Ш., Бутенко Т., Липатова А., Седова Д.* Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 2. С. 43–70.

*Berry J.* Psychology of acculturation // Cross-cultural perspectives: Nebraska Symposium on motivation. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 1990. Vol. 37. P. 201–234.

*Boehnke K., Hadjar A., Baier A.* Parent-Child Value Similarity: The Role of Zeitgeist // Journal of Marriage and Family. 2007. No. 69 (3). P. 778–792.

*Güngör D.* The interplay between values, acculturation and adaptation: A study on Turkish-Belgian adolescents // International Journal of Psychology. 2007. Vol. 42 (6). P. 380–392.

*Kasatkina N., Beresnevičiūtė V.* Ethnic Structure, Inequality and Governance of the Public Sector in Lithuania // Etniškumo studijos. 2010. Vol. 1.

*Roccas S., Horenczyk G., Schwartz S.H.* Acculturation discrepancies and well-being: The moderating role of conformity // European Journal of Social Psychology. 2000. Vol. 30. Iss. 3. P. 323–334.

*Schwartz S.H. et al.* Refining the theory of basic individual values // Journal of Personality and Social Psychology. 2012. Vol. 103 (4). P. 663–688.

*Tartakovsky E.* Factors affecting immigrants' acculturation intentions: A theoretical model and its assessment among adolescent immigrants from Russia and Ukraine in Israel // International Journal of Cultural Relations. 2012. Vol. 36. P. 83–99.

*Vollebergh W., Iedema J., Raaijmakers Q.* Intergenerational Transmission and the Formation of Cultural Orientations in Adolescence and Young Adulthood // Journal of Marriage and Family. 2001. Vol. 63 (4). P. 1185–1198.