

М.Ю. Двоеглазова (Мурманск)  
И.Н. Семенов (Москва)

## **Роль рефлексии в развитии индивидуальности личности студентов в образовательном пространстве вуза**

Выдающийся отечественный педагог И.Е.Шварц инициировал в педагогическую науку и образовательную практику инновационные подходы, в т.ч. системный и междисциплинарный, с личностно-ориентированной и социально-психологической основой. Эта традиция перекликается с современным инновационным подходом к инструментально-педагогическому обеспечению образовательного процесса, опорным концептуальным положением которого стало изучение и воплощение в практику идеи развития рефлексии в педагогических коллективах, в частности, в школьных классах (Г.Ф.Похмелкина, И.Н.Семенов, 1993), студенческих группах (И.Н.Семенов, И.А.Савенкова, 2005).

Рефлексия в данном контексте понимается как осознание человеком себя в окружающем мире, переосмысление своего поведения и деятельности в окружающей предметной, природной и социальной реальности. Осознание себя, осуществляемое посредством рефлексии, рассматривается в качестве одного из основополагающих механизмов, определяющих адаптацию человека к меняющейся действительности, трактуется как механизм развития в самоорганизующихся системах, позволяющий осознать необходимость трансформации индивидуального самосознания и реализовать ее в целях продуктивной адаптации (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, И.Н. Семенов, Е.Б.Старовойтенко и др.).

Достижение профессионализма деятельности и профессионализма личности возможно при условии самосовершенствования ее индивидуальности и творческой самореализации, условием которой является рефлексия как системообразующий фактор творческого процесса, средство и механизм, посредством которого осуществляется переосмысление содержания сознания и деятельности субъекта (И.Н. Семенов, 1976).

В проведенном нами с позиций рефлексивной психологии (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1992) изучении индивидуальных особенностей структуры личностной рефлексии студентов определен уровень точности личностной рефлексии молодых людей 18-22 лет и выявлены взаимосвязи уровня точности личностной рефлексии со структурными компонентами самоактуализации, самоотношения, ответственности.

Оказалось, что из 185 студентов, разрешавших проблемно-конфликтные ситуации для 105 (56,75 %) человек свойственен высокий уровень точности рефлексии, характеризующийся ясностью, четкостью и полнотой восприятия собственных индивидуальных особенностей. Выделенные представителями этого уровня особенности совпадали с мнением экспертов не только по количеству указанных характеристик, но и по их содержанию. Для 57 (30,81 %) участников исследования характерен средний уровень точности, проявляющийся в частичном осознании своих специфических характеристик, заключающемся в

том, что мнение человека о наличии у себя отдельных индивидуальных особенностей не подтверждалось экспертами или испытуемый не указывал качества, которые ему приписывали независимые эксперты. Для 23 (12,43 %) испытуемых - низкий уровень точности личностной рефлексии, заключающийся в искаженном отражении своих индивидуальных особенностей. Это проявилось: во-первых, в представлении себя испытуемыми в приукрашенном свете; во-вторых, в принижении испытуемыми себя в своих собственных глазах. Последующий анализ данных этой группы испытуемых позволил говорить о свойственной для них заниженной самооценке, неуверенности в себе, пониженном стремлении контактировать с окружающими людьми.

В результате проведения первого этапа исследования нами были сформулированы следующие выводы:

- 1) Более половины испытуемых точно отражают собственные индивидуальные характеристики, адекватно осознают, как они воспринимаются другими людьми.
- 2) Существует значимая прямая взаимосвязь между уровнем точности личностной рефлексии и пониманием своих индивидуальных особенностей, умением осознанно планировать собственную деятельность, реалистичностью, устойчивостью и действенностью планов, самостоятельностью выдвижения целей в деятельности, гибкостью и адекватностью реакций в меняющихся условиях как основными характеристиками общего уровня саморегуляции человека.
- 3) Наличие социально значимой мотивации при реализации ответственных дел, их выполнение как из желания быть среди людей, наличия высокого чувства долга при реализации ответственных заданий, преобладания общественных интересов над личными (т.е. мотивационный компонент ответственности – социоцентричность), так и из желания обратить на себя внимание в ходе выполнения ответственных заданий (лично значимая мотивация), получить поощрение, вознаграждение, избежать личностных осложнений (мотивационный компонент ответственности - эгоцентричность) напрямую связаны с уровнем точности личностной рефлексии.
- 4) Уровень точности личностной рефлексии сопряжен так же с общительностью человека, легкостью в установлении контактов с другими людьми, хорошей ориентировкой в новых для субъекта условиях коммуникации. В исследовании была установлена прямая взаимосвязь уровня точности личностной рефлексии и самопоследовательности в деятельности. Соответственно с возрастанием самостоятельности, активности и последовательности в деятельности возрастает уровень точности личностной рефлексии.
- 5) Наряду с вышеназванной положительной взаимосвязью уровня точности личностной рефлексии с рядом личностных характеристик была выявлена обратная связь со шкалой поддержки самоактуализации, которая свидетельствует о том, что с увеличением зависимости ценностей и поведения человека от воздействий извне возрастает уровень точности личностной рефлексии студентов. Соответственно высокий уровень точности личностной рефлексии характеризуется ориентацией на общественное мнение, систему ценностей, существую-

щую в обществе, возрастанием стремления соответствовать ожиданиям других людей.

Личностная рефлексия опосредует вскрытие проблемности, построение стратегии ее решения, определение способов и средств решения проблемы, достижение результатов, в которых проблема находит полное или частичное решение, раскрытие личностного смысла решения проблемы, видение в совершенном проблемном действии оснований для постановки новых жизненных проблем и в этом, полученные в нашем исследовании результаты согласуются с концепцией Е.Б. Старовойтенко (2006), определившей роль личностной рефлексии в саморазвитии индивида в социокультурном контексте.

Корреляционный анализ показал, что существует положительная корреляционная связь высокой степени значимости между показателями уровня точности личностной рефлексии и уровня реализации личностной рефлексии по коэффициенту Спирмена  $r=0,354^{**}$  (при  $p=0,0001$ ). Результаты рангового корреляционного анализа свидетельствуют о том, что с возрастанием показателей по одной переменной возрастают показатели по другой переменной. Таким образом, отражение собственных индивидуальных особенностей напрямую связано с признанием человеком себя в качестве субъекта жизнедеятельности, с высокой вовлеченностью личности в анализ проблемной ситуации и хорошей ориентацией в ней, осознанием средств и способов реализации поставленных целей, поиском нескольких вариантов решения ситуации, причем вариантов, устраивающих все стороны конкретного взаимодействия.

В ходе анализа индивидуальных работ студентов, посвященных рассмотрению проблемных ситуаций, было выявлено следующее содержание личностной рефлексии: Я - социальное, Я - ценности, Я - эмоциональное, Я - интеллектуальное, Я - интересы, Я - профессиональное самоопределение, Я - учебная деятельность, Я- телесное. Установлено, во-первых, наиболее часто студентами посредством личностной рефлексии анализируется сфера социальных взаимоотношений (в 86 работах из 185), что составляет 46,49% от общего числа испытуемых, принимавших участие в исследовании. Во-вторых, в 30 работах (16,2%) анализ ситуации касался проблем профессионального самоопределения. Это свидетельствует о том, что данный вопрос продолжает оставаться актуальным в ходе обучения в высшем учебном заведении. В-третьих, 26 работ (14,1%) были посвящены рассмотрению проблем, возникающих в процессе учебной деятельности. Полученные нами данные указывают на то, что учебная деятельность является для студентов весьма значимым видом активности, позитивная реализация которой позволяет в дальнейшем успешно претворять в жизнь намеченные цели. Четвертое место в работах студентов занимает рассмотрение ценностей и ценностных ориентаций – 18 (9,7%). В-пятых, 14 работ (7,57%) посвящены анализу интересов. Проблемы в эмоциональной и интеллектуальной сфере в меньшей степени интересуют студенчество. Соответственно, в-шестых, и, в-седьмых, им были посвящены работы 6 (3,2%) и 4 (2,2%) студентов. В-восьмых, в одной работе рассматривается телесное Я (0,5%).

Таким образом, существуют следующие индивидуальные особенности в анализе сфер: во-первых, на всех уровнях реализации личностной рефлексии

прослеживается доминирующая тенденция к приоритетному анализу проблем, возникающих в сфере социальных взаимоотношений с другими людьми, это свидетельствует о том, что данный вопрос продолжает оставаться актуальным для студентов. Его возникновение с одной стороны обусловлен увеличением социальных контактов молодых людей, появлением новых взаимосвязей, а с другой стороны, - решением новых жизненных задач, опыт разрешения которых у них отсутствует. Полученные показатели согласуются с данными Н.И. Гуткиной (1983), которая в своем исследовании определила зависимость глубины и интенсивности юношеской рефлексии от отношений со сверстниками.

Полученные результаты подтверждают предположение о том, что личностные характеристики человека изменяются в зависимости от уровня реализации личностной рефлексии. С повышением уровня реализации личностной рефлексии увеличивается интерес к своей индивидуальности, повышается осознанность собственной мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой и когнитивной сфер, что в свою очередь определяет становление самопринятия, аутосимпатии, самоуважения, положительного интегрального самоотношения. Данные особенности определяют появление стремления к взаимодействию с другими людьми, доверие к окружающим, демонстрацию истинного отношения к происходящему. При этом усиливается потребность личности в самостоятельности и независимости от окружающих, а также в самоактуализации ее потенциала своей индивидуальности.

В результате проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) 59 % студентов используют низкий (эмоциональный, защитный) и средний (репродуктивный) уровни рефлексирования, проявляющиеся в стихийном, неорганизованном характере протекания рефлексивных процессов, получении случайного результата рефлексии, зачастую не соответствующего реальным условиям ситуации и индивидуальным особенностям субъектов, участвующих в ней. Данные уровни реализации личностной рефлексии так же характеризуется поверхностным рефлексивным анализом информации, осуществляемым не по собственной инициативе, а под воздействием обстоятельств или других людей. Или крайним эмоциональным реагированием личности на ситуацию, без ее осмысления и осмысления себя в ней, без поиска рационального способа разрешения. Или актуализацией различных механизмов психологических защит с целью ухода от осознания травмирующей субъекта информации.

2) Полученные в исследовании показатели низкого (эмоционального и защитного) и среднего (репродуктивного) уровней свидетельствует, с одной стороны, о том, что по сравнению с подростковым возрастом количество лиц, использующих данные уровни рефлексирования уменьшается, а с другой стороны, свидетельствует о том, что в системе высшего образования должны создаваться условия, способствующие прогрессивному развитию личностной рефлексии как механизма самопознания и самопонимания, результатом которого выступает развитие личности, формирование человека как субъекта жизнедеятельности, самостоятельно выбирающего свой жизненный путь.

3) Высокий (продуктивный) уровень реализации личностной рефлексии выражается в ее целенаправленном, организованном характере. Для личности субъекта характерна активная личностная позиция, заключающаяся в признании ею себя в качестве субъекта жизнедеятельности, организующего и направляющего собственную жизнь. При этом характерна также высокая вовлеченность личности в анализ проблемной ситуации, доминирование смысловой сферы над содержательной, осознание средств и способов достижения результата, решение проблемной ситуации осуществляется на полной ориентировочной основе, точный ответ рассматривается в качестве одного из возможных (но не единственно верного), присущ креативный подход к решению ситуаций.

4) Установлена прямая положительная взаимосвязь между уровнем точности личностной рефлексии и уровнем реализации личностной рефлексии студентов.

5) Содержательными сферами, анализируемыми личностью современного студента с помощью личностной рефлексии являются: социальная, интеллектуальная, эмоциональная, ценностная, учебная деятельность, профессиональное самоопределение, телесный образ Я.

6) Студенты, имеющие различный уровень реализации личностной рефлексии, отличаются друг от друга по ряду личностных характеристик и индивидуальных особенностей.

7) Поэтому выявленные структурные компоненты и условия развития личностной рефлексии студентов необходимо учитывать в процессе разработки научно-методических рекомендаций по совершенствованию процесса обучения и воспитания в вузе и построении программы психологического - педагогического сопровождения развития рефлексивных способностей, направленной на профессионально-личностное становление молодого специалиста. Продолжение исследования может состоять в конструировании программы «сквозного» развития личностной рефлексии студента с первого до последнего года обучения в вузе.

#### **Литература**

1. Двоглазова М.Ю., Семенов И.Н. Развитие структуры личностной рефлексии в студенческом возрасте. Мурманск. МГПУ. 2007
2. Деркач А.А., Семенов И.Н., Балаева А.В. Рефлексивная акмеология творческой индивидуальности. М. РАГС. 2005
3. Похмелкина Г.Ф., Семенов И.Н. Рефлексивно-творческий подход к процессу повышения квалификации и переквалификации педагогов // Активные методы обучения педагогов и руководителей учреждений образования. Пермь. ПГПУ. 1993

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

Двоглазова Маргарита Юрьевна – зам. декана психологического факультета Мурманского государственного педагогического университета, кандидат психологических наук

**Семенов Игорь Никитович** – лауреат Премии Президента РФ в области образования (2000г)

Доктор психологических наук (1992), Профессор (1995), Академик Международной академии психологических наук (Ярославль, 1998), Академик Международной академии гуманизации образования (МАГО) (Магдебург, 1995), Академик Международной академии акмеологических наук (Москва, 2005); Место работы – Профессор факультета психологии Госуниверситета - Высшей школы экономики, Директор Института рефлексивной психологии

творчества и гуманизации образования (при МАГО). Адрес - Москва, 119517, Матвеевская,  
д. 10, кор. 4, кв. 335, Телефон: д. 441-48-43; i\_samenov@mail.ru