

РАЗВИТИЕ В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕФЛЕКСИВНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК КОМПОНЕНТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (при поддержке Гранта ГУ ВШЭ)

И.Н. Семенов (Россия, Москва)

Болонский процесс ориентирует на создание равных возможностей в получении высшего образования и профессиональной самореализации для учащейся молодежи разных европейских стран. Это обеспечивается за счет разработки и внедрения в образовательную практику общих для всех участников Болонского процесса функциональных требований к организации и качеству вузовской подготовки трех категорий учащихся: бакалавров, магистров и докторантов. Основными целями этой трех-ступенной подготовки является создание условий для профессионально-творческого развития компетентной, конкурентоспособной личности, самостоятельно ориентирующейся в современном сложном мире, осознанно выбирающей траекторию своего обучения и карьерного роста, свободно реализующей свой знаниевый и креативный потенциал как в европейском образовательном пространстве, так и на рынке труда стран нашего континента. Для того, чтобы стать конкурентоспособным специалистом студенту и магистранту необходимо наращивание своего человеческого капитала, который должен после окончания вуза принести прибыль как своему носителю (учащемуся), так и его потребителю (работодателю) в системе современного бизнеса и разделения труда. Помимо традиционно изучаемых био-социальных (здоровье, статус) и профессионально-знаниевых (образование, опыт) аспектов человеческого капитала, его важным – а с психологических позиций – системообразующим компонентом являются рефлексивно-творческий потенциал личности (И.Н.Семенов, 2006). В эпоху глобализации растет интерес к проблематике человеческого капитала не только в социально-экономическом, но и индивидуально-психологическом плане, т.к. последний определяет инновационный характер

и продуктивность профессиональной деятельности, а также адекватность и эффективность экономического поведения человека в современных быстроменяющихся и кризисных условиях. Проблема человеческого капитала первоначально ставилась (Т.Шульц, 1971, Дж.Стиглиц, 2003) и прорабатывалась в социально-экономической практике управления человеческими ресурсами в целях их оптимального использования и эффективной капитализации. Однако специфика именно человеческого капитала (в отличие от финансового, социального и т.п.) такова, что при разработке эффективных технологий управления человеческим фактором (и, в особенности, использования индивидуально-психологических аспектов человеческого капитала (И.Н.Семенов, 2009) в современных социально-экономических условиях и социокультурных системах, развитие которых требует во время быстроменяющегося кризиса инновационного поведения и продуктивной творческой деятельности недостаточно исходить (И.Н.Семенов, 2007) из одних лишь экономических представлений (А.Б.Крымский, 1994) без учета знаний смежных наук об обществе и человеке, в т.ч. современной гуманитарно-рефлексивной психологии (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1992). Согласно разработкам ЭКОСОС (1975) при разработке человеческого капитала необходим учет ряда источников его накопления: образования, науки, здравоохранения, культуры и искусства а также информационного обслуживания. Дж.Кендрик (1976) предложил при определении величины накопления инвестиций в человека использовать метод «непрерывной инвентаризации» различных, меняющихся во времени показателей человеческого капитала. Современная социально-экономическая модернизация производства, управления, образования определяется не только инновационными прорывами в науке, технике, менеджменте, но и в технологии труда, организации профессиональной деятельности, оптимальным использованием человеческих ресурсов, в т.ч. развитием способностей (В.Д.Шадриков), знаниевых компетенций, рефлексивно-творческого потенциала (И.Н.Семенов, 2007) и других собственно

психологических компонентов капитала человека как субъекта профессиональной деятельности и экономического поведения. Поскольку модернизация общества и глобализация экономики требуют перехода от «человека экономического» к «человеку творческому», то необходима разработка концептуальных моделей психологических компонентов человеческого капитала и психолого-педагогических методов и технологий, реализующих эти модели в качестве дидактических средств, обеспечивающих развитие, в частности, рефлексивно-творческого потенциала личности учащихся как компонента их человеческого капитала в условиях Болонского образовательного процесса. Выделение рефлексии в качестве специального предмета научного изучения происходит под влиянием прикладной проблематики, связанной как с проектно-методологическим (В.А.Лефевр, Г.П.Щедровицкий) и социально-экономическим (В.Е.Лепский, Б.В.Сазонов) обеспечением менеджмента, так и с акмеолого-организационным (А.А.Деркач, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов) и психолого-педагогическим (Н.Г.Алексеев, В.В.Давыдов, И.Н.Семенов) обслуживанием разных сфер социальной практики – образования, науки, проектирования, управления. Наиболее ярким выражением этого является практика, с одной стороны, рефлексивно-методологического консультирования решения научно-социальных и психолого-акмеологических проблем специалистами в области освоения и развития интеллектуально-коммуникационных систем, а, с другой – рефлексивно-акмеологической экспертизы и развития творческого потенциала человека (И.В.Байер, И.Н.Семенов), а также организации игровых способов интенсивно-группового обсуждения и поиска решения прикладных проблем управления (Н.А.Алюшина, Р.Н.Васютин, О.А.Полищук, Ю.А.Репецкий, И.Н.Семенов, И.А.Слободюнок, С.Ю.Степанов и др.). Важным достижением рефлексивной методологии является, например, категориально-понятийная технология анализа и построения концептуальных схем деятельности (Н.Г. Алексеев, И.Н.Семенов и др., 1991), а рефлексивной

психологии – выделение таких механизмов творчества, как интеллектуальная, личностная, коммуникативная, кооперативная, культуральная рефлексия и разработка содержательно-смысловых способов культивирования экзистенциальной, диалогической и игровой рефлексии (И.Н.Семенов, 2000). Рефлексивность заключается как в осмысленности деяний человека в контексте его существования (путем замыкания всех актов поведения и деятельности на ценности целостного самовыражения и самореализации «я» в культурно-символическом пространстве социального бытия), так и в осознанности действий и процедур путем размыкания человеком своего поведения и деятельности на их основания и средства, которые постоянно развиваются в ходе общественно-исторического прогресса, совершенствуются и создаются в процессе индивидуального и группового творчества. Интеграция современного высшего образования в Болонский процесс активизирует развитие рефлексивно-творческого потенциала личности учащихся как компонента накопления их человеческого капитала. В целях этой активизации нами был разработан учебно-методический комплекс по развитию рефлексивно-творческого потенциала студентов факультета психологии Госуниверситета – Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ, Москва), которая одной из первых в стране подключилась к Болонскому процессу. Эта интеграция обеспечивается не только системой организационных мер (введение бакалавриата и магистратуры, модернизация качества обучения, разработка рейтинговых и тестовых критериев оценки, развитие самоуправления и творческой самостоятельности студентов, обеспечение их стажировок в зарубежных вузах и т.д.), но и построением новых учебных планов, программ и инновационных педагогических технологий. В этом контексте нами разработаны утвержденные УМО ГУ ВШЭ программы курсов для бакалавриата «История психологии» и «Рефлексивная психология», которые углубляют изучение преподаваемой в них тематики в курсах магистратуры (соответственно: «Актуальные и теоретические проблемы современной психологии» и

«Психология рефлексии личности») и в интегральном курсе аспирантуры «История науки – история психологии» как специальной дисциплины (входящей в кандидатский минимум), изучение которой аспирантами сопровождается семинарами по методологии современного (в т.ч. рефлексивно-психологического) исследования. Все эти учебные курсы реализуются посредством разработанных нами инновационных рефлексивно-педагогических технологий (И.Н.Семенов, 2002, 2008), обеспечивающих диагностику и активизацию рефлексивно-творческого потенциала учащихся (студентов, магистрантов, аспирантов) в вузовском обучении дисциплинам психологического цикла не только на базовом факультете психологии ГУ ВШЭ, но и на других факультетах (экономики, бизнес-информатики, государственного и муниципального управления при изучении курсов «Психология», «Общая психология», «Социальная психология»). Важной диагностико-интенциональной составляющей обучения этим курсам является самостоятельная работа учащихся по определению их знаниевых компетенций в процессе рефлексивно-аналитической работы с понятийным аппаратом изучаемых дисциплин, а также проведение семинаров в дискуссионно-игровой форме рефлексивного диалога преподавателя и студентов и полилога между ними, в т.ч. на предмет обсуждения их самостоятельных творческих работ (курсовых, рефератов, эссе, тезисов, публикаций). Все эти инновационные рефлетехнологии активизируют развитие рефлексивно-творческого потенциала учащихся как компонентов их человеческого капитала, способствуя развитию не только профессионально-знаниевых компетенций, но и общих способностей и рефлексивно-креативной культуры в целом, а также таких качеств личности (открытость к диалогу, толерантность в общении, свобода мышления, и независимость мышления, самостоятельность и конкурентоспособность в современном социуме и т.п), на реализацию которых ориентирует Болонский процесс.

Существенную роль в комплексном изучении творчества человека играет психолого-акмеологическое (А.А.Деркач, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1998) исследование проблемы развития и реализации творческого потенциала человека. Актуальное проявление творчества является моментом реализации уже накопленного потенциала наличных творческих способностей, который в свою очередь служит предпосылкой их дальнейшего развития. Тем самым, в общем виде, творческий потенциал трактуется как творческие возможности человека, становление которых представляет собой их существенное развитие, а раскрытие – симультанную реализацию. Психолого-акмеологический анализ специфики творческого потенциала предполагает использование категориальной оппозиции «естественное – искусственное». Причем оба процесса – сукцессивное развитие творческого потенциала и его симультанная реализация могут рассматриваться как в естественной модальности «стихийного», так и в искусственной модальности «управляемого, организуемого».

В первом случае оба процесса осуществляются естественным, спонтанным образом, как бы сами по себе: развитие творческого потенциала носит стихийный характер, а его реализация осуществляется спонтанно. Во втором - напротив, велика роль специальных внутренних усилий субъекта и целенаправленных внешних организующих и управляющих воздействий. В силу этого искусственного вмешательства в естественное осуществление творческого потенциала обеспечивается управлением обоими процессами, е. Стихийное развитие творческого потенциала приобретает более оптимальные формы и виды, а его спонтанная реализация осуществляется более эффективными путями и способами, определяемыми состоянием как психологических знаний о творческом потенциале, так и базирующимися на них педагогическими технологиями и рекомендациями, которые направлены на креативизацию развития человека и рост его профессиональной компетентности для успешной самореализации и роста конкурентоспособности.

Болонский процесс открывает новые возможности для развития рефлексивно-творческого компонента человеческого капитала личности учащихся. Если в социальном аспекте внешние предпосылки творческого потенциала связаны с социально-экономическими условиями жизни и труда человека, а внутренние – с характером его профессии и особенностями работоспособности, то в биологическом аспекте внешние предпосылки определяются здоровьем человека, а внутренние – психофизиологическими резервами его организма. Хотя эти биосоциальные предпосылки служат важными детерминантами естественного, стихийного развития творческого потенциала, однако они оказывают все же меньшее влияние на процесс его спонтанной реализации по сравнению с факторами, определяемыми собственными усилиями субъекта творчества или производными от психолого-педагогических воздействий на него как на объект стимуляции и управления.

В нынешних социально-экономических условиях глобализирующегося социума важное практическое значение приобретает психолого-акмеологическое изучение рефлексивно-творческого потенциала современного специалиста как системообразующего фактора его человеческого капитала (И.Н.Семенов, 2009). Рефлексивно-творческий потенциал реализуется в профессиональной деятельности личности посредством оптимального взаимодействия ее психологических ресурсов и акмеологических компетенций, обеспечивая социальную успешность и экономическую конкурентоспособность человеческого капитала.

Литература

1. Семенов И.Н. Тенденции развития психологии мышления, рефлексии и познавательной активности. Москва-Воронеж. Модэк. 2000
2. Семенов И.Н. Человеческий и социальный капитал: междисциплинарные и рефлексивно-психологические аспекты //Модернизация экономики и глобализация. Кн. 2. М. ГУ ВШЭ. 2009. с. 431-441

З.Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления. Запорожье. ЗГУ. 1992

(При поддержке Гранта ГУ ВШЭ)

