

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ НАУКИ

Научно-образовательный журнал №1(2), 2012



ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Редакционный совет

В. А. Цветков, председатель редсовета, д-р экон. наук, проф. Государственного университета управления, член-корреспондент Российской академии наук, зам. директора Института проблем рынка РАН

В. Е. Дементьев, зам. председателя редсовета, д-р экон. наук, проф., заведующий лабораторией ЦЭМИ Российской академии наук, зам. директора по науке Института новой экономики Государственного Университета управления

М. А. Федотова, д-р экон. наук, проф., проректор по научной работе Финансового университета при Правительстве РФ, Заслуженный экономист РФ

С. Н. Сильверстов, д-р экон. наук, проф., проректор по инновационному развитию Финансового университета при Правительстве РФ, Заслуженный экономист РФ

О. В. Кузнецов, д-р экон. наук, проф., проректор по бизнес-образованию Финансового университета при Правительстве РФ

Л. М. Бадалов, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономики и менеджмента Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Заслуженный работник высшей школы РФ Почетный работник высшего профессионального образования РФ

А. Л. Гапоненко, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Менеджмент» Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Заслуженный деятель науки РФ

А. В. Белоцерковский, д-р физ.-мат. наук, проф., ректор Тверского государственного университета, член Президиума координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы

Г. Р. Латфуллин, д-р экон. наук, проф., директор института государственного института и права Государственного университета управления, зав. кафедрой теории организации и управления, Почетный работник высшего профессионального образования РФ

С. С. Соловьев, канд. социол. наук, исполнительный директор Российской ассоциации маркетинга

В. П. Платонов, д-р экон. наук, генеральный директор ООО «Челябинский тракторный завод — Уралтрак», председатель Комитета по промышленному развитию Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

А. Ю. Жданов, д-р экон. наук, заместитель председателя правления ОАО «Российский Сельскохозяйственный банк»

Редакционная коллегия

И. Ю. Беляева, главный редактор, д-р экон. наук, зав. кафедрой «Государственное, муниципальное и корпоративное управление» Финансового университета при Правительстве РФ, председатель подкомитета по корпоративному управлению и менеджменту Торгово-промышленной палаты РФ, Заслуженный работник высшей школы РФ

Ю. М. Цыгалов, зам. главного редактора, д-р экон. наук, зав. кафедрой «Менеджмент» Финансового университета при Правительстве РФ

В. И. Авдийский, д-р юрид. наук, заведующий кафедрой «Анализ рисков и экономическая безопасность» Финансового университета при Правительстве РФ

Е. Д. Богатырев, д-р философ. наук, Заместитель директора Высшей школы государственного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

А. М. Беляев, д-р социолог. наук, профессор, зав. кафедрой «Государственная служба» Высшей школы государственного управления Финансового университета при Правительстве РФ

Г. Б. Клейнер, д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора Центрального экономико-математического института

С. В. Карпова, канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой «Маркетинг» Финансового университета при Правительстве РФ

О. Г. Королев, д-р экон. наук, зав. кафедрой «Инновационный менеджмент» Института Делового администрирования и бизнеса

М. В. Мельник, д-р экон. наук, профессор, директор Межвузовского научно-методического центра по бухгалтерскому учету, анализу и аудиту Финансового университета при Правительстве РФ, Заслуженный деятель науки РФ

А. Л. Денисова, д-р экон. наук, профессор, директор Института делового администрирования и бизнеса

Н. Н. Думная, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Микроэкономика» Финансового университета при Правительстве РФ, Заслуженный работник высшей школы РФ

Учредитель: Финансовый университет при Правительстве РФ

Выпускающий редактор: Л. Г. Зацепина

Дизайн, компьютерная верстка: С. В. Булычев

Корректор: А. В. Садек

Журнал подписан в печать 30.04.2012. Формат 60x84 1/8.

Объем 9 п. л. Тираж 350 экз. Заказ № 415-ОД.

Адрес редакции: 125993, Москва, ГСП-3,

Ленинградский пр-т, 51, к. 604

Телефон: (499) 943-99-29. E-mail: science.manag@gmail.com

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-49400

от 17 апреля 2012 г.

Мнение редакции и членов редколлегии может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.

Письменное согласие редакции при перепечатке материалов издания, а также ссылки при цитировании на журнал «Управленческие науки» обязательны.

Рукописи принимаются редакцией в электронном виде (по электронной почте или на диске). При этом следует указать: ФИО, место работы, занимаемую должность, ученую степень, ученое звание, адрес, контактные телефоны, адрес электронной почты. Название статьи, сведения об авторе, краткая аннотация (600–800 зн.) и ключевые слова (5–10 сл.) представляются на русском и английском языках. Сноски в тексте оформляются постранично с обязательным указанием страницы, на которую ссылается автор. Список использованной литературы (без повторений) оформляется в конце текста под заголовком «Литература» и содержит библиографические данные обо всех упоминаемых в статье источниках (с указанием общего числа страниц). Работы, на которые в тексте нет ссылок, в списке литературы не приводятся. Объем статьи — до 1 п. л.

Редакция оставляет за собой право на стилистическое редактирование, а также (при необходимости) на сокращение материала, публикуемого в журнале.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Зотов В. Б. Информационные технологии как инструмент повышения эффективности управления городом	4
Богатырев Е. Д. Совершенствование работы с кадровым резервом федерального государственного органа	13
Иванов А. В. Мониторинг результативности бюджетных целевых программ органов местного самоуправления.....	22
Кирсанов С. А. Концессионные соглашения в современной России	25
Букреев В. В., Лунькин А. Н., Рудык Э. Н. Использование института концессии в управлении профессиональным образованием	34

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Никитчанова Е. В., Гуляев К. А. Практика корпоративного управления в России. Результаты исследования Российского института директоров	46
---	----

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Афанасьев Д. В. Инструмент для оценки социальной ответственности бизнеса	57
Батаева Б. С. Пути повышения степени вовлеченности бизнеса в решение социальных проблем (на примере Северо-Кавказского федерального округа)	61
Крючкова О. М. Социально ответственное инвестирование: попытка подчинить личные интересы общественным	70

МЕНЕДЖМЕНТ

Дрогобыцкий И. Н. Стиль организационного менеджмента: содержание, определение и применение	76
Катаргин Н. В. Оптимизация сетевого графика выполнения комплекса работ	87

МАРКЕТИНГ

Артемьева О. А. Особенности туристского продукта на основе искусственной аттракции	94
Рожков И. В. Состояние рынка программного обеспечения автоматизации маркетинговой деятельности	98

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Ильина И. Н. Совершенствование оценки эффективности регионального управления.....	105
Рой О. М. Проблемы интеграции российских регионов в экономическое пространство других государств	108

SUMMARY	114
----------------------	-----

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

И. Н. Ильина

Совершенствование оценки эффективности регионального управления

Оценка эффективности регионального управления требует комплексного подхода, основанного на постоянном мониторинге социально-экономического развития региона. Действующие критерии эффективности регионального управления объединяют значительный массив показателей, которые не отражают уровень достижения стратегических целей развития региона. Для усиления роли регионального уровня управления необходимо совершенствовать систему оценки его эффективности.

Ключевые слова: *эффективность регионального управления, критерии эффективности, автономия уровней власти, инвестиционный климат, дифференциация регионов.*

Ярким событием начала 2012 г. стал Гайдаровский форум «Россия и мир: 2012–2020», на котором обсуждались результаты работы экспертных групп по обновлению «Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года». По составу участников и масштабности рассматриваемых проблем Форум можно оценить как беспрецедентный. В ходе пленарных дискуссий и круглых столов формировались образы новой модели экономического роста и макроэкономики будущего, предпринимательского климата и регионального развития, новой социальной политики и человеческого капитала, инновационных технологий и зон развития.

Обеспечение макроэкономической стабильности и более высоких темпов экономического роста, создание конкурентной среды для бизнеса, переход на новую модель экономики — основные цели на период до 2020 г.

Пленарная дискуссия «Точки роста: критерии эффективности региональных институтов» была сосредоточена на действующей системе оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти в регионах, затрагивая в первую очередь такие сферы, как государственное управление и местное самоуправление. Основное противоречие федеральной политики в отношении регионального управления состоит в необходимости обеспечения роста эффективности бюджетных расходов при условии сохранения социальной стабильности.

Импульсом для дискуссии послужило поручение руководства страны министерствам (Минэкономразвития, Минрегиону и Минфину) ускорить разработку объективной методики оценки эффективности регионального управления, соответствующего действительному уровню жизни граждан в регионе¹.

¹ Селекторное совещание Председателя Правительства РФ по оценке эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти 10 января 2012 [Электронный ресурс]. URL: www.premier.gov.ru/premier.gov.ru/events/news/17719/ (дата обращения: 26.03.2012).

Оценка эффективности управления регионом необходима как федеральным органам власти, так и всему обществу, поскольку позволяет обществу контролировать качество деятельности региональных институтов, а для руководителей и муниципальных работников служит инструментом самоконтроля и помогает совершенствовать управленческий процесс.

Выстроенная вертикальная система власти нуждается в методике оценки эффективности деятельности органов власти (компонент публичного управления и инструмент региональной политики). Понятие «критерий эффективности» регионального управления в настоящее время объединяет массив показателей, на основании которых оценивается эффективность системы управления в целом, а также отдельных управленческих решений.

Указом президента² утвержден Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Постановлением правительства был введен перечень дополнительных показателей³. Оценка деятельности органов проводится как по количественным показателям (например, доля населения, охваченного профилактическими осмотрами), так и по степени удовлетворенности населения. В частности, одним из показателей является удовлетворенность населения (процент от числа опрошенных) медицинской помощью, качеством дошкольного образования, общего образования и дополнительного образования детей, а также деятельностью органов управления регионом, в том числе их информационной открытостью.

Минрегионразвития достаточно высоко оценивает качество оценки и ее достоверность, основываясь на ключевом показателе — эффективности бюджетных расходов. За четыре года мониторинга доля неэффективных расходов в общем объеме консолидированных

бюджетов субъектов Федерации сократилась с 7,2 до 5,4 %. В период с 2007 по 2010 гг. все субъекты снизили неэффективные расходы на 115,7 млрд руб. по всем сферам, в том числе в госуправлении — на 17 млрд руб.; в здравоохранении — 7 млрд руб.; в образовании — 46 млрд руб.; в ЖКХ — 45,7 млрд руб.⁴.

В ближайшие годы одним из главных приоритетов экономической политики станет постепенное восстановление *автономии каждого из уровней власти*, его возможности самостоятельно определять цели своего развития и средства их достижения. В этой ситуации еще более возрастает значение оценки эффективности как инструмента, позволяющего определить правильность управленческих решений. Можно выделить три основных направления совершенствования оценки эффективности управления развитием региона:

- оптимизация числа используемых показателей и более гибкий подход к установлению удельных весов факторов, влияющих на комплексную оценку;
- максимально полный учет специфики регионов;
- совершенствование методов учета мнения граждан, всех групп интересов.

По мнению главы Минэкономразвития Эльвиры Набиуллиной, одним из важнейших показателей сегодня становится оценка инвестиционного климата в субъектах⁵. Благоприятность инвестиционного климата планируется оценивать по следующим показателям:

- прирост частных инвестиций;
- привлечение прямых иностранных инвестиций;
- прирост производительности труда;
- прирост оборота малых и средних предприятий.

Вторая обсуждаемая группа оценочных показателей ориентирована на оценку *качества жизни населения* конкретного региона,

² Указ Президента РФ от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: www.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=40264 (дата обращения: 26.03.2012).

³ Постановление Правительства РФ от 15.04.2009 № 322 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.06.2007 № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115361/ (дата обращения: 26.03.2012).

⁴ Выступление Министра регионального развития РФ Басаргина В. Ф. на Международной конференции «Россия и мир: 2012–2020» [Электронный ресурс]. URL: www.minregion.ru/press_office/news/1763.html (дата обращения: 26.03.2012).

⁵ Стенограмма заседания наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив 3 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: www.premier.gov.ru/events/news/17986/ (дата обращения: 26.03.2012).

дополненную учетом отношения населения, общественных организаций и бизнеса к проводимой в регионе политике. Учет мнения различных групп интересов требует проведения систематических стандартизированных социологических опросов. Кроме того, знание мнения населения должно быть дополнено механизмами встраивания общественного контроля в систему регионального управления. Для более действенного учета общественного мнения возможно применение зарубежного опыта создания своеобразных общественных советов.

Задача создания эффективной системы оценки деятельности региональных властей, на наш взгляд, должна быть увязана с вопросом формирования приоритетных направлений развития региона в увязке со стратегическими целями развития страны. Определение показателей оценки эффективности региональных органов власти осложнено масштабами нашего государства, критической дифференциацией регионов по уровню их социально-экономического развития.

Эти объективные факторы предопределяют создание системы оценки, нивелирующей сложившуюся дифференциацию регионов, либо группировку регионов по совокупности параметров с последующим проведением оценки для каждой группы. Создание и внедрение системы оценки сопряжены с совершенствованием технологий государственного стратегического планирования и региональной политики. Например, создание благоприятного климата

для привлечения инвестиций на территории всей страны сопряжено с трудностями, возникшими в результате сложившейся системы расселения и размещения производительных сил, а также вследствие государственной политики формирования отдельных зон территориального развития.

Контролю и оценке подлежат следующие важные направления деятельности региональных институтов:

- реализация федеральных проектов и программ;
- реализация стратегии социально-экономического развития региона;
- реализация инвестиционных программ и проектов;
- реализация социальных программ;
- поддержание стабильной политической ситуации в регионе;
- укрепление безопасности;
- развитие международных связей.

При этом для эффективной оценки нужна конкретизация полномочий каждого из уровней власти (вплоть до включения в региональное законодательство) с одновременным обеспечением самостоятельности региональных властей в определении приоритетных целей и параметров регионального развития.

Эффективная оценка также предполагает наличие модели компетенции для всех государственных должностей, системы мотивации для государственных служащих и др. Причем система мотивации должна инициировать «движение по пути реформ», нацеленных на модернизацию и внедрение инноваций.

▪ MARKETING

Page 94

O. A. Artemyeva

Features of Creation a Tourist Product Based on an Artificial Attraction

The article considers the attraction as an object provoking tourist interest. The differences between natural and artificial attractions are observed. Different classifications of conceptual tourist resources, based on artificial attractions, and also their examples, are presented.

Keywords: attraction, tourism product, tourist resources, tourism, tourist flows, the attractiveness of the region, traditional and conceptual tourist resources.

Page 98

I. V. Rozhkov

Current Status of Marketing Automation Software Market

Problems of developing and implementing software for automation of marketing activities of companies are considered in the article, as well as the status and trends of this market development in Russia and abroad.

Keywords: marketing activities, software, automation, Internet.

▪ REGIONAL ECONOMY AND MANAGEMENT

Page 105

I. N. Ilina

Improving the Evaluation of Regional Governance Effectiveness

Evaluating the effectiveness of regional governance requires an integrated approach based on continuous monitoring of the socio-economic development of the region. The current criteria for the effectiveness of regional governance combine a considerable array of indicators that do not reflect the level of achievement of strategic objectives of the region development. To strengthen the role of regional-level governance it is necessary to improve the system of its efficiency evaluation.

Keywords: the efficiency of regional governance, the criteria of efficiency, the autonomy of levels of government, the investment climate, the differentiation of regions.

Page 108

O. M. Roy

Integration Problems of the Russian Regions in Economic Space of Other States

The basic forms of economic integration of regions in economic space of other states are considered in the article. Features of the international integration at the regional level are revealed. The case of forming a customs union of Russia, Belarus, Kazakhstan shows the institutional barriers to come on to regions for the world markets; measures on overcoming these barriers are defined.

Keywords: economic integration, the customs union, region, the World Trade Organization, frontier trade, foreign economic activities of regions.