

# Право

## Учредитель

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

## Редакционный совет

Ю. Базедов (Институт Макса Планка, Федеративная Республика Германия)  
А.А. Иванов (Высший Арбитражный Суд Российской Федерации)  
Г.П. Ивлиев (Министерство культуры Российской Федерации)  
Г.А. Гаджиев (Конституционный Суд Российской Федерации)  
Т.Г. Морцакова (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
В.Д. Перевалов (Уральская государственная юридическая академия, Российская Федерация)  
Ю.А. Тихомиров (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
Т. Эндикотт (Оксфордский университет, Великобритания)

## Редакционная коллегия

А.С. Автономов (ИГПРАН, Российская Федерация)  
Н.А. Богданова (МГУ имени М.В. Ломоносова, Российская Федерация)  
Н.Ю. Ерпылева (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
В.Б. Исаков (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
А.Н. Козырин (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
М.А. Краснов (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
Г.И. Муромцев (РВДН, Российская Федерация)  
М.И. Одинова (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
О.М. Олейник (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
Ю.П. Орловский (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
И.В. Панова (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
В.А. Сивичкий (Конституционный Суд Российской Федерации)  
В.А. Четвернин (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)  
Ю.М. Юмашев (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)

## Главный редактор

И.Ю. Богдановская (НИУ ВШЭ, Российская Федерация)

## Адрес редакции

119017 Москва, ул. Малая Ордынка, 17, офис 212  
Тел.: 8 (495) 220-99-87  
<http://law-journal.hse.ru>  
e-mail: [lawjournal@hse.ru](mailto:lawjournal@hse.ru)

## Адрес издателя

**и распространителя**  
Фактический: 115230, Москва, Варшавское ш., 44а,  
Издательский дом  
Высшей школы экономики.  
Почтовый: 101000,  
Москва, ул. Мясницкая, 20  
Тел./факс: 8 (495) 772-95-71  
e-mail: [id.hse@mail.ru](mailto:id.hse@mail.ru)  
[www.hse.ru](http://www.hse.ru)

© НИУ ВШЭ, 2014

## ЖУРНАЛ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ

# 1/2014



ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

### Правовая мысль: история и современность

- Р.А. Познер**  
Создание правовой основы для экономического развития 4
- В.С. Дорохин**  
Портреты ученых-юристов.  
Ричард Познер и экономический анализ права 17
- Г.И. Муромцев**  
Конституционализм: проблемы методологии 20
- В.Н. Руסיнова**  
Теории соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека 43
- Е.Н. Салыгин**  
Правовая система как объект социолого-правового анализа 57

### Российское право: состояние, перспективы, комментарии

- Г.А. Вишневский**  
Формирование высшим судом правовой позиции как основание для возобновления производства по делу и верховенство права 70
- Е.П. Петухова**  
Национальное достоинство как разновидность конституционно-правового режима (на примере природных ресурсов) 80
- А.С. Подмаркова**  
Освобождение Банка России от уплаты государственной пошлины: проблемы обоснования и применения 93
- П.Н. Панченко**  
Стратегия законности и тактика компромисса в уголовном праве 107
- А.В. Амагыров**  
К вопросу о понятии «правовая защита» 118
- Л.К. Терещенко**  
Безопасность информации при использовании облачных сервисов органами государственной власти 129

### Право в современном мире

- П. де Варей-Соммьер, И.В. Гетьман-Павлова**  
Международный и внутренний публичный порядок при признании и исполнении иностранных арбитражных решений (правоприменительный опыт Франции и России) 140
- П.-М. Корр**  
Имущественные проблемы несостоятельных предприятий и конкурсное производство 169

### Дискуссионный клуб

- Е.А. Лукьянова**  
Население и законы. Новое в развитии коммуникативной культуры взаимоотношений общества и государства в России 180

# Law

## JOURNAL OF THE HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

**Publisher**  
National Research  
University «Higher School  
of Economics»

### Editorial Council

J. Basedow (Max-Planck Institute,  
Federal Republic of Germany)  
A.A. Ivanov (Supreme Arbitration  
Court of the Russian Federation)  
G.P. Ivliev (Ministry of Culture,  
the Russian Federation)  
G.A. Gadzhiev (Constitutional  
Court of the Russian Federation)  
T.G. Morschakova (HSE,  
the Russian Federation)  
V.D. Perevalov (Ural State Law  
Academy, the Russian Federation)  
Yu.A. Tikhomirov (HSE,  
the Russian Federation)  
T. Endicott (Oxford University,  
Great Britain)

### Editorial Board

A.S. Avtonomov (IGPRAN,  
the Russian Federation)  
N.A. Bogdanova (Moscow State  
University, the Russian Federation)  
N.Yu. Yerpylova (HSE,  
the Russian Federation)  
V.B. Isakov (HSE,  
the Russian Federation)  
A.N. Kozyrin (HSE,  
the Russian Federation)  
M.A. Krasnov (HSE,  
the Russian Federation)  
G.I. Muromtsev (Russian  
University of Peoples' Friendship,  
the Russian Federation)  
M.I. Odintsova (HSE,  
the Russian Federation)  
O.M. Oleynik (HSE,  
the Russian Federation)  
Yu.P. Orlovsky (HSE,  
the Russian Federation)  
I.V. Panova (HSE,  
the Russian Federation)  
V.A. Sivitsky  
(Constitutional Court  
of the Russian Federation)  
V.A. Chetvernin (HSE,  
the Russian Federation)  
Yu.M. Umashov (HSE,  
the Russian Federation)

### Chief Editor

I.Yu. Bogdanovskaya  
(HSE, the Russian Federation)

### Address:

Malaya Ordynka Str., 17,  
Moscow, P.O. 119017, Russia  
Tel.: 8 (495) 220-99-87  
<http://law-journal.hse.ru>  
e-mail: [lawjournal@hse.ru](mailto:lawjournal@hse.ru)

# 1/2014

ISSUED QUARTERLY



### Legal Thought: History and Modernity

- R.A. Posner**  
Creating a Legal Framework for Economic Development 4
- V.S. Dorokhin**  
Portraits of Legal Scholars. Richard Posner and Economic Analysis of Law 17
- G.I. Muromtsev**  
Constitutionalism: Problems of Methodology 20
- V.N. Rusinova**  
Theories of Relationship between the Norms of International Humanitarian  
Law and International Human Rights Law 43
- E.N. Salygin**  
Legal System as an Object of Sociology and Law Analysis 57

### Russian Law: Conditions, Perspective, Comments

- G.A. Vishnevskiy**  
Legal Opinion of Higher Courts as a Cause for Reviving Cases and Rule of Law 70
- E.P. Petukhova**  
National Heritage as a Constitutional Law Regime (a Case-Study of Natural  
Resources) 80
- A.S. Podmarkova**  
Exemption for the Bank of Russia to Pay State Duty: Issues of Justification  
and Application 93
- P.N. Panchenko**  
Strategy of Legality and Tactical Compromise in Criminal Law 107
- A.V. Amagirov**  
To the Issue of Legal Protection as a Concept 118
- L.K. Tereshchenko**  
Information Security and the Application of Cloud Services by State Bodies 129

### Law in the Modern World

- P. de Vareilles-Sommieres, I.V. Get'man-Pavlova**  
International and Domestic Procedure of Ordre Public to Recognize and Enforce  
Foreign Arbitral Awards (Enforcement in France and Russia) 140
- P.-M. Le Corre**  
Property Issues of Insolvent Enterprises and Bankruptcy Proceeding 169

### Discussion Club

- E.A. Lukyanova**  
Population and Laws. Developments in the Communicative Culture  
between Russian Society and State 180

---

# Law JOURNAL OF THE HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

ISSUED QUARTERLY

---

The journal is an edition of the National Research University — Higher School of Economics (HSE) to broaden the involvement of the university in the dissemination of legal culture and legal education.

The objectives of the journal include:

- encouraging academic debates
- publishing materials on the most topical legal problems
- contributing to the legal education reform and developing education including the design of new educational courses
- cooperation between educational and academic departments of HSE
- involvement of young scholars and university professors in the academic activity and professional establishment
- arranging panels, conferences, symposiums and similar events

The following key issues are addressed:

legal thought (history and contemporaneity)  
Russian law: reality, outlook, commentaries  
law in the modern world  
legal education reform  
academic life

The target audience of the journal comprises university professors, post-graduates, research scholars, expert community, legal practitioners and others who are interested in modern law and its interaction with economics.

# Национальное достояние как разновидность конституционно-правового режима (на примере природных ресурсов)\*

---



**Е.П. Петухова**

Аспирантка, научный ассистент кафедры конституционного и муниципального права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20, Российская Федерация. E-mail: katerinp@yandex.ru.

---



## **Аннотация**

В статье говорится о необходимости формализации понятия «национальное достояние» в связи с его широким использованием представительными органами, исполнительными органами государственной власти и правоприменителями. В представленной работе изложены подходы к определению категории «национальное достояние», анализируется происхождение слов «достояние» и «национальный», рассмотрены синонимы национального достояния и используемые в федеральном законодательстве модификации национального достояния (например, публичное достояние многонационального народа России или компоненты национального достояния). Несмотря на отсутствие слова «достояние» в Конституции Российской Федерации, оно активно используется Федеральным Собранием Российской Федерации и представительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В статье представлены модели понимания категории «национальное достояние»: «общие вещи для всех», советская модель и широко распространенное декларативное использование термина. Дано сравнение «национального достояния» со схожими терминами и правовыми категориями, такими как «национальное богатство», «общественное достояние», «всемирное достояние», «право собственности», «государственная собственность». Описаны случаи и способы использования термина «национальное достояние» в федеральных нормативных правовых актах. Национальное достояние — это межотраслевая правовая категория, представляющая собой совокупность некоторых объектов; национальное достояние — определенный порядок правового регулирования владения, распоряжения, эксплуатации, других видов использования, а также охраны этих объектов.

В статье проанализировано правовое содержание режима национального достояния на примере природных ресурсов. Дана характеристика объектов, признанных объектами национального достояния. Выделены субъекты конституционно-правового режима национального достояния в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Рассмотрена необходимость создания универсального правового режима национального достояния, устанавливающего общие принципы и направления правовых мер регулирования. Отмечены закрепленные в нормативных актах правовые режимы отдельных видов природных объектов, признанных объектами национального достояния. Указаны особенности правового режима национального достояния, особенности управления, в том числе государственного управления, объектами национального достояния в Российской Федерации и в других странах мира.

---

\* В данной научной работе использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта «На пути к конкурентному правопорядку», выполненного в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013 году, грант №12-05-0006.



## Ключевые слова

правовой режим, конституционно-правовой режим, национальное достояние, природные ресурсы, природные объекты, национальное богатство, объекты национального достояния

Широкое использование законодателем термина «национальное достояние» и его аналогов приводит к необходимости формализации данного понятия. Правовое осмысление понятия «достояние» встречается в работах А.П. Анисимова, А.П. Бибаров-Государева, М.Ю. Галятина, А.В. Захарова, Н. Коблякова, Д.С. Львова, Т. Мартыановой, А.В. Никитина, С.Ю. Панова, А.Г. Прокофьевой, Е.Н. Прониной, С.М. Скрыль, С.А. Сосны, Е.А. Суханова, В.А. Тишкова, Р. Яковлевой и др.

Достояние — это то, что безраздельно принадлежит кому-либо. Частица «досто» в русском языке используется для усиления достоинства и значения, для придания значимости всему тому, что охватывает термин. Синонимами слова «достояние» являются добро, имущество, собственность, владение; наследие, имение, наследство<sup>1</sup>. Слово «национальный» означает принадлежность определенной нации, относящийся к жизни определенной нации. Слова «национальный», «народный», «государственный», «общенациональный» являются синонимами<sup>2</sup>. Таким образом, словосочетания «национальное достояние», «народное достояние», «государственное достояние», «общенациональное достояние» в этимологическом значении — это синонимы. В данной работе будет употребляться термин «национальное достояние».

Конституция Российской Федерации не содержит слова «достояние», у нас нет легального определения термина «национальное достояние». Тем не менее, слово «достояние» широко используется в федеральном законодательстве. Встречаются такие его модификации, как достояние<sup>3</sup>, национальное достояние Российской Федерации<sup>4</sup>, национальное достояние России<sup>5</sup>, национальное достояние народов Российской Федерации<sup>6</sup>, национальное достояние Российского государства<sup>7</sup>, достояние народов Российской

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. 1949–1992. Словарь иностранных слов русского языка. Словарь синонимов // URL: <http://dic.academic.ru/> (дата обращения: 21 сентября 2013 г.)

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом Российской Федерации 9 октября 1992 г. № 3612-1 (ред. от 2 июля 2013 г.) // Российская газета. 1992. № 248.

<sup>4</sup> Статья 1 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4973-1 (ред. от 18 июля 2011 г.) «О зerpне» // Российская газета. 1993. № 102.

<sup>5</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 (ред. от 27 декабря 2012 г.) «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1101; постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» // СЗ РФ. 1995. № 9. Ст. 713.

<sup>7</sup> Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 (ред. от 2 июля 2013 г.) «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1740.

Федераций<sup>8</sup>, публичное достояние многонационального народа России<sup>9</sup>. Кроме этого, в законодательстве упоминаются объекты национального достояния<sup>10</sup>, объекты общественного достояния<sup>11</sup>, компоненты национального достояния<sup>12</sup>. Иногда используется термин «национальное богатство», под которым понимают, например, выраженную в денежном эквиваленте совокупность благ, созданных и накопленных обществом за все время его производственной деятельности<sup>13</sup>. В Законе РФ от 21 июля 1995 г. «Об обеспечении экономической основы суверенитета РФ» национальное богатство народов РФ определено путем перечисления материальных ценностей<sup>14</sup>. Наш взгляд, термин «национальное богатство» в контексте данного исследования совпадает с понятием «объекты национального достояния». Во избежание пересечения понятий в работе будет использоваться термин «объекты национального достояния». Следует сказать, что в науке не существует единого подхода к определению «национального достояния». Национальное достояние можно рассматривать с различных сторон. Выделяется несколько моделей понимания категории «национальное достояние»<sup>15</sup>. Первая модель: имущество, составляющее национальное достояние, не принадлежит никому, даже государству. Такое имущество объявляется общественным, управляется государством и предоставляется в пользование отдельным лицам. Это объекты, которые по своим природным или объективным свойствам могут находиться только в общественном пользовании. Их основу образуют «общие вещи для всех»<sup>16</sup>. Их перечень достаточно широк и постоянно пополняется. Например, из числа объектов естественного

<sup>8</sup> Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (ред. от 21 ноября 2011 г.) «О животном мире» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462.

<sup>9</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 января 1998 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 3. Ст. 429; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» // СЗ РФ. 2004. № 18. Ст. 1833.

<sup>10</sup> Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 22 апреля 2003 г. № 342 «Об утверждении основных направлений развития системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 года» (Документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 октября 2011 г. № 1419-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Власова Якова Константиновича на нарушение его конституционных прав абзацем пятым пункта 2 статьи 6 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях»» (Документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) «Об особо охраняемых природных территориях» // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1024; Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 4 марта 2013 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

<sup>12</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 36. Ст. 3510.

<sup>13</sup> См.: Бигаров А.П., Захаров А.В. Категория «национальное достояние» в юридической науке: проблемы теоретического понимания и применения // Актуальные проблемы юридической науки и практики: сб. науч. тр. членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Тамбов, 2010. Вып. 1. С. 113.

<sup>14</sup> Закон РФ от 31 октября 1990 г. № 293-1 «Об обеспечении экономической основы суверенитета РФ» // Ведомости ВС РСФСР. 1990. № 22. Ст. 260.

<sup>15</sup> См.: Панов С.Ю. Многообразие подходов к использованию термина народного достояние // Право и общество. Архангельск, 2004. С. 183–189.

<sup>16</sup> См.: Новичкин И.Б. Основы римского гражданского права. М., 1960. С. 91.

происхождение — это возмущение протестанство над терпимостью страны, внутренние морские воды и дно внутренних морей, русла рек, озера, лагуны и иные водоемы естественного происхождения, заливы, бухты, общественные парки, национальные парки, заповедники, заказники и т.д. Данная модель используется в законодательстве некоторых зарубежных стран<sup>17</sup>. Существование вещей, находящихся в общем употреблении, а потому изъятых из частного обращения, право распоряжаться которыми ограничено даже у государства, признавал В.Н. Чиерин<sup>18</sup>.

Вторая модель понимания категории «национальное достояние»: это имущество, юридическим собственником которого является государство, а народ — экономическим. Данная модель использовалась в советскую эпоху для объяснения отождествления государственной собственности и всенародного достояния<sup>19</sup>.

Третья модель понимания категории «национальное достояние»: выявление чего-либо национальным достоянием преследует декларативную цель. Эта модель охватывает случаи использования термина в качестве лозунга без позитивного содержания<sup>20</sup>.

Национальное достояние — это не просто межрасовая правовая категория, представляющая собой совокупность неких объектов (материальных, духовных и интеллектуальных ценностей и ценностей)<sup>21</sup>. Признание того или иного имущества (земли, недра, культурных ценностей и т.д.) национальным достоянием порождает определенный по-рядок правового регулирования владения, эксплуатации, других видов использования, охраны этого имущества, а именно правовую режим этого имущества.

Необходимо отметить национальное достояние от общественного достояния и от права собственности. Режим общественного достояния используется в области регулирования интеллектуальной собственности<sup>22</sup>. Право собственности, в том числе правого государственной собственности, является категорией гражданских права и устанавливается в отношении вещей, которые могут быть объектами права собственности. Объекты национального достояния, и природные ресурсы в частности, являются вещами

- <sup>17</sup> См.: *Сосна С.А.* О концепции общественного достояния // *Государство и право*. 1996. № 2. С. 57–63.
- <sup>18</sup> См.: *Чиерин В.Н.* Собственность и государство. СПб., 2005. С. 483.
- <sup>19</sup> Статьи 5 и 6 Конституции (Основного закона) Союза Советских Социалистических Республик, утверждена чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года (с последующими изменениями и дополнениями) // URL <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/№11936.htm#1> (дата обращения: 25 сентября 2013 г.); статья 10 Конституции (Основного закона) Союза Советских Социалистических Республик, принята на внеочередной сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // URL <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/№11977.htm#1> (дата обращения: 25 сентября 2013 г.)
- <sup>20</sup> См., напр.: *Исаев А.С.* Лес как национальное достояние России // *Век глобализации*. 2011. № 1. С. 148–158; *Мелентьев Г.Б., Короткий В.М., Матвеева Е.Н., Симонова А.Е.* Торф — национальное достояние России: перспективы многоцелевого использования и экологическая безопасность // *Экология промышленности*. 2011. № 1. С. 69–80; *Харюч С.Н., Обь-Иртышский бассейны — национальное достояние России* // *Экономика региона*. 2007. № 2. С. 83–88; *Пернатые коллекции — национальное достояние России* // *Птицеводство*. 2003. № 1. С. 36–38; *Курмазов В.В., Лизин А.А.* Российские тихоокеанские лососи — национальное достояние России // *Рыбное хозяйство*. 2010. № 2. С. 30; *Самаров В.Н., Лук-таров В.Р., Смирнов А.М.* Мелководная пчела: национальное достояние, экология, этика и педагогика // *Педагогический журнал Башкортостана*. 2008. № 6. С. 101–107.
- <sup>21</sup> См.: *Бибаров А.П.* Специальный правовой режим национального достояния // *Развитие молодежи — юридической науки в современном мире: сб. науч. тр. по матер. VII Международной научно-практической интернет-конференции 21 мая 2010 г.* Тамбов, 2010. С. 20.
- <sup>22</sup> Статья 1282 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23 июля 2013 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 1 сентября 2013 г.) // *СЗ РФ*. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

общего пользования и имеют нецивилистическую природу, не обладают свойствами предметно-индивидуальной присваиваемости и юридического обособления<sup>23</sup>. Так как природные ресурсы не являются результатом труда человека, то и не должны присваиваться и поступать в чью-либо собственность<sup>24</sup>.

Как правило, режим национального достояния устанавливается в отношении особых, исключительных и специальных объектов и в том случае, когда необходимо подчеркнуть их важность для государства и общества в целом, признание значимости международным сообществом, а также уникальность такого объекта. Категорию «национальное достояние» традиционно связывают с культурными, художественными, археологическими и историческими ценностями, хотя в последнее время эту категорию применяют также к различным природным ресурсам и природным объектам. Объекты национального достояния выполняют экономические, социальные, экологические, культурные и нравственные функции, обеспечивают национальные интересы государства, экономическую и экологическую безопасность страны, способствуют формированию национальной идентичности народа и национального сознания личности. Природные ресурсы в качестве объектов национального достояния представляют собой уникальные природные богатства, формирующие среду обитания человека. Характеристика того или иного объекта как достояния, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации, является по своей сути и предназначению обоснованием для установления особенностей правового режима такого объекта<sup>25</sup>.

Содержание правового режима национального достояния представляет собой общественные отношения, складывающиеся по поводу содержания, управления, использования, эксплуатации, охраны и т.п. объектов национального достояния. Субъектом режима национального достояния является многонациональный народ Российской Федерации; нынешние и будущие поколения (Преамбула Конституции Российской Федерации); народы, проживающие на соответствующей территории (п. 1 ст. 9 Конституции Российской Федерации). Возможность признания у народа правосубъектности в отношении природных ресурсов и природных объектов, признанных объектами национального достояния, связана с признанием народа субъектом конституционно-правовых отношений.

Правосубъектность народа в отношении природных ресурсов и природных объектов, признанных объектами национального достояния, объясняется через народный суверенитет и учредительный характер народовластия<sup>26</sup>. Поскольку народ является субъектом власти, передающим свои властные полномочия представителям законодательной и исполнительной власти, точно так же народ может быть признан правомочным субъектом в отношении природных ресурсов и природных объектов, признанных объектами национального достояния, в частности многонациональный народ Российской Федерации; народы, проживающие на соответствующей территории, имеют полномочия обладать природными ресурсами, наследовать их от предыдущих поколений, сохранять для будущих поколений, извлекать из них полезные свойства, сохранять, бережно относиться и др.

<sup>23</sup> См.: *Сосна С.А.* О концепции общественного достояния // Государство и право. 1996. № 2. С. 57–63.

<sup>24</sup> См.: *Суханов Е.А.* Лекции и праве собственности. М. 1991. С. 29, 64.

<sup>25</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»» // СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.

<sup>26</sup> См.: *Бибаров-Государев А.П.* Юридическая конструкция национального достояния // Актуальные проблемы юридической науки и практики... Тамбов, 2011. Вып. 2. С. 21.



А.П. Бибаров-Государев предлагает создать универсальный правовой режим национального достояния, устанавливающий общие принципы и направления административно-правовых мер регулирования<sup>27</sup>. Мы разделяем позицию о создании универсального правового режима национального достояния. Хотя, по нашему мнению, эта работа продлится не один год. На текущий момент отсутствует единое понимание не только самого термина «национальное достояние», но и одноименного правового режима, не разработаны структура и правовое содержание режима национального достояния, отсутствует долговременная устойчивая практика по использованию и сохранению уже признанных объектов национального достояния из числа природных объектов.

Обращаясь к вопросу нормативно-правового регулирования режима национального достояния, надо сказать, что в России приняты нормативные правовые акты, устанавливающие правовые режимы отдельных видов природных объектов, признанных объектами национального достояния, и регулирующие отношения по вопросам использования и охраны таких объектов. Например, Закон Российской Федерации «О зерне»<sup>28</sup>, Федеральный закон «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах»<sup>29</sup>, Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях»<sup>30</sup>, постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года»»<sup>31</sup>, постановление Правительства Российской Федерации «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»<sup>32</sup> и др. До принятия отдельного Федерального закона «О национальном достоянии России»<sup>33</sup> необходимо сосредоточить внимание на эффективном исполнении уже имеющихся правовых норм.

Особенностями режима национального достояния является презумпция преобладания общественных интересов над частными в регулируемой сфере, право неограниченного круга лиц пользоваться соответствующими благами. Одной из особенностей режима национального достояния является обязанность собственника (если таковой имеется) обеспечить охрану данного имущества для будущих поколений, а также установление для собственника дополнительных ограничений, связанных с обеспечением общественных интересов. К таким ограничениям, например, относятся установление

<sup>27</sup> См.: Бибаров А.П. Специальный правовой режим национального достояния // Развитие молодежной юридической науки в современном мире... С. 21.

<sup>28</sup> Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4973-1 (ред. от 18 июля 2011 г.) «О зерне» // Российская газета. 1993. № 102.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» // СЗ РФ. 1995. № 9. Ст. 713.

<sup>30</sup> Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) «Об особо охраняемых природных территориях» // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1024.

<sup>31</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 (ред. от 27 декабря 2012 г.) «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года»» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1101.

<sup>32</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.

<sup>33</sup> См.: Бибаров А.П. Специальный правовой режим национального достояния // Развитие молодежной юридической науки в современном мире... С. 22.

целевого характера использования объекта национального достояния, обязанность поддержания их в надлежащем состоянии, обязанность эффективного использования и недопустимость ограничения свободного распоряжения ими<sup>34</sup>.

Одной из проблем управления объектами национального достояния в Российской Федерации является преобладание государства в структуре управления природными объектами, признанными объектами национального достояния. В странах западной демократии вопросы управления объектами национального достояния государством сведены к минимуму (Великобритания, США, Австралия). Ведущую роль в сохранении объектов, признанных объектами национального достояния, играют общественные организации и муниципальные власти<sup>35</sup>. Учитывая мировой опыт, тем не менее мы считаем, что в России, безусловно, необходимо совершенствовать структуру управления в сфере использования и сохранения природных объектов, признанных объектами национального достояния, но не в направлении минимизации государственного участия, а по пути расширения возможностей общественного контроля.

В литературе также высказано предположение, что режим национального достояния в качестве меры охраны подразумевает обязательное установление государственной собственности, что обеспечит эффективный контроль за использованием объектов национального достояния<sup>36</sup>. На наш взгляд, правовой режим национального достояния мог бы распространяться на природные объекты, признанные объектами национального достояния и находящиеся не только в государственной собственности, но и в муниципальной, а также в частной собственности. Ограничение оборотоспособности и изъятие из оборота не обязательно должно быть связано с установлением государственной собственности<sup>37</sup>.

В действующем российском законодательстве сформулированы и другие особенности правового режима национального достояния. Так, объекты национального достояния являются предметом мероприятий по мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации<sup>38</sup>, сведения на объекты национального достояния являются государственной тайной<sup>39</sup>, граждане имеют право контролировать оптималь-

<sup>34</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.

<sup>35</sup> См.: Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия: информ. сб. / кол. авт. (научн. ред. Ю.А. Веденин). М., 1999. С. 96.

<sup>36</sup> См.: Прокофьева А.Г. Объекты общественного достояния как составляющая публично-правовой собственности // Тенденции развития юридической науки: «Университетская наука — региону»: матер. междунар. науч.-метод. конф., проводимой в рамках юбилейной 50-й научно-методической конференции преподавателей и студентов. 2005. С. 311; Бибаров-Государев А.П. Теоретико-правовая необходимость обособления понятия «национальное достояние» в правовой науке и законодательстве // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: матер. IX Международной научно-практической интернет-конференции. Тамбов, 2012. С. 17–18.

<sup>37</sup> См.: Сосна С.А. О концепции общественного достояния // Государство и право. 1996. № 2. С. 57–63.

<sup>38</sup> Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ (ред. от 30 декабря 2012 г.) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1014; Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г. № 146 «О Военной доктрине Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 7. Ст. 724.

<sup>39</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203 (ред. от 21 сентября 2011 г.) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // СЗ РФ. 2007. № 53. Ст. 6550.

ное использованием национального достояния<sup>40</sup> в формах, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации.

Правовой режим национального достояния природных ресурсов и природных объектов, учитывая конституционно-правовое положение земли и других природных ресурсов, конституционно-правовой статус многонационального народа Российской Федерации, нынешних и будущих поколений, народов, проживающих на соответствующей территории, представляет собой отдельный вид конституционно-правового режима природных ресурсов.

Конституционно-правовой режим национального достояния применительно к природным ресурсам необходим для установления специального правового регулирования управлением, использованием и охраной отдельных видов природных объектов. Такой правовой режим должен быть установлен в отношении особых, исключительных и уникальных природных объектов, важность которых для общества и государства установлена, признана и неоспорима.



### Библиография

Бибаров А.П. Специальный правовой режим национального достояния // Развитие молодежной юридической науки в современном мире: сб. науч. тр. по матер. VII Международной научно-практической Интернет-конференции 21 мая 2010 г. Тамбов, 2010.

Бибаров А.П., Захаров А.В. Категория «национальное достояние» в юридической науке: проблемы теоретического понимания и применения // Актуальные проблемы юридической науки и практики: сб. науч. тр. членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Тамбов, 2010. Вып. 1.

Бибаров-Государев А.П. Теоретико-правовая необходимость обособления понятия «национальное достояние» в правовой науке и законодательстве // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: матер. IX Международной научно-практической интернет-конференции. Тамбов, 2012.

Бибаров-Государев А.П. Юридическая конструкция национального достояния // Актуальные проблемы юридической науки и практики: сб. науч. тр. членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Тамбов, 2011. Вып. 2.

Закон РСФСР от 31 октября 1990 г. № 293-1 «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1990. № 22. Ст. 260.

Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4973-1 (ред. от 18 июля 2011 г.) «О зерне» // Российская газета. № 102. 29.05.1993.

Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 (ред. от 2 июля 2013 г.) «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1740.

Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия: информ. сб. кол. авт. (научн. ред. Ю.А. Веденин). М., 1999.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 4 марта 2013 г.) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

Исаев А.С. Лес как национальное достояние России // Век глобализации. 2011. № 1.

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик, принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // URL <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm#i> (дата обращения: 25 сентября 2013 г.).

<sup>40</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов «О федеральном бюджете на 2002 год», «О федеральном бюджете на 2003 год», «О федеральном бюджете на 2004 год» и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского» // СЗ РФ. 2004. № 19 (ч. 2). Ст. 1923.

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик, утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года (с последующими изменениями и дополнениями) // URL <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm#1> (дата обращения: 25 сентября 2013 г.).

Курмазов В.В., Цыгир А.А. Российские тихоокеанские лососи — национальное достояние России // Рыбное хозяйство. 2010. № 2.

Мелентьев Г.Б., Короткий В.М., Малинина Е.Н., Самонов А.Е. Торф — национальное достояние России: перспективы многоцелевого использования и экологическая безопасность // Экология промышленного производства. 2011. № 1.

Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. М., 1960.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. 1949–1992. Словарь иностранных слов русского языка. Словарь синонимов // URL: <http://dic.academic.ru/> (дата обращения: 21 сентября 2013 г.)

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 октября 2011 г. № 1419-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Власова Якова Константиновича на нарушение его конституционных прав абзацем пятым пункта 2 статьи 6 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс».

Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. Верховным Советом Российской Федерации 9 октября 1992 г.) (ред. от 2 июля 2013 г.) // Российская газета. № 248. 17.11.1992.

Панов С.Ю. Многообразие подходов к использованию термина народное достояние // Право и общество. Архангельск, 2004.

Пернатые коллекции — национальное достояние // Птицеводство. 2003. № 1.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 января 1998 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 3. С. 429.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 г. №8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы» // СЗ РФ. 2004. № 18. Ст. 1833.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов «О федеральном бюджете на 2002 год», «О федеральном бюджете на 2003 год», «О федеральном бюджете на 2004 год» и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского» // СЗ РФ. 2004. № 19 (ч.2). Ст. 1923.

Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 (ред. от 27 декабря 2012 г.) «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1101.

Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 22 апреля 2003 г. № 342 «Об утверждении основных направлений развития системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 года» (Документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс».

Прокофьева А.Г. Объекты общественного достояния как составляющая публично-правовой собственности // Тенденции развития юридической науки: «Университетская наука — региону»: матер. междунар. науч.-метод. конференции, проводимой в рамках юбилейной 50-й научно-методической конференции преподавателей и студентов / редкол.: Казачкова З.М., Ключевская

И.Н., Кудряшов К.В., Медведев С.Н., Мухачев И.В., Навасардова Э.С. (отв. за вып.), Семенов В.Е., Чечель Г.И., Щербакова Л.М. 2005.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 36. Ст. 3510.

Сатаров В.Н., Туктаров В.Р., Смирнов А.М. Медоносная пчела: национальное достояние, экология, этика и педагогика // Педагогический журнал Башкортостана. 2008. № 6.

Сосна С.А. О концепции общественного достояния // Государство и право. 1996. № 2.

Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М., 1991.

Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г. № 146 «О Военной доктрине Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 7. Ст. 724.

Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203 (ред. от 21 сентября 2011 г.) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // СЗ РФ. 2007. № 53. Ст. 6550.

Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) «Об особо охраняемых природных территориях» // СЗ РФ. 1995. № 12. Ст. 1024.

Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ (ред. от 25 июня 2012 г.) «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» // СЗ РФ. 1995. № 9. Ст. 713.

Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (ред. от 21 ноября 2011 г.) «О животном мире» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462.

Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ (ред. от 30 декабря 2012 г.) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1014.

Харючи С.Н. Обь-Иртышский бассейн — национальное достояние России // Экономика региона. 2007. № 2.

Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23 июля 2013 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 1 сентября 2013 г.) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

Чичерин Б.Н. Собственность и государство. СПб., 2005.

---

## National Heritage as a Constitutional Law Regime (a Case-Study of Natural Resources)



**Ekaterina Petukhova**

Postgraduate, research assistant at the Chair of Constitutional and Municipal Law, Law Faculty, National Research University "Higher School of Economics". Address: National Research University "Higher School of Economics", 20 Myasnitskaya str., Moscow, 101000, the Russian Federation. E-mail: katerinp@yandex.ru



### Abstract

The article is devoted to the necessity of formalizing the notion of *national heritage* as it has become frequent in the speeches of the people belonging to representative, executive and judicial bodies. The paper shows the approaches to the definition of the category of *national heritage*, analyzes the origin of the words *heritage* and *national*, describes the synonyms of the notion of *national heritage* and its modifications used in the federal legislation, e.g. "public heritage of the multinational people of Russia" or "components of national heritage). Despite the absence of the word *heritage* in RF Constitution, it is frequently used by federal and regional legislators. The paper shows the models of understanding the category of national heritage: common things for all, the Soviet model and a widespread use of the term in declarative documents. The article describes a comparison between national heritage and similar terms and legal categories such as *national wealth*, *public domain*, *public property*, *ownership*, *state property*. The article describes cases and manners of use of the term *national heritage* in the regulations. *National Resource* is analyzed as an interbranch legal category, which is a combination of some objects, and as a certain legal order of ownership, operation, other uses, protection of these objects. The article analyzes the legal content of the national heritage regime on the example of the natural resources. The article outlines the characteristics of the objects of national resource, the subjects of the national resource regime in accordance with the Constitution of the Russian Federation. The article discusses the necessity of creating a universal legal regime of the national resource, which establishes common principles and directions of legal regulation. The article describes the legal regime of the certain types of objects of national treasure fixed in the legislation. The article outlines the peculiarities of national treasure regime, the peculiarities of management features, including the government management, of the objects of national resource in the Russian Federation and abroad.



### Keywords

Legal regime, constitutional law regime, national heritage, natural resources, natural objects, national wealth, objects of national heritage.



### References

- Bibarov A.P. (2010) Spetsial'nyy pravovoy rezhim natsional'nogo dostoyaniya. Proceedings of the VII *Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy internet-Konferentsii*, Tambov, 21 May, 2010, p. 20.
- Bibarov A.P., Zakharov A.V. (2010) Kategoriya 'natsional'noe dostoyanie' v yuridicheskoy nauke: problem teoreticheskogo ponimaniya i primeneniya [Category of National Heritage in Legal Science: Problem of Theoretical Understanding and application]. *Aktual'nie problem yuridicheskoy nauki i praktiki: Sbornik Nauchnykh Trudov Chlenov Tambovskogo regional'nogo Otdeleniya Obshchestvennoy organizatsii Assotsitsiya yuristov Rossii* [Topical Issues of Legal Science and Practice: The Collection of Works of the Tambov Office of All-Russia Organization Association of Russian Lawyers], Tambov, p. 113.
- Bibarov-Gosudarev A.P. (2012) Teoretiko-pravovaya neobkhodimost' obosobleniya ponyatiya 'natsional'noe dostoyanie' v pravovoy nauke i zakonodatel'stve. *Proceedings of the IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy internet-Konferentsii*, Tambov, 2012, p. 17–18.
- Bibarov-Gosudarev A.P. (2011) Yuridicheskie konstruktitsiya natsional'nogo dostoyaniya [Legal Construction of National Heritage]. *Aktual'nie problem yuridicheskoy nauki i praktiki: Sbornik Nauchnykh Trudov Chlenov Tambovskogo regional'nogo Otdeleniya Obshchestvennoy organizatsii Assotsitsiya yuristov*

Rossii [Topical Issues of Legal Science and Practice: The Collection of Works of the Tambov Office of All-Russia Organization Association of Russian Lawyers], Tambov, p. 21.

(1990) Zakon RSFSR ot 31/10/1990 №293-1 Ob obespechenii ekonomicheskoy osnovy suvereniteta RSFSR. Vedomosti VS RSFSR, 1990, no 22.

(1993) Zakon RSFSR ot 14/05/1993 №4973-1 (red ot 18/07/2011) O zerne. *Rossiiskaya Gazeta*.

(1991) Zakon RF ot 25/10/1991 # 1807-1 (red ot 02/07/2013) O Yazykakh narodov Rossiyskoy Federatsii. Vedomosti SND I VS RSFSR 12/12/1991, no 50, art. 1740.

Vedenin Yu.A. (Ed.) (1999) *Zarubezhnoe zakonodatel'stvo v oblasti sokhraneniya kul'turnogo i prirodnogo naslediya*. [Foreign Laws on Preserving Culture and Nature Heritage]. Moscow. (in Russian)

(2001) Zemel'niy kodeks Rossiiskoy Federatsii ot 25/10/2001 no 136 FZ (red. ot 04/03/2013) [RF Land Code]. Sobornie Zakonodatel'stva RF [Collection of RF Laws].

Issaev A.S. (2011) Les kak natsional'noe dostoyanie Rossii [Forest as a National Heritage of Russia]. *Vek Globalizatsii* [Age of Globalization], no 1, pp. 148–158.

(1977) Konstitutsiya (Osnovnogo zakona) Soyuzu Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublic [Constitution (of the Fundamental Law)]. Available at: URL <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm#i>

(1936) Konstitutsiya (Osnovnogo zakona) Soyuzu Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublic [Constitution (of the Fundamental Law)]. Available at: URL <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm#1>

Kurmazov V.V., Tsygir A.A. (2010) Rossiiskie tikhookeanskie lososi — natsional'noe dostoyanie Rossii [Russia's Pacific Salmon is Russia's National Heritage]. *Rybnoe Khozyaistvo*, no 2, p.30.

Melent'yev G.B., Korotkiy V.M., Malinina E.N., Samonov A.E. (2011) Torf — natsional'noe dostoyanie Rossii [Peat is Russia's National Heritage]. *Ekologiya promyshlennogo proizvodstva*, no 1, pp. 69 — 80.

Novitskiy I.B. (1960) *Osnovy rimskogo grazhdanskogo prava* [Fundamentals of Roman Civil Law]. Moscow. (in Russian)

Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1949) *Tolkoviy Slovar' Ozhegova* [Ozhegov's Explanatory Dictionary]. (in Russian)

Slovar' inostrannykh slov russkogo yazyka, Slovar' synonymov [Dictionary of Foreign Words in Russian, Dictionary of Synonyms]. Available at: <http://dic.academic.ru/>

(2011) Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 05.10.2011 №1419-O-O "Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Vlasova Yakova Konstantinovicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav abzats'em pyatym punkta 2 stat'i 6 Federal'nogo zakona "Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh" (Dokument opublikovan ne byl). Konsultant Plyus.

(1992) *Osnovy zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii o kul'ture* (utv. VS RF 09.10.1992 №3612-1) (red. ot 02.07.2013). *Rossiiskaya Gazeta*, no. 248.

Panov S.Yu. (2004) Mnogoobrazie podkhodov k ispol'zovaniyu termina narodnoe dostoyanie [A Variety of Approaches to Applying the term people's heritage]. *Pravo i Obshchestvo*, pp. 183–189.

(2003) Pernatie kolleksii — natsional'noe dostoyanie [Bird Collections as a National Heritage]. *Ptitsevodstvo*, no. 1, pp. 36-38.

Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 07.06.2000 №10-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozheniy Konstitutsii Respubliki Altay i Federal'nogo zakona "Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoy vlasti sub"ektov Rossiyskoy Federatsii" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 19.06.2000. №25. ST. 2728

Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 09.01.1998 №1-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti Lesnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 19.01.1998. №3. ST. 429

Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 23.04.2004 №8-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti Zemel'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s zaprosom Murmanskoy oblastnoy Dumy" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 03.05.2004. № 18. ST. 1833

Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 23.04.2004 №9-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozheniy Federal'nykh zakonov "O federal'nom byudzhete na 2002 god", "O federal'nom byudzhete na 2003 god", "O federal'nom byudzhete na 2004 god" i prilozheniy k nim v svyazi s zaprosom gruppy chlenov Soveta Federatsii i zhaloby grazhdanina A.V. Zhmakovskogo" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 10.05.2004. №19 (chast' 2). ST. 1923

Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 №717 "O Gosudarstvennoy programme razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013 — 2020 gody" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 06.08.2012. №32. ST. 4549

Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 20.02.2006 №99 (red. ot 27.12.2012) "O federal'noy tselevoy programme "Sokhranenie i vosstanovlenie plodorodiya pochv zemel' sel'skokhozyaystvennogo naznacheniya i agrolandshaftov kak natsional'nogo dostoyaniya Rossii na 2006 — 2010 gody i na period do 2013 goda" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 06.03.2006. №10. ST. 1101.

Prkaz Ministerstva prirodnykh resursov RF ot 22.04.2003 №342 "Ob utverzhdenii osnovnykh napravleniy razvitiya sistemy gosudarstvennykh prirodnykh zapovednikov i natsional'nykh parkov v Rossiyskoy Federatsii na period do 2015 goda" (Dokument opublikovan ne byl) // SPS Konsul'tantPlyus.

Prokofieva A.G. (2005) Ob'ekty obshchestvennogo dostoyaniya ka sostovlyayushchaya publichno-pravovoy sobstvennosti [Objects of Public Heritage as a component of public law property]. *Tendentsii razvitiya yuridicheskoy nauki: "Universitetskaya nauka — regionu"* [Tendencies in the Development of Legal Science]. Proceedings of Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii, provodimoy v ramkakh yubileynoy 50-y nauchno-metodicheskoy konferentsii prepodavateley i studentov.

Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31.08.2002 №1225-r «Ob Ekologicheskoy doktrine Rossiyskoy Federatsii» // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 09.09.2002. №36. ST. 3510.

Satarov V.N., Tuktarov V.R., Smirnov A.M. (2008) Medonosnaya pchela: natsional'noe dostoyanie, ekologiya, etika, i pedagogika [*Honey Bee — a National Heritage, ecology, ethics, pedagogy*]. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*, no 6, pp. 101 — 107.

Sosna S.A. (1996) O kontseptsii obshchestvennogo dostoyaniya [On the Conception of Public heritage]. *Gosudarstvo i Pravo*, no. 2, pp. 57 — 63.

Sukhanov E.A. (1991) *Lektsii o prave sobstvennosti* [Lectures on the Right of Ownership]. Moscow. (in Russian)

Ukaz Prezidenta RF ot 05.02.2010 №146 "O Voennoy doktrine Rossiyskoy Federatsii" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 15.02.2010. №7. ST. 724

Ukaz Prezidenta RF ot 30.11.1995 №1203 (red. ot 21.09.2011) "Ob utverzhdenii Perechnya svedeniy, otnesennykh k gosudarstvennoy tayne" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 31.12.2007. №53. ST. 6550

Federal'nyy zakon ot 14.03.1995 №33-FZ (red. ot 25.06.2012) "Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 20.03.1995. №12. ST. 1024

Federal'nyy zakon ot 23.02.1995 №26-FZ (red. ot 25.06.2012) "O prirodnykh lechebnykh resursakh, lechebno-ozdorovitel'nykh mestnostyakh i kurortakh" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 27.02.1995. №9. ST. 713

Federal'nyy zakon ot 24.04.1995 №52-FZ (red. ot 21.11.2011) "O zhivotnom mire" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 24.04.1995. №17. ST. 1462

Federal'nyy zakon ot 26.02.1997 №31-FZ (red. ot 30.12.2012) "O mobilizatsionnoy podgotovke i mobilizatsii v Rossiyskoy Federatsii" // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 03.03.1997. №9. ST. 1014

Kharyuchi S.N. (2007) Ob-Irtyshinskiy bassein — natsional'noe dostoyanie Rossii [Ob Irtysh Basin as a National Russian Heritage]. *Ekonomika i Zhizn'*, no. 2, pp. 83 — 88.

Chast' Chetvertaya Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2006 N 230-FZ (red. Ot 23.07.2013) (s izm. i dop., vstupayushchimi v silu s 01.09.2013) // Sobranie Zakonodatel'stva RF. 25.12.2006. №52 (1 ch.). ST. 5496

Chicherin B.N. (2005) *Sobstvennost' i gosudarstvo* [Ownership and State]. Saint Petersburg.



Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
«Право. Журнал Высшей школы экономики»  
ПИ № ФС77-52403 от 28 декабря 2012 г.  
выдано Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Редактор *И.В. Гетьман-Павлова*  
Художник *А.М. Павлов*  
Компьютерная верстка *Н.Е. Пузанова*  
Корректор *Н.О. Федорова*  
Редактор английского текста *А.В. Калашников*

Подписано в печать 17.03.2014. Формат 70×100/16  
Усл. печ. л. 16,5. Тираж 600 экз. Заказ № 456

Отпечатано в ППП «Типография «Наука»  
121099, Москва, Шубинский пер., 6