

Гражданское общество в России и за рубежом

Издается с 2011 г. Выходит 4 раза в год. Рег. ПИ № ФС77-38716 от 22 января 2010 г.

№ 4 / 2014

Журнал издается при участии кафедры гражданского общества МГИМО — Университета и Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Председатель редакционного совета

Гриб Владислав Валерьевич, заведующий кафедрой гражданского общества МГИМО — Университета, член Общественной палаты Российской Федерации, член Президиума Ассоциации юристов России, главный редактор Издательской группы «Юрист»

Главный редактор

Автономов Алексей Станиславович, д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН

Заместитель главного редактора

Туманова Анастасия Сергеевна, д.ю.н., д.и.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Члены редакционного совета

Автономов Алексей Станиславович, д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН (главный редактор)

Туманова Анастасия Сергеевна, д.ю.н., д.и.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (заместитель главного редактора)

Брэдли Дж., профессор истории Университета Талсы (Оклахома, США)

Демичев Алексей Андреевич, д.ю.н., профессор, профессор Нижегородской академии МВД России

Дискин Иосиф Евгеньевич, д.э.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Малахов Валерий Петрович, д.ю.н., профессор, начальник кафедры теории государства и права Московского университета МВД России

Медушевский Андрей Николаевич, д.ф.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Мерсиянова Ирина Владимировна, к.с.н., доцент, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Нижник Надежда Степановна, д.ю.н., профессора, профессор кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России

Попов Евгений Васильевич, к.ю.н. (кафедра гражданского общества МГИМО — Университета)

Попова Екатерина Владимировна, к.ю.н. (кафедра гражданского общества МГИМО — Университета)

Саломатин Алексей Юрьевич, д.ю.н., д.и.н., профессор, профессор Пензенского университета

Сафонов Александр Александрович, д.ю.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Шаблинский Илья Георгиевич, д.ю.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Шульга Руслан Юрьевич, к.ю.н. (кафедра гражданского общества МГИМО — Университета)

Центр редакционной подписки: (495) 617-18-88

e-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
тел./факс: (495) 953-91-08, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписной индекс:

Почта России — 10866; «Объединенный каталог» — 85492 (на полуг.).
Также можно подписаться на www.gazety.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печ. л. — 6. Печать офсетная.
Общий тираж 3000 экз. Цена свободная. ISSN 2221-3287

Подписано в печать 31.10.2014 г.

Теоретические аспекты гражданской самоорганизации

Скоробогатов В.Ю. Саморегулирование: границы применимости понятия 3

Дорская А.А. Международные религиозные организации и формирование международного гражданского общества 7

Гражданское общество и права личности как проблема историко-правовых исследований

Иванова Н.Ю. Ограничения в праве на образование в Российской империи по вероисповедному признаку (на примере иудеев) 11

Андрощук В.В. Расширение сферы свободы вероисповеданий в Уголовном уложении Российской империи 1903 г. 15

Добровольчество и НКО

Миннигалева Г.А. Добровольческая деятельность старшего поколения: преимущества и факторы участия 19

Корнеева И.Е. Сегментация доноров как эффективный инструмент фандрайзинга в НКО 23

Форум молодых исследователей гражданского общества

Научный отчет научно-учебной группы НИУ ВШЭ по изучению институционализации прав личности в Российской империи

Безрученков М.В. Свобода личности в воззрениях Г.В.Ф. Гегеля и Б.Н. Чичерина: сравнительный анализ 28

Ермошина М.И. Особенности правового регулирования печати в Российской империи в начале XX в. в контексте зарубежного опыта 32

Набоков А.В. Право на личную неприкосновенность в законодательной работе Государственной думы Российской империи I—II созывов (по материалам стенографических отчетов) 36

Махмутова М.В. Исключительное положение и права личности в Российской империи периода Первой русской революции 1905—1907 гг. 40

Наумов И.А. Избирательные права на выборах в Учредительное собрание в законодательстве Временного правительства ... 43

Перечень статей, опубликованных в журнале «Гражданское общество в России и за рубежом» в 2014 году 46

CIVIL SOCIETY IN RUSSIA AND ABROAD

Published quarterly since 2011. Reg. PI № FS77-38716 of 22.01.2010.

№ 4 / 2014

Published with the participation of the Chair of Civil Society of MGIMO – University and the Centre for Studies of Civil Society and the noncommercial sector of the National Research University "Higher School of Economics"

Chairman of the Editorial Board

Grib Vladislav Valer'evich, head of the Chair of Civil Society of MGIMO-University, member of the Public Chamber of the Russian Federation, member of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia, Editor in Chief of Publishing Group "JURIST"

Editor in Chief

Avtonomov Aleksey Stanislavovich, senior researcher of the Institute of State and Law RAS, doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editor in Chief

Tumanova Anastasiya Sergeevna, professor of the National Research University "Higher School of Economics, doctor of juridical sciences, doctor of historical sciences, professor

Members of the Editorial Board

Avtonomov Aleksey Stanislavovich, senior researcher of Institute of State and Law RAS (Editor in Chief), doctor of juridical sciences, professor

Tumanova Anastasiya Sergeevna, professor of the National Research University «Higher School of Economics», Deputy Editor in Chief, doctor of juridical sciences, doctor of historical sciences, professor

Bradley G., professor of history of the University of Tulsa (Oklahoma, USA)

Demichev Aleksey Andreevich, professor of Nizhnij Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, doctor of juridical sciences, professor

Diskin Iosif Evgen'evich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of economic sciences

Malakhov Valerij Petrovich, head of the Chair of Theory of State and Law of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, doctor of juridical sciences, professor

Medushevskij Andrej Nikolaevich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of philosophical sciences, professor

Mersyanova Irina Vladimirovna, director of the Centre for Studies of Civil Society and the noncommercial sector of the National Research University «Higher School of Economics», candidate of sociological sciences, assistant professor

Nizhnik Nadezhda Stepanovna, professor of Department of theory of state and law Saint-Petersburg University of the Ministry of internal Affairs of Russia, doctor of juridical sciences, professor

Popov Evgenij Vasil'evich, candidate of juridical sciences (Chair of Civil Society of MGIMO-UNIVERSITY)

Popova Ekaterina Vladimirovna, candidate of juridical sciences (Chair of Civil Society MGIMO-University)

Salomatin Aleksey Yur'evich, professor of Penza University, doctor of juridical sciences, doctor of historical sciences, professor

Safonov Aleksandr Aleksandrovich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of juridical sciences, professor

Shablinskij Il'ya Georgievich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of juridical sciences, professor

Shul'ga Ruslan Yur'evich, candidate of juridical sciences (Chair of Civil Society MGIMO-University)

Editorial subscription centre: (495) 617-18-88

e-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial Office Address:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035

tel./fax: (495) 953-91-08, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Subscription:

Russian Post — 10866; Unified Catalogue — 85492 (half year), www.gazety.ru

Printed by LLC "National Polygraphic Group"

Tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Printer's sheet — 6. Offset printing.

Circulation 3000 copies. Free market price. ISSN 2221-3287

Passed for printing 31.10.2014.

Theoretical aspects of civil self-organization

Skorobogatov V.Yu. Self-regulation: limits of application of the concept 3

Dorskaya A.A. International religious organizations and formation of international civil society..... 7

Civil Society and Personal Rights as a Problem of Historical-Law Studies

Ivanova N.Yu. Limitations of the right to education in the Russian Empire by along confessional lines (as exemplified by the Jewish people) 11

Androshuk V.V. Broadening of the sphere of freedom of confession in the Criminal Statute of the Russian Empire of 1903..... 15

Voluntary Work and Nonprofit Organizations

Minnigaleeva G.A. Voluntary activities of the older generation: advantages and factors of participation 19

Korneeva I.E. Segmentation of donors as an efficient instrument of fundraising in nonprofit organizations..... 23

Forum of young researchers of civil society.

Scientific Report of the Scientific-Education Group of the National Research University — Higher School of Economics for Study of Institutionalization of Personal Rights in the Russian Empire

Bezruchenkov M.V. Individual freedom in views of G.W.F. Hegel and B.N. Chicherin: comparative analysis 28

Ermoshina M.E. Peculiarities of legal regulation of press in the Russian Empire in the beginning of the XX century in the context of foreign experience..... 32

Nabokov A.V. Right to personal immunity in law-making work of the State Duma of the Russian Empire of the I-II convocations (on the basis of materials of stenographic reports 36

Makhmutova M.V. Exclusive status and personal rights in the Russian Empire of the period of the First Russian Revolution of 1905–1907 40

Naumov I.A. Electoral rights at elections to the Constituent Assembly in the legislation of the Temporary Government 43

List of articles published in journal «Civil Society in Russia and Abroad» in 2014 46

Complete or partial reproduction of materials without written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕЧАТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX В. В КОНТЕКСТЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА*

Ермошина Марина Игоревна,
студент 2-го курса Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики», член научно-учебной группы
«Институционализация прав человека в условиях модернизации государства
и правовой системы России в начале XX века»
miermoshina@edu.hse.ru

В статье исследуется порядок принятия и реализации основных законодательных актов о печати в Российской империи в начале XX в. Предпринимается попытка сравнения зарубежного и отечественного законодательства на предмет регулирования печатного слова.

Ключевые слова: свобода печати, публицистика, цензура, Российская империя, зарубежное законодательство.

Peculiarities of legal regulation of press in the Russian Empire in the beginning of the XX century in the context of foreign experience

*Ermoshina Marina Igorevna,
student of the 2nd year of the National Research University —
Higher School of Economics, member of the Scientific-Educational Group
«Institutionalization of Human Rights in Conditions of Modernization
of State and Legal System of Russia in the Beginning of the XX Century»*

The article offers an investigation of the procedure of enacting and implementing the main legislative acts of the press in the Russian Empire in the beginning of XX century. The author attempts to compare international legislation with Russian regulation of the printed word.

Key words: freedom of the press, publicism, censorship, the Russian Empire, international legislation.

На рубеже XIX–XX вв. проблема ограничения свободы слова и печати в Российской империи ощущалась наиболее остро. Перед властью возникла необходимость определения дальнейшего курса взаимоотношений с печатными органами. Действующий на тот момент Устав о цензуре и печати 1890 г.¹ представлял сборник разнообразных постановлений и распоряжений, не связанных целостностью содержания. Вносимые в него законодательные положения относились к разным временным отрезкам, санкционировались при «старом порядке» и др. Цензура же, как инструмент регулирования печатного слова, должна была приспособиваться к новым условиям².

Правовая регламентация свободы слова и печати существовала к началу XX в. во многих зарубежных странах. Так, важной страницей в развитии французской печати стало издание Закона о печати от 29.07.1881 г., призванного устранить предварительные мероприятия, ограничивающие публичное выражение мнения в какой угодно форме — книги, газеты, журналы, афиши, гравюры и пр.³ Закон о печати отменял предварительное разрешение на открытие

печатного органа, штемпельный сбор, денежный залог и цензуру⁴. Главной его особенностью являлось не ограничение свободы выражения общественного мнения, а регулирование печатного дела.

Однако, предоставив широкие права прессе, французское законодательство стремилось учитывать интересы граждан в случае их нарушения. Так, «каждое лицо, названное или указанное в данной газете, имеет право ответить, и редакция обязана напечатать опровержение не позже, чем через три дня, на том же месте и тем же шрифтом, где и каким напечатана была вызвавшая его статья»⁵.

Таким образом, установленная Законом от 29.07.1881 г. свобода печати не являлась неограниченной. Французский законодатель в ходе обеспечения права на свободную информацию предвосхитил возможные злоупотребления периодики. Значительная часть положений Закона о печати содержала подробную классификацию преступлений, совершаемых путем печати, и регламентацию порядка судопроизводства. Вопросы печати были отнесены преимущественно к ведению суда присяжных⁶.

В 1874 г. в Германии был принят закон, согласно которому ни администрация, ни судебные органы не могли препятствовать издательской и редактор-

* Данное научное исследование выполнено при поддержке программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2014 году, грант № 13-05-0010 (This study was supported by The National Research University — Higher School of Economics' Academic Fund Program in 2014, grant № 13-05-0010).

¹ Устав о цензуре и печати // Свод законов Российской империи. Т. 14. СПб.: Тип. «Общественная польза», 1900. С. 50–72.

² Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 181.

³ Цит. по: Смирнов Е. Периодическая печать во Франции // История печати. М., 2001. С. 256.

⁴ Ключина Е.В. Особенности французской периодической печати конца XIX — начала XX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 61. С. 12 — 130.

⁵ Смирнов Е. Указ. соч. С. 228.

⁶ Матвеев В.Ф. Право публичных собраний // Очерк развития и современной постановки права публичных собраний во Франции, Германии и Англии. СПб., 2004. С. 223.

ской деятельности⁷. Однако на местные полицейские органы была возложена обязанность запрета всякого рода произведений печати, в которых проявлялись социалистические настроения, направленные на свержение государственного и общественного строя. Запрет иностранных изданий входил в полномочия имперского канцлера, который призван был выстраивать свой курс в отношении печати в согласии с парламентом⁸.

Окончательное освобождение английской периодики от административного давления произошло в 1861 г. Однако специальных законов, гарантирующих свободу печати, в Англии не было издано. Объясняется это особенностью английской правовой системы. Здесь свобода слова основывалась на традициях, обычаях, на отсутствии законодательного стеснения печати и на осознании того, что свобода мысли есть неотъемлемое право каждого, что без этой свободы невозможна общественная жизнь. Нормативное закрепление английской свободы печати непосредственно содержалось в судебных решениях, которые в Англии пользуются значительным авторитетом. Примечательно в связи с этим определение судьи Винфора: «...свобода прессы заключается в том, чтобы всякий мог передавать свои знания своим согражданам, чтобы всякий мог безбоязненно излагать в печати любую новую доктрину под условием, конечно, почтительного отношения к религии и правительству страны»⁹.

Развитие австрийской печати началось лишь в 1863 г., когда вступил в силу Закон о печати от 17.12.1862 г. Этот правовой акт не являлся по своему характеру решительным шагом на пути освобождения печати от правительственного давления. Государственные органы сохраняли право конфискации газет и журналов, продолжали приостанавливать на неопределенный срок печатное издание. Только в 1868 г. было отменено право временной приостановки газет, в результате чего конфискации потеряли свой прежний смысл. В 1869 г. преступления по делам о печати снова стали подсудны только суду присяжных. Однако на протяжении многих лет оставались действующими закон, запрещающий свободную продажу газет (*colportage*), и закон об «объективном преследовании»¹⁰.

С наступлением нового столетия в Российской империи также приходит понимание того, что сдерживание печатного слова только ухудшит обстановку в государстве. В связи с этим 12 декабря 1904 г. император Николай II издает указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка»¹¹, наделяющий Комитет министров полномочиями по разработке и проведению преобразований в вопросе расширения свобод слова, веротерпимости, местного самоуправления и т.д. В отношении периодики предполагалось устранить из действующих постановлений о печати излишние стеснения, а также «поставить пе-

чатное слово в определенные законом пределы»¹². В целях осуществления указанных предписаний было принято решение о создании Особого совещания под руководством Д.Ф. Кобеко для пересмотра действовавшего законодательства и подготовки нового устава о печати. Совещание отменило ст. 140 Устава о цензуре и печати 1890 г., которая предоставляла правительству право запрета опубликования «вредной» информации на неопределенный срок¹³. Было решено сохранить за царским правительством «возможность предупреждать вредные для государственного и общественного порядка излишества печати» и карать за них, но избегать «чрезмерных и бесцельных в сем отношении строгостей»¹⁴.

Российская власть была не в силах препятствовать развитию печатного слова. 17 октября 1905 г. был провозглашен Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» (далее — Манифест 17 октября 1905 г.). Данный документ провозгласил дарование «незыблемых свобод на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний, союзов»¹⁵. Спустя месяц после издания Манифеста 17 октября 1905 г. был принят именной высочайший указ Правительствующему сенату от 24 ноября 1905 г. «О временных правилах о повременных изданиях»¹⁶ (далее — Временные правила о повременных изданиях), основанием которому и служил вышеупомянутый Манифест 17 октября 1905 г. Указ был призван стать гарантом свободы слова и печати. В нем закреплялась отмена предварительной цензуры для всех повременных периодических изданий, административное воздействие заменялось судебным разбирательством. За основу был взят австрийский закон 1862 г., по которому все дела о печати были изъяты из государственных ведомств и переданы подведомственным судебным учреждениям. Этим же нормативным актом были отменены предупредительная и концессионная системы. Последняя регламентировала необходимость получения особого разрешения на издание печатного органа¹⁷.

Временные правила о повременной печати содержали нормы о порядке выхода в свет периодического издания, требования к ответственным редакторам. Примечательно, что данная регламентация была заимствована из уже известного французского Закона о печати от 29.07.1881 г. Требования к ответственному редактору (*gerant*) сводились к следующему: французское подданство, совершеннолетие, пользование всею полнотою гражданских прав. Российский законодатель, учитывая зарубежный опыт, определил, что все периодические издания до выхода в свет обязаны представлять местному чиновнику письменное заявление с обозначением названия издания и порядка его выпуска, имени и местожительства ответственного редактора, а также типографии, в которой издание будет печататься. Идея предоставления органам судебного ведомства и Министерству внутренних дел двух экземпляров номеров периодических изданий

⁷ Гроссман Г. Периодическая печать в Германии (Периодическая печать на Западе) // История печати. М., 2002. Т. 2. С. 70.

⁸ Дерюжинский В.Ф. Полицейское право: пособие для студентов. 2-е изд. СПб.: Сенатская типография, 1908. С. 157–161.

⁹ Сатурин Д. Очерк периодической печати в Англии // Периодическая печать на Западе. СПб., 1904. С. 103, 101–166.

¹⁰ Звездич П. Развитие печати в Австрии // Периодическая печать на Западе: сборник статей. М.: Аспект-Пресс, 2001. Т. 2. С. 114, 116–120.

¹¹ Именной высочайший указ Правительствующему сенату от 12.12.1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» // ПСЗ. Собр. 3. Т. 24. № 25495.

¹² Там же. П. VIII.

¹³ Устав о цензуре и печати. 1900. Ст. 140.

¹⁴ Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. СПб., 1991. С. 189.

¹⁵ Манифест от 17.10.1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» // Ведомости. 18 октября 1905 г. № 221. С. 1. П. 1.

¹⁶ Именной высочайший указ Правительствующему сенату от 24.11.1905 г. «О временных правилах о повременных изданиях» // ПСЗ. Собр. 3. Т. 25. № 26963.

¹⁷ Звездич П. Развитие печати в Австрии. С. 110–124.

в момент выхода в свет также была заимствована у французских коллег¹⁸. Основная цель этих мер заключалась в том, чтобы обеспечить возможность судебного разбирательства в случае совершения путем печати правонарушений.

Следующим шагом стало регулирование неповременной периодики. 18 марта 1906 г. был издан указ «Об изменении и дополнении временных правил о периодической печати»¹⁹, а спустя месяц — указ «О временных правилах для неповременной печати» (далее — Временные правила о неповременной печати)²⁰. Первый из указанных законодательных актов устанавливал обширную систему арестов номеров газет и журналов в качестве основной меры борьбы с печатью. В основу этих предписаний было положено немецкое законодательство о печати. Так, Закон 1874 г. устанавливал конфискацию печатных изданий в случае отсутствия данных об издателе, редакторе и типографшике, а также наличия признаков преступления. В перечень правонарушений входило подстрекательство к государственной измене, возбуждение различных классов общества к насильственным действиям друг против друга и т.д.²¹.

В Российской империи по аналогичным пунктам налагался арест на отдельные номера повременного или неповременного издания и происходила конфискация «предназначенных к распространению экземпляров вышедшего повременного издания, кроме тех экземпляров, которые перешли уже во владение третьих лиц для собственного их употребления». Каждое печатное издание в течение определенного срока и в соответствующем числе экземпляров должно быть представлено содержанием типографии местному комитету или инспектору по делам печати. В случае несоблюдения различных формальных требований, например, отсутствия в номере подписи ответственного редактора, адреса типографии или в случае нахождения в нем признаков преступления, учреждение или должностное лицо, заведующее печатью, имело право арестовать номер с одновременным возбуждением против виновных судебного преследования. Здесь мы можем наблюдать стеснение печатного слова данными формальными процедурами. Более того, Временные правила о неповременной печати закрепляли уже существовавший ранее порядок привлечения к ответственности, наложение ареста или штрафа на печать по инициативе инспектора или местного комитета²².

В рассматриваемое время на страницах газет и журналов, на заседаниях Государственной думы постоянно поднимался вопрос о свободе слова и печати и борьбе с цензурным гнетом. Активную гражданскую позицию занимало Общество деятелей периодической печати, образованное в 1907 г. Его активисты обсуждали положение российской прессы и готовившийся Министерством внутренних дел закон о печати²³. Рассматриваемый законопроект су-

щественно не отличался от предыдущих актов царского правительства в отношении печатного слова. Основные статьи регламентировали просмотр первых номеров периодических изданий, право приостановки газеты или журнала, запрет издательской деятельности, образовательный ценз для редакторов, разрешительный порядок выхода издания вне города и т.д. Составители нового устава о печати не забыли упомянуть об обязанности предоставлять органам цензуры печатную продукцию известного объема за семь дней до официального издания²⁴.

Анализируя мероприятия правительства в отношении печати, С.П. Ордынский утверждал, что принятые в 1914 г. законодательные акты фактически восстановили предварительную цензуру и усугубляли противоречие между требованиями жизни и правительственной политикой. «Оставляя в неприкосновенности старые, тяжкие уголовные нормы, прибавляя к ним новые, еще более реакционные, грозя тяжелыми денежными штрафами, вводя незаметно возможность преследовать не только ответственных редакторов, но, по теории соучастия, и фактических “виновников” — проект является небывалой еще угрозой русской печати», — пишет публицист²⁵. Однако все попытки убедить власть в необходимости действительного освобождения печатного слова от всевозможных стеснений не увенчались успехом. Многочисленные проекты и предложения были оставлены без внимания.

Одной из причин правительственного отказа и прекращения всех дискуссий по поводу свободы печати стала разразившаяся Первая мировая война. 20 июля 1914 г. на всей территории Российской империи было введено в действие «Временное положение о военной цензуре», которое полностью соответствовало требованиям этого вида цензуры. Военная цензура была призвана «не допускать оглашения и распространения путем печати, почтово-телеграфных сношений и произносимых в публичных собраниях речей и докладов сведений, могущих повредить военным интересам государства»²⁶. Аналогично немецким законодательством о печати было установлено, что в военное время имперский канцлер имеет право запретить опубликование информации о нахождении войск и боевых средств. В случае нарушения указанных правовых норм виновные подвергались наказанию в виде штрафа в размере до 1 000 марок или заключению на 6 месяцев²⁷.

Таким образом, главной особенностью правового регулирования основополагающих прав и свобод человека в Российской империи в начале XX в. являлся противоречивый, двойственный характер правительственных мероприятий. В отличие от зарубежного законодательства, которое постепенно расширяло свободу печатного слова, отечественные нормативные правовые акты, в основном, содержали запреты и ограничения. В ходе революционных событий 1905–1907 гг. общественные силы добились значительного облегчения положения печати. Ликвидация как общей, так и специальной предварительной цензуры, явочный порядок выпуска новых изданий, запрет административного воздействия на печать, установление

¹⁸ Дерюжинский В.Ф. Полицейское право. С. 185–187.

¹⁹ Именной высочайший указ Правительствующему сенату от 18.03.1906 г. «Об изменении и дополнении временных правил о периодической печати» // ПСЗ. Собр. 3. Т. 26. № 27574.

²⁰ Именной высочайший указ Правительствующему сенату от 26.04.1906 г. «О временных правилах для неповременной печати» // ПСЗ. Собр. 3. Т. 25. № 26962.

²¹ Дерюжинский В.Ф. Полицейское право. С. 193–195.

²² Именной высочайший указ Правительствующему сенату от 18.03.1906 г. «Об изменении и дополнении временных правил о периодической печати». Ст. 2–6, 9–14.

²³ Обзор деятельности Общества деятелей периодической печати и литературы за четырехлетие. 1907–1911. М., 1912.

²⁴ Штильман Г. Постатейное затемнение // Право. № 46.

²⁵ Ордынский С.П. Суд и печать // Журналист. 1914. № 1. С. 5–7.

²⁶ Именной высочайший указ Правительствующему сенату от 20.07.1914 г. «Об утверждении Временного положения о военной цензуре» // Собрание узаконений и распоряжений правительства. Отдел I. 20.07.1914. № 192. Ст. 2057. Ст. 1.

²⁷ Гроссман Г. Периодическая печать в Германии. С. 75.

ответственности за правонарушения печати только судебным решением, отмена залогов в печатной деятельности — все это, несомненно, вызвало настоящий газетно-журнальный бум в стране. Российская империя, используя накопленный мировым сообществом опыт, достигла уровня правового регулирования печати, установленного в европейских государствах.

Однако, несмотря на активную деятельность организаций в поддержку свободы слова и печати,

вместо нового полноценного устава о печати были изданы всего лишь Временные правила, которые постоянно дополнялись и изменялись в зависимости от усмотрения властей. Несмотря на то что была ликвидирована общая предварительная и духовная цензура, число цензурных комитетов росло. В результате свобода печати существовала со старой системой цензурного контроля, применяемой в качестве главного оружия против прессы.

Литература

1. Ведомости. 18 октября 1905 г. № 221.
2. Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. СПб.: Наука; С.-Петербургское отд., 1991.
3. Гроссман Г. Периодическая печать в Германии (Периодическая печать на Западе) // История печати. М., 2002. Т. 2.
4. Дерюжинский В.Ф. Полицейское право: пособие для студентов. 2-е изд. СПб.: Сенатская типография, 1908.
5. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. М.: Аспект Пресс, 2001.
6. Журналист. 1914. № 1.
7. Захаров Н.А. Система русской государственной власти. Юридическое исследование. Новочеркасск: Электротип. Ф. Туникова, 1912.
8. Звездич П. Развитие печати в Австрии // Периодическая печать на Западе: сборник статей. Т. 2. М.: Аспект Пресс, 2001.
9. Ключина Е.В. Особенности французской периодической печати конца XIX — начала XX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 61.
10. Матвеев В.Ф. Право публичных собраний // Очерк развития и современной постановки права публичных собраний во Франции, Германии и Англии. СПб., 2004.
11. Обзор деятельности Общества деятелей периодической печати и литературы за четырехлетие. 1907–1911. М., 1912.
12. Палиенко Н.И. Основные законы и форма правления России. Харьков: Тип. «Печатник», 1910.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. СПб., 1885. Т. 1.
14. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. СПб., 1885. Т. 24. № 25495.
15. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. СПб., 1885. Т. 25. № 26962–26963.
16. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. СПб., 1885. Т. 26. № 27574.
17. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. СПб., 1885. Т. 40. № 41988.
18. Правительственный вестник. 26 января (8 февраля) 1905 г. № 20.
19. Право. 1914. № 46.
20. Протоколы высочайше учрежденного под председательством действительного тайного советника Кобеко Особого совещания для составления нового устава о печати. СПб., 1913.
21. Сатурин Д. Очерк периодической печати в Англии // Периодическая печать на Западе. СПб., 1904.
22. Свод законов Российской империи. Т. 14. СПб.: Тип. тов-ва «Общественная польза», 1900.
23. Смирнов Е. Периодическая печать во Франции // История печати. М., 2001. С. 256.
24. Собрание узаконений и распоряжений правительства. Отдел I. 20.07.1914. № 192. Ст. 2057.
25. Barbier M.G. Code expliqué de la presse. Paris, 1887.
26. Spuller E. Royer-Collard. Paris, 1895.