

государственных структур в обеспечении имущественной безопасности<sup>1</sup>.

Профессор С. Л. Сибиряков предлагает собственную концепцию обеспечения личной и имущественной безопасности граждан непосредственно в регионах РФ, которая строится на следующих принципах: во-первых, это особенности исторического, культурного и социально-экономического развития, состояния и соотношения различных видов и форм насилия и преступности, негативных форм девиантного поведения людей в целом; во-вторых, специфический потенциал имеющихся в распоряжении граждан сил и средств, субъектов борьбы, профилактики и контроля за негативными проявлениями в поведении людей, в-третьих, определенным набором факторов, влияющих на состояние и развитие основных видов и форм насилия и преступности, а главное – относительно самостоятельной моделью нормативного (правового) регулирования их предупреждения. При этом обязательным условием является организация постоянного мониторинга (с последующим прогнозированием) и оценки состояния проблемы, мер борьбы с нею и предупреждения<sup>2</sup>.

На основе изложенных выше мнений можно сделать вывод о необходимости комплексного подхода к решению указанной проблемы, а именно совмещения административного регулирования и криминологического мониторинга состояния имущественной безопасности граждан в регионах страны.

Для обеспечения безопасности как на национальном, так и на региональном уровне недостаточно изменять меры пресечения в пользу ужесточения наказаний. Практика показала, что для эффективного функционирования системы безопасности в стране, прежде всего, необходимо проводить работу в регионах, привлекая специалистов различного профиля для оказания населению реальной помощи в защите их прав и законных интересов.

<sup>1</sup> См.: Дышков А. З. Некоторые вопросы государственной защиты имущества органами внутренних дел Российской Федерации // Журнал российского права. – 2006. – № 9. – С. 88–96.

<sup>2</sup> Сибиряков С. Л. Концепция организации системы обеспечения личной и имущественной безопасности населения на муниципальном уровне // С. Л. Сибиряков // Российский криминологический взгляд. – 2005. – № 1. – С. 94–101.

Крайне важно, чтобы система реально работала, а не просто была нормативно прописана. Во избежание превращения деятельности системы в мероприятия чисто формального, самостоятельного характера, необходима четкая координация и консолидация мероприятий, проводимых органами исполнительной власти субъектов, органами местного самоуправления и гражданами, проживающими в регионе.

#### Библиографический список

1. Дышков, А. З. Некоторые вопросы государственной защиты имущества органами внутренних дел Российской Федерации / А. З. Дышков // Журнал российского права. – 2006. – № 9.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // СПС «Консультант плюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // СПС «Консультант плюс».
4. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
5. Сибиряков, С. Л. Концепция организации системы обеспечения личной и имущественной безопасности населения на муниципальном уровне / С. Л. Сибиряков // Российский криминологический взгляд. – 2005. – № 3.
6. // URL: [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru)

*Е. Ю. Летяева*

#### УСЛУГА КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Услуги, как и вещи, представляют собой результат деятельности человека по созданию благ, средств удовлетворения своих жизненных потребностей и в качестве таковых обладают общей содержательной основой. Экономическое содержание – потребительская стоимость – как вещей, так и услуг заключается в способности удовлетворения потребностей людей. Следовательно, существенные харак-

теристики вещей и услуг с точки зрения экономического содержания совпадают.

Различия между вещами и услугами следует искать не в экономическом содержании, а в их физической форме<sup>1</sup>. Физическая форма услуги характеризуется тем, что она (услуга) представляет собой деятельность, не имеющую овестьственного, материального результата, но создающего определенный полезный эффект.

Услуга не может существовать вне своего носителя. Однако физическая неотделимость процесса создания продукта труда и самого продукта – услуги – не препятствует их раздельному научному анализу, тем более что экономическое содержание процесса производства услуги и продукта-услуги различно.

Согласно взглядам М. К. Сулейменова, следовало бы признать, что в таких отношениях, как репетиторство, медицинское обслуживание, ведение дел других лиц, отсутствует экономическое содержание, поскольку при оказании подобного рода услуг в товарах ничего не воплощается. Услуга как процесс труда и услуга – продукт труда действительно могут быть представлены как разноаспектные, но при этом следует четко представлять, что услуга как процесс труда – это действительно услуга в более широком смысле, поскольку ее результат может быть воплощен в товарах-вещах, и в иной (невещной) форме выражения, результат которой К. Маркс определил как «есть пригодный для продажи товар». Таким образом, услуги могут воплощаться как в вещах, так и в иной (невещной) форме, которую мы называем услугой как продуктом труда<sup>2</sup>.

Различие между вещами и услугами заключается в том, на удовлетворение какого интереса направлена деятельность производителя этого продукта. Исходным пунктом движения любого вида труда является потребность в нем, реализуемая в способности этого конкретного вида труда удовлетворить ту или иную потребность человека. Возникает и реализуется эта потребность по-разному, что и находит

<sup>1</sup> Тыхоцкий Л. И. Производительный труд и услуги. Вопросы теории. Вильнюс, 1973. – С. 42.

<sup>2</sup> Масевич М. Г., Покровский Б. В., Сулейменов М. К. Правовые формы хозяйственного расчета производственных объединений и предприятий. Астана, 1979. – С. 223.

отражение в различных экономических формах труда, удовлетворяющих потребности человека неодинаковыми способами<sup>1</sup>.

Товар производится обезличенно, услуга же всегда имеет непосредственно индивидуальное назначение, она направлена на удовлетворение потребности конкретного гражданина – индивидуального заказчика, а производство товаров – на удовлетворение потребности всего общества посредством какого-то гражданина<sup>2</sup>.

Таким образом, особенность услуги как товара заключается в том, что ее производству обязательно предшествует заказ индивидуального конкретного потребителя, процесс оказания услуги неотделим от производителя услуги, потребление услуги совпадает с процессом ее производства.

Сказанное позволяет сделать вывод, что услуга является элементом имущественного отношения, поскольку, как и вещь, представляет собой определенную форму продукта труда и обладает всеми свойствами товара.

Общественные, в том числе экономические, отношения в классовом обществе подвергаются правовому регулированию. Устанавливая дозволения, предписания и запреты, наделяя субъектов общественных отношений субъективными правами и обязанностями, право придает развитию указанных отношений определенную направленность. Общественное отношение, выступающее предметом правового регулирования, – единичное отношение с волевой направленностью его субъектов.

Из двойственного характера услуги как экономической категории и учета того, что правом опосредуется не все общественное отношение, а лишь определенные стороны элементов общественного отношения, складывается и правовое понимание категории «услуга». И отличие от услуги как экономической категории, охватывающей и процесс, и продукт труда, услуга как правовая категория охватывает только одну из сторон этого сложного явления, то есть либо процесс либо продукт труда.

Услугой в юридическом смысле является та или другая сторона экономического содержания услуги: либо продукт труда, либо про-

<sup>1</sup> Солодков М. В., Полякова Т. Д., Овсянников Л. Н. Производительный труд и услуги. – М., 1972. – С. 111.

<sup>2</sup> Плюм Э. Л. Некоторые теоретические проблемы сущности бытового обслуживания // Ученые записки Тартуского государственного ун-та. Труды по правоведению. – Вып. 823. – Тарту, 1988. – С. 92.

цесс труда. Понятие услуги как экономической категории определяется при определении предмета правового регулирования, а как правовой категории — при определении объекта правоотношения.

Услуга как процесс труда (обслуживание) выступает как объект трудовых правоотношений, под которым понимается выполняемое рабочим и служащим определенной трудовой функции, характеризующейся специальностью, квалификацией и должностью<sup>1</sup>.

Услуга как продукт труда выступает объектом гражданских правоотношений, под которым понимается определенное благо — результат деятельности, обладающий свойствами товара<sup>2</sup>.

Поскольку услуга представляет собой сложное явление, обе стороны которого могут быть вычленины лишь при научном анализе, мыслимо предположение, что одно и то же общественное отношение регулируется нормами различной отраслевой принадлежности.

В то же время для правового регулирования отношений услуги характерна правовая регламентация не только той стороны явления, которая выступает объектом правоотношения, но всего явления услуги в целом. Это обусловлено неразрывностью процесса и продукта труда, с одной стороны, и тем, что процесс создания услуги и ее продукт существуют в физической форме труда — с другой.

Сказанное не означает, что услуга как правовая категория не имеет познавательного и практического значения. С понятием объекта общественного отношения мы связываем то явление, которое способно удовлетворять потребности человека, и в зависимости от того, какая именно потребность в данном отношении удовлетворится, может изменяться и объект общественных отношений.

Таким образом, правовое регулирование отношений по оказанию услуг позволяет взглянуть на проблему комплексного правового регулирования со стороны не только взаимодействия различных отрас-

<sup>1</sup> Советское трудовое право: учебник / под ред. А. С. Панова. О. В. Смирнова. — М., 1988. — С. 7, 181.

<sup>2</sup> В литературе нет единства мнений о понятии объекта гражданских правоотношений. В легальном определении предмета гражданского права в части имущественных отношений подчеркивается, что имущественные отношения обусловлены «использованием товарно-денежной формы» (Преамбула к Конституции гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик). Само же понятие на товарно-денежную форму дает основание для вывода, что объектом отношений, составляющих предмет гражданского права, является товар. Ни один товар характеризуется такими признаками, как меновая и потребительная стоимость.

лей права, но и взаимодействующего действия норм одной отрасли права.

Сложность проблемы разграничения норм трудового и гражданского права в регулировании отношений по оказанию услуг наиболее рельефно проявляется в случаях, когда услуга оказывается гражданином, а не предприятием. Так, при оказании услуги предприятием имеется три субъекта: потребитель услуги, работник, оказывающий услугу и предприятие, с которым работник состоит в трудовых отношениях. При этом субъектами трудового правоотношения являются работник и предприятие, а гражданского — предприятие и потребитель, то есть можно разграничить правоотношения и по субъектам. Когда же услугу оказывает гражданин, мы имеем дело только с двумя субъектами: лицом, оказывающим услугу, и ее потребителем. Отношения в последнем случае следует различать по признаку, раскрывающему сущность явления — объекту. Однако объект как трудовых, так и гражданских правоотношений, облекающих в правовую форму экономические отношения по оказанию услуг, существует лишь в физической форме труда. Необходимо выявить, когда под физической формой труда мы понимаем одну сторону явления — процесс оказания услуги, а когда другую — продукт. На поверхности явления это различие будет выражаться в характере отношений. Так, если объектом правоотношения является процесс труда, то услугополучателя будет интересовать выполнение услугодателем определенной трудовой функции в течение определенного периода времени, а если объектом является услуга как продукт труда, то услугополучателя интересует выполнение услугодателем конкретного задания. Таким образом, на поверхности явления услуга как процесс труда характеризуется длительным характером отношений, а услуга — продукт труда — носит разовый характер. Поэтому для разграничения трудовых и гражданских правоотношений следует принять во внимание характер отношений — длительный или разовый: если гражданин приглашается для оказания услуг в течение определенного периода (неделя, месяц, год), то оговаривается выполнение им определенной трудовой функции (шахматист, шофер, няня и др.), если же речь идет о выполнении разового, конкретного задания (обслужить больного, погулять с ребенком и т. д.), то имеют место гражданские правоотношения<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Гражданское право: учебник. Ч. 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Проспект, 1997.

Кроме того, следует отличать от трудовых и гражданских отношений дящегося характера: услуги домашнего врача, адвоката и т. п. Особенность этих отношений заключается в том, что между врачом или адвокатом, с одной стороны, и лицами, которые пользуются их услугами – с другой, существует принципиальная договоренность о том, что в случае необходимости требуемые услуги будут оказаны именно этим врачом или адвокатом. Если такая договоренность носит имущественный характер, то между сторонами имеется трудовой договор, и оплата должна производиться не за конкретно выполненную работу, а за тот период времени, в течение которого стороны связаны договором. Однако зачастую граждане предпочитают обращаться к услугам врача или адвоката лишь в случае необходимости и, соответственно, оплачивать выполнение конкретного поручения по ведению дела в суде, лечению больного. В остальное время между сторонами существует определенная связь, не носящая имущественного, а следовательно, гражданско-правового характера.

Таким образом, нематериальные услуги в зависимости от того, какая потребность удовлетворяется, могут быть предметом правового регулирования как трудового, так и гражданского права. Объектом правоотношения выступает одна из сторон услуги как экономической категории. Если объектом правоотношения является процесс обслуживания, правовое регулирование осуществляется нормами трудового права, если услуга – продукт труда, то нормами гражданского права.

#### Библиографический список

1. Гражданское право: учебник. Ч. 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М.: Проспект, 1997.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1–2. – М., 1996.
3. Брагинский, М. И. Виды объектов гражданских прав и их оборотоспособность / М. И. Брагинский // *Хозяйство и право*. – 1995. – № 5.
4. Левшина, Т. Л. Вещи как объект гражданских прав (главная вещь и ее принадлежность). Комментарий Гражданского кодекса РФ. Ч. 1 / под ред. О. Н. Сodikова // СПС «Гарант», 2003.
5. Солодков, М. В. Производительный труд и услуги / М. В. Солодков, Т. Д. Полякова, Л. Н. Овсянников. – М., 1972.
6. Степанов, Д. Услуги как объект гражданских прав

Д. Степанов // *Российская юстиция*. – 2000. – № 2.

7. Шебанова, Н. А. Вещи как объекты гражданских прав (главная вещь и ее принадлежность). Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ч. 1 / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2002.