

DOI: 10.20542/0131-2227-2024-68-1-85-94

EDN: IYNBMU

САНКЦИИ ЯПОНИИ И ЕС ПРОТИВ РОССИЙСКОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА 2022 г.

© 2024 г. М.П. Чижевская

*ЧИЖЕВСКАЯ Мария Павловна, старший преподаватель,
ORCID 0000-0002-2778-2554, mchizhevskaya@hse.ru
Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики” (Санкт-Петербург),
РФ, 190121 Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, 16.*

Статья поступила 10.05.2023. После доработки 31.07.2023. Принята к печати 03.11.2023.

Аннотация. Автор сравнивает содержание и последствия санкций Японии и ЕС, в наибольшей степени зависимых от импорта энергоресурсов среди стран G7, против нефтяной, газовой и угольной отраслей России. ЕС ввел значительно более жесткие санкции при большей зависимости от российских поставок в сравнении с Японией. Автор объясняет этот парадокс следующим образом. Во-первых, Япония имеет наименьший уровень самообеспечения среди стран G7. Во-вторых, Япония, в отличие от ЕС, воспринимает украинский конфликт как более отдаленный, и лишь энергетический кризис затрагивает ее напрямую. Если ЕС поставил защиту ценностей демократии выше ухудшения экономического положения, то Япония выбрала прагматический подход, продемонстрировав полную солидарность с партнерами по G7 и одновременно получив особые условия для собственной энергетики.

Ключевые слова: Япония, Европейский союз, японо-европейские отношения, Россия, США, украинский кризис, санкции, энергетическая политика, энергетический кризис, энергетическая безопасность.

THE SANCTIONS OF JAPAN AND THE EU AGAINST RUSSIAN ENERGY SECTOR DURING THE 2022 CRISIS

*Maria P. CHIZHEVSKAYA,
ORCID 0000-0002-2778-2554, mchizhevskaya@hse.ru,
HSE University (St. Petersburg), 16, Soyuza Pechatnikov Str., St. Petersburg, 190121, Russian Federation.*

Received 10.05.2023. Revised 31.07.2023. Accepted 03.11.2023.

Abstract. The aim of this article is to compare the measures taken by Japan and the European Union in response to the Ukrainian crisis escalation and subsequent world energy crisis. The article focuses on the sanctions policy of the two actors in the energy sphere, and the consequences from a socio-economic viewpoint. The volume of this study is limited to anti-Russian sanctions against basic fossil fuels – coal, crude oil, and natural gas. Under investigation are import restrictions, import diversification directions and EU–Japanese joint initiatives, taken to overcome the crisis under the US leadership. The study rests upon detailed statistical information from Japan’s and the EU’s, as well as international databases. Special attention is attributed to the problem of Russian gas import: Japan’s ongoing participation in the Sakhalin-1 and 2 oil and gas projects, the routes of EU gas supplies alternative to Nord Stream-1. The choice of actors is explained by the common situation which the EU and Japan found themselves in. Among the nations that introduced sanctions, they suffer the most, being short of natural resources and highly dependent on fossil fuel imports. Both imposed a wide range of sanctions in the energy sphere, following the hard line of the energy-independent United States. The paradox is that the EU, which is much more dependent on Russian fossil fuels, introduced much more severe sanctions than Japan. The author offers the following suggestion for this situation. First, Japan’s energy self-sufficiency ratio is lower than that of the EU, which is recognised by the G7 partners. Second, Japan, demonstrating full solidarity with Western countries, in contrast to the EU, still considers the Ukrainian crisis to be geographically distant, with relatively little effect on its domestic policy, except for the potential impact on the Taiwan Strait crisis escalation. Meanwhile, the energy crisis hits Japan directly, putting it into a situation where it must choose whether to follow the US’ and EU’s rigid approach, or to protect its own economic interests as much as possible. The study shows that, while the EU is putting democratic values protection ahead of the member states’ economic and social situation, Japan shows a more pragmatic approach in the energy sphere, trying to protect its industry and households from the devastating influence of the energy crisis, even if it goes against the G7 basic line and needs special approval. The degree of EU–Japan cooperation in solving common problems is seen as low. The absence of common proposals to overcome the crisis is explained by strategic dependence on the US, which is acting as the thought leader of the sanctions campaign under the G7 framework.

Keywords: Japan, the European Union, EU–Japan relations, Russia, the United States, Ukrainian crisis, sanctions, energy policy, energy crisis, energy security, G7.

About author:

Maria P. CHIZHEVSKAYA, senior lecturer, Institute of Oriental and African Studies of the Higher School of Economics in St. Petersburg.

ВВЕДЕНИЕ

Энергетический кризис 2022 г., связанный с эскалацией украинского конфликта и последующим введением санкций против энергетического сектора России, оказал значительное влияние на экономику как ЕС, так и Японии. Характерной чертой обеих является высокая зависимость от импорта энергоносителей. Именно поэтому среди всех стран, объявивших антироссийские санкции, именно государства ЕС и Япония понесли наибольший ущерб.

Импорт нефти, природного газа, угля и других видов топлива из России, расположенной географически близко как к ЕС, так и к Японии, представлялся экономически выгодным и оправданным для всех сторон. Долгосрочное сотрудничество обеспечивалось строительством соответствующей инфраструктуры, в частности, газотранспортных трубопроводов “Северный поток” и “Северный поток-2” для поставок газа в Европу, а также заключением долгосрочных договоров для поставок нефти и газа в Японию по проектам “Сахалин-1” и “Сахалин-2”.

Резкое изменение статус-кво, связанное с началом Специальной военной операции (СВО) и введением санкций против российской экономики, имеет долгосрочные последствия для сотрудничества с Россией в сфере энергетики. Европейский союз и Япония в течение всего 2022 г. вводили санкционные пакеты, включавшие в себя полный или частичный отказ от импорта российских энергоносителей. Это привело к ряду серьезных проблем для европейской и японской экономик.

Во-первых, они столкнулись с колоссальным ростом цен на энергоносители, что привело к увеличению расходов государств и удорожанию жизни для населения, а в странах Европейского континента – и к общественным выступлениям. Во-вторых, перед руководством ЕС и Японии встал вопрос о диверсификации поставок и обеспечении энергетической безопасности: Япония, существенно снизив поставки из России, увеличила зависимость от стран Персидского региона и Австралии, ЕС – от США и Норве-

гии. В-третьих, ЕС и Япония, являвшиеся в последние десятилетия фактически единственными игроками, продвигающими экологическую повестку в мировой энергетике, с удорожанием природного газа и возвращением к сжиганию угля были вынуждены пересмотреть свои программы по декарбонизации экономики.

Поскольку значение импорта энергоносителей одинаково велико как для ЕС, так и для Японии, а ущерб, нанесенный их экономикам, сопоставим, то сравнение мер, принятых обоими акторами, с точки зрения автора, представляет существенный научный интерес.

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ РОССИЙСКИХ ПОСТАВОК

Япония зависит от импорта энергоносителей на 88.7% (2020). По этому показателю она находится на последнем месте среди стран ОЭСР: Германия обеспечивает себя на 34.7%, Франция – 54.9, Великобритания – 76, США – 106, а Норвегия – на 759.3% (2020). Наибольшую долю среди потребляемых первичных энергоисточников составляют горючие ископаемые (83.2%): нефть – 36.3%, уголь – 25.4 и природный газ – 21.5% (2021) [ист. 1]. Сопоставимые цифры и у Европейского союза. Зависимость от импорта энергоресурсов оценивается в 56% (2021). Горючие ископаемые составляют 69% поставок первичной энергии: нефть – 34%, природный газ – 23 и уголь – 12% [ист. 2].

Япония импортирует около 90% нефти из стран Персидского залива. Среди стран вне этого региона в 2021 г. Россия являлась крупнейшим поставщиком нефти в Японию, занимая 5-е место – 3.6%. Поставки сжиженного природного газа (СПГ) из России в Японию занимали более существенную долю – 8.8% в 2021 г., 5-е место среди всех поставщиков после Австралии (35.8%), Малайзии (13.6), Катара (12.1) и США (9.5%). По поставкам угля у России было 3-е место – 11% после Австралии (66%) и Индонезии (12%) (2021) [ист. 1]. Можно говорить о том, что Россия занимала не критически важную, но существенную долю в поставках горючих ископаемых в Японию.

Таблица 1. Доля России в поставках горючих энергоносителей в ЕС и Японию в 2021 г., %

	Европейский союз	Япония
Зависимость от импорта энергоносителей	56	87.5 (2019)
Доля российских поставок в импорте		
Нефти	28 (1-е место)	3.6 (5-е место)
Природного газа	44 (1-е место)	8.8 (5-е место)
Угля	52 (1-е место)	11.0 (3-е место)

Составлено по: [ист-ки 1, 2].

Для ЕС Россия в 2021 г. являлась ведущим поставщиком всех горючих энергоносителей. Российская нефть составляла 28% импорта, в то время как нефть США и Норвегии – по 9%, Ливии и Казахстана – по 6%. По поставкам газа Россия лидировала с показателем 44%, существенно опережая Норвегию (16) и Алжир (12%). Российский уголь занимал 52%, австралийский – 17, американский – 15% [ист. 2].

Значение России для энергетической безопасности ЕС и Японии представлено в табл. 1. Очевидно, что зависимость ЕС от импорта энергоносителей из России была гораздо выше, и, соответственно, чувствительность этой темы в разрезе санкций также несравнимо более высока. Тем не менее именно ЕС ввел более жесткие меры против российского энергетического сектора.

САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Введенные Японией и ЕС санкции 2022 г. оказались значительно более жесткими, чем санкции 2014 г. Особенно ярко это проявилось с японской стороны. Ужесточение санкционной политики объясняется, в частности, разочарованием японского общества и правящей Либерально-демократической партии в политике сближения с Россией бывшего премьера Абэ Синдзо; необходимостью в глазах проамериканского премьера Кисиды Фумио продемонстрировать полную солидарность с позицией партнеров по G7, в особенности США и ЕС [1, сс. 111-114].

Единственная сфера, получившая некоторое исключение из обширного списка ограничительных мер, – это сфера энергетики. Так как у партнеров по Большой семерке было время для подготовки, согласованные меры изначально подразумевали относительно слабое давление в этой чувствительной для Европы и Японии области. При этом сами США, в достаточной сте-

пени обеспеченные ресурсами, первыми среди стран G78 марта ввели запрет на импорт российских нефти, газа и угля. Первые санкции ЕС и Японии против импорта российских энергоносителей последовали в апреле.

Уголь. На саммите G77 апреля страны-участницы объявили о планах постепенно отказываться от российского угля, а также в перспективе и от нефти. Уже 8 апреля ЕС в рамках пятого пакета ввел отложенное эмбарго на импорт угля и других видов твердого ископаемого топлива из России, начиная с 10 августа 2022 г. Вследствие запрета импорт угля из России в IV кв. 2022 г. был сведен к нулю. Снижение произошло за счет увеличения поставок из Колумбии с 9 до 18%, ЮАР – с 3 до 20%, Казахстана и Индонезии – из графы “прочие” до 9%, США – с 16 до 17% [ист. 3].

Одновременно, 8 апреля, о намерении отказаться от российского угля объявила и Япония. В то время министр энергетики, торговли и промышленности Хагиуда Коити заявил, что страна будет сокращать импорт постепенно, заменяя его альтернативными поставками [ист. 4]. В 2022 г. Япония снизила долю поставок угля из России до 7%. Основные способы борьбы с ростом цен на этот вид топлива – переход на уголь более низкого качества и увеличение закупок из стран Африки и Южной Америки [2].

Нефть. 8 мая на виртуальном саммите G7 было принято решение объявить эмбарго на импорт российской нефти для всех участников форума. 3 июня ЕС объявил шестой пакет санкций, в который вошло отложенное до 5 декабря 2022 г. эмбарго на поставки российской нефти, доставляемой морским путем. В декабре 2022 г. доля России в поставках нефти в ЕС упала до 4% импорта. При этом на 6% по сравнению с IV кв. 2021 г. увеличилась доля США: они вышли на первое место среди поставщиков ЕС с показателем 18%. На втором месте оказалась Норвегия – 17% (+7%). Также выросли поставки из Ливии и Великобритании – на 2 и 4% соответственно [ист. 5].

Кисида вслед за другими участниками G7 объявил о решении поэтапно сокращать импорт российской нефти. По его словам, для Японии это “тяжелое решение”, однако “в такое время единство G7 важнее всего” [ист. 6]. В июне импорт российской нефти был сведен к нулю, однако уже в июле поставки в небольших объемах возобновились. Возвращение к импорту российской нефти было связано с невозможностью быстро заменить даже сравнительно небольшие 3.6%. После возобновления в июле и в августе начиная с сентября 2022 г. импорт российской нефти в Японию прекратился. Его повторное возобновление в январе–феврале 2023 г. было связано с намерением максимально заполнить хранилища для обеспечения безопасности энергоснабжения [ист. 7].

2 сентября страны G7 договорились ввести потолок цен на российскую нефть, поставляемую морским путем, поскольку за счет роста мировых цен на этот вид топлива доходы России от продаж, даже с учетом скидок, росли. 5 декабря вступило в силу решение установить потолок на уровне 60 долл./барр. Япония присоединилась к потолку цен, однако заявила, что из-под ограничений выведут сырую нефть, поставляемую ей в рамках проекта “Сахалин-2”, что было согласовано с США [ист. 8]. Необходимость продолжения поставок нефти с этого проекта объяснялась условиями контракта, согласно которым поставки газа осуществляются только совместно с поставками нефти. А в этом проекте именно газ представляет для Японии главный интерес.

Проблема поставок российского газа вообще оказалась самой сложной и для Японии, и для ЕС, поскольку Россия в течение последних лет обеспечивала надежные и относительно недорогие поставки этого вида топлива, считающегося наиболее экологичным среди горючих ископаемых. В контексте этого вопроса интересны два кейса: судьба японского участия в российских шельфовых проектах “Сахалин-1” и “Сахалин-2”, а также поставок российского газа в Европу по трубопроводам “Северный поток” и “Северный поток-2”.

ЯПОНИЯ В ПРОЕКТАХ “САХАЛИН-1, 2”

Для Японии участие в проектах “Сахалин-1” и “Сахалин-2” важно по нескольким причинам. Во-первых, географическая близость месторож-

дений определяет удобную и относительно недорогую логистику для транспортировки нефти и, главным образом, природного газа в Японию. Во-вторых, поставки углеводородов по долгосрочным проектам экономически выгодны из-за относительно низкой стоимости. Именно поэтому проблема сохранения доли своих компаний в проектах оказалась наиболее острой для Японии в режиме санкций.

Западные компании практически сразу после начала СВО объявили о выходе из проектов. 28 февраля англо-голландский концерн *Royal Dutch Shell* заявил о намерении выйти из проекта “Сахалин-2” и продать свои 27.5% акций [ист. 9]. Контрольным пакетом на тот момент владел “Газпром” (50%+1 акция), другими акционерами были японские компании *Mitsui* (12.5%) и *Mitsubishi* (10%). 2 марта *Exxon Mobil* объявила о намерении выйти из проекта “Сахалин-1” и продать 30% акций – долю своей дочерней компании *Exxon Neftegas*, которая являлась оператором проекта [ист. 10]. Остальные доли принадлежали компании “Роснефть” (20%), японской *Sodeco*¹ (30%) и индийской *ONGC Videsh* (20%).

Однако Япония поступила иначе. Еще 8 мая после саммита G7 премьер Кисида заявил журналистам, что курс на сохранение доли в проектах “Сахалин-1” и “Сахалин-2” остается неизменным [ист. 11]. Сохранение долей, с одной стороны, идет вразрез с политикой стран G7, с другой стороны – говорит о прагматическом подходе Японии к обеспечению собственной энергетической безопасности. Основная причина, по которой правительство Японии приняло решение сохранить доли, – осознание геополитических рисков, которые несет выход из проектов. Наиболее вероятно, что место японских компаний в скором времени заняли бы компании главных конкурентов в борьбе за ресурсы в Азии – Китая и Индии. Кроме того, уровень самообеспечения энергоресурсами у Японии ниже, чем у других стран ОЭСР, поэтому она получила право на большую свободу действий. США одобрили решение японских властей [ист. 12].

Интересна также судьба японского участия в проекте “Арктик СПГ 2”. Компании *Japan Arctic LNG B.V.* – совместному предприятию *Mitsui* и одной из крупнейших нефтегазовых компаний Японии *JOGMEC* – в этом проекте принадлежит 10%, остальными акционерами яв-

¹ Акционеры – правительство Японии и четыре коммерческие компании: *Japex*, *ITOCHU*, *Marubeni*, *Inpex*.

ляются “Новатэк” (60%), *TotalEnergies* (10%), китайские *CNOOC* (10%) и *CNPC* (10%).

22 марта *Total* объявила о постепенной приостановке своей деятельности в России и прекращении инвестиций в российские проекты, в частности “Арктик СПГ 2” [ист. 13]. 25 марта сообщалось, что японские компании замораживают новые инвестиции в проект из-за антироссийских и ответных российских санкций, однако 29 марта министр экономики, торговли и промышленности Хагиуда заявил, что Япония не намерена из него выходить [ист. 14]. 1 ноября глава *JOGMEC* Хосоно Тэцухиро говорил о том, что компания по-прежнему заинтересована в финансировании проекта [ист. 15].

Таким образом, очевидна разница в подходе японских компаний, с одной стороны, и американских и европейских, с другой. Если первые ищут пути сохранить российские поставки, то вторые считают необходимым незамедлительно выходить из всех российских энергетических проектов, несмотря на финансовые потери.

ПОСТАВКИ РОССИЙСКОГО ГАЗА В ЕС

На начало 2022 г. поставки российского газа осуществлялись через газопровод “Северный поток”, трубопроводы “Ямал–Европа”, “Турецкий поток” и проходящие по территории Украины Уренгой–Помары–Ужгород, “Прогресс”, “Союз”. После начала СВО газ продолжал поступать в страны ЕС, в том числе транзитом через территорию Украины, однако его объемы уменьшались по нескольким причинам.

Во-первых, с 1 апреля Россия перешла на оплату газа в рублях, с чем не согласились некоторые страны объединения – Германия, Франция, Польша, Италия и др. В результате “Газпром” остановил поставки через газопровод “Ямал–Европа”. Во-вторых, прекратились поставки по трубопроводу “Северный поток”: в конце июля “Газпром” сократил объем поставляемого газа до 20% из-за отказа Канады транспортировать отремонтированную турбину компании *Siemens*, а также вывода из эксплуатации газотурбинного двигателя *Siemens* на компрессорной станции “Портовая”. 31 августа “Газпром” полностью прекратил поставки газа по трубопроводу “Северный поток”.

27 сентября 2022 г. произошла серия взрывов на трех нитках трубопроводов “Северный по-

ток” и “Северный поток-2” в Балтийском море. Это событие, которое в нескольких европейских странах назвали диверсией, привело к невозможности эксплуатации обоих трубопроводов [ист. 16]. В причастности к ней обвиняют США, Норвегию [3], однако официального заключения комиссии по расследованию взрывов на момент написания статьи нет.

Как результат, доля России снизилась с 31.3% в I кв. 2022 г. до 18.8% в IV кв. 2022 г. Компенсировал снижение рост поставок из США (с 16.1 до 19.5%), Великобритании (с 6.8 до 11.2%), Норвегии (с 25.8 до 30.8%), Алжира (с 5.5 до 10.8%) [ист. 17].

По состоянию на июль 2023 г. поставки российского газа продолжают по трубопроводам Уренгой–Помары–Ужгород и “Прогресс”² через газоизмерительную станцию “Суджа” по территории Украины, несмотря на продолжение боевых действий, и по “Турецкому потоку”. Одновременно ЕС существенно нарастил поставки газа в сжиженном виде, став крупнейшим импортером СПГ в мире с показателем 24% мирового импорта [ист. 18]. С января по сентябрь 2022 г. крупнейшим поставщиком СПГ в ЕС были США (44%). Примечательно, что на втором месте оказалась Россия (17%) [ист. 19].

ПОСЛЕДСТВИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Рост цен на энергоносители и нарушение международных цепочек поставок в 2022 г. спровоцировали существенный рост инфляции во всем мире. В 2022 г. индекс цен на энергию в мире в номинальном выражении поднялся с 95.38 в 2021 г. до 152.57³ [ист. 20]. В ЕС годовая инфляция достигла пикового значения в октябре 2022 г. – 10.5% [ист. 21]. Индекс потребительских цен на энергию вырос на 35%, с 119.72 до 184.19 [ист. 22]. В Японии инфляция за 2022 г. составила 2.2%, при этом максимальное значение в 4% было достигнуто в декабре, что явилось рекордом за последние 40 лет с 1982 г. Потребительские цены на газ и электричество выросли за год на 36.9 и 26% соответственно [ист. 23].

Резкий рост цен вызвал волну демонстраций в странах Евросоюза, в особенности в Германии, Франции, Испании, Бельгии, Чехии, Вен-

² Маршруты газопроводов совпадают.

³ За 100 принят уровень цен 2010 г.

грии, Греции. Энергетический кризис вылился не только в ухудшение условий жизни населения и социальные осложнения. Существенное влияние он оказал и на планы по “зеленому переходу”. В 2020 г. ЕС поставил целью к 2030 г. уменьшить объем выбросов углекислого газа минимум на 55% по сравнению с уровнем 1990 г. [ист. 24]. Важным инструментом стратегии декарбонизации стало сокращение потребления угля, однако в связи с падением поставок из России газа как более экологичного топлива и ростом его стоимости в ЕС активно обсуждаются возвращение в эксплуатацию закрытых угольных котельных и отказ от вывода из эксплуатации действующих [ист. 25]. ЕС не отказался от целевого показателя по выбросам углекислого газа, однако был вынужден вложить дополнительные средства в реализацию программы. В частности, в мае 2022 г. был принят план *REPowerEU*, который предполагает меры по энергосбережению, диверсификации энергопоставок и инвестиции в чистую энергию. Действительно, в 2022 г. в производстве электричества в ЕС альтернативные источники энергии составили на 1.9% больше, чем в 2021 г. [ист. 26]. Однако затраты на эту программу достигают 300 млрд евро [ист. 27].

Япония в 2021 г. также взяла на себя обязательство снизить выбросы углекислого газа к 2030 г., но на порядок ниже, чем ЕС – на 47% по сравнению с уровнем 2013 г. [ист. 28]. В связи с ростом цен на энергоносители и решением поэтапно отказываться от российских угля и нефти правительство приняло новую стратегию “зеленого перехода”, которая предполагает, в частности, ставку на атомную энергетику как надежный и относительно экологичный способ энергоснабжения. Планируется довести долю атомной энергетики до 20–22% к 2030 г. [ист. 29].

МЕРЫ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Общие острые проблемы экономик Японии и ЕС, возникшие в связи с частичным или полным запретом на импорт энергоресурсов из России, создали возможности для взаимной поддержки и совместного поиска решений для выхода из энергетического кризиса, которые, однако, не были реализованы в полной мере. 9 февраля 2022 г. правительство Японии по просьбе США и ЕС перенаправило в Европу несколько газозовов с СПГ. При этом было подчеркнуто, что Япония как один из крупнейших импорте-

ров СПГ в мире при принятии подобных решений руководствуется тем, чтобы они “не влияли на жизнь страны” [ист. 30].

31 марта президент США Дж. Байден объявил о решении ежедневно высвобождать 1 млн барр. нефти из стратегических запасов США в течение шести месяцев. Эта мера была призвана снизить цены на топливо, которые показали высокий рост после эмбарго на поставки нефти из России. В поддержку решения 6 апреля страны – члены Международного энергетического агентства (МЭА), куда входят Япония и страны ЕС, решили вывести из своих стратегических запасов 120 млн баррелей нефти. Из них 60 млн вывели США; Япония, несмотря на почти 100%-ю зависимость от поставок нефти, выставила 15 млн, Германия – 6.5 млн, Франция – 6 млн, Италия – 5 млн [ист. 31].

22 мая во время ежегодного саммита Японии и ЕС договорились “сотрудничать для того, чтобы сохранять глобальные энергетические рынки в стабильном состоянии и обеспечивать безопасность поставок, в особенности поставок СПГ”, а также “форсировать энергетический переход, базируясь на принципах энергосбережения и масштабном применении чистой, безопасной и устойчивой энергии” [ист. 32]. Необходимо отметить, что возможности ЕС и Японии по сохранению стабильности рынков крайне ограничены. Фактически все указанные меры, которые Япония и ЕС предпринимали для того, чтобы сдержать рост цен на нефть, были инициированы США.

К концу 2022 г. цены на нефть действительно сократились с почти 140 долл./барр. марки *Brent* в марте до 77 долл. в декабре. Среди причин называют в первую очередь опасения рецессии, предсказанной крупнейшими банками, что было связано с ужесточением денежно-кредитной политики ведущими мировыми центробанками, в особенности ФРС США [ист. 33].

Цены на газ также продемонстрировали снижение: в Европе с пикового значения 70.04 долл. за млн БТЕ⁴ в марте 2022 г. они опустились до 20.18 долл. в январе 2023 г., в Японии – с сентябрьского максимума 23.73 долл. до 3.27 долл. в январе [4]. Среди причин – достаточное заполнение газовых хранилищ, в том числе за счет снижения потребления: сказались аномально те-

⁴ Британская тепловая единица – единица измерения тепловой энергии в английской системе мер.

плая зима в Европе, практики энергосбережения в домохозяйствах и на производстве, частичная деиндустриализация в Европе.

ЕС и Япония в наибольшей степени среди западных стран пострадали от роста мировых цен на углеводороды, однако инициативу по реализации мер для преодоления кризиса, кроме внутренних ограничений, так и не взяли в свои руки, следуя решениям США. Но именно США в конечном счете оказались бенефициарами кризиса, нарастив производство нефти и газа и продавая его по повышенным ценам, в первую очередь в Европу. Объяснить это можно базовой стратегической зависимостью от США, сохраняющейся как у ЕС, так и у Японии не только в области безопасности, но и в сфере экономики и торговли.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Хронология мер, принятых Японией и ЕС в 2022 г. в координации друг с другом и с США, представлена в табл. 2. Объяснить введение более жестких мер со стороны ЕС можно следующими причинами.

Во-первых, уровень самообеспечения энергоресурсами у Японии ниже, чем у стран ЕС, что дало японскому правительству большую свободу действий в глазах американских и европейских партнеров. Во-вторых, выход из сахалинских проектов нанес бы серьезный ущерб японской экономике, а место японских компаний, вероят-

нее всего, заняли бы конкуренты – Китай и Индия. Это обстоятельство встретило понимание у партнеров Японии по семерке. В-третьих, для Японии, при всем единодушии со странами Запада, украинский кризис воспринимается как более отдаленный, не затрагивающий напрямую ее жизненных интересов, за исключением осознаваемого японскими властями потенциала развития конфликта вокруг Тайваня по украинскому сценарию. Однако энергетический кризис стал проблемой, коснувшейся Японии напрямую. Он поставил ее перед выбором: следовать в полной мере идеалистическому подходу ЕС, согласно которому демонстрация политической позиции оправдана, даже если идет вразрез с экономическими интересами, или насколько возможно защищать национальные экономические интересы. В результате Япония продемонстрировала прагматический подход, проявив солидарность с партнерами по G7 и одновременно добившись уступок и особых условий в сфере энергетики – сохранения долей в проектах “Сахалин-1, 2”, вывода сахалинской нефти из потолка цен.

Япония и ЕС, столкнувшись со схожими проблемами, не объединили усилия для предложения собственного плана выхода из кризиса. Вместо этого они полностью положились на курс США, которые реализовали с их поддержкой ряд мер для снижения цен: выброс на рынок нефти из стратегических запасов, введение потолка цен на нефть. Однако снижение цен к концу 2022 г. связывают в первую очередь с ожиданиями ре-

Таблица 2. Сравнение мер, принятых в отношении энергетического кризиса в 2022 г.

Дата	Меры в отношении энергетики	Япония	Европейский союз
Февраль–октябрь	Выход из российских нефтегазовых проектов	<i>Sodeco</i> , <i>Mitsui</i> и <i>Mitsubishi</i> сохранили свои доли в сахалинских проектах. <i>JOGMEC</i> и <i>Mitsui</i> заявили о продолжении финансирования “Арктик СПГ 2”	<i>Royal Dutch Shell</i> , <i>Total</i> , <i>BP</i> , <i>Equinor</i> и др. вышли из всех проектов
9 февраля	Газовозы, следовавшие в Японию, были перенаправлены в ЕС		
6 апреля	Страны МЭА приняли решение вывести из своих стратегических запасов 120 млн баррелей нефти	Япония – 15 млн	Германия – 6.5 млн, Франция – 6.05 млн, Италия – 5.0 млн и др.
8 апреля	Эмбарго на поставки российского угля	Введение поэтапного эмбарго без указания конкретных сроков	Объявление о введении эмбарго с 10 августа
Май–июнь	Эмбарго на российскую нефть	Поэтапное эмбарго без указания сроков	Отложенное эмбарго на импорт нефти, доставляемой морским путем, с 5 декабря
5 декабря	Введение потолка цен на российскую нефть в размере 60 долл. за баррель	Япония вывела из-под действия ограничений нефть, добываемую на сахалинском шельфе	ЕС ввел в действие ограничение на поставки нефти морем без исключений

Составлено автором.

цессии, предсказанной крупнейшими американскими банками из-за ужесточения кредитно-денежной политики ФРС США.

Надо отметить, что энергетика остается одной из немногих сфер, где сохраняется сотрудничество России с ЕС и Японией на фоне стремительного разрушения экономических связей. Основываясь на заявлениях лидеров стран и наблюдающихся тенденциях, на данный момент можно с большой долей уверенности говорить

о том, что в кратко- и среднесрочной перспективе и это последнее “окно” взаимодействия будет постепенно закрываться. В долгосрочной перспективе, учитывая, что отношения России со странами ЕС и Японией обусловлены географическим детерминизмом при сохранении взаимодополняемости экономик, постепенное возвращение хозяйственных связей и на их базе конструктивного политического сотрудничества представляется возможным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Киреева А. Кризис в российско-японских отношениях и его причины. *Мировая экономика и международные отношения*, 2022, т. 66, № 12, сс. 108-119.
Kireeva A. Russia–Japan Relations in Crisis: What are the Reasons? *World Economy and International Relations*, 2022, vol. 66, no. 12, pp. 108-119. (In Russ.) Available at: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-12-108-119>
2. Obayashi Yu. Japan Utilities Boost Efforts to Cut Coal Import Costs, Improve Energy Security. *Reuters*, 02.02.2023. Available at: <https://www.reuters.com/business/energy/japan-utilities-boost-efforts-cut-coal-import-costs-improve-energy-security-2023-02-02/> (accessed 04.02.2023).
3. Hersh S. How America Took Out the Nord Stream Pipeline. *Subtrack*, 08.02.2023. Available at: <https://seymourhersh.substack.com/p/how-america-took-out-the-nord-stream> (accessed 06.04.2023).
4. Agnolucci P., Nagle P., Temaj K. Bubble Trouble: What’s Behind the Highs and Lows of Natural Gas Markets? *The World Bank*, 22.02.2023. Available at: <https://blogs.worldbank.org/opendata/bubble-trouble-whats-behind-highs-and-lows-natural-gas-markets> (accessed 13.04.2023).

ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ / SOURCES

1. 日本のエネルギー2022。経済産業省資源エネルギー庁。
Japan’s Energy 2022. Agency for Natural Resources and Energy, Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan. (In Jap.) Available at: <https://www.enecho.meti.go.jp/about/pamphlet/energy2022/001/#section2> (accessed 23.07.2023).
2. *Shedding Light on Energy in the EU. 2023 Interactive Publication*. European Commission, 2023. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/energy-2023#energy-sources> (accessed 28.03.2023).
3. *EU Trade with Russia – Latest Developments*. European Commission, January 2022. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_trade_with_Russia_-_latest_developments#Key_product_groups_imported_by_the_EU_from_Russia (accessed 01.05.2023).
4. ロシア産石炭の輸入、経産相「全廃の方向めざす」。日経新聞、2022年4月8日。
Minister of Economy, Trade and Industry: We Aim at Absolute Embargo on Russian Coal Import. *Nikkei Shimbun*, 08.04.2022. (In Jap.) Available at: https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA080T90Y2A400C2000000/?n_cid=nbps_top3 (accessed 29.03.2023).
5. *Crude Oil Imports and Prices: Changes in 2022*. European Commission, 28.03.2023. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20230328-1> (accessed 29.03.2023).
6. 岸田首相 ロシア産石油を原則禁輸の方針を表明 G7首脳会合で。NHK, 2022年5月5日。
Prime Minister Kishida during the G7 Leaders Meeting Announces Intention to Ban Russian Oil Import in Principle. *NHK*, 05.05.2022. (In Jap.) Available at: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20220509/k10013616701000.html> (accessed 29.03.2023).
7. Japan Imports Russian Oil again in February, Cuts LNG, Coal Purchases. *TASS*, 16.03.2023. Available at: https://tass.com/economy/1589817?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (accessed 30.03.2023).
8. ロシア産原油価格上限、サハリン2除外 経産相表明。日経新聞、2022年11月25日。
Minister of Economy, Trade and Industry Announces that Sakhalin-2 is Excluded from Russian Crude Oil Price Cap. *Nikkei Shimbun*, 25.11.2022. (In Jap.) Available at: <https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA250VW0V21C22A1000000/> (accessed 30.03.2023).
9. *Shell Intends to Exit Equity Partnerships Held with Gazprom Entities*. Shell Official Website, 28.02.2022. Available at: <https://www.shell.com/media/news-and-media-releases/2022/shell-intends-to-exit-equity-partnerships-held-with-gazprom-entities.html> (accessed 06.02.2023).

10. *ExxonMobil to Discontinue Operations at Sakhalin-1, Make No New Investments in Russia*. Exxon Mobil Official Website, 01.03.2022. Available at: https://corporate.exxonmobil.com/news/news-releases/2022/0301_exxonmobil-to-discontinue-operations-at-sakhalin-1_make-no-new-investments-in-russia (accessed 06.02.2023).
11. ロシア産石油輸入の段階的廃止、権益維持変わらず＝岸田首相。ロイター、2022年5月8日。
Prime Minister Kishida: Gradual Phase Out on Russian Oil Import, Plans on Maintaining Share at Oil and Gas Projects Unchanged. *Reuters*, 08.05.2022. (In Jap.) Available at: <https://jp.reuters.com/article/ru-oil-jp-kishida-idJPKCN2MV031> (accessed 06.02.2023).
12. サハリン2維持方針、米に説明 経産相「理解得られた」。日経新聞、2022年7月30日。
Minister of Economy, Trade and Industry: “We Met Understanding” from the US on Maintaining Share in Sakhalin-2. *Nikkei Shimbun*, 30.07.2022. (In Jap.) Available at: <https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA300K70Q2A730C2000000/> (accessed 06.02.2023).
13. *Russia: TotalEnergies Shares Its Principles of Conduct*. TotalEnergies, 22.03.2022. Available at: <https://totalenergies.com/media/news/press-releases/russia-totalenergies-shares-its-principles-conduct> (accessed 06.02.2023).
14. Japan is not Considering Suspending Arctic LNG 2 Project, Industry Min Says. *Reuters*, 30.03.2023. Available at: <https://www.reuters.com/business/energy/japan-is-not-considering-suspending-arctic-lng-2-project-industry-min-says-2022-03-30/> (accessed 23.07.2023).
15. В JOGMEC сообщили, что продолжат финансирование “Арктик СПГ-2”. РИА Новости, 01.11.2022.
JOGMEC Informed That It Would Continue to Finance Arctic SPG 2. *RIA Novosti*, 01.11.2022. (In Russ.) Available at: <https://ria.ru/20221101/spg-1828409059.html> (accessed 06.02.2023).
16. European Leaders Blame Sabotage as Gas Pours into Baltic from Nord Stream Pipelines. *The Guardian*, 28.09.2022. Available at: <https://www.theguardian.com/business/2022/sep/27/nord-stream-1-2-pipelines-leak-baltic-sabotage-fears> (accessed 15.02.2023).
17. *Extra-EU Imports of Natural Gas by Partner, March 2023*. European Commission, 17.03.2023. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Extra-EU_imports_of_natural_gas_by_partner_March_2023.png (accessed 06.04.2023).
18. Europe Leads Pack on LNG Imports as Global Competition for Fuel Heats Up. *The Financial Times*, 07.01.2023. Available at: <https://www.ft.com/content/3b48c327-978d-4a82-9349-c4228fdf99bd> (accessed 06.04.2023).
19. *Liquefied Natural Gas Diversifies EU Gas Supply Sources, Making Countries More Resourceful and Resilient*. European Commission. Available at: https://energy.ec.europa.eu/topics/oil-gas-and-coal/liquefied-natural-gas_en (accessed 06.04.2023).
20. *A Global Database of Inflation*. The World Bank, 19.06.2023. Available at: <https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database> (accessed 24.07.2023).
21. *Annual Inflation Down to 9.2% in the Euro Area, Down to 10.4% in the EU*. European Commission, 18.01.2023. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/15725179/2-18012023-AP-EN.pdf/e301db8f-984c-27e2-1245-199a89f37bca#:~:text=The%20euro%20area%20annual%20inflation,%2C%20the%20rate%20was%205.3%25> (accessed 01.03.2023).
22. *Energy Price Rise since 2021*. European Council, 28.03.2023. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/energy-prices-2021/> (accessed 06.04.2023).
23. Tokyo Core Consumer Prices Up 4.0% in Dec., Biggest Rise Since 1982. *Kyodo News*, 10.01.2023. Available at: <https://english.kyodonews.net/news/2023/01/927c4e4f3d34-urgent-tokyo-core-consumer-prices-up-40-in-dec-biggest-rise-since-1982.html> (accessed 01.03.2023).
24. *Stepping Up Europe’s 2030 Climate Ambition*. EUR-Lex. Access to European Union Law, 17.09.2020. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0562> (accessed 30.01.2023).
25. Despite Climate Commitments, the EU Is Going Back to Coal. *Le Monde*, 02.09.2022. Available at: https://www.lemonde.fr/en/economy/article/2022/09/02/despite-climate-commitments-the-eu-is-going-back-to-coal_5995594_19.html (accessed 09.04.2023).
26. *Infographic – How is EU Electricity Produced and Sold?* Council of the EU, European Council, 10.05.2023. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/how-is-eu-electricity-produced-and-sold/#:~:text=In%202022%2C%2039.4%25%20of%20electricity,Coal%3A%2015.8%25> (accessed 23.07.2023).
27. *REPowerEU*. European Commission. Available at: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowereu-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_en#investing-in-renewables (accessed 23.07.2023).
28. *Intended Nationally Determined Contributions (INDC): Greenhouse Gas Emission Reduction Target in FY2030*. Ministry of Foreign Affairs of Japan, 26.07.2021. Available at: https://www.mofa.go.jp/ic/ch/page1we_000104.html (accessed 09.04.2023).
29. GX 実現に向けた基本方針 ～今後 10 年を見据えたロードマップ～. 経済産業省、令和 5 年 2 月.

- General Strategy on Green Transition Implementation. Roadmap for the Forthcoming 10 years.* Ministry of Economics, Trade and Industry, February 2023. (In Jap.) Available at: https://www.meti.go.jp/press/2022/02/20230210002/20230210002_1.pdf (accessed 09.04.2023).
30. 欧州にLNG融通へ 政府、ウクライナ情勢巡り協力. 日経新聞、2022年2月9日.
Government to Send LNG to Europe in Response to the Situation in Ukraine. *Nikkei Shimbun*, 09.02.2022. (In Jap.) Available at: <https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA090A10Z00C22A2000000/> (accessed 20.02.2023).
31. *IEA Confirms Member Country Contributions to Second Collective Action to Release Oil Stocks in Response to Russia's Invasion of Ukraine.* IEA, 07.04.2022. Available at: <https://www.iea.org/news/iea-confirms-member-country-contributions-to-second-collective-action-to-release-oil-stocks-in-response-to-russia-s-invasion-of-ukraine> (accessed 23.07.2023).
32. *Japan–EU Summit 2022 Joint Statement.* Ministry of Foreign Affairs of Japan, 22.05.2022. Available at: <https://www.mofa.go.jp/files/100343125.pdf> (accessed 01.03.2023).
33. Oil Gives Up the Year's Gains, Closing at 2022 Low. *Reuters*, 07.12.2022. Available at: <https://www.reuters.com/markets/commodities/oil-opens-mixed-economic-fears-pressure-prices-2022-12-07/> (accessed 23.07.2023).