

Понятие и сущность человеческого тела: публично-правовое исследование¹

Зорина Александра Евгеньевна

Аспирант

кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

Институт государства и права

Тюменский государственный университет

zorina.a.ev@gmail.com

***Аннотация** Статья посвящена определению понятия человеческого тела, а также его значения для сферы публичного права. Целью исследования является формирование знания о человеческом теле в системе публичных правоотношений. В работе исследуются различные подходы к пониманию того, что такое человеческое тело, анализируются телесная автономия, вмешательство государства в телесную автономию человека. В работе формулируется определение понятия человеческого тела и его признаки, определена концепция телесной автономии, было выявлено, что реализация телесной автономии весьма ограничена ввиду того, что государство ставит публичные интересы выше частных, предпринята попытка определения сущности человеческого тела сквозь призму публично-правового исследования.*

***Ключевые слова:** человеческое тело, тело, организм, телесность, публично-правовые отношения.*

Многообразие подходов к определению содержания понятия «человеческое тело» проявляются как на уровне бытового, так и научного восприятия. А. Ш. Тхостов отмечал: «Ответ на вопрос, что такое мое тело, с одной стороны кажется самоочевидным, поскольку каждый может довольно непротиворечиво определить, что является моим телом, а что им не является. Но, с другой стороны, пытаюсь это сделать, я сразу же сталкиваюсь с довольно сложными вопросами. Как я определю, что относится ко мне, а что принадлежит миру?»². Взяв за основу данное высказывание А.Ш. Тхостова можно выдвинуть гипотезу, что несмотря на то, что человек наделен различными правами и гарантиями по распоряжению своим телом, все же

¹ Работа выполнена в рамках проекта Зеркальная лаборатория НИУ ВШЭ-Пермь и ТюмГУ на тему «Актуальные аспекты исследования прав человека в кон-тексте биоэтики».

² Тхостов А.Ш. Психология телесности // М.: Смысл, 2002. С. 78.

государство вмешивается в данную сферу путем наложения ограничений. В качестве примеров ограничений можно привести следующие: запрет на организацию и занятие проституцией³, сроком беременности ограничено волеизъявление женщины на аборт⁴, самоубийство не является «нормой поведения», так как попытка суицида является одним из оснований для недобровольной госпитализации в психиатрический стационар⁵; кроме того, уже после освобождения на такого гражданина могут быть наложены медицинские ограничения в виде недопущения к управлению автомобилем⁶ и ряда ограничений по трудоустройству⁷. Хотя по своей сути перечисленные выше примеры являются способом распоряжения телом, они ограничены ввиду чего возникают вопросы, в какой мере человек может распоряжаться своим телом? Насколько тело человека принадлежит человеку, если государством наложены ограничения по его распоряжению?

Тело играет значимую роль на протяжении всей жизни человека, к примеру в процессах рождения, взросления, заболеваний и смерти. Человек можем изменять характеристики своего тела при помощи косметической хирургии, операций по смене пола, физических упражнений и диеты. В. И. Крусс отмечает: «Можно производить «фундаментальную реконструкцию», изменять функциональные возможности организма и расширять их технико-агрегатными либо медикаментозными средствами»⁸. В своем исследовании В. И. Крусс оперирует понятием «организм», необходимо разграничить такие понятия как «тело» и «организм». Понятие «организм» впервые упоминается

³ См.: ст. 241 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. (далее по тексту УК РФ)

⁴ См.: ст. 56 Федерального закона Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724. (далее по тексту ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

⁵ См.: ст. 29 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

⁶ См.: Постановление Правительства РФ "О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством" от 29.12.2014 N 1604 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 2. Ст. 506.

⁷ См.: Приложение N 2. Перечень медицинских противопоказаний к работам с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры Приказа Министерства здравоохранения РФ от 28 января 2021 г. N 29н // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> . 2021.

⁸ Крусс В. И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. No 10. С. 43.

в трудах Аристотеля «Любое живое существо характеризуется четкой и строгой организацией, в отличии от неживого, так как наделен определенными характеристиками, например, обмен веществ, самоподдержание своего строения и организации, способностью воспроизводить их при размножении, сохраняя наследственные признаки»⁹. Так, живое тело характеризуют следующие признаки – 1) оно пространственно организовано то есть, занимает место в пространстве и может взаимодействовать с другими телами; 2) оно обладает индивидуальностью, например, каждое человеческое тело обладает уникальными: папиллярными узорами, радужной оболочкой глаз, набором генов; 3) имеет организм, то есть внутреннюю структуру, органы и ткани которые функционируют. Первые два признака могут быть универсальными как для живого тела, так и для неживого, однако третий признак требует изменения, а именно, тело после смерти также имеет организм, но он не функционирует, в теле развиваются посмертные изменения, которые включают в себя отсутствие дыхания и сердцебиения, трупные пятна, признаки разложения¹⁰. Таким образом, можно сказать, что человеческое тело – физическая форма человека, которая пространственно организована, обладает индивидуальностью и имеет организм.

Человек принимает множество различных решений в отношении своего тела, например, решение заводить ребенка или нет, производить аборт или нет, одностороннее решение убить себя – самоубийство, с кем разделять сексуальную активность, на основе взаимных чувств или за деньги, решение о смене пола или о распоряжении частями своего тела. Такое множество вариантов выбора в отношении тела подразумевает автономность выбора в процессе распоряжения человеческим телом. Норма ч. 1 ст. 23 Конституции РФ провозглашает право каждого на неприкосновенность частной жизни.

⁹ См.: Bianchi, Emanuela. "Aristotle's Organism, and Ours." *Contemporary Encounters with Ancient Metaphysics*, edited by Abraham Jacob Greenstine and Ryan J. Johnson, Edinburgh University Press, 2017, pp. 138–57. *JSTOR*, <http://www.jstor.org/stable/10.3366/j.ctt1g050w8.13>.

¹⁰ См.: Судебная медицина: учебник / под общ. ред. В. Н. Крюкова. 2-е изд., перераб. и доп. // М. : Норма. 2009. 432 с.

Неприкосновенность частной жизни, подразумевает автономность выбора при рассмотрении человеческого тела. Однако, частные действия не всегда защищены от вмешательства государства в автономность выбора.

Автономия происходит от *autos* - сам и *nomos* - правило или закон. Философы и писатели на протяжении веков пытались объяснить самоопределение. Например, И. Кант утверждал важность свободного выбора в своей теории тем, что «Человек является самоцелью и никогда не должен использоваться как средство достижения цели»¹¹. Дж. С. Милль утверждал, что «Отличительной чертой индивидуальности является то, что каждый человек имеет право делать свободный выбор, при условии, что он не причиняет вреда другим»¹². И. Берлин описал автономию как «Желание быть орудием своих собственных, а не чужих актов воли... желание быть субъектом, а не объектом; быть движимым причинами, сознательными целями, которые являются моими собственными, а не причинами, которые воздействуют на меня, так сказать, извне»¹³. Джеральд Дворкин объясняя ценность концепции автономии отметил, что делает человека конкретным человеком – «Его жизненный план, его проекты, стремясь к автономии, человек формирует свою жизнь, конструирует ее смысл, автономный человек придает смысл своей жизни»¹⁴. Данные высказывания фокусируются на общей ценности, а именно самостоятельного принятия решений для того, что получить свободу жить так, как хочется. Проанализировав высказывания можно выделить два основных требования для определения автономности выбора - свобода действий, то есть способность к намеренным действиям и свобода, то есть независимость от контроля. Основное внимание уделяется категории свобода. Именно здесь отношения между государством и телом выходят на первый план. Государство часто с помощью правового регулирования ограничивает доступный выбор и, таким образом, в том числе

¹¹ I Kant, *Foundations of the Metaphysics of Morals*, with critical essays edited by RP Wolff // Bobbs-Merrill. 1969. P. 52.

¹² JS Mill, *On Liberty*.// Cambridge University Press. 1989. P. 13.

¹³ I Berlin, *Two Concepts of Liberty* // Clarendon Press. 1969. P 123.

¹⁴ G Dworkin, *The Theory and Practice of Autonomy* / Cambridge University Press. 1988. P.31.

ограничивает телесную автономию, например ограничение по сроку прерывания беременности, запрет за организацию и занятие проституцией, последствия, накладываемые на человека, который совершил попытку самоубийства, ограничение по торговле органами. В данных примерах автономный выбор человека в отношении того, как он хочет использовать свое тело, подлежит вмешательству и ограничению со стороны государства - отказ в свободе действовать независимо. Важно также разграничить понятия автономии и свободы, автономия связана со свободой воли, а свобода с действиями без вмешательства третьей стороны. Так, под телесной автономией будет пониматься - свобода действий в соответствии с выбором, сделанным человеком, относящимся к человеческому телу.

Учитывая ограничения, накладываемые государством следует определить, что именно является, частным по отношению к человеческому телу? Как определить, является ли какой-то выбор в отношении тела частным или публичным? Например, норма ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации устанавливает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц¹⁵. То есть, реализуя свое право в отношении тела, человек не должен своим выбором нарушать права и свободы других лиц. Далее рассмотрим то, каким образом человек может нарушить права и свободы других лиц с позиции пространства, действия, выбора и обстоятельств.

Говоря о пространстве в контексте различия публичного и частного в отношении человеческого тела, важно учитывать пространственные требования конфиденциальности, например, квартира или общественное место. Здесь, можно выделить два аспекта. Один из них связан с характером задействованного пространства; например, является ли это частной собственностью, могут ли другие люди получить доступ к территории. Во-вторых, имеет значение само количество вовлеченных людей; то, что мы делаем индивидуально или с другим человеком, кажется более частным по

¹⁵ См.: Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 г.

своей природе, чем то, что мы делаем в группе. Однако, данный аспекты нельзя использовать за единственные критерии определения *частности* в телесной автономии. Представьте себе целующуюся супружескую пару. Использование тела для осуществления этого выбора не меняются в зависимости от локации. Это частное действие, независимо от того, происходит оно в частном пространстве или нет. Однако, не любое действие происходящее в частном пространстве будет считаться по своей природе частным, так, например, выбор одного человека, который касается удовлетворения своих сексуальных потребностей против воли другого человека, становится предметом рассмотрения уголовного права и как отмечается в норме ч. 3 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации ¹⁶, ряд преступлений против половой неприкосновенности являются делами частно-публичного обвинения. Таким образом, чтобы попытаться ответить на вопрос о том, является ли выбор в отношении тела частным выбором, необходимо подвергнуть сомнению характер деятельности, характер выбора, сделанного всеми сторонами, и потенциальные последствия деятельности. Если все это квалифицируется как частное, то фокус смещается на вопрос о том, заинтересовано ли государство в этом частном выборе, влияет ли выбор на общественные интересы, которые могут противопоставляться личному выбору в отношении тела. Но стоит отметить, даже если выбор имеет публичные последствия и, следовательно, не является частным, он все равно может быть проявлением телесной автономии.

Концепция телесной автономии связана с концепцией соматических прав, которые основываются на идее о том, что человек вправе самостоятельно, без внешнего вмешательства, распоряжаться своим телом. Важно отметить, что реализация этих прав весьма ограничена, то есть

¹⁶ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921. (далее по тексту УПК РФ)

несмотря на то, что человек в действительности может обладать этим правом, он не может его реализовать ввиду законодательных ограничений.

Конституцией РФ соматические права не установлены в качестве основных прав. Однако, отсутствие конституционного закрепления, не свидетельствует о том, что данных прав у человека нет. Права человека имеют тенденцию к развитию, в процессе такого развития формируются новые права, знания о механизме защиты новых прав. Процесс развития прав обусловлен изменением мировоззрения и взглядов общества на явления общественной жизни. В. И. Крусс отмечает «Комплекс соматических прав не является элементом негативного статуса личности, природа их скорее биполярна: здесь человек не только претендует на автономность поля своей юрисдикции, но и заявляет встречные – соответствующие его намерениям пользователя – позитивные претензии к обществу в плане их обеспечения и гарантирования»¹⁷. Под соматическими правами понимается группа прав, которая основывается на свободе человека совершать любые манипуляции со своим телом. Однако, если проводить анализ данных прав, то можно будет прийти к выводу о том, что их реализация частично законодательно ограничена ввиду того, что интересы государства преобладают в процессе реализации данных прав. Например, законодательного закрепления права на смерть нет, так как каждый человек имеет право на жизнь ч. 1 ст. 20 Конституции РФ тем самым устанавливая такие гарантии и права государство не может положительно относиться к самоубийствам. Или другой пример, который касается абортов. Данное право ограничено тем, что фактически женщина может совершить аборт, но в строго определенный срок. В соответствии со ст. 56 Федерального закона от 21.11. 2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹⁸ каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве. Аборт проводится по желанию женщины при сроке беременности до 12 недель, по

¹⁷ Крусс В. И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско - правовом измерении: К постановке проблемы // Государство и право. 2000. № 10. С. 43.

¹⁸ ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

социальным показаниям — при сроке беременности до 22 недель, а при наличии медицинских показаний и согласия женщины — независимо от срока беременности. Конституция РФ гарантирует каждому право на жизнь и право на охрану здоровья ч. 1 ст. 20; ч. 1 ст. 41, но прерывание беременности на срок после 12 недель несет риск для дальнейшего репродуктивного здоровья женщины, что непосредственно влияет на интересы государства, так как касается реализации гарантии на охрану и здоровья, что напрямую связано с увеличением демографии населения.

Таким образом, можно сказать, что отношения между государством и телом зависят от того, в какой степени государство способно и желает его уважать, что влияет на реализацию телесной автономии человека. Государственное регулирование распространяется на все аспекты жизни, ограничивая сохранность личного пространства, свободного от общественного контроля и вмешательства государства, особенно когда речь идет об осуществлении телесной автономии. Перемены в обществе, изменения в идеологических установках служат основой для иного понимания человеческого тела, а также попытке выявить новое поколение прав человека, предполагающее любые манипуляции с человеческим телом, посредством чего реализуя телесную автономию. Так, человеческое тело - физическая оболочка человека, которая пространственно организована, обладает неповторимостью и имеет организационную структуру - организм. На данный момент реализация телесной автономии посредством соматических прав весьма ограничена ввиду того, что государство ставит публичные интересы выше частных. Стоит отметить значимость отдельных соматических прав для каждого человека, благодаря которым реализуется телесная автономия. При этом реализация соматических прав связана с конституционными ценностями, изменение которых предоставляет собой более глубокий и долгий процесс.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2023).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
4. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
5. Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.
6. Постановление Правительства РФ "О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством" от 29.12.2014 N 1604 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 2. Ст. 506.
7. Приложение N 2. Перечень медицинских противопоказаний к работам с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры Приказа Министерства здравоохранения РФ от 28 января 2021 г. N 29н // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> . 2021. (дата обращения 10.01.2023).
8. Крусс В. И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. № 10. С. 43.
9. Судебная медицина: учебник / под общ. ред. В. Н. Крюкова. 2-е изд., перераб. и доп. // М. : Норма. 2009. 432 с.
10. Тхостов А.Ш. Психология телесности // М.: Смысл, 2002. С. 78.
11. Bianchi, Emanuela. "Aristotle's Organism, and Ours." *Contemporary Encounters with Ancient Metaphysics*, edited by Abraham Jacob Greenstine and Ryan J. Johnson, Edinburgh University Press, 2017, pp. 138–57. *JSTOR*, <http://www.jstor.org/stable/10.3366/j.ctt1g050w8.13>.
12. G Dworkin, *The Theory and Practice of Autonomy* / Cambridge University Press. 1988. P.31.
13. I Berlin, *Two Concepts of Liberty* // Clarendon Press. 1969. P 123.

14. I Kant, *Foundations of the Metaphysics of Morals*, with critical essays edited by RP Wolff // Bobbs-Merrill. 1969. P. 52.
15. JS Mill, *On Liberty*.// Cambridge University Press. 1989. P. 13.